При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ **ОБЯЗАТЕЛЬНА**

Оглавление рубрики

========== Прочёл – перешли товарищу! ==========

«ГОСПОДИ, НАУЧИ, КАК ЗАСЛУЖИТЬ ТВОЕГО ПОМАЗАННИКА!»

Госдеп США определил «антисемитизм»
Народ должен знать своих палачей

ФРОНТОВАЯ СВОДКА*
от 13 апреля 2009 г.

МП откроет православные ночные клубы для общения «верующей интеллектуальной молодежи»?
http://www.rus.newsru.ua/rest/10apr2009/pravoslavnkl.html
+
Партизаны побили сына вице-президента Федеральной национально-культурной автономии азербайджанцев РФ
http://www.day.az/news/society/152646.html
+
В УВД по Ульяновской области устроят промывание мозгов по «экстремизму»
http://mvdrf.ru/news/25463/
+
Обама отметил в минувший четверг еврейскую Пасху – «Песах»
http://www.newsru.com/religy/10apr2009/seder.html
+
Вопрос об избытке «толерантности» рассмотрит Верховный суд США (по-английски)
http://www.nytimes.com/2009/04/10/us/10scotus.html?th&emc=th
+
«Памятные даты» РФ не имеют никакого отношения к России
http://www.rian.ru/politics/20090411/167841083.html
+
Европейские шабесгои собираются промывать мозги о «холокосте» на Интернете
http://newsru.co.il/world/27mar2009/shoa_0010.html

+

О продолжении советской пропаганды о Власове холуями сионистов в РФ
http://www.nts-rs.narod.ru/ovlasove.htm

+

«Теперь нужно строить храмы в душе каждого человека»
http://www.regions.ru/news/parties/2200101/

+

Член Совета при Минюсте РФ – автор экстремистских листовок?
http://www.sclj.ru/news/detail.php?ID=2270

+

Житель Казани требует продлить паспорт СССР вместо нового с «числом зверя»
http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=29693

+

Под Ленинградом спилен крест в память павших воинов генерала Юденича
http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=730713

+

Оккупантский чёрный список «экстремистских материалов вырос до 367
http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/

+

5 мая всероссийский погром – поджоги зданий МВД, ФСБ, госучреждений и офисов «Единой России»?
http://infox.ru/accident/crime/2009/04/10/Miliciya_sochla_prov.phtml

+

Партизанам двух отрядов в Свердловской области будут шить дела
http://www.narodru.ru/article20716.html

+

Оккупантский «суд» в Новгороде шьёт дело по «русской» статье
http://www.regions.ru/news/2208083/

+

Гевалт: просьба убрать свастику со стен в Новороссийске остаётся без ответа
http://nrnews.ru/news/?id=34952

+

В Рязанской области взяли в плен партизан из отряда «белые инквизиторы»
http://www.newsru.com/crime/09apr2009/naziinquisitorryaz.html

+

Во Владивостоке офицеры протестуют против реформы армии
http://www.newsru.com/russia/11apr2009/of.html

+

В Липецке оккупанты дали партизану по-сталински – десятку
http://www.jewish.ru/news/cis/2009/04/news994273203.php

+

Сотрудникам дагестанской газеты будут шить дело как «заговорщикам»

http://www.newsru.com/russia/08apr2009/4ernovik.html

+

Румын обвиняют в применении морали Шулхан аруха к иудеям в 1941-44 гг.

http://newsru.co.il/world/10apr2009/carp704.html

+

Глобалистам не удалось провести свой междусобойчик в Таиланде

http://newsru.co.il/world/11apr2009/helik927.html

+

«Безработные мигранты совершают квартирные кражи, разбойные нападения и насилия»

http://www.novopol.ru/text65680.html

+

К «развитию демократии» в Ираке подключается РФ

http://www.novopol.ru/text65847.html

+

МВД РФ: «в Москве 5 мая любые противоправные вылазки будут пресекаться»

http://www.interfax.ru/society/news.asp?id=73647

+

По делу повреждений на еврейском кладбище в Себеже создана спецгруппа(!)

http://www.pln-pskov.ru/accidents/63375.html

+

В Ленинграде раскручивается программа промывания мозгов «Толерантность»

http://www.abnews.ru/?p=novosti91&news=84065

+

В Ленинском районе Воронежа будут очищать город от «расистских надписей»

http://vrn.kp.ru/online/news/470122/

+

В Забайкалье стартовала акция «Обыкновенный фашизм» [нет, не о Газе]

http://tayga.info/news/36203/

+

Цель рубрики «Фронтовые сводки» – дать возможность современному читателю, всё своё время проводящему в рабском труде на оккупационный режим ради нищенской «зарплаты» и, поэтому, не имеющему времени на поиски по Интернету, знакомиться с различными событиями, происходящими на невидимых фронтах, с минимальной затратой своего времени. Каждая «Фронтовая сводка» содержит ссылки на репортажи в различных СМИ, как в РФ, так и в других странах мира, о сопротивлении народов России сионистскому оккупационному режиму РФ. Редакция покорнейше просит присылать подходящие материалы и заранее благодарит читателей за это.

========== Прочёл – перешли товарищу! ==========

Если Вы ещё не подписчик нашей рассылки и хотите им стать, щёлкните, пожалуйста, Пишите нам! и сообщите адрес Вашей эл-почты.

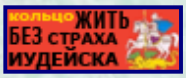
+ + +

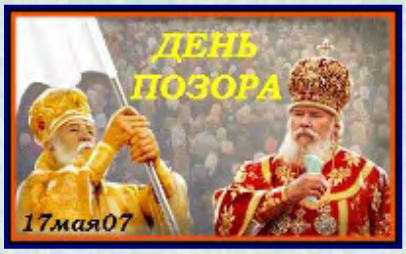
В начало

Rambler's
Top100
00299588

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Приёмная
(Вы -- в ней)





Поиск на узле "Мысли о России"

Фронтовые сводки Новое

Оглавление с краткими описаниями статей

Автомат-переводчик

Русская история

Русская история со справками Новое

Царская власть и закон о престолонаследии М. В. Зызыкин Новое

«Основы марксизма»

КРИЗИС РПЦЗ (Рубрика регулярно обновляется)

ХРОНОЛОГИЯ апостасии РПЦз (Л)

Ссылки

Пишите нам!

За Веру, Царя и Отечество.

Добро пожаловать на узел «Мысли о России»!

Послушать русский национальный гимн "Боже, Царя храни"!

Узел «Мысли о России» содержит статьи и другие материалы, посвящённые тому, что РОССИЯ (а не «РФ»!) сможет возродиться только возродив свои духовные начала, православие, которое приведёт страну к БОЖЕСТВЕННОЙ форме правления, православной монархии, что, в свою очередь, приведет к расцвету здоровой экономики. А также тому, что попытки «восстановить экономику» на идеале колбасы, в атмосфере безбожия, разврата и бездуховности, насаждаемых Московским патриархатом и антирусским правительством «Российской Федерации», «РФ», приведут страну к духовной и физической гибели.

«ФРОНТОВЫЕ СВОДКИ»

Обновлены 24 июня 2009 г.

+ + +

Рубрика «Фронтовые сводки» посвящается борьбе русского и других коренных народов России против оккупационного режима РФ.

---

15 июня 2009 г. начало Петровского поста

(Рубрика регулярно обновляется)

Рубрика посвящена падению РПЦЗ, проявившемуся на Архиерейском Соборе в октябре 2000 г.

+ + +

Православное вероучение:

Даты празднования св. Пасхи

Часы и Обедница

Вл. Аверкий (Таушев) отвечает на вопросы

Определение грехов по 10 заповедям

Откуда произошла вера в Бога

"Церковь одна"
А. С. Хомяков

Пасха

Рождество Богородицы

Воздвижение

Вознесение

Троица

Успение

Богоявление

Рождество

Пояснение Божественной Литургии

Посты

О цели жизни христианской

Сокращённый православный катехизис

Поклоны

Богородице-Владимирский книжный киоск

Сатанизм "праздника тыквы" ("Хэллоуин")

Подборка статей И. А. Ильина

и закончившемуся **«Днём позора» 17 мая 2007 г**.

Последние обновления:

Смертельные копии и закон духовного равновесия

Русские без церкви **Добавление от 3 июня 2009 г.**
или «Совковый разгром белогвардейской общины»

Пасхальное послание Синода РПЦ Еп. Диомида

Импотенты-«владимирцы» трусливо сдали матушку Аделаиду и Новую Кубань

Открытое письмо еп. Иринарха о «толерантности»

Флоридский Остап Бендер «делает» свой миллион

Ересь цареборчества в XX веке

О биографиях священноначалия
Добавление от 6 января 2009 г. «Мухлёж» с биографиями в РПЦЗ(В) продолжается.
Еп. Диомид отвечает "зарубежникам"
Чин отречения от жидовства
Св. Иоанн Шанхайский о покаянии
Предсоборные «Мысли вслух»
Покаяние – словом или делом?
50 лет в сане сексота
АДЛ призвала Православную церковь исключить из литургии «антисемитские пассажи»
Экуменизм -- религия антихриста
Кратко о «сергианстве»
Аборты, способы их совершения, последствия, статистика

Рубрика «**Под огнём**» посвящена геноциду русского народа,
с усиленным применением 282-й «русской» статьи.
Текущие обновления этой рубрики:

В. В. Квачков представляет конкретные задачи «народного ополчения»

Удастся ли ревизия «Федеральной резервной системы»?

Почему проиграли белые?

Мозжегоров против гонений на православных

281 вопрос К. Ю. Душенова иудейским «экспертам» в «суде»

Подборка статей И. Л. Солоневича

Выращивание нового народа. «Совки»

А судьи кто? или «Кто финансирует "правозащитников" РФ»

Распоряжение Генеральной прокуратуры, МВД и ФСБ РФ

Андрей Мозжегоров качает права

Заключительное слово Хорста Малера (на суде за отрицание «холокоста»)

Открытое письмо еп. Иринарха о «толерантности»

Почему 23 февраля – праздник мирового кагала, а не русский

Налоговый геноцид в РФ

В Новый мировой порядок с Обамой?

Оккупационный режим РФ считает Евангелие «экстремистским»
Добавление от 14 января 2009 г.
Сравним 282-ю и 58-ю статьи УК
Фронтовая сводка от 11.11.08, «Дело Кулебякина»
Буш толкает мир к Армагеддону Добавление 30.8.08
Фронтовая сводка от 14.8.08, «Дело Душенова»
90-летие ритуального убийства
Истина великой России, Ф. Я. Шипунов
Доска Позора РФ
Добавления от 25 октября 2008 г.
Глобальное удостоверение личности – «число зверя»?
Талмуд – источник «антисемитизма
Политические заключённые РФ - Добавление от 28 марта 2009 г.
Последние времена
Геноцид русского народа
Апокрифическая биография Дмитрия Медведева
Кто на самом деле правит Америкой
Смотр сил закулисы
"Обращение 5000"
Краткая справка о движении «Жить без страха иудейска!»

Цели и задачи узла "Мысли о России".

Приступая к созданию узла, мы выбрали своим девизом "За Веру, Царя и Отечество" -- девиз, в течение тысячелетия выкованный русским народом в его борьбе за Святую Русь. Кое-кто, к кому мы обращались за советом, пытались указывать нам на "несозвучность эпохе", "косность", отсталость" и, даже, "мракобесие" нашего девиза. Но это было сделано сознательно с тем, чтобы напоминать о том, к каким идеалам следует стремиться, если русскому народу суждено выжить. Другого пути -- не дано.

Для того, чтобы читателю было легче находить интересующие его материалы, названия некоторых статей приведены сразу здесь, в "приёмной". Многие статьи с их краткими описаниями также перечислены в рубрике "Оглавление", ссылка в которое, для удобства, повторяется в начале каждой статьи. Кроме этого, каждая рубрика снабжена своим собственным оглавлением. Статьи, в которых не указывается имя и фамилия автора были написаны Петром Николаевичем Будзиловичем, ведущим узла МоР. И, наконец, есть

Поиск на узле МоР

This web site is in Russian, Win 1251
Узел написан по-русски, Win 1251

Наверх

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ ОБЯЗАТЕЛЬНА

Кольцо Бело-Монархического Движения

| 2009-06-24 Что это было-о Дне Победы и об уроках истории | 2009-06-23 В.П. Мелихов. Казакийская самостийность: история и современность | 2009-06-22 Нападение гитлеровской Германии на СССР. Сталин и война | 2009-06-19 Крестный ход к святыне Самарского края – чудотворной иконе Богородицы | 2009-06-17 Открытое письмо журналистов газеты "Крымское время" | 2009-06-16 Члены Московского отдела братства во имя сщмч.митр.Владимира провели акцию памяти Белых воинов | 2009-06-14 Удастся ли ревизия «Федеральной резервной системы»? | 2009-06-14 Владивосток 1922 г. | 2009-06-12 А.Гитлер и Сербская Православная Церковь | 2009-06-12 12 июня в Москве прошло Молитвенное стояние о возрождении Святой Руси | 2009-06-11 Новый статус прокурорского надзора отыгрывается на Мемориале "Донские казаки в борьбе с большевиками | 2009-06-10 К вопросу о новой справе Богослужебных книг | 2009-06-08 ПОЗОР ВАМ И ВАШИМ ЖИДОВСТВУЮЩИМ ХОЛУЯМ! А.Мозжегоров обратился к президенту России. Подписываюсь! | 2009-06-06 Имформационные листки РОВС | 2009-06-06 Акция "Аборт-убийство будущего" проведена в Самаре, соратниками Союза Русского Народа | 2009-06-05 В Тульском Майкопского района прошёл XVIII Региональный фестиваль казачьей культуры | 2009-06-02 Крестный ход в день памяти святителя Алексия, митрополита Московского. День памяти В.М.Клыкова | 2009-06-01 В день 64-ой годовщины со дня трагедии под Лиенцем в Москве был проведен пикет памяти | 2009-06-01 РЕШЕНИЕ ВЫСШЕГО ОФИЦЕРСКОГО СОВЕТА О СОЗДАНИИ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ | 2009-05-26 Феодоровская икона Божией Матери, родовая икона дома Романовых, на Самарской земле |

Некоторые статьи узла "Мысли о России". Чтобы посмотреть любую из них, щёлкните мышкой её название. Краткие описания статей находятся в общем оглавлении, а также в оглавлениях рубрик.

Из рубрики "КРИЗИС РПЦЗ". Рубрика регулярно обновляется. Оглавление рубрики

Первоиерарх о Послании Архиереейского Собора РПЦЗ	Последствия Архиерейского Собора РПЦЗ октября 2000 г.	О Послании РПЦЗ 14/27 окт. 2000	Обзор событий, вызванных Арх. Собором РПЦЗ 2000 г.	Трусость, измена и обман	М. Виталий спасается от гонителей	Насилие над Митрополитом Виталием
Суд против монахинь в Калифорнии	О положении РПЦЗ в РФ в свете собора МП	Попытки довести М. Виталия до инфаркта	Кого предаёт РПЦз(Л) союзом с МП	Грех сергианства	РПЦЗ и "Новый мировой порядок"	Общ. Ревнителей Православия
"Возрождение России"? Рубрика регулярно обновляется. Оглавление рубрики.						
"Возрождение России"? Вступление	Фонд помощи жертвам русофобии	За что осуждают русских в "России"	Сколько русских в Москве?	Правители России или орден Орла	Антирусская история России 1	Антирусская история России 2
Кому принадлежит Россия?	Путешествие из Петербурга в Москву, год 2003-й	Без руля и без ветрил...	Наши праздники?	Ленин умер, но тело его живёт!	Фонд помощи жертвам русофобии	Почему из паспортов РФ убрана графа "национальность"?
А где же русские?	Крестный путь исповедничества	О патриотическом воспитании	Самоопределение и самосуд. св. В. Южаков	Под суд за надпись на заборе	Б. Миронова под суд за мнение	Борис Миронов призывает к действию
О чём писалось в бюллетене Б. С. Миронова	Обращение к Генпрокурору РФ В. В. Устинову (М. В. Назаров)	Конституция что дышло...	Вторичное постановление прокуратуры о «письме 5000»	Постановление прокуратуры о «письме 5000»	Итоги демократической гражданской войны	К 60-летию "Великой Победы
Общецерковные темы						
Слово Патриарха Св. Тихона	История Русской Православной Церкви Заграницей часть 1-я	РПЦЗ -- 80 лет служения правде	Вехи истории РПЦЗ	Православный катехизис	Пояснение Божественной Литургии	Гомосексуалисты в пасторских одеждах
Советская власть против РПЦ	Чем отличается православная вера от западных исповеданий	Становимся ли мы лучше... или хуже?	Почему не портится святая вода?	Знают ли наши критики, что такое христианство?	Хронология преступления МП в Иерихоне	О чём промолчал Собор МП
МП и РПЦЗ	Какое христианство несёт в Россию Запад?	В океане ересей	Правомыслие	Сатанизм на экране	Смерть эволюции?	Луч надежды?
Государственность, история						
«Основы марксизма»	О возможности восстановления монархии в России	Монархическая государственность Тихомиров Л. А.	Русская идеология. Арх. Серафим (Соболев)	Почему я стал на путь борьбы с большевизмом, А. А. Власов	Генерал А. А. Власов	Царствование Имп. Николая II в цифрах и фактах
Размышления у разбитого корыта	Крах марксизма -- победа демократии?	Пророчества и программы И. А. Ильина	Красные латышские стрелки	Общие знаменатели XX века	Без руля и без ветрил...	Приключения в Свинляндии

В поисках идеологии?	Правители России	Пособие по русской истории	Антирусская история России 1	Антирусская история России 2		
Глобализация ("Новыи мировой порядок", "НМП")						
„Новый мировой порядок" в 2000 году?	Знакомьтесь: Трёхсторонняя комиссия	Финансовая диктатура антихриста	Кукловоды Америки	Ваши документы...	Демократическая удавка	Суд против антихриста Обновлено 12.4.02
Новости глобализации	РПЦЗ И НМП					
Иван Александрович Ильин о "посткоммунистическом" обустройстве России						
Перечень статей и биография И. А. Ильина	138. О политической порочности и слепоте.	139. Что есть право голоса?			141-2-3. Какие же выборы нужны России? (Три части)	140. Необходимо ограничить публичную дееспособность
Иван Лукьянович Солоневич о будущем русской монархии в России						
Перечень статей и биография И. Л. Солоневича	Самодержавие, конституция и марксизм	Парламент и собор	Молчание и истина	Жизнь без домкома		
На разные темы						
Русская идея?	7-е ноября День памяти жертв коммунизма	О воспитании детей	В поисках выхода	"Убийства в законе"	Психиатрия: верх предательства	„Ленин умер, но дело его живёт!"
К советской символике?	Социально-близкие в законе	Выборы без выбора	Ваше мнение? (голосование)	Старый стиль визави нового	Старый стиль лучше?	Что делать?
			Наверх			

Мы готовы с благодарностью помещать на нашем узле любые материалы, соответствующие духу и целям данного узла -- восстановление русской православной монархии в России, см. статью „О возможности восстановления монархии в России". Другими словами, восстановление православия и жизни по христианским законам. Лица и организации, желающие использовать материалы нашего узла для этой же цели, могут делать это не испрашивая специального разрешения. Однако мы будем благодарны, если Вы будете извещать нас об этом.

И, наконец, мы будем благодарны Вам за любые СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ замечания, направленные на улучшение нашего узла.

Насколько нам известно, поисковые службы, один из чьих вымпелов показан ниже, включают в свои каталоги узлы, рекламирующие порнографию. Считая, что грех порнографии приносит как духовный, так и материальный вред, мы обращаемся к администрациям поисковых служб, занимающихся распространением порнографии, исключить из своих каталогов узлы с порнографией. Мы также просим всех посетителей нашего узла обращаться к администрациям соответствующих поисковых служб с просьбой прекратить способствовать распространению порнографии.

Наверх

Оглавление узла "Мысли о России" ("МоР")

Подпишите "Обращение 5000" здесь!

Покорнейшая просьба обратить внимание на то, что все статьи, в которых не указывается их автор, были написаны П. Будзиловичем (Петром Николаевичем), ведущим узла МоР. В статьях, об опубликовании которых нам достоверно известно, в заголовках указываются даты и названия соответствующих газет и/или журналов. Так как многие статьи посвящены единой теме -- восстановлению православия как первого шага на пути к восстановлению Православной Монархии,-- то в них возможны повторения.

Кроме названий статей, приведенных ниже, различные рубрики снабжены своими собственными оглавлениями. Так, в рубрике Отклики на ересь Архиерейского Собора РПЦЗ 2000 г. к 2006 г. было собрано свыше 600 статей и это количество растёт; рубрика "Под огнём" также всё время растёт. Ниже -- обновления этой последней рубрики:

Читайте Фронтовые сводки

Удастся ли ревизия «Федеральной резервной системы»?

Почему проиграли белые?

Мозжегоров против гонений на православных

281 вопрос К. Ю. Душенова иудейским «экспертам» в «суде»

Выращивание нового народа. «Совки»

А судьи кто? или «Кто финансирует "правозащитников" РФ»

Распоряжение Генеральной прокуратуры, МВД и ФСБ РФ

Андрей Мозжегоров качает права

Заключительное слово Хорста Малера (на суде за отрицание «холокоста»)

Открытое письмо еп. Иринарха о «толерантности»

Почему 23 февраля – праздник мирового кагала, а не русский

Налоговый геноцид в РФ

В Новый мировой порядок с Обамой?
Оккупационный режим РФ считает Евангелие «экстремистским»
Добавление от 14 января 2009 г.
Доска Позора РФ
Талмуд – источник «антисемитизма
Политические заключённые РФ - рубрика регулярно обновляется
Последние времена
Геноцид русского народа
Смотр сил закулисы
Краткая справка о движении «Жить без страха иудейска!»

Приёмная	Кратко -- цели узла и ссылки для просмотра остальных рубрик.
Поиск по узлу "Мысли о России"	В ответ на просьбы читателей редакция предоставляет возможность производить поиск по нашему узлу.
Бесславный конец РПЦз(Л)	Признание Архиерейским Синодом РПЦз(Л) в мае 2003 г. благодатности таинств МП.
Слово Патриарха Св. Тихона	От 1/14 января 1918 г., т.е., менее года после крушения России в феврале 1917 г., с пророческим предсказанием будущего России.
Учебник русской истории	Патриотический курс русской истории от славян до середины 1990-х годов на уровне средней школы.

Отклики на ересь Архиерейского Собора РПЦЗ 2000 г.	Послание Архиерейского Собора РПЦЗ от 14/27 октября 2000 г. выявило апостасию епископата РПЦЗ. К началу 2005 г. в рубрике было собрано свыше 400 документов на эту тему.
Победа МП над "белогвардейской" церковью?	Хронология падения РПЦЗ, начавшегося после Арх. Собора РПЦЗ в октябре 2000 г.; множество ссылок на фактические данные.
"Возрождение России"?	Открытая 12 ноября 2003 г. регулярно обновляемая рубрика посвящается вопросам "возрождения России" (берётся в кавычки, так как вместо возрождения продолжается геноцид русского народа, а вместо России существует "Российская Федерация").
Определение грехов по 10 заповедям	К каждой заповеди подобраны соответствующие ей грехи, что помогает нам вспоминать их, особенно перед исповедью.
Фонд РПЦЗ(В)	2/15 декабря 2002 г. Архиепископ Варнава благословил открытие Фонда помощи РПЦЗ(В).
Новости глобализации	Встроенные радио частотные ярлычки величиной в песчинку следят за передвижением любых предметов во всём мире и сообщают в "центр".
Правители России	Глава из книги Виктора Митрофановича Острецова "Масонство, культура и русская история".
Мученическое стояние Митрополита Виталия	Краткое описание нападения на Митрополита Виталия 22 ноября 2001 г. со стороны наёмников под руководством "еп." Михаила, ссылки на подробности и фотографии.
РПЦЗ и "Новый мировой порядок"	Значение Архиерейского Собора РПЦЗ в октябре 2000 г. в свете событий, указывающих на приближение "Нового мирового порядка".

Перечень статей и биография И. Л. Солоневича	В 2001 г. вышел сборник "Наша стран. XX век" Ивана Лукьяновича Солоневича. В этой части рубрики приведена его биография и помещаемые у нас статьи.
Самодержавие, конституция и марксизм	И. Л. Солоневич, газета "Наша страна" № 39 за 1950 г.
Парламент и собор	И. Л. Солоневич, газета "Наша страна" № 40 за 1950 г.
Молчание и истина	И. Л. Солоневич, газета "Наша страна" № 9 за 1949 г.
Жизнь без домкома	Отрывок из книги И. Л. Солоневича "Диктатура импотентов. Социализм, его пророчества и их реализация". Анализ социализма с точки зрения здравого смысла.
Суд против антихриста	Репортаж омской газеты "Жизнь" от 5 марта 2002 г. о решении суда, что номер "ИНН", присваиваемый гражданам РФ, содержит в себе "число зверя", 666, указанное в Откровении св. Иоанна ("Апокалипсисе").
Общ. Ревнителей Православия им. Царственных Мучеников	22 декабря 2000 г. Митрополит Виталий благословил создание "Общества Ревнителей Православия им. Царственных Мучеников", анкета для поступления в которое находится в этом описании.
Первоиерарх РПЦЗ о Послании Архиереейского Собора РПЦЗ	Митрополит Виталий пытается успокоить чад РПЦЗ, решивших, что Собор, вопреки 80-тилетним традициям, ищет объединения с МП.
ВЕЛИКИЙ СОБЛАЗН и ПОТРЯСЕНИЕ	Иеромонах Дионисий и иерей Тимофей комментируют Послание Архиерейского Собора РПЦЗ от 14/27 октября 2000 г.
О Послании РПЦЗ 14/27 окт. 2000	Почему Послание Архиеейского Собора РПЦЗ от 14/27 октября 2000 г. следует пересмотреть и созвать 4-й Всезарубежный Собор РПЦЗ.

О сергианстве	Преосвященный Агафангел, епископ Симферопольский и Крымский, Русская истинно-православная церковь, юрисдикции Русской православной церкви заграницей, даёт анализ сергианства.
К советской символике?	Бесплодные поиски национального гимна выявляют отсутствие достойной национальной цели "новой России".
О положении РПЦЗ в РФ в свете собора МП	Иеромонах Дионисий и священник Тимофей (РПЦЗ) комментируют некоторые решения собора МП, прошедшего в августе 2000 г.
Трусость, измена и обман	Захват власти в РПЦЗ "архиереями", ищущими соединения с МП и участия в экуменизме.
Экуменистические похождения нашего(?) архиепископа Марка	Описание путешествий арх. Марка по Сербии с участием в сослужениях с сербами, которые участвуют в экуменическом движении.
Выборы без выбора	О предрешённости результатов "выборов" в современных демократиях.
РПЦЗ -- 80 лет служения правде	Доклад "Обзор 3-х Всезарубежных Соборов Русссской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ)", представленный на Архиерейском Соборе РПЦЗ 20 октября 2000 г.
О чём промолчал Собор МП	Прошедший 13-16 августа 2000 г."Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви" (Московской патриархии) не коснулся множества вопросов, стоящих перед православными людьми.
7-е ноября -- День памяти жертв коммунизма	Краткое воззвание увековечить 7-е ноября как день порабощения русского народа международным коммунизмом.
Пророчества и программы И. А. Ильина	Бюллетени Ивана Александровича Ильина, предсказавшие в 1948-54 годах "демократический геноцид" в "посткоммунистической" России при отсутствии национального мышления.

О политической порочности и слепоте.	И. А. Ильин, бюллетень № 138.
Что есть право голоса?	И. А. Ильин, бюллетень № 139.
Необходимо ограничить публичную дееспособность	И. А. Ильин, бюллетень № 140.
Какие же выборы нужны России?	И. А. Ильин, бюллетени №№ 141, 142, 143.
Вехи истории РПЦЗ	Перечень важных дат из истории Русской Православной Церкви Заграницей ("РПЦЗ").
Антирусская история 1	Как антирусские учебники истории, по которым обучаются ученики „российских" школ, предотвращают возрождение национальной Росии, воспитывая "россиян" -- Иванов-непомнящих.
Антирусская история 2	Анализ ещё одного учебника истории, написанного с целью сделать из русских „Иванов-непомнящих".
Грех сергианства	Письмо священномученика архиепископа Илариона (Троицкого), написанное в ноябре 1927 г. по поводу Декларации митрополита Сергия, изобличающее грех этого поступка и всё, что за ним последовало..
Деятельность советской власти по расколу Русской Православной Церкви	Подборка документов советских деятелей раннего периода советской власти, раскрывающая её звериный облик. Составлена преосвященным Агафангелом, епископом Симферопольским и Крымским (РПЦЗ).
История Русской Православной Церкви Заграницей часть 1-я	Краткая историческая справка, часть первая, 1920-1950 гг. Вторая часть (1950-2000) -- в процессе написания. Редакция узла "Мысли о России" будет благодарна за Ваши дополнения и комментарии.

Ваши документы...	Перевод статьи из газеты WorldNewsDaily о реализации системы для круглосуточной слежки за людьми при помощи спутников и вживляемых микросхем, предсказанной в статье "'Новый мировой порядок' в 2000 г.?"
Русская идеология труд Архиепископа Серафима (Соболева)	Опубликованный в 1939 г. богословский патриотический труд Архиепископа Серафима (Соболева) о фундаменте русской идеологии -- Православной Монархии.
Московская Патриархия и Русская Православная Церковь Заграницей	Письмо протоиерея РПЦЗ Петра Перекрёстова, с сокращениями напечатанное в газете "Русь Православная", №5, 1998 г. Оно посвящено отношениям между РПЦЗ и МП и приводится здесь полностью.
Монархическая государственность Тихомиров Л. А.	Фундаментальный труд о РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ монархии (и иных формах правления), объясняющий её смысл и значение. Впервые издана в 1905 году в России, в разгар первого Смутного времени XX века.
Знакомьтесь: Трёхсторонняя комиссия	Описание "Трёхсторонней комиссии" -- одной из гланых организаций, работающих по установлению "Нового мирового порядка".
Почему не портится святая вода?	Эксперименты со святой водой как свидетельство продолжающегося атеизма вместе с другими симптомами того же.
Что делать?	Ответ на вопросы посетителей нашего узла "Что делать?" в виде комментариев по поводу "программной статьи" премьер-министра В. В. Путина "Россия на рубеже тысячелетий".
Демократическая удавка	Наступление „мировой закулисы" на Россию под камуфляжем демократических свобод и безбожная фрагментация общества.
В поисках идеологии?	О заявлении премьер-министра Российской Федерации В. Путина о необходимости иметь "новую общественную идеологию" на "основании патриотизма".

Какое христианство несёт в Россию Запад?	Описание „религий", под видом христианства пытающихся заполнить духовный вакуум, образовавшийся после отказа от коммунизма.
Кукловоды Америки	Очередная статья о "Новом мировом порядке" -- об организации "Совет международных отношений", члены которого вот уже много лет направляют внешнюю политику США.
Чем отличается православная вера от западных исповеданий	Антоний (Храповицкий), митрополит Киевский и Галицкий, впоследствии ставший первым иерархом Русской православной церкви заграницей, в 1911 г. написал краткую статью о разнице между православием и западными исповеданиями.
Царствование Императора Николая II 1894-1917 в цифрах и фактах	Цветущее материальное состояние России в канун её краха, Борис Л. Бразоль, 1959 г. К сожалению, в статье не говорится о моральном разложении русского общества, приведшего её к этому краху.
Знают ли наши критики, что такое христианство?	Автор, Михаил Викторович Назаров, показывает, что православный „раб Божий" не „раб", а мужественный воин против сил зла.
Смерть эволюции?	Несмотря на свою анти-научность, теория эволюции продолжает наносить вред человечеству.
Приключения в Свинляндии	Взгляд на практический (американский) демократический строй, показывающий его гибельность для России.
Становимся ли мы лучше... или хуже?	Краткий анализ теперешнего духовного состояния России и пути спасения -- возврат к русскому православию и монархии.
О возможности восстановления монархии в России	Принципы русской монархии, показывающие, что для её восстановления русские люди должны стать православными.

„Новый мировой порядок" в 2000 году?	Факты, подтверждающие приближение царства антихриста и указание, как его возможно отсрочить.
Финансовая диктатура антихриста	Роль Федеральной резервной системы, Международного валютного фонда и „Мирового банка" в приведении мира под власть антихриста путём финасового закабаления всех стран.
Правомыслие	Так как все наши дела определяются нашим мышлением, то только „правомыслие" может дать „хорошую" жизнь.
Гомосексуалисты в пасторских одеждах	Разложение западных церквей, давно уже утерявших своё христианское содержание.
Генерал А. А. Власов	Правда о генерале Андрее Андреевиче Власове, оболганном советской пропагандой за то, что он продолжил борьбу против коммунистических поработителей России, начатую „Белыми".
Луч надежды?	Проявление канонического, антиэкуменического мышления среди учащихся семинарии и духовной академии Троице-Сергиевой Лавры.
Общие знаменатели XX века	Гибельность „плюрализма", не дающего русским людям объединиться для борьбы за Россию (а не „РФ"!).
Пояснение Божественной Литургии	Описание „Священныя и Божественныя Литургии иже во святых отца нашего Іоанна Златоустаго" на основании труда Н. В. Гоголя „Размышления о Божественной Литургии". Полный текст Литургии сопровождается краткими пояснениями.
Поклоны	"Как подобает стоять во храме православному христианину" -- статья графа Юрия Павловича Граббе 1928 г. (позже -- епископа Григория).
Крах марксизма -- победа демократии	Закономерное разложение демократического общества при отсутствии христианской морали.

Сатанизм на экране	Пропаганда антихристианского мышления на национальном ТВ и отсутствие кратких миссионерских православных программ.
Без руля и без ветрил...	Отсутствие достойной общегосударственной цели в РФ ведёт к разложению страны и общества.
"Убийства в законе"	Без твёрдых правил православного мировоззрения невозможно даже обсуждать любые человеческие поступки и поведение.
В поисках выхода	О бесплодности попыток искать решений кризиса чисто с точки зрения экономики и материального благополучия.
Социально-близкие в законе	Захват уголовниками власти в РФ и краткое пояснение того, что может спасти положение -- заповедей Ветхого и Нового заветов.
Размышления у разбитого корыта	Обречённость горбачёвского фарса „гласности и перестройки” ввиду их материалистической сущности.
Русская идея?	Философское словоблудие Н. А. Бердяева о „русской идее” в сравнении с высказываниями архиепископа Серафима.
В ногу со временем?	Научные факты о правильности ведения летосчисления по Юлианскому календарю („старому стилю”).
О воспитании детей	Без православного воспитания, родители фактически убивают „малых сих” и выращивают из них „животных с человеческими лицами”.
„Ленин умер, но дело его живёт!”	Утеряв православную духовность, люди в РФ не видят, что их главная задача -- восстановить в своих душах веру в Бога, а не метаться в поисках решения „экономических проблем”.
В океане ересей	Суммарные описания лжеучений, пропагандируемых в РФ их представителями со всего мира.

Психиатрия: верх предательства

Роль психиатрии и психологии в разрушении христианства и духовных ценностей человечества.

вернуться ...

Вверх

Rambler's Top100 00299588

mail.ru РЕЙТИНГ

ССЫЛКИ

Щёлкая мышкой по приведенным ниже ссылкам, Вы можете «посетить» соответствующие узлы. Включение их в наши ссылки не значит, что мы разделяем все их взгляды: мы считаем, что они являются источниками информации, имеющей отношение к русскому и российскому вопросам. Некоторые из этих источников на английском языке, некоторые на русском, некоторые смешанные. Посмотрев интересующую Вас ссылку, Вы можете вернуться в данную рубрику, просто захлопнув открывшееся окно.

Ссылка	Описание
Кризис РПЦЗ	Рубрика о «кризисе РПЦЗ» под названием «отклики» содержит более 600 репортажей и статей, описывающих скорбный путь предательства архиереев Русской Православной Церкви Заграницей, «РПЦЗ», начиная с Архиерейского собора в октябре 2000 г. до формальной капитуляции РПЦЗ перед Московской патриархией («МП»): подписания «Акта о каноническом общении» 17 мая 2007 г. Этот день вошёл в историю русского зарубежья как «День позора».
Русское небо	Узел с материалами на русские темы, как на исторические, так и на современные. Обширная библиотека редких книг.
РИ	Издательство «Русская Идея». Произведения М. Назарова, материалы движения «Жить без страха иудейска!». Администрация узла надеется сделать его универсальным (всесторонним) средством информации по вопросам и Русской Идеи, и Русского Дела, и Русской Жизни. На узле РИ расположен ряд форумов на разные темы, включая форум Бело-монархического движения («БМД».
кольцо ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА ИУДЕЙСКА	Кольцо ресурсов движения «ЖБСИ!» – Жить без страха иудейска! Содержит несколько десятков ссылок на узлы, принятые в Кольцо комиссией ЖБСИ!

РОНС информ	Русский Общенациональный Союз.
РУССКАЯ ЗАЩИТА	Материалы о разворачивающемся «демократически-законном» геноциде против русского народа под прикрытием статьи 282 УК РФ.
Прот. Лев Лебедев Великороссия: Жизненный путь.	Книга приснопамятного о. Льва Лебедева «Великороссия: Жизненный путь». Избранные главы.
ПОБЕДА ! **Узел Александра Сысоева**	Материалы на русские национальные темы, включая жизнеописание и подвиг первого и единственного русского Спартака, Александра Сысоева.
ВОЗРОЖДЕНИЕ ДЕРЖАВЫ независимый аналитический сайт	«Возрождение державы» – независимый аналитический узел с материалами на русские темы.
«ЗАРУБЕЖОМ»	Новости со всего мира, которые не печатает «большая пресса».
В борьбе за Национальную Россию! http://vojnik.org	«Материалы о Гражданской войне, русской эмиграции, 2-й мировой войне, право-консервативных политических движениях. Биографии известных общественных деятелей, офицеров, генералов, иерархов».
РОА	«История Русского Освободительного Движения и Русской Освободительной Армии». Узел рядового армии генерала Власова Александра Дубова.
ЗА ИСТИНУ	Материалы на православные темы, а также о новостях глобализации и о движении мира к «Новому мировому порядку».

Monastery Press	Узел, посвящённый вопросам падения РПЦЗ в 2000-2008 гг., на английском языке.
	Список полезных ссылок, составленный православным американцем русского происхождения, проживающим в Москве.
	Русская еженедельная газета «Русский Вестник».
Монастырь Неопалимая купина	Узел на английском языке иеромонаха Ильи на православные вероучительные темы. Здесь также можно приобрести высококачественный ладан и др. предметы длч православных богослужений.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299588

Приёмная

Оглавление

Ссылки

Посетите новую рубрику:

Возрождение "России"?

Пишите нам!

Ваши комментарии о нашем узле?

Покорнейшая просьба присылать любые пожелания, направленные на достижение целей нашего узла -- восстановления русского православного сознания в будущей России. Вспомним, что великий Ф. М. Достоевский сказал: "Без православия, русский человек -- дрянь". А один мой знакомый грек говорил так: "Не все православные -- греки, но все греки должны быть православными". Так и у нас: "Хотя не все православные -- русские, но все русские должны быть православными" (и при этом не только по названию, но по своей жизни).

Итак, если Вы хотите помочь советом или, ещё лучше, делом, щёлкните вот здесь.

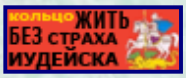
Rambler's Top100 00299588

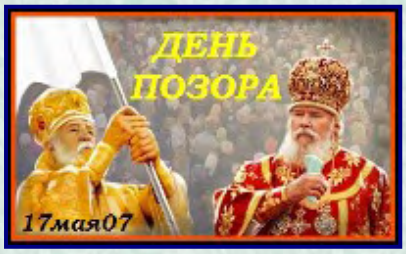
mail.ru РЕЙТИНГ

вернуться ...

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Приёмная
(Вы -- в ней)





Поиск на узле "Мысли о России"

Фронтовые сводки Новое

Оглавление с краткими описаниями статей

Автомат-переводчик

Русская история

Русская история со справками Новое

Царская власть и закон о престолонаследии М. В. Зызыкин Новое

«Основы марксизма»

КРИЗИС РПЦЗ (Рубрика регулярно обновляется)

ХРОНОЛОГИЯ апостасии РПЦз (Л)

Ссылки

Пишите нам!

За Веру, Царя и Отечество.

Добро пожаловать на узел «Мысли о России»!

Послушать русский национальный гимн "Боже, Царя храни"!

Узел «Мысли о России» содержит статьи и другие материалы, посвящённые тому, что РОССИЯ (а не «РФ»!) сможет возродиться только возродив свои духовные начала, православие, которое приведёт страну к БОЖЕСТВЕННОЙ форме правления, православной монархии, что, в свою очередь, приведет к расцвету здоровой экономики. А также тому, что попытки «восстановить экономику» на идеале колбасы, в атмосфере безбожия, разврата и бездуховности, насаждаемых Московским патриархатом и антирусским правительством «Российской Федерации», «РФ», приведут страну к духовной и физической гибели.

«ФРОНТОВЫЕ СВОДКИ»

Обновлены 24 июня 2009 г.

+ + +

Рубрика «Фронтовые сводки» посвящается борьбе русского и других коренных народов России против оккупационного режима РФ.

---

15 июня 2009 г. начало Петровского поста

(Рубрика регулярно обновляется)

Рубрика посвящена падению РПЦЗ, проявившемуся на Архиерейском Соборе в октябре 2000 г.

+ + +

Православное вероучение:

Даты празднования св. Пасхи

Часы и Обедница

Вл. Аверкий (Таушев) отвечает на вопросы

Определение грехов по 10 заповедям

Откуда произошла вера в Бога

"Церковь одна"
А. С. Хомяков

Пасха

Рождество Богородицы

Воздвижение

Вознесение

Троица

Успение

Богоявление

Рождество

Пояснение Божественной Литургии

Посты

О цели жизни христианской

Сокращённый православный катехизис

Поклоны

Богородице-Владимирский книжный киоск

Сатанизм "праздника тыквы" ("Хэллоуин")

Подборка статей И. А. Ильина

и закончившемуся **«Днём позора» 17 мая 2007 г**.

Последние обновления:

Смертельные копии и закон духовного равновесия

Русские без церкви **Добавление от 3 июня 2009 г.**
или «Совковый разгром белогвардейской общины»

Пасхальное послание Синода РПЦ Еп. Диомида

Импотенты-«владимирцы» трусливо сдали матушку Аделаиду и Новую Кубань

Открытое письмо еп. Иринарха о «толерантности»

Флоридский Остап Бендер «делает» свой миллион

Ересь цареборчества в XX веке

О биографиях священноначалия
Добавление от 6 января 2009 г. «Мухлёж» с биографиями в РПЦЗ(В) продолжается.
Еп. Диомид отвечает "зарубежникам"
Чин отречения от жидовства
Св. Иоанн Шанхайский о покаянии
Предсоборные «Мысли вслух»
Покаяние – словом или делом?
50 лет в сане сексота
АДЛ призвала Православную церковь исключить из литургии «антисемитские пассажи»
Экуменизм -- религия антихриста
Кратко о «сергианстве»
Аборты, способы их совершения, последствия, статистика

Рубрика «**Под огнём**» посвящена геноциду русского народа,
с усиленным применением 282-й «русской» статьи.
Текущие обновления этой рубрики:

В. В. Квачков представляет конкретные задачи «народного ополчения»

Удастся ли ревизия «Федеральной резервной системы»?

Почему проиграли белые?

Мозжегоров против гонений на православных

281 вопрос К. Ю. Душенова иудейским «экспертам» в «суде»

Подборка статей И. Л. Солоневича

Выращивание нового народа. «Совки»

А судьи кто? или «Кто финансирует "правозащитников" РФ»

Распоряжение Генеральной прокуратуры, МВД и ФСБ РФ

Андрей Мозжегоров качает права

Заключительное слово Хорста Малера (на суде за отрицание «холокоста»)

Открытое письмо еп. Иринарха о «толерантности»

Почему 23 февраля – праздник мирового кагала, а не русский

Налоговый геноцид в РФ

В Новый мировой порядок с Обамой?

Оккупационный режим РФ считает Евангелие «экстремистским»
Добавление от 14 января 2009 г.
Сравним 282-ю и 58-ю статьи УК
Фронтовая сводка от 11.11.08, «Дело Кулебякина»
Буш толкает мир к Армагеддону Добавление 30.8.08
Фронтовая сводка от 14.8.08, «Дело Душенова»
90-летие ритуального убийства
Истина великой России, Ф. Я. Шипунов
Доска Позора РФ
Добавления от 25 октября 2008 г.
Глобальное удостоверение личности – «число зверя»?
Талмуд – источник «антисемитизма
Политические заключённые РФ - Добавление от 28 марта 2009 г.
Последние времена
Геноцид русского народа
Апокрифическая биография Дмитрия Медведева
Кто на самом деле правит Америкой
Смотр сил закулисы
"Обращение 5000"
Краткая справка о движении «Жить без страха иудейска!»

Цели и задачи узла "Мысли о России".

Приступая к созданию узла, мы выбрали своим девизом "За Веру, Царя и Отечество" -- девиз, в течение тысячелетия выкованный русским народом в его борьбе за Святую Русь. Кое-кто, к кому мы обращались за советом, пытались указывать нам на "несозвучность эпохе", "косность", отсталость" и, даже, "мракобесие" нашего девиза. Но это было сделано сознательно с тем, чтобы напоминать о том, к каким идеалам следует стремиться, если русскому народу суждено выжить. Другого пути -- не дано.

Для того, чтобы читателю было легче находить интересующие его материалы, названия некоторых статей приведены сразу здесь, в "приёмной". Многие статьи с их краткими описаниями также перечислены в рубрике "Оглавление", ссылка в которое, для удобства, повторяется в начале каждой статьи. Кроме этого, каждая рубрика снабжена своим собственным оглавлением. Статьи, в которых не указывается имя и фамилия автора были написаны Петром Николаевичем Будзиловичем, ведущим узла МоР. И, наконец, есть

Поиск на узле МоР

This web site is in Russian, Win 1251
Узел написан по-русски, Win 1251

Наверх

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ ОБЯЗАТЕЛЬНА

| 2009-06-24 Что это было-о Дне Победы и об уроках истории | 2009-06-23 В.П. Мелихов. Казакийская самостийность: история и современность | 2009-06-22 Нападение гитлеровской Германии на СССР. Сталин и война | 2009-06-19 Крестный ход к святыне Самарского края – чудотворной иконе Богородицы | 2009-06-17 Открытое письмо журналистов газеты "Крымское время" | 2009-06-16 Члены Московского отдела братства во имя сщмч.митр.Владимира провели акцию памяти Белых воинов | 2009-06-14 Удастся ли ревизия «Федеральной резервной системы»? | 2009-06-14 Владивосток 1922 г. | 2009-06-12 А.Гитлер и Сербская Православная Церковь | 2009-06-12 12 июня в Москве прошло Молитвенное стояние о возрождении Святой Руси | 2009-06-11 Новый статус прокурорского надзора отыгрывается на Мемориале "Донские казаки в борьбе с большевиками | 2009-06-10 К вопросу о новой справе Богослужебных книг | 2009-06-08 ПОЗОР ВАМ И ВАШИМ ЖИДОВСТВУЮЩИМ ХОЛУЯМ! А.Мозжегоров обратился к президенту России. Подписываюсь! | 2009-06-06 Имформационные листки РОВС | 2009-06-06 Акция "Аборт-убийство будущего" проведена в Самаре, соратниками Союза Русского Народа | 2009-06-05 В Тульском Майкопского района прошёл XVIII Региональный фестиваль казачьей культуры | 2009-06-02 Крестный ход в день памяти святителя Алексия, митрополита Московского. День памяти В.М.Клыкова | 2009-06-01 В день 64-ой годовщины со дня трагедии под Лиенцем в Москве был проведен пикет памяти | 2009-06-01 РЕШЕНИЕ ВЫСШЕГО ОФИЦЕРСКОГО СОВЕТА О СОЗДАНИИ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ | 2009-05-26 Феодоровская икона Божией Матери, родовая икона дома Романовых, на Самарской земле |

Некоторые статьи узла "Мысли о России". Чтобы посмотреть любую из них, щёлкните мышкой её название. Краткие описания статей находятся в общем оглавлении, а также в оглавлениях рубрик.

Из рубрики "КРИЗИС РПЦЗ". Рубрика регулярно обновляется. Оглавление рубрики

Первоиерарх о Послании Архиереейского Собора РПЦЗ	Последствия Архиерейского Собора РПЦЗ октября 2000 г.	О Послании РПЦЗ 14/27 окт. 2000	Обзор событий, вызванных Арх. Собором РПЦЗ 2000 г.	Трусость, измена и обман	М. Виталий спасается от гонителей	Насилие над Митрополитом Виталием
Суд против монахинь в Калифорнии	О положении РПЦЗ в РФ в свете собора МП	Попытки довести М. Виталия до инфаркта	Кого предаёт РПЦз(Л) союзом с МП	Грех сергианства	РПЦЗ и "Новый мировой порядок"	Общ. Ревнителей Православия
"Возрождение России"? Рубрика регулярно обновляется. Оглавление рубрики.						
"Возрождение России"? Вступление	Фонд помощи жертвам русофобии	За что осуждают русских в "России"	Сколько русских в Москве?	Правители России или орден Орла	Антирусская история России 1	Антирусская история России 2
Кому принадлежит Россия?	Путешествие из Петербурга в Москву, год 2003-й	Без руля и без ветрил...	Наши праздники?	Ленин умер, но тело его живёт!	Фонд помощи жертвам русофобии	Почему из паспортов РФ убрана графа "национальность"?
А где же русские?	Крестный путь исповедничества	О патриотическом воспитании	Самоопределение и самосуд. св. В. Южаков	Под суд за надпись на заборе	Б. Миронова под суд за мнение	Борис Миронов призывает к действию
О чём писалось в бюллетене Б. С. Миронова	Обращение к Генпрокурору РФ В. В. Устинову (М. В. Назаров)	Конституция что дышло...	Вторичное постановление прокуратуры о «письме 5000»	Постановление прокуратуры о «письме 5000»	Итоги демократической гражданской войны	К 60-летию "Великой Победы
Общецерковные темы						
Слово Патриарха Св. Тихона	История Русской Православной Церкви Заграницей часть 1-я	РПЦЗ -- 80 лет служения правде	Вехи истории РПЦЗ	Православный катехизис	Пояснение Божественной Литургии	Гомосексуалисты в пасторских одеждах
Советская власть против РПЦ	Чем отличается православная вера от западных исповеданий	Становимся ли мы лучше... или хуже?	Почему не портится святая вода?	Знают ли наши критики, что такое христианство?	Хронология преступления МП в Иерихоне	О чём промолчал Собор МП
МП и РПЦЗ	Какое христианство несёт в Россию Запад?	В океане ересей	Правомыслие	Сатанизм на экране	Смерть эволюции?	Луч надежды?
Государственность, история						
«Основы марксизма»	О возможности восстановления монархии в России	Монархическая государственность Тихомиров Л. А.	Русская идеология. Арх. Серафим (Соболев)	Почему я стал на путь борьбы с большевизмом, А. А. Власов	Генерал А. А. Власов	Царствование Имп. Николая II в цифрах и фактах
Размышления у разбитого корыта	Крах марксизма -- победа демократии?	Пророчества и программы И. А. Ильина	Красные латышские стрелки	Общие знаменатели XX века	Без руля и без ветрил...	Приключения в Свинляндии

В поисках идеологии?	Правители России	Пособие по русской истории	Антирусская история России 1	Антирусская история России 2		
Глобализация ("Новыи мировой порядок", "НМП")						
„Новый мировой порядок" в 2000 году?	Знакомьтесь: Трёхсторонняя комиссия	Финансовая диктатура антихриста	Кукловоды Америки	Ваши документы...	Демократическая удавка	Суд против антихриста Обновлено 12.4.02
Новости глобализации	РПЦЗ И НМП					
Иван Александрович Ильин о "посткоммунистическом" обустройстве России						
Перечень статей и биография И. А. Ильина	138. О политической порочности и слепоте.	139. Что есть право голоса?			141-2-3. Какие же выборы нужны России? (Три части)	140. Необходимо ограничить публичную дееспособность
Иван Лукьянович Солоневич о будущем русской монархии в России						
Перечень статей и биография И. Л. Солоневича	Самодержавие, конституция и марксизм	Парламент и собор	Молчание и истина	Жизнь без домкома		
На разные темы						
Русская идея?	7-е ноября День памяти жертв коммунизма	О воспитании детей	В поисках выхода	"Убийства в законе"	Психиатрия: верх предательства	„Ленин умер, но дело его живёт!"
К советской символике?	Социально-близкие в законе	Выборы без выбора	Ваше мнение? (голосование)	Старый стиль визави нового	Старый стиль лучше?	Что делать?
			Наверх			

Мы готовы с благодарностью помещать на нашем узле любые материалы, соответствующие духу и целям данного узла -- восстановление русской православной монархии в России, см. статью „О возможности восстановления монархии в России". Другими словами, восстановление православия и жизни по христианским законам. Лица и организации, желающие использовать материалы нашего узла для этой же цели, могут делать это не испрашивая специального разрешения. Однако мы будем благодарны, если Вы будете извещать нас об этом.

И, наконец, мы будем благодарны Вам за любые СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ замечания, направленные на улучшение нашего узла.

Насколько нам известно, поисковые службы, один из чьих вымпелов показан ниже, включают в свои каталоги узлы, рекламирующие порнографию. Считая, что грех порнографии приносит как духовный, так и материальный вред, мы обращаемся к администрациям поисковых служб, занимающихся распространением порнографии, исключить из своих каталогов узлы с порнографией. Мы также просим всех посетителей нашего узла обращаться к администрациям соответствующих поисковых служб с просьбой прекратить способствовать распространению порнографии.

Наверх

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ **ОБЯЗАТЕЛЬНА**

«ГОСПОДИ, НАУЧИ, КАК ЗАСЛУЖИТЬ ТВОЕГО ПОМАЗАННИКА!»

Госдеп США: «антисемитизм»
Народ должен знать своих палачей
Кто финансирует «правозащитников»
281 вопрос экспертам по русской статье

Фронтовые сводки

Список **«Фронтовых сводок»**, выпускаемых по мере их накопления, располагается в таблице в обратном хронологическом порядке.
Чтобы посмотреть одну из сводок, щёлкните, пожалуйста, мышкой её дату в левой колонке.

Сводка от...	Некоторые освещаемые темы
24-6-9	задачи «народного ополчения»... охаивание свидетелей Душенова... подлоги СМИ об Иране... «отпечатки пальцев» на Иране...
22-6-9	237 конгрессменов США... Метка рода человеческого... микропроцессор с живыми клетками... раввинская смиха...
20-6-9	поддержать жену Котова... животные-гомосексуалисты... «Белорус» Шапиро... Крым «подарил» Ельцин... судят азеров...
18-6-9	помочь жене Котова... 229 конгрессменов... предел политкорректности... «Казаки» охраняют пляжи... «универсальных солдат»...
16-6-9	ревизия ФРС... Франция в долгу евреям... Переполох от Ахмадинеджада... «расизм» в плакатах против абортов...
14-6-9	224 конгрессмена... прививать «толерантность»... Холокост – это ложь... патриоты победитили... «День толерантности»...
12-6-9	222 конгрессмена США... «...всем, кроме фашистов»... «...антисемитизм обязанность венгра...»... Обама распинается...

10-6-9	200 конгрессменов США... «толерантность – не «веротерпимость»... Палестина в 1948... «Рабочий и колхозница»...
8-6-9	контроль над ФРС... «Помощь» МВФ Украине... нападение на Израиль – атака на США... «фестиваль» извращенцев в Шанхае...
6-6-9	дело Душенова... курсанты МВД в синагогу... мировой кризис... «Я – убежденный сионист»... восстание против сионистов...
4-6-9	контроль ФРС... протесты индусов... ультиматум Германии Израилю... Русофобы в Брюсселе... нет православной гимназии...
2-6-9	нападение на Иран?... Путин с раввинами... Клятва на верность Израилю... Народное ополчение... кормушка по «экстремизму»...
31-5-9	В Кондопоге промывка мозгов... -«правозащитники» за богохульников... «Толерантность» Шулхан аруха... «новый антисемитизм»...
29-5-9	арест адвоката Кулебякина... удавка для Интернета... националистические взгляды опасны... красная карточка Тимощука...
27-5-9	Православный адвокат разоблачает... секреты советских стукачей... мицва-танк... «Профсоюз» мигрантов...
25-5-9	«русская» статья нерусскому... штурмовики из «наших»... число «жертв холокоста» растёт... победа мирового кагала в ВОВ...
23-5-9	нет мифам о «холокосте»... преподавание на русском... ЗРК в Польше... этноцид русского языка... срок за мнение о ВОВ...
21-5-9	отсрочку с атакой на Иран... пропуск на Литургию... сроки за ВОВ... Геноцид в роддомах... «патриарх» – раввину...
19-5-9	«дело Душенова»... признать израильскую оккупацию... три миллиона беспризорников... сионисты за «толерантность»...
17-5-9	дело Кулебякина... аэродром Кубинка продан... 65% россиян - «ксенофобы»... «Толерантность» в Интернете... 14 лет за видео...
15-5-9	«браки» извращенцев... Смысл «кризиса»... Старший брат ликвидирует... Папа Римский распинается... в Риге «геям» не светит...
13-5-9	Папа даёт отчёт... лишать гражданства арабов... санкции против Сирии... Менты-патриоты... Русофоб-иудейка...
11-5-9	убийство русского «хулиганство»... внучок Калинина... нет двойному гражданству... «что такое “экстремизм”?»...
9-5-9	День Победы (чьей?)... Офицерам сдать оружие... ПА не признает Израиль... бесчеловечный забой скота... «Drang nach Osten»

7-5-9	дело Душенова... сжечь Новый Завет... 16 мая парад пидоров... Израиль снова бомбит Газу... Мумия Ленина не ценность...
5-5-9	Газа – это израильская Варшава... бомбят Газу... Ленин «Герой “России”»?... порнозвезда станет сенатором... День Победы (чьей?)...
3-5-9	одобрен план Третьего храма... ограбил американцев... «Толерантность» к греху... комиссия по «экстремизму»...
1-5-9	ушат русофобии... импортированным «религиям»... Сенатор США попалась... выслали из Чехии д-ра Давида Дьюка...
29-4-9	виноваты русские... в Европе «расизм и ксенофобия»... рок-школа в Казани... два памятника ВИЛу... чьей победы?...
27-4-9	281 вопрос Душенова... нет палестинским беженцам... 20 лет за «холокост»... свобода разврата... Ирак вернёт еврейке дом...
25-4-9	«реабилитация нацизма»... URA.ru «экстремистическое»... Для гоев «мультикультурность»... красные звезды на самолётах...
23-4-9	В Карелии «профилактика экстремизма»... в Свердловске мультикультурность... шабесгои против музея Власова...
21-4-9	удар по Ирану... бойкот конференции ООН... «экстремисты-призраки»... сеть экстремистских ячеек... обезоружить немцев...
17-4-9	Вся Европа ответственна... сканеры читать мысли... взрывчатка в «близнецах»... производство калашей в Венесуэле...
15-4-9	Кто финансирует «правозащитников»... «расизм» Австрии... снова ударим по ХАМАСу... «верховный шаман»...
13-4-9	православные ночные клубы?... продлить паспорта СССР... спилен крест... 5 мая погром... партизану – десятку...
11-4-9	в Италии «апартеид»... извращенцы атакуют... «Первый еврейский президент»... 66 В/О по «ХОЛОКОСТУ»...
9-4-9	Ленина пора выбрасывать... Горбачев доволен Обамой... Лукашенко на крючке МВФ... победа извращенцев в Айове...
7-4-9	«Путлер капут!»: срок... Макарову сидеть... не избежать миграции... Шулхан арух изучают... шьют дело имаму...
5-4-9	вышел «Новый ПетербургЪ»... Ленину отстрелили зад... партизаны били молча... Освенцим «рай на земле»?...
3-4-9	список предателей... Украина в капкан МВФ... «Славянский гей-парад»... Обаме полезней идиш... «Э» = «экстремизм»...

1-4-9	«антисемитские» учебники... освободительное движение... читать «Талмуд»?... гей-парад возможен... Русофобия в «России»...
30-3-9	беседа с Душеновым... В. Макаров сидит... рост партизан... учиться «толерантности» у США...
28-3-9	расширяют чёрные списки... «Дуэль» «экстремистская»... Пикет против русофобства... Жириновский за свободу слова...
26-3-9	год убийце-армянину... Налёты на ДПНИ... 1000 партизан в Ленинграде... грабить Германию... землю гоям не продавать...
24-3-9	Киссинджер благословил Обаму... намордник для прессы... русофобская агитка... 68% против приезжих...
22-3-9	«Россия – для русских»... Израиль обладает ядерным оружием... рост «антисемитизма» в Германии... чёрный список...
20-3-9	ОПРФ научит «толерантности»... S-300 Ирану... «Антифашистская палата... удар по Ирану... травля еп. Иринарха...
18-3-9	сажать за отрицание «холокоста»... давить на Белоруссию... налёт на синагогу... отставка правительства РФ...
16-3-9	слово Хорста Малера... больше приставов дознавателей... несуществующие «экстремисты»... Папа Римский кается...
14-3-9	выставка «Книги России»... пресекать «экстремизм»... список «экстремистской» литературы... центр по «толерантности»...
12-3-9	«Путлер капут!»... отряды самообороны... беспредел в Туле... 94% израильтян... центр русофобии... «толерантность» в футболе...
10-3-9	браки без раввинов... стрелять в митингующих... в СФ РФ заседают сионисты... в Москве задерживают нацболов...
8-3-9	8-е марта – чужебесие... памятник Крупской... карта «толерантности»... чёрные списки... РФ № 1 по героину...
6-3-9	убрать «русскую» статью... иранские ракеты... отлавливать «террористов»... конфликтология(!)... геноцид в Газе...
4-3-9	шутки с «холокостом» плохи... конкурс по «экстремизму»... «Израиль для евреев»... разбомбить Тегеран... давить еп. Уильямсона...
2-3-9	пресекать «экстремизм»... обвинили в фашизме... А мы фашисты... Шабаш в Кремле... атомная бомбя у Ирана...
27-2-9	срок за отрицание победы в ВоВ... ЕС кормит «демократов»... Чёрные списки... подразделение по «экстремизму»...

25-2-9	Марголина учит епископа... отучили сатанистов... США лицом к РФ?... «толерантизируют» еп. Иринарха... «антисемитизм» в звёздах...
23-2-9	украинский сепаратизм... расстреляли памятник... Генсек ЕС в Минске... «разбесил» Путина... остановить канонизацию...
21-2-9	патриотическое воспитание... Русофобы против дружин... отделы «толерантности»... «чистка» по «экстремизму»...
19-2-9	иудеи указывают папе... подразделения по «экстремизму»... 2 года за листовки... о ментах хорошее... Ирландия «нет» НМП...
17-2-9	в Москве снесен храм... промывка мозгов в Барнауле... эфиопов нет и не будет... Определение «антисемитизма»...
15-2-9	«Толерантность» в Англии... « общество... не толерантно»... Лазар оправдывает Газу... День партизан... в Газе виноваты... палестинцы...
13-2-9	В. Квачков:... Извращенцы пожаловались... Ю. Буданову шьют... РФ прикрутит гайки... путь к ‘толерантности'...
11-2-9	«Донецкая федеративная республика»?... 160 часов работ... В Свердловске промоют мозги... доказательства «холокоста»?...
9-2-9	В. Квачков:... Киссинджер едет в РФ... Госдума поможет с прослушками... отрицание Холокоста... «Урал» едет в Африку...
7-2-9	сборник Шафаревича... «дело» Мозжегорова... рост «экстремистских» преступлений... «толерантность» в Пскове...
5-2-9	критика не «антисемитизм»... оштрафован магазин... «Единороссы», Минюст согласны... озабоченность Обамы...
3-2-9	«дело Душенова»... В Челябинске партизанам шьют дело... Камчатские партизаны осуждены... ООН критикует Германию...
1-2-9	газ в Давосе... партизанам шьют дела... в Нижнем партизанский склад... в «Новом Петербурге» нет «экстремизма»...
31-1-9	ленинская мумия... в Саратове партизаны... экстремизм в Интернете... приоритеты през. РФ... Чавес антисемит?...
29-1-9	еп. Диомиду шьют дело; выборы «патриарха»; цензура кагала; гевалт из-за епископа; промывают мозги о «толерантности»;...
27-1-9	русская «Жанна Дарк»; Лукашенко; помощь гастарбайтерам; дело за листовки; отряд самообороны ДПНИ; толерантность;...
25-1-9	заблокированы узлы; партизаны в Новосибирске; журналистам оружие?; тайник с оружием; партизаны в «Свердловске»;...

22-1-9	взрывы в Москве; безработных плюс 20%; вооруженное подполье?; кредит Венесуэлы; подкинули голову;...
20-1-9	Спецподразделения МВД; «национальность» в паспортах; провал в Газе; мифы МП;...
17-1-9	Имп. Николай 2-й; Буданов; Марцинкевич; за «смерть жидам» – срок; за цитирование Евангелия – срок...

О рубрике «Фронтовые сводки»

Годы, прошедшие после распада Советского Союза в 1991 г., ясно показывают, что мировой кагал (именуемый некоторыми «мировой закулисой») неуклонно продолжает вести против народов России и православной монархии беспощадную, на физическое уничтожение, войну, начатую более 100 лет тому назад. При этом войну лукавую, без линий фронта и без громких битв и сражений. Главный фронт в этой войне – духовный и невидимый. Но жертвы в этой войне вполне реальные и ощутимые – от полутора до двух миллионов русского населения (всё ещё составляющего свыше 80% населения Российской Федерации, «РФ»,) исчезает ежегодно.

Некоторые материальные факторы этой войны суммированы в 4-м разделе главы V книги М. В. Назарова «Вождю Третьего Рима».

Так как война эта духовная, то Московская патриархия, «МП», в качестве официальной «духовной окормительницы» большинства населения РФ, играет в ней главенствующую роль, зорко следя за тем, чтобы не дать возродиться истинному Православию. Под видом духовного возрождения МП занимается исключительно обрядами и «золочением куполов», обходя оглушительным молчанием все ДУХОВНЫЕ проблемы своей паствы.

В 2000 г., вскоре после «Юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви» (МП), состоявшегося в Москве 13-16 августа 2000 г., редакция узла «Мысли о России» кратко прокомментировала это молчание в заметке «О чём промолчал Собор МП?», включив некоторые из этих проблем. Для удобства читателя список этот воспроизводится ниже в таблице, (в алфавитном порядке, не в порядке своей важности) а соответствующую дискуссию читатель может прочитать по приведенной выше ссылке.

1. Аборты. **2. Алкоголизм.** **3. «Диалог» с инославными.** **4. Гомосексуализм.** **5. Наркомания.**	**6. Порнография.** **7. Преподавание секса в школах.** **8. Преступность.** **9. Проституция.** **10. Разводы.**	**11. Сектантство, западные конфессии.** **12. Экуменизм.** **13. ... и т.д. — этот список читатель может продолжить сам.**

Этот список замалчиваемых МП проблем
так же актуален сегодня как и в 2000 г.
Как актуально и то,
что МП по-прежнему тщательно не занимается ими,
подтверждая свою лже-церковность.

Но, не обращая внимания на «духовных пастырей» от МП,
население РФ, медленно, но верно
начинает пробуждаться и выступать (иногда даже и с оружием в руках)
против ведущегося против него геноцида.

Цель рубрики «Фронтовые сводки» – дать возможность современному читателю,
всё своё время проводящему в рабском труде на оккупационный режим ради нищенской «зарплаты»
и, поэтому, не имеющему времени на поиски по Интернету,
знакомиться с различными событиями, происходящими на невидимых фронтах,
с минимальной затратой своего времени.
Каждая «Фронтовая сводка» содержит ссылки на репортажи в различных СМИ,
как в РФ, так и в других странах мира,
о сопротивлении народов России сионистскому оккупационному режиму РФ.
Редакция покорнейше просит присылать
подходящие материалы и заранее благодарит читателей за это.

Так как некоторые СМИ не держат опубликованные материалы в Интернете бесконечно,
приведенные ссылки через некое время перестанут срабатывать.
Редакция просит читателей извещать о «мёртвых» ссылках в текстах сводок.

Если Вы ещё не подписчик нашей рассылки и хотите им стать,
щёлкните, пожалуйста, Пишите нам! и сообщите адрес Вашей эл-почты.

В начало

Rambler's
Top100
00299589

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ **ОБЯЗАТЕЛЬНА**

Оглавление рубрики

24 ноября 2005 г. Причина, побудившая редакцию узла «Мысли о России» перевести с английского и опубликовать данный отрывок из статьи *«Истинная цель "Закона об учёте актов глобального антисемитизма"»* пастора Теда Пайка (Reverend Ted Pike) от 25 августа 2005 г. та, что определения «антисемитизма», принятые американским Государственным департаментом, в ближайшее время будут взяты на вооружение и соответствующими «органами» в РФ. Ведь вот уже лет 80 как идёт гонка «догнать и перегнать Америку». В наше время успехи на этом поприще налицо. И по русофобии, и по борьбе с православием (в личине «РПЦ МП»), и по наркомании, и по абортам, и по «свободе слова» (для разврата), и по преступности, и по СПИДу, и ещё по ряду отрицательных факторов. С положительными факторами, правда, не всё благополучно. Но они и не входят в программу антиправославного и антирусского руководства РФ, успешно продолжающего 80тилетнюю политику геноцида русского народа.

Антисемитизм по-американски

(отрывок из статьи *«Истинная цель " Закона об учёте актов глобального антисемитизма "»* пастора Теда Пайка (Reverend Ted Pike) от 25 августа 2005 г.)

16 октября 2004 г. президент Буш подписал «Закон об учёте актов глобального антисемитизма» (the "Global Anti-Semitism Review Act"). Этот закон учреждает специальный отдел при Государственном департаменте США (*Министерство иностранных дел, «Госдеп», пер.*) для учёта актов антисемитизма во всех странах мира и приготовления ежегодных отчётов о них для Конгресса США.

Прежде всего – что такое антисемитизм? Очень просто – расистское представление о том, что евреи, по своей природе, являются злобными, стяжателями, развращающими, предателями, дегенератами и т.д. Гитлер верил в это. А также и Ку-клукс-клан, и определённые организации христианской ориентации, и группы лиц, верящих в превосходство белой расы.

Такое бесчеловечное отношение к евреям является злобным, нехристианским, неамериканским.

С другой стороны, если поступки отдельных евреев, еврейских организаций, еврейских религиозных и общественных деятелей, или государства Израиль злы, то тогда резкая критика не должна считаться антисемитизмом. Наоборот, она будет смелой и заслуживающей похвалы.

В самом деле, библейские пророки, включая Иисуса Христа, резко критиковали греховный народ Израиля и его ложных вождей. Никто не считает их антисемитами.

Однако в своём «Отчёте о глобальном антисемитизме» Госдеп игнорирует вышеупомянутые соображения. Ниже приводится перечень представлений или поступков, которые американское правительство в данный момент считает антисемитскими:

1. Любое утверждение о том, что «евреи контролируют правительство, средства массовой информации («СМИ»), международный бизнес и мировые финансы».
2. «Твёрдые анти-израильские убеждения».
3. «Резкая критика» руководства Израиля, теперешнего или в прошлом, является антисемитской. Госдеп считает, что к проявлениям антисемитизма следует относить изображение свастики в карикатурах, осуждающих поведение теперешних или прошлых сионистских руководителей. Например карикатура со свастикой, критикующая Ариеля Шарона за его бесчеловечное нападение на Западный берег, сопровождавшееся дождём ракет «адский огонь» на беспомощных палестинцев, женщин и детей, является антисемитской. Как и слово «сионаци» в описании ковровых бомбардировок Шарона в 1982 в Ливане (во время которых погибло 17.500 невинных беженцев).
4. Критика еврейской религии, их религиозных руководителей, или литературы (особенно Талмуда и кабалы).
5. Критика американского правительства и Конгресса за то, что они находятся под чрезмерным влиянием еврейства (включая Комитет американо-израильских общественных отношений). [КАИОО – еврейское лобби в Вашингтоне, заслуженно считающееся одним из наиболее влиятельных в США, пер.].
6. Критика еврейско-сионистских сил за пропаганду глобализма («Новый мировой порядок»).
7. Обвинение еврейских вождей и их последователей в подстрекательстве к распятию Иисуса Христа.
8. Утверждение, что жертв Холокоста было меньше чем шесть миллионов.
9. Обзывание Израиля «расистским» государством.
10. Утверждения о существовании «Сионистского заговора».
11. Утверждения о том, что евреи и их вожди устроили большевистскую революцию в России.
12. «Оскорбительные заявления о евреях».
13. Непризнание за бездуховными евреями библейского права на захват Палестины.
14. Утверждение, что в подготовке атаки 11 сентября 2001 г. [*на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, пер.*] участвовала израильская разведка Моссад.

От редакции. Как сообщалось прежде, сбор подписей под "Обращением 5000" продолжается. Желающие подписаться могут направить фразу "Поддерживаю Обращение 5000 в генпрокуратуру от 20 марта 2005 г. по вопросу еврейского экстремизма" и свою подпись, то есть фамилию, имя, отчество + свой полный адрес по эл. почте kvn05@yandex.ru.

Дополнительные ссылки по теме "500":

http://www.russia-talk.com/rf/Nazar-dvi.htm

http://www.russia-talk.com/rf/Nazar-9-14-5.htm

http://www.russia-talk.com/rf/Nazar-9-2-5.htm

http://www.russia-talk.com/rf/Nazar-sud-7-14-5.htm

http://www.russia-talk.com/rf/5000-reply.htm

http://www.russia-talk.com/rf/5000-reply-2.htm

http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie.htm

«Жить без страха иудейска!» Продолжение от 19.2.2005

http://www.russia-talk.com/rf/Nazarov-obr.htm

В начало

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Оглавление рубрики

24 февраля 2005 г. От редакции. После опубликования «Обращения к генеральному прокурору РФ В. В. Устинову» и, особенно, после его подписания около 500 лицами, включая 19 депутатов Думы РФ, в редакцию, что ни день, приходят недоуменные письма, суть которых сводится к следующему: «Вот мы слышали о “письме 500” и о том, что его авторы и подписанты обвиняются в “антисемитизме”, так как письмо это требует от генпрокурора “официально возбудить *дело о запрете в нашей стране всех религиозных и национальных еврейских объединений как экстремистских”*. В “письме 500” это требование мотивируется мнением его авторов и, следовательно, подписантов о том, что действующие еврейские законы, в соответствии с которыми такие объединения ведут свою работу, и суммированные в изданной в РФ в 2001 г. на русском языке книге “Шулхан Арух”, подпадают под соответствующие статьи УК РФ, закона "О противодействии экстремистской деятельности" (2002) и ст. 13 конституции РФ (“запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни”). В “письме 500” также упоминается труд некого д-ра К. Эккера, якобы толкующего законы Шулхан Аруха. Где можно ознакомиться с этим трудом»?

Ввиду того, что ни труд профессора Эккера, «Еврейское зерцало», упоминаемый в «письме 500», ни, тем более, сам «Шулхан Арух», недоступны для подавляющего большинства читателей, редакция решила привести Е.З. ниже.

В конец

“ЕВРЕЙСКОЕ ЗЕРЦАЛО”

ПРИ СВЕТЕ ИСТИНЫ

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Д-ра Карла Эккера,

приват-доцента королевской академии в Мюнстере.*

Перевод А.С. Шмакова.

*[Der **"Judenspiegel"** im Lichte der Wahrheit, - eine wissenschaftliche Untersuchung, von Dr. Jakob Ecker, Privatdocent an der Kgl. Akademie zu Munster. Paderborn. 1884. Перевод на русский язык сделан мною при дружеской помощи и совете В.В.Фельдта, учителя немецкого языка в гимназии, которому я считаю приятным долгом выразить свою глубокую благодарность.

По поводу же самой брошюры "Judenspiegel", разошедшейся в Германии во многих десятках тысяч экземпляров, необходимо заметить следующее. Крещёный еврей Бриман под псевдонимом "Юстус" взял из Шулхан-аруха и под заглавием "Judenspiegel" напечатал сто характерных законов талмуда. По своему обыкновению евреи подняли гвалт, уверяя, что всё напечатанное Юстусом - ложь и подлог; затем не преминули они возбудить и уголовное преследование против редактора "Вестфальского Меркурия" Гофмана. Однако, на основании заключения экспертов приговором суда Гофман был оправдан. Что же касается экспертизы, то в лице профессора Эккера они изложили своё заключение отдельной брошюрой - "Judenspiegel" im Lichte der Wahrheit", полный перевод которой предлагается читателям. **Алексей Шмаков**.]

Ut testimonium perhibeam veritati

Оглавление
(сетевой версии)

В переводе брошюры д-ра К. Эккера оглавления не было. Однако в сетевую версию, с целью использования возможностей Интернета, а также для максимального удобства читателя, было решено включить оглавление. Из него, щёлкая мышкой название любого раздела или конкретного закона, читатель мгновенно может посмотреть желаемый раздел и/или закон.

Предисловие -- сразу после оглавления

Введение

I. Еврейский свод законов

"Шулхан-Арух"

II. Поучительное предисловие к Шулхан-Аруху

III. Бесчеловечные еврейские законы против идолопоклонников направлены и против христиан

Общий вывод

Воззвание к евреям вселенной

КРИТИКА
СТА ЗАКОНОВ, ПО ШУЛХАН-АРУХУ,

ПРИВЕДЕННЫХ ЮСТУСОМ
в "Judenspiegel"

Порядковые номера 100 законов, приведенных Юстусом в "Judenspiegel", для удобства читателя размещены ниже в таблице. Чтобы посмотреть любой закон, читатель должен щёлкнуть мышкой его номер. При упоминании законов в тексте, читатель

также может их смотреть, щёлкнув ссылку мышкой.

01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

В начало

ПРЕДИСЛОВИЕ

16 января 1883 года в "Вестфальском Меркурии" ("Westfalische Mercur") была напечатана статья о "Еврейском Зерцале" - исследовании Юстуса (Бримана), появившемся в издании падерборнской типографии св. Бонифация.

Главный редактор "Меркурия" И.Гофман был привлечён к ответственности за опасное для общественного спокойствия возбуждение одного класса населения против другого (христиан против евреев).

Этот "процесс Еврейского Зерцала" разбирался 10 декабря того же года в уголовном отделении ландгерихта в Мюнстере. Против воли меня пригласили вместе с тамошним еврейским учителем семинарии Трёем в качестве экспертов. Таким образом я оказался вынужденным тщательно рассмотреть 100 законов доктора Юстуса.

По разрешении дела, было напечатано в газетах "Меркурий", "Германия" и др. наряду с оправдательным приговором и моё заключение. Через редакцию "Меркурия" я, кстати, заметил, что в случае появления нападков на мою экспертизу, я не намерен вступать ни в какую полемику. При этом я объяснил, что **травля евреев мне противна**, и что до сих пор я не участвовал ни в каком антисемитском движении. Такой же точки зрения я стану придерживаться и в будущем, не желая быть увлечённым в это пагубное течение.

Тем не менее, что предвидели, то и случилось. Я сделал укол в осиное гнездо семитического вопроса. Куда ни приходил я, везде жужжали и брюзжали вокруг моей головы на всевозможные лады. Здесь была радость, там - горе; этот мной доволен, тот ругает вовсю; кто сделался моим другом, а кто и свирепым врагом; один хвалит, другой беснуется.

Так как в окончательном результате моё заключение не содержало ни исключительной похвалы, ни абсолюного одобрения текстов "Еврейского Зерцала", то некоторые горячие атисемиты даже заподозрили меня в тайной дружбе с евреями. Но я и это предвидел, и подобным христианам я прощаю охотно. Это, без сомнения, люди, не имеющие никакого понятия о сути дела; нельзя же требовать от каждого, чтобы он знал различие между словами "семит" и "семитолог".

Независимо от сего, тот факт, что на меня нападали с обеих сторон, уже сам по себе убеждает, насколько я был беспристрастен в оценке "Еврейского Зерцала".

Кричали против меня, разумеется, больше всего со стороны Израиля. Атака велась с большим усердием в письмах и

газетах, в листках и брошюрах, по-немецки и по-еврейски. Но так как эти нападки представляли лишь все новые и новые ругательства, подчас весьма непристойные, а по существу дела не содержали ничего такого, благодаря чему мне следовало бы изменить своё мнение хотя бы отчасти, то я остаюсь верен своему принципу и сохраняю золотое молчание.

Да и вообще говоря, этот гвалт произвёл на меня мало впечатления. Своим заключением в качестве эксперта я не хотел ни обижать, ни льстить; для меня главным делом было действовать по совести. Что же могло бы побудить меня стать на стороне евреев или же на стороне Юстуса?

Хотя я и не одобряю происков некоторых "антисемитов", тем не менее, я не друг евреев, **ибо я знаком с талмудом.**

С другой стороны, я никогда не видел обвиняемого - редактора Гофмана и даже не знал настоящего имени автора "Еврейского Зерцала", а чтобы защищать дело только потому, что в нём участвуют католики, нет, для этого я слишком честен и достаточно понимаю значение христианской присяги.

Всё, что я сказал суду, то повторю и ныне. Я глубоко и основательно обдумал всю суть дела прежде, чем высказать своё мнение по столь важному вопросу.

Итак, я не сторонник каких-либо гонений, однако же, я твёрдо стою на своём. Всякий, кто прочитает это исследование и хладнокровно его обсудит, должен будет согласиться с тем, что доказательства, приведённые мной, неопровержимы ни научным путём, ни тем более бранью.

Для того же, чтобы открыть каждому возможность судить самостоятельно, насколько тексты "Еврейского Зерцала" верны по существу и с по-дленником согласны, я привожу раввинский оригинал всех законов "Зерцала" параллельно с их переводом, а затем даю необходимые объяснения.

Я пользуюсь четвёртым изданием "Еврейского Зерцала"; тексты же подлинника "Шулхан-аруха" перепечатаны из амстердамского издания (...).*

*[Точками в данном случае, как и затем далее, в тексте "Зерцала", заменены напечатанные в брошюре Эккера по-еврейски названия талмудических изданий, трактатов и комментариев, равно как и сами выражения талмуда (раввинский оригинал).]

Я рассматриваю здесь "Еврейское Зерцало" просто как литературное произведение. Моя цель - научная критика и ничего более.

In omni bonitate et justitia et veritate.
(Посл. к Ефесян. V,9).

Мюнстер, март 1884 г.
Д-р Эккер.

В начало

ВВЕДЕНИЕ.
I. Источники еврейского права.

Библия, в смысле правового источника, едва ли, для евреев имеет ещё значение. Как истолковать и исполнить находившиеся в ней предписания и законы, этому учит талмуд. С другой стороны Библия содержит лишь часть законов талмуда. Таким образом **талмуд** является **главным источником** еврейского права.

1. Раввины рассказывают, будто Моисей получил к Торе, т.е. закону, написанному им по приказанию Иеговы, ещё **объяснения и дополнения**, которые, не будучи записаны, должны были устно передаваться из рода в род.

В доказательство этого они злоупотребляют следующим местом Библии - Исход XXIV, 12: "И сказал Господь Моисею: "Взойди ко Мне на гору и будь там; и дам тебе скрижали каменные и закон, и заповеди, которые Я написал для научения их". Эти простые и ясные слова талмуд (Берахоф 5а)* извращает следующим образом: "Скрижали" - это **десять заповедей**; "закон" - **пятикнижие Моисея**; "заповеди" - **Мишна**; "которые Я написал" - это **пророки и гагиографы**; "для изучения" - **Гемара**. Всё же сказанное вместе означает, что все они (т.е. составные части законодательства) **даны Моисею на горе Синае.**

*[Талмуд, как известно, состоит из 63 трактатов (не считая 4-х дополнительных) и печатается стереотипно. Нумерация листов сделана только с одной стороны. Отсюда "Берахоф 5а" значит: трактат Берахоф лист 5 с лицевой стороны. Обратная же сторона листа означается литерой "б". Это замечание относится ко всему последующему.]

Ср. талмуд Мегилла 19б. "Что значит это место: "...", а **на них** (каменных скрижалях) **все слова, которые изрек вам Господь на горе"?** (Второз. IX, 10). Оно имеет тот смысл, что Иегова показал Моисею всю глубину Торы, как равно и все тонкости учения законников (раввинов) и вообще всё то, что когда-либо будет предписано раввинами.*

*[Всякий раввин наравне с Моисеем имеет право издавать законы (сравни: талмуд Шаббат 101, талм. Скка 39, талм. Хуалин 93 и талм. Бена 38).]

2. По уверению талмуда, закон во всём его объёме записан быть не мог уже потому, что ни одна книга не вместила бы всего материала. Кроме того, лишь столь незначительная часть изложена на письме ещё и с такой целью, чтобы все остальные народы не списывали для себя законов Израиля.

Талмуд Эрубин 216: "Ты, может быть, скажешь: если они (слова раввинов) настолько важны, зачем же они не записаны?" - "(Чтобы не) составлять много книг - конца не будет" (Экклезиаст XII, 12).

Насколько велик должен быть полный свиток законов, это с совершенной точностью вычисляется в том же талмуде (Эрубин 21а). Там говорится: мы читаем (Захарии V,2): "И сказал Он мне: что видишь ты? Я отвечал: вижу летящий свиток, длина его двадцать локтей, а ширина его десять локтей". Если развернуть свиток (нужно его представить себе сложенным вдвое), то мера его будет 20х20. Но он исписан с обеих сторон (см. Иезекииль II,10): "И Он развернул его передо мною, и вот свиток исписан был внутри и снаружи". Если же представить себе свиток исписанным только с одной стороны, то его мера была бы 40х20 локтей. А как велик мир? Лишь одна пядь, потому что Исайя XL, 12 гласит: "Кто пядью измерил небеса?" Одна пядь равняется полулоктю. Стало быть, весь мир величиной с поллоктя в квадрате, а свиток законов занимал бы 40х20=800 квадратных локтей.

Отсюда ясно, что свиток был бы в 3.200 раз больше целого мира. И кто бы мог сомневаться в этом после столь убедительных математических вычислений?..

А что записано так мало именно из опасения, как бы остальные народы не позаимствовали слишком многого, об этом говорится также и в Тозефофе к талмуду Гиттин 60б.

3. Так как уразуметь Библию возможно не иначе, как по разъяснениям и извивам талмуда, а большинство еврейских законов находится **исключительно** в талмуде, то, по учению ортодоксальных евреев, талмуд стоит **неизмеримо выше** Библии. В качестве источника права, являясь стало быть последней по очереди, Библия едва ли может иметь теперь какое-нибудь для еврейства значение.

Талмуд Эрубин 21б: "Сын мой, обращай больше внимания на слова писателей (раввинов в талмуде), нежели на слова Библии, так как в словах Библии имеются лишь предписания и запреты; **каждый же, отступающий от слов раввинов, заслуживает смерти. "..."** Кто издевается над словами раввинов, тот будет терзаем в кипящих испражнениях".

В оправдание этого ужасного изречения, раввины осмеливаются ссылаться на Библию. Эклизиаст XII, 12 гласит "... много учиться - утомительно для тела". "Lahag" - "изучать" талмуд превращает в "la'ag" - "издеваться", а выражение "jegiath" он читает как "jegioth" и толкует как "человеческие испражнения (должно быть, quod multo labore ex carne (corpore) exprimatur). Очень уж тонко.

Талмуд Соферим XV,7: "Библия походит на воду, Мишна на вино, а шесть отделов (Гемары) - на "пейсахувку"? (особая пасхальная настойка).

"Талмуд Баба Меция 33а": Раввины поучают: "Когда кто-нибудь занимается Библией, то это будто составляет кое-что, но и в то же время ничего! А если кто трудится над Мишной, это уже нечто положительное, и он получает награду. Когда же кто изучает Гемару, то для него не может быть высшей награды".

Талмуд Сота 22а: "Безбожен тот, кто читает лишь Библию и Мишну и не пользуется мудрецами" (в Гемаре).

4. В талмуде законы излагаются без всякой системы; кроме того, они разбросаны среди длиннейших пререканий, коварных софизмов, нелепых ухищрений, пустой болтовни, ребяческих сказок и басен.*

> *[Немногие были так хорошо знакомы с талмудом, как английский богослов Лайт-фут (ум. в 1675 г.), учёный, автор сочинения "Horae Hebraicae". Это был человек необыкновенно и простой. Изучая талмуд в течение целой жизни, он дал ему такую характеристику: "Почти непреодолимые трудности слога, ужасная грубость языка, изумительная пустота и вопиющие лжемудствования по рассматриваемым вопросам мучают, раздражают и терзают того, кто читает эти единственные в своём роде трактаты".]

Когда после разрушения Иерусалима евреи рассеялись по всему свету, то было признано необходимым собрать и записать богатейший материал - так называемые "предания". Под конец II христианского столетия рабби **Иегуда Га-нази** ("князь"), прозванный также **"Раббену га-кадош"** ("наш святой учитель") или просто "рабби" (учитель), окончил Мишну, т.е. **"Повторение"** (закона). Она содержит в шести отделах 63 трактата с 523 главами.

Вслед за изданием Мишны законы, помещённые в ней, обсуждались в синагогах неутомимо, что и дало повод к новым, весьма пространным словопрениям и к самым лукавым выводам. Таким образом материал талмуда расширялся всё более и более. Однако, школы в Палестине и Вавилонии шли каждая своей дорогой. В последней стране **как исконном средоточении еврейства** школы или академии - "иешибофы" (в Пумбадите, Суре и Негареде) пользовались гораздо большей славой, чем находившиеся в первой (в Тивериаде, Ямнии и Лилле), почти совсем оставленной евреями. Отсюда возникла двойная **"Гемара"** (т.е. "Довершение"): а) **палестинская** (к 39 трактатам Мишны), составленная рабби Иохананом под конец третьего столетия после Р.Х. и законченная в Тивериаде около 350 г., и б) **вавилонская** (к 36 трактата Мишны) под редакцией Раб-Аши и Рабины и законченная последним около 500 г. Вместе с Мишной обе Гемары порознь образуют, с одной стороны - **иерусалимский**, а с другой - более обширный - **вавилонский** талмуды ("Талмуд Ерушалми" и "Талмуд Бавли").

Тогда как в Мишне царствовал ещё некоторый порядок по существу материала, во всех трактатах Гемары говорится о **чём угодно**. Привязываясь к какому-нибудь, случайно встретившемуся слову, толкуют и спорят, делают заключения, проводят параллели, умствуют и хитрят без конца. Этот рабби говорит "да", а тот - "нет"; один даёт такие мотивы, другой совершенно иные. Все возможные и невозможные случаи выворачиваются на всякие лады, пережёвываются до пресыщения и только затем, наконец, разрешаются так или иначе, а подчас и вовсе не приводят ни к какому результату. Для примера достаточно указать хотя бы на то, что в одном первом трактате вавилонского талмуда - Берахоф, т.е. "благословения", **сотни** раз толкуется **об отхожем месте** со всеми его принадлежностями.

5. Вавилонский и иерусалимский талмуды, однако, не единственные источники еврейского права. И другие, более древние сочинения (прежде всего книги, появившиеся между составлением Мишны и Гемары) употребляются как источники второстепенные.

Таковы: Тозефоа, т.е. "Дополнение к Мишне"; **Зифра** - комментарии к кн. Левит; **Зифре** - комментарии к кн. Чисел и Второзаконию и др.

В начало

II. Еврейский свод законов.

В силу убедительных практических соображений давно сознавалась необходимость озаботиться выбором и составлением руководства ко всему существенному, что содержится в бесконечной, объёмистой и для большинства малодоступной талмудической литературе.

1. Между тем даже по окончании Гемары приступили к новому толкованию её собственного текста. Отсюда появились так называемые "**Тозефоф**", т.е. "Дополнения" (важнейшие из них помещаются в прибавлении к полным изданиям талмуда). Но чем больше накоплялось материала, тем более чувствовалась потребность в таком руководстве, которое содержало бы все законы в надлежащем порядке. И вот, с целью облегчить изучение талмуда, а равно для того, чтобы извлечь из увёртливых и обширных рассуждений одни практические результаты, Рабби **Исаак**, сын **Якова Альфази,** составил в 1032 г. конспект талмуда под заглавием "**Гилхоф**", т.е. "Законы". Этот "маленький талмуд" был гораздо удобнее для изучения; однако, будучи лишён системы, он не мог удержаться надолго.

2. Первое **систематическое** изложение еврейского права сделал великий учёный и философ **рабби Моше бар Маймон** (прозванный евреями по начальным буквам его имени и фамилии "**Рамбам**", христианами же - **Маймонид**). Охватывая 4 тома под заглавием "**Мишне-Тойре**", т.е. "Повторение закона", или также "**Гаяд га-хазака**", т.е. "Сильная рука", этот труд появился в 1169 г. по Р.Х. Здесь, по крайней мере для **важнейших** законов, Маймонид старался подыскать **философские** обоснования, за что многими раввинами и был заподозрен в ереси. Тем не менее, его книга приобрела мало-помалу большую известность.

3. Книга Маймонида содержит **все** законы талмуда, значит и многое такое, что со времени разрушения храма уже не могло находить применения. С другой стороны его изложение отчасти сухо и вообще скудновато, так что не могло всецело удовлетворить новым потребностям, ибо в талмудической среде неустанно возникали все новые и новые споры и вопросы. Поэтому в 1321 г. **Яков бен Ашер** в Толедо составил "**Арба'а турим**", т.е. "Четыре ряда". Устранив все законы, вышедшие из употребления, и совершенно избегая философских мудрствований, он провёл дело в строго раввинском духе.

Таким образом появилось три самостоятельные руководства к талмуду. Независимо от сего, Альфази, Маймон и Ашер, каждый по своему выводя из талмудических туманностей практические результаты, оказывались во многих отношениях различного мнения. Отсюда возникло немало разногласия и среди еврейских общин. В виду такого положения вещей повсюду высказывалась надобность в лучшем сборнике, таком, в котором находилось бы все, признанное верным из существующих книг, устранено было бы все устарелое, а необходимые законы были бы изложенны в кратких и ясных параграфах. Одним словом, так или иначе, а все ещё предстояло целиком разрешить главную задачу, - составить действительный **кодекс законов**. И вот, наконец, появился

В начало

"Шулхан-Арух"

Эта книга удовлетворила всему, чего только возможно требовать от настоящего правового кодекса. Откинув устарелые предписания, она привела действующие законы в наглядном изложении, в определённых и ясных выражениях и в кратких формулах.

1. **Шулхан-Арух** составлен **Иосифом Каро**, раввином из палестинского города Цафета или Шафета (род. 1488 г., ум. 1577 г.), ещё раньше написавшим комментарии к "Арба'а туриму" Якова бен Аше-ра. За своим Шулхан-арухом, представляющим квинтэссенцию "Арба'а турима", Каро проработал более 20 лет. Первое издание вышло в Венеции в 1565 г. Подобно Арба'а туриму, Шулхан-арух, т.е. "**Накрытый стол**" (ср. Пс. XXII, 5), разделяется на четыре отдела:

I. Орах-хайим - "Путь жизни". (Ср. Пс. XV, 11).

Этот отдел содержит законные постановления как относительно обыденной, домашней, так и синагогальной жизни евреев в течение всего года. Он разделяется на 27 глав с 697 параграфами, из которых каждый имеет несколько частей:

I. Вставание, одевание, умывание, удовлетворение потребностей (§1-7); **2.** Бахрома молитвенных нарамников (§8-24); 3. Молитвенные ремни (§25-45); **4.** Благословения (§46-88); **5.** Молитв (§89-127); **6.** Священническое

благословение (§128-134); **7.** Чтение Торы (§135-149); **8.** Синагога (§150-156); **9.** Еда (§158-201); **10.** Благословления при наслаждениях (§202-231); **11.** Вечерняя молитва (§232-241); **12.** Шабаш (§242-356); **13.** Как и что можно носить в шабаш? (§366-395); **14.** О запрещении далеко ходить в шабаш (§396-407); **15.** Средства, позволяющие далеко отправляться в шабаш (§408-416); **16.** Новолуние (§417-428); **17.** Пасха (§429-494); **18.** Торжественные дни (§495-529); **19.** Полупраздники (§530-548); **20.** Пост в 9 день м-ца Аб (§549-561); **21.** Другие постные дни (§562-580); **22.** Новый год (§581-602); **23.** Праздники очищения (§603-624); **24.** Праздник кущей (§625-644); **25.** Торжественный пучек в праздник кущей (§645-669); **26.** Праздник освящения (§640-685); **27.** Пурим (§686-697).

II. Иоре де'а, т.е. "Он учит познанию" или "Учитель ведения" (см. Исайи XXVIII, 9). В 35 главах с 403 параграфами трактуется о законах пищи и очищения и о многих других религиозных предписаниях до законов о трауре включительно.

1. Резание (§1-28); **2.** Животные с недостатками (§29-61); **3.** Мясо от живых животных (§62); **4.** Мясо, бывшее у нееврея (§63); **5.** Жир (§64); **6.** Кровь (§65-68); **7.** Соление мяса (§69-78); **8.** Чистые и нечистые животные (§79-85); **9.** Яйца (§86); **10.** Мясо и молоко (§87-99); **11.** Смешения (§100-111); **12.** Пища неевреев (§112-122); **13.** Вино от неевреев (§123-138); **14.** Идолопоклонство (§139-158); **15.** Лихоимство (§159-177); **16.** Волшебство (§178-182); **17.** Женская нечистота (§183-202); **18.** Обеты (§203-235); **19.** Клятвы (§236-239); **20.** Уважение к родителям (§240-241); **21.** Уважение к раввинам (§242-246); **22.** Милостыня (§247-259); **23.** Обрезание (§260-266); **24.** Рабы (§267); **25.** Прозелиты (§268-269); **26.** О писании Торы (§270-284); **27.** О письме на столбах (§285-291); **28.** Птичьи гнёзда (§292-294); **29.** Смешение расстений (§295-304); **30.** Выкуп первенства (§305); **31.** Первенство у животных (§306-321); **32.** Дары священнослужителям (§322-333); **33.** Отрешение и анафема (§334); **34.** О посещении больных (§335-339); **35.** Обращение с покойниками (§340-403).

III. Эбен га'эцер, т.е. "Камень помощи" (см. 1 кн. Царст. VII, 12) трактует в 5 главах со 178 параграфами о брачных законах.

1. Предписание размножения (§1-6); **2.** На каких женщинах нельзя жениться (§7-25); **3.** Совершение брака (§26-118); **4.** Развод (§119-155); **5.** Брак левитов (§156-178).

IV. Хошен-га-мишпат, т.е. "Наперсник судный" (см. Исход XXVIII, 15, 30). Содержит в 29 главах с 427 параграфами всё гражданское и уголовное право.

1. Судьи (§1-27); **2.** Свидетели (§28-38); **3.** О ссуде денег (§39-96); **4.** О взыскании долга (§97-106); **5.** Взыскание долга с сирот (§107-120); **6.** Взыскание через посланных или уполномоченных (§121-128); **7.** Поручительство (§129-132); **8.** Владение движимостью (§133-139); **9.** Владение недвижимостью (§140-152); **10.** О причинении убытка соседям (§153-156); **11.** Общее владение (§157-175); **12.** Товарищество (§176-181); **13.** Посланные, маклера (§182-188); **14.** Купля-продажа (§189-226); **15.** Обман (§227-240); **16.** Дарение (§241-249); **17.** Дарение больного (§250-258); **18.** Потерянные и найденные вещи (§259-271); **19.** Разгрузка и нагрузка упавших животных (§272); **20.** Добро, никому не принадлежащее (§273-275); **21.** Наследство (§276-290); **22.** Хранение вещей (§291-330); **23.** Рабочие (§331-339); **24.** Ссуда движимости (§340-347); **25.** Воровство (§348-358); **26.** Грабёжь (§359-377); **27.** Об убытках (§378-388); **28.** Причинение убытка (§389-419); **29.** Об ударах (§420-427).

По отношению к **плану и цели** этой книги, весьма поучительно

В начало

"ПРЕДИСЛОВИЕ":

"Хвалю Иегову своими устами и среди многих хочу славить Его, и я прославлю Его песнью моей. С чем мне стать пред Господом, преклониться перед Владыкой Небесным, Который в своей великой милости и неизречённом милосердии с небес - своего святого престола, излил свой яркий свет на меня, столь ничтожного человека, и сподобил меня сочинить эту книгу, содержащую такие превосходные слова. Велик мой труд, написанный о "**Четырёх рядах**" и названный "домом Иосифа" - "Беф Иозеф". Мною собраны все законы, какие находятся в сборниках старых и новых с точным обозначением мест, где их можно найти: в **вавилонском** и **иерусалимском** талмудах, в **Тозеффе**, в **Зифра** и **Зифре**, в **Мелильте**, в **комментариях и сборниках** законов, а равно и в "**вопросах и ответах**" старых и новых. Здесь всякий отдельный закон излагается ясно, о каждом предмете идёт особое рассуждение и каждый дворец обитаем по-своему. Причём повсюду развешаны щиты исполинов, этих "издревле знаменитых людей" (сравни Бытие VI, 4). Считал я нужным собрать блестящие лилии слов этой книги в сжатой форме и в ярком слоге, избирая только лучшее и прекраснейшее, дабы закон Господень был полон и не причинял затруднения в устах каждого еврея - так, чтобы раввин, когда его спрашивают о каком-нибудь законе, не запинался, а свободно изрекал премудрое: "ты мне сестра!" Иначе говоря, как всякому очевидно, что нельзя жениться на родной сестре, так должен быть ясен для него и всякий практический закон, по поводу которого ему предлагается вопрос, раз его уста свободно читают эту книгу, как столп, воздвигнутый для оружия, на который обращены взоры всех. С другой стороны я признал необходимым разделить книгу на 30 частей, чтобы каждый день имел свою часть занятий, и таким образом в каждом месяце можно было повторить свой талмуд, следовательно, принадлежать к тем людям, о которых сказано: ***"Блажен человек, который идёт сюда со своим талмудом в руках"*** (талм. тр. Мо'эд Катан 28а, Ке-тубоф 77б, Баба бафра 10б).

И маленькие школьники должны неустанно по этой же книге учиться и запоминать её наизусть, дабы с самой ранней юности они хорошо постигли практические законы и не забывали о них в старости. И разумные будут сиять, как светила на тверди небесной, когда, отдыхая от своих дел и трудов, они станут освежать свою душу изучением этой книги, ибо это есть чистейшее наслаждение и точно определённый закон, против которого спорить немыслимо.

Я дал книге название "**Накрытый стол**", потому что тот, кто занимается ею, находит в ней всякого рода отлично приготовленные и самые избранные яства.

Я уповаю на милость Всевышнего, что, благодаря этой книге, вся земля наполнится познанием славы Господней: и малые и великие, и ученики и мудрецы, и знаменитые и скромные люди.

Итак, я простираю свои руки к Господу, дабы ради величия Имени своего Он соизволил помочь мне стать наряду с теми, кто обращает многих к справедливости. Владыко Небесный, сделай меня достойным начать и завершить мой труд, чтобы он был добропорядочен, испытан и благонадёжен, полезен и целителен! Я приступаю к исполнению своей задачи. Будь моим помощником, Господи! Аминь!"

2. Так как с течением времени в некоторых второстепенных отношениях между обычаями восточных и западных евреев образовались различия, то **Моисей Иссерлес** раввин в Кракове род. 1540 г., ум. 1573 г.), в свою очередь сочинивший комментарий к Арба'а туриму" под заглавием "**Даркхе Моше**", написал дополнения и исправления ко

всем четырём частям Шулхана. Среди западных евреев они пользуются одинаковой славой с текстом самого Каро.

В современных изданиях, дополнения эти означаются словом "**Хага**", т.е. "Примечание" (или скобками), и печатаются мелким шрифтом.

Предисловие рабби Моисея Иссерлеса гласит:

"После того, как автор "Беф Иозефа" и "Шулхан-аруха", мудрец, стоявший превыше пророка, освежевав весь свой скот, приготовил роскошный стол для всякого, но и никому не оставил места, где бы можно было сделать нечто сверх того, уже совершенно им самим, - разве за исключением исследований об изречениях позднейших учителей или же разысканий об оттенках обычаев, которые получили право гражданства в этой стране (Польше), - то, дерзнув явиться после него, я могу только разостлать свою скатерть на его, уже готовом, столе единственно для того, чтобы поднести людям лишь некоторые наиболее **ценные фрукты** и особо **любимые** ими **сладости**. Необходимо заметить ещё, что стола, накрытого им перед Господом, Иосиф Каро не готовил для людей, живущих в этой стране, ибо здесь многие обычаи не таковы, как он их описывает. Давно поучали наши благословенной памяти раввины: *"Не живи по общим правилам и не руководствуйся даже тем, где сверх правил указаны исключения"*. Насколько же менее вразумительны общие предписания, которые вышеупомянутый гаон* составил лично от себя или же слепо подчиняясь Альфази и Рамбаму, невзирая на то, что многие из позднейших учителей восстают против них. В его произведениях мы находим много таких вещей, которые отнюдь не согласуются с источниками мудрецов, воду которых мы пьём. Утверждая это, мы имеем в виду правовые кодексы, распространённые среди жителей Германии. Эти кодексы издревле всем нам служили спутниками, по ним же постановляли свои решения и наши предки. Таковы: **Ор цару'а, Мордехаи, Ашери, Зефер мицвоф гадол, Зефер мицвоф катон и Хагахоф Маймон.** Все они основаны на тексте Тозефа и речениях великих раввинов Франции, прямыми потомками которых мы являемся. Об этом я трактовал подробнее в предисловии к моей книге, где спорил с гаоном Каро о сомнительных пунктах. Принимая же во внимание, что слова его в Шулхан-арухе изложены в таком, смысле, будто они идут **от самого Моисея,** как сей последний услышал их из уст Иеговы, трудно не опасаться, чтобы ученики, которые придут после него, не стали пить его речей, уже ничего не различая, и, благодаря этому, не уничтожились бы все обычаи целых стран. Между тем, наши раввины поучали неоднократно, что во многих отношениях есть разница между восточными и западными (евреями), и что если так было у отдалённых предков, то у поколений новейших это различие должно быть ещё осязательнее. Поэтому я счёл за благо повсюду, где не согласен со словами Каро, прибавить на полях мнения позднейших (учёных) с целью обратить внимание учеников на то, что его мнения спорны. Независимо от сего, всякий раз, когда мне было известно, что обычай не таков, как его описывает Каро, я наводил точную справку и, разузнав истину, излагал её сбоку его текста...

*[Великий учитель, мудрец. В данном случае - Иосиф Каро.]

Хотя мои слова замкнуты и припечатаны (т.е. без прений и мотивов) и не могут идти ни в какое сравнение с изложением самого гаона, так как его мысли уже находятся в его великом труде "Беф Иозефе", тем не менее я шёл по его же пути, записывая вещи просто (без указания оснований), потому что и мою собственную точку зрения в большинстве случаев можно найти в его же книге (Беф Иозеф). Засим пусть читатель выбирает. Если он не найдёт (моего мнения) в книге "Беф Иозеф", то пусть ищет в таких, указаваемых мною, изречениях позднейших учителей, которые распространены в наших странах - одно здесь, другое там. Во всяком случае, он найдёт, чего ищет, ибо мной лично прибавлено лишь весьма немногое, да и то всегда сопровождается отметкой "мне так думается", дабы показать, что это мои личные слова. Я уповаю на Бога в том, что и мои подробные указания разойдуться среди всего Израиля, ибо в них можно встретить разнообразные основания, доказательства, соображения и разъяснения на

каждый предмет, поскольку возможно было их привести. Каждый, кто способен рассуждать независимо, разбирайся среди тех или иных доводов сам, а не полагайся на других. Тот же, кто этого достигнуть не в силах, не отступай от господствующего обычая, как поучает как поучает и упомянутый гаон в предисловии к своему великому творению.

Итак, я благодарю Господа за помощь, мне оказанную, и восхваляю Имя Его за то, что Он удостоил меня великой милости. Прошу Его не оставить и не отвергнуть меня в будущем, отныне и во веки. Да будет Он с моими устами, когда польётся речь моя, и да избавит меня от погрешностей, согласно Писанию: "Господь хранит простых сердцем". Да укажет Он мне путь, которым надо мне следовать, ибо к Нему Единому я возношу душу мою. Да снизойдёт на нас милосердие Господа нашего Бога и на труд наших рук, да благословит Он его! Кто царствует в невидимом, да убережёт Он и сподобит нас быть достойными того, о чём молится песнопевец: "Ты приготовил предо мною трапезу в виду врагов моих и умастил елеем голову мою, чаша моя преисполнена. Счастье и милость сопровождают меня во всей моей жизни, и я буду вечно жить в храме Божием! Аминь".

3. В то время, как первоначальный Шулхан-арух рабби Иосифа Каро приобрёл полное гражданство на Востоке, дополненный Шулхан-арух Моисея Иссерлеса был принят на Западе как **истинный кодекс иудейского права и повсюду был признан за подлинный свод законов Израиля.**

Что Шулхан-арух уже с самого появления своего пользовался большим почётом - это доказывается многочисленностью комментариев к нему. Первые по очереди принадлежат ученикам Иссерлеса: **1. Зефер ме'ироф'энайим** (сокращ. "Сма") - объяснение к "Хошен га-мишпату"; и **2. Хелкоф мехокек** - объяснение к "Эбен га-эцер". Вслед за ними появились: **3. Туре цахаб** - ко всем 4 частям (подробнее к "Орах хайим" и к "Иоре де'а"); **4. Зиффе коген** (сокращ. "Шах") к Иоре де'а и Хошен га-мишнату; **5. Маген Абрагам** - объяснение к "Орах хайим"; и **6. Беф Самуэль** - к "Эбен га-эцер". Затем, вплоть до нашего времени, появлялось еще бесчисленное множество других толкований к Шулхан-аруху.

В предисловии к комментарию, написанному гаоном, рабби Гиршем Эйзенштадтом в 5617 г. (1857 г.) к Эбер га-эцер, говорится:

"По неизречённому милосердию призрел Господь из святого жилища своего, с небес, на свой народ. Он увидел, что в позднейших поколениях лишь весьма немногие достойны с знанием и разумением почерпать из высочайшего источника живую воду. И Он удостоил своей милости, и "**Господь был с Иосифом**"*, и покрыл его преизобилием мудрости и благоразумия, и излиял на него дух свыше, дабы он учил народ по кратчайшему пути, все предусмотрел и обо всём позаботился; дабы он осветил им глаза и приготовил им трапезу, чтобы хорошо было и им самим, и сынами их во век. А затем приближается Моисей, гаон, наш учтель - **Моисей Иссерлес**; этим, как и тем другим (т.е. Каро), равно восхваляется Господь. Он разостлал скатерть и освятил "накрытый стол". Его источник благословенный - это ручей, сверкающий из его великой книги "Даркхе Моше"; и он написал верные замечания, просветлённые и испытанные, ко всем "четырём частям". Его имя разнеслось по всем землям, и **все евреи идут под рукой рабби Моисея Иссерлеса**. Лик Моисея равен лику солнца".

*[т.е. с Иосифом Каро, конечно.]

В предисловии того же автора к отделу "Иоре де'а", изданному в 5596 г. (1836 г.), говорится:

..."Чистый стол, стоящий у Господа, укреплён и приуготован перед нами на столпах тех великих светильников,

которые освещают нам путь жизни и мудрости, и без которых мы, как слепые, **ходили бы ощупью во тьме**,* - нашими учителями, благословенной памяти, рабби **Иосифом Каро** и рабби **Моисеем Иссерлесом**".

*[Примечание: См. Второзакон. XXVIII, 29. Талмуд объясняет это выражение таким образом: слепой не видит, но когда он идёт среди бела дня или ночью со свечой, то люди его видят и спасают его, если он близок к пропасти; слепой же в впотьмах погибнет без помощи. (Мегилла, 24б).]

Но Шулхан-арух не только пользуется чрезвычайным **почётом**, а является и **действующим** сводом еврейских законов.

1. **Свод законов** есть такая книга, по которой решаются юридические вопросы. Вопросы этого рода, предлагаемые раввинами к разрешению для конкретных случаев, публиковались вместе с ответами на протяжении многих столетий в так называемом "**Шаалоф утшубов**" (евреи произносят - "**Шаалэс Утшевес**"), т.е. "Вопросы и ответы". Таких казуистических решений состоит уже теперь налицо не сотни, а тысячи. С появлением же Шулхан-аруха, все подобные решения **неизменно основываются именно на нём**. Стало быть, что Шулхан-арух служит **общепризнанным кодексом**, - в этом нельзя сомневаться.

2. Шулхан-арух есть **единственный** сборник законов для наших евреев, так как они считают законными и совершают лишь те обряды, которые предписаны в **Шулхан-арухе**. Например, еврей-жених надевает своей невесте венчальное кольцо на указательный палец со словами: "Гляди, этим кольцом ты будешь со мною обвенчана по закону Моисееву и Израилеву". Между тем, этот обряд предписан не Библией, а **исключительно** Шулхан-арухом (Эбен га-эцер XXVII, 1, Хага).

3. **Шулхан-арух действует повсеместно**. Это само собой разумеется из всего изложенного. Кроме того, в доказательство можно было бы привести сколько угодно прямых указаний самого же Шулхана.

В Шаалоф утшубоф Хафам Софер (автор - Рабби Моисей Шрейбер, раввин в Пресбурге, отец недавно умершего парламентского депутата в Вене, рабби Симона Шрейбера, раввина в Кракове), в части Иоре де'а мы читаем **отрицательный** ответ (59) по поводу намерения одного раввина провести такую мысль, будто слова **Рма** (рабби Моисея Иссерлеса) в Иоре де'а LVII, 18 Хага, имеют силу только в Польше. К этому автор прибавляет даже: "Не могу поверить, чтобы подобные речи исходили из уст какого-нибудь учителя, имеющего решающий голос в Израиле". В конце не помянутого вопроса: "Этот закон существует не у нас, а имеет силу лишь **в странах Иссерлеса**"; здесь автор ещё раз замечает: "Прочитав это, я содрогнулся и подумал: неужели такие слова могли выйти из уст старого учителя"?

В вопросе 61 говорится: "Кто после мнения Иссрелеса дерзает разрешить что-нибудь **приятнее**"?

Целую книгу можно было бы наполнить подобными изречениями.

4. Всеми признанный за настоящий и единственный свод законов, Шулхан-арух как таковой **сохраняет силу поныне**.

Это уже явствует из всего сказанного выше. Было бы нетрудно прибавить и многие другие доказательства. А так как дело вполне выяснено, то мы сошлёмся только лишь на одно, но зато совершенно вразумительное свидетельство.

В напечатанной в Лемберге в 1873 году книге **Леб га'ибри** (часть 2 **песак беф-дин**) помещено заключительное определение "**святейшего**" собрания раввинов, состоявшегося в Венгрии осенью 1866 г. В этом, подписанном 94 раввинами, документе говорится: "Всё это запрещено на основании **Шулхан-аруха** и комментариев".

Впрочем, можно рассматривать вопрос не с раввинской точки зрения и, тем не менее, установить, что наши евреи отнюдь не пытаются отвергнуть силу законов Шулхан-аруха.

Д-р Рамер, раввин в Магдебурге, пишет в **энциклопедическом словаре** Пирера, - том XVI (1879 г.), статья "Шулхан-арух" - следующее: ***"Шулхан-арух принят израильтянскими общинами как юридическое основание и мерило их религиозной практики"***.

Далее говорится: "Нельзя однако оспаривать, что тщательный пересмотр Шулхан-аруха, с точки зрения новейшей науки, является настоятельным требованием времени, так как многое уже не соответ-свует теперешним воззрениям", и это показывает только, что рабби д-р Рамер принадлежит к евреям-реформаторам. **Ортодоксальный** же еврей не допустит нарушения Шулхан-аруха **ни в единой букве**.

Послушаем любого из таких ортодоксальных евреев.

Генрих Элленберг в своём "**Историческом руководстве**" (Будапеште, 1883 г.) понятие о Шулхан-арухе определяет ясно и отчётливо: "В этой книге мы находим прибавление. Здесь с отчеканеной сжатостью разъясняется, как из обильного посева - талмуда образовался благородный плод - **Шулхан-арух**, т.е. правильно, в строгих параграфах изложенный **теологический свод законов**" (так буквально значится на стр. 43). В том же руководстве (стр. 47) мы читаем следующее: "Дабы создать уравновешенный кодекс законов, способный, по возможности, отвечать на все вопросы жизни, а при непримиримости противоречий давать решения по большинству авторитетов, Иосиф Каро издал свой труд "**Шулхан-арух**". После своего появления этот труд был признан **всеми раввинами за единственный удобоприемле-мый свод законов** и, благодаря изобретению книгопечатания, через многократные издания получил всеобщее распространение.

С тех пор, как Шулхан-арух пустил свои корни и во всех странах был оценен и **утверждён** евреями в качестве **единственного законодательного руководства**, талмуд утратил своё первоначальное значение и во многих местах был сдан в архив. Здесь он, подобно тому, как и католические "Святые отцы" изучаются лишь духовными лицами, служит предметом исследований только для раввинов и еврейских теологов, исключительно ради познания источников.

Светский же еврей нашего времени знает талмуд, разве по названию, так как он не в состоянии даже прочитать его. **Шулхан-арух вот уже в течение трёх столетий составляет единственную богословскую книгу законов для евреев и есть наш катехизис**.

Ввиду всего изложенного, необходимо заключить, что название "еврей-талмудист", строго говоря, не имеет теперь смысла, ибо таковой почти не существует вот уже в течение трёхсот лет. Нынешние же евреи, по крайней мере в огромном большинстве, только **шулхан-арухисты"**.

В начало

III. Бесчеловечные еврейские законы против "идолопоклонников" направлены и против христиан.

Мы хорошо понимаем, что иной рабби успел вдоволь посмеяться в душе, пока мы трудились над доказательствами того, что Шулхан-арух есть **доподлинный** свод еврейских законов. Тем не менее, мы были вынуждены сделать это для убеждения **христиан**, почти ничего не ведающих о нашем раввинском еврействе. Но и затем нам предстоит доказывает вновь, что "существует солнце", иначе говоря, удостоверить ещё раз то, что и само по себе, как солнце, ясно, а между тем лукавыми евреями выдаётся за ложь, и что, однако, мы намерены установить с полной очевидностью.

А. Словами ГОЙ, НОХРИ, АКУМ, ОБЕД-ЭЛИЛИМ и КУТИ на раввинском языке обозначается каждый **не-еврей**.*

*[Кроме пяти, сейчас упомянутых, в талмуде имеется ещё более 50 столь же презрительных и гнусных наименований для неевреев вообще, а для христиан в особенности. Таковы, например: **Поцерим, Мамзерим, Коферим, Обеде гатталуи, Келафим, Хазирим, Периц гахайоф, Арелим, Малхуф, Эдом бе Амалек, Ибберим, Обеде абода зара, Хаморим и др**. Возмутительно было бы переводить эти ужасные слова по-русски. Не оскверняя себя таким переводом, мы рекомендуем любознательному читателю самому навести справку хотя бы в отличном труде Константина рыцаря де Холева Павликовского "Der Talmud in der Theorie und in der Praxis". (Страницы 152-162). Regensburg. 1881. Прим. пер.]

I. Основы смысла этих выражений:

1) **Гой** - по-еврейски "народ"; в Библии редко употребляется по отношению к Израилю, напр., Исход XIX, 6, - XXVIII, 36, 49, 50. В заключение, **гой употребляется** именно как "**языческий** народ", напр., Пс. И. 1. В позднейшем же талмудическом словоупотреблении "гой" стал означать уже не целый языческий народ, а отдельного индивидуума. Женский род гоя.

2) **Нохри** - "чужой", "чужеземный", "иноземец", также, в противоположность Израилю, "язычник". Напр., Исайи II, 6 (женск. рода - **нохриф**).

3) **Акум** - сокращение, составленное из начальных букв следующих халдейских слов: "Аобде Кохабим Умасулоф", что означает "поклонники (поклонение) звезд и планет".

4) **Обед элилим** - "идолопоклонники".

5) **Кути**; собств. "кутийцы" - народ, переселённый ассирийским царём Салманассаром в царство израильское и чрез смешение с оставшимися там израильтянами образовавший племя самарян (Ср. IV книга Цар. XVII, 24, 30); женского рода - **кутит** (ср. талмуд Хуллин, 6а).

II. По раввинскому употреблению языка, **не существует никакой разницы между всеми этими выражениями**. Это очевидно уже из того, что в разных талмудических книгах, в тексте одних и тех же законов упомянутые выражения **заменяют друг друга.** С другой стороны все узаконения перешли в разнообразные, отчасти уже поименованные выше сборники именно из **талмуда**, причём они повсюду излагаются дословно и если чем-либо отличаются друг от друга, то разве терминами для выражения понятия о "**не-еврее**". В доказательство

этого мы берём из первых 50 законов "Еврейского Зерцала" (т.е., стало быть, из Шулхан-аруха) те, которые служат иллюстрацией нашего утверждения.

1. Орах-хайим XX, 2: АКУМ; Комментарий **Атереф цекени**м: ГОЙ; **Маймон*** **Гилхоф** цициф И, 7: КУТИ; -- **2. Орах-хайим** XIV, 1: АКУМ; **Гилхоф цициф I**, 12: ГОЙ; **Орах-хайим** XXXII, 9: АКУМ; **Маймон Гилхоф тефиллин** I, 11: КУТИ; **Орах-хайим** XXXIX, 1: АКУМ; **талмуд Гиттин** 45б: НОХРИ. -- **3. Орах-хайим** LV, 20: АКУМ; Комментарий **Маген Абрагам**, прим. 15: ОБЕД ЭЛИЛИМ. **-- 5. Орах-хайим** CXXVIII, 41 Хага: АКУМ; Комментарий **Маген Абрагам**, прим. 62: ОБДАФ АБОДАФ ЭЛИЛИМ. **6.** -- **Орах-хайим** CLIV, 11, Хага: АКУМ; **Иоре де'а** CCLIV, 2: ГОЙ. **-- 8. Орах-хайим** CCXVII, 5: АБОДАФ ЭЛИЛИМ; **талмуд Берахов** 516: АБОДАФ КОХАБИМ; **Маймон Гилхоф Берахоф IX**, 8: АКУМ; IX, 9: ГОЙ. **-- 9. Орах-хайим** CCXXIV, 2: АБОДАФ ЭЛИЛИМ; **талмуд Берахоф** 54а: АКУМ. **-- 10. Орах-хайим** CCLXLVIII, 5: АБОДАФ ЭЛИЛИМ; **Маймон Гилхов Саббаф** XXIX, 25: АБОДА ЗАРА. **-- 11. Орах-хайим** CCCVI, 11: АКУМ; Комментарий **Атереф цекеним**: ГОЙ; **талмуд Гиттин** 8б, и **Баба камма** 80б: НОХРИ. **-- 12. Орах-хайим** CCCXXIX, 2: АКУМ; Комментарий **Маггид Мишна** и **Кезеф Мишна** к **Маймон Гилхоф Саббаф** II. 23: ГОЙ; Комментарий **Бээр Гетеб** (к Шулхан-аруху) прим. 5: ОБДЕ ГИЛЛУЛИМ. **-- 13. Орах-хайим** CCCXXX, 2: АКУМ, виленск. издание: КУТИФ, штетин-ское издание: ОБДАФ ГИЛЛУЛИМ; **Маймон Гилхоф Абода зара IX**, 16: НОХРИФ; Комментарий **Кезеф Мишна**: НОХРИФ, АКУМ, ГОЯ. **-- 14.** В самом тексте **Шефоха**: ГОЙИМ; **Орах-хайим** CDLXXX, Хага: АКУМ. **-- 15. Орах-хайим** DXII, 3. Хага: АКУМ; **Маймон Гилхоф иом тоб I**, 13: ОБЕД ГИЛЛУЛИМ. **-- 18.** В самой формуле проклятия: ГОЙИМ; **Орах-хайим** DCXC, 16: ОБДЕ ЭЛИЛИМ. **-- 20. Хошен гаишнат** XXVI, 1: АКУМ; **талмуд-Гиттин** 88б: НОХРИМ. **-- 21. Хошен гамишпат** XXVIII, 3: АКУМ; **Маймон Гилхоф** талмуд Тора VI, 14: ГОЙИМ. **-- 22. Хошен гамишпат** XXXIV, 18: АКУМ; **талмуд Санхедрин** 266,... т.е. "другая вещь" - иносказательное выражение, обыкновенно заменяющее слово "свинья"; здесь однако следует подразумевать никак не свинью, а акума (см. Тозефоф и толкование Раши к этому месту). **-- 23. Хошен Гамишпат** XXXIV, 19: ГОЙ; **талмуд Баба камма** 15а: АКУМ. **-- 34. Хошен гамишпат** CCLXVI, 1: АКУМ; **талмуд Баба меция** 31а: НОХРИ, **-- 35. Хошен гамишпат** CCLXXII, 8 и 9: АКУМ; **талмуд Баба меция** 326: НОХРИ. **-- 36. Хошен гамишпат** CCLXXXIII, 1. Хага: АКУМ; **талмуд Киддушин** 17б: НОХРИ. **-- 37. Хошен гамишпат** CCCXLII, 2. Хага: ГОЙ; **талмуд Баба камма** CXIII: АКУМ. **-- 47. Хошен гамишпат** CDIX, 1: АКУМ; **талмуд Баба камма** 79б: ЭНО ИЕГУДИ (не-иудей).

*[Из Маймона "Яд хэзака", по последнему берлинскому изданию.]

III. Все эти выражения значат то же самое, что и "НЕ-ЕВРЕЙ".

1. Что слово Гой означает именно всякого не-еврея, этого никогда ещё не отрицал ни один еврей. А как мы только что доказали, гой **тождественен** с акумом и нохри.

2. В предписаниях закона "еврей" всегда противополагается гою и акуму. Всегда говорится: с евреем поступай так, с акумом - так; лишь еврею дозволяется фабриковать это, а гою нет и т.п.

3. В новейших изданиях Шулхан-аруха, например, в виленском, во многих местах взамен слова "акум", стоит одно сокращение, означающее "**не-еврей**".

Всё сказанное так ясно, что нет надобности останавливаться дольше.

В. Но раввинизм издал и такие бесчеловечные законы, которые направлены исключительно против христиан. Это вполне очевидно уже из всего изложенного выше, ибо никто ведь не усомнится в том, что христиане принадлежат к неевреям. Однако, для большей точности мы докажем и это.

I. Талмудическо-раввинское иудейство рассматривает христиан как настоящих **идолопоклонников**:

а) Из всего предыдущего, разумеется, нельзя сделать вывода, чтобы евреи желали относиться к христианам гуманнее, чем к действительным идолопоклонникам. Божественного Основателя нашей религии их праотцы в своём ужасном ослеплении распяли на кресте, а сумасбродная фантазия раввинов и поныне изобретает для Него самые невероятные наказания на том свете. Каким же образом Его ученики могли бы пользоваться большим почётом, нежели Учителя? Ведь в христианстве иудаизм должен был распознать и действительно видел несравнено более опасного противника, чем неуклюжее идолопоклонство язычников. И вдруг еврейские законы допустили бы такую несообразность, чтобы трактовать христиан лучше, чем остальных неевреев?!..

б) Что евреи причисляют христиан к идолопоклонникам, это они высказывали ясно и вразумительно в своих писаниях. Берём на выдержку лишь некоторые места:

1) В талмуде **Абода зара 7б** христианское воскресенье причисляется к "праздникам идолопоклонников".

2) В том же талмудическом трактате (276) рассказывается, как ученик Иисуса, по имени Иаков, хотел во Имя Его исцелить сына сестры рабби Измаила, укушенного змеей, но рабби Измаил не допустил этого, потому что нельзя лечиться у **еретика**. Одним листом раньше (26б) говорится: "Кто еретик? Тот, кто предаётся **идолопоклонничеству**".

3) Талмуд Саббат 116а говорит: "Рабби Меир называет книги еретиков **Авон гиллайон**, т.е. "Беда на пустой бумаге", потому что они сами называют их "**Евангелием**".

4) У Маймонида Абода зара I, 3. гласит: "Знай, что назареи, блуждающие по следам Иисуса, -- хотя их догматы различные, -- тем не менее все **идолопоклонники**, и что с ними надо поступать, как подобает с **идолопоклонниками**... Так учит талмуд".

5) **В Шаалоф Утшубоф Хавам Зофер**, отдел Иоре де'и CXXXI, читаем: "Не подлежит сомнению, что его (современного гоя) богослужение есть настоящее **идолопоклонство**". То же самое говорит Рамбам в "Гилхоф Маахалоф аз'уроф" XI, 4. В наших изданиях этого нет, но оно имеется в амстердамском и венецианском изданиях.

6) **В Хагахоф Ашер Абода зара** III, 5. сказано прямо: "Крест принадлежит к **идолопоклонству**".

7) Раббену Ашер пишет к Абода зара IV,1. "Серебряная чаша, которую христианский священник держит в руках, и кадило, которым он окуривает, принадлежат к **идолопоклонству**".

II. Что специально в Шулхан-арухе под названием **акум**, разумеются и христиане, это не подлежит никакому сомнению.

На суде по поводу "Еврейского Зерцала" мы сделали следующее сравнение:

"Предположим, что здесь, в Мюнстере, нашёлся способный еврей, сел и написал новый свод законов. И вот там оказались бы лишь два ряда узаконений: одни - как евреи повинны относиться к евреям же, и другие - как они должны поступать - пусть автор назовёт их, как ему угодно, всё равно это значило бы то же, что и -- с "не-евреями". Отношения к не-евреям, положим, оказались бы грубыми и бесчеловечными, и от автора было бы потребовано объяснение, как смеет он так относиться к христианам?.. "Здесь под именем **не-еврей**, - вдруг ответил бы наш учёный еврей, - речь идёт не о вас, христианах в Мюнстере; эти законы относятся к готтентотам"! Подобный ответ разве не был бы явной насмешкой? Столь же смешно утверждать, будто в XVI веке в Кракове появился свод законов, который должен был урегулировать отношение евреев лишь к "**поклонникам звёзд и планет**", христиан же он будто вовсе не имел в виду".

Всем изложенным мы уже разрешили бы вопрос всецело и бесповоротно. Однако, нам нетрудно пойти ещё глубже. Даже из самого текста Шулхан-аруха можно неопровержимо доказать, что христиане называются "**акум**":

1. Закон 4 "Еврейского Зерцала гласит: "Когда кто-нибудь (из евреев) молится и ему **навстречу** идёт **акум с крестом** в руках и он (еврей) дошёл до места (в молитве), где обыкновенно поклоняются, то он не должен делать поклонов, хотя бы его мысли и были обращены к Богу".

2. По закону 71 запрещено кланятся либо снимать шляпу перед королями и священниками, если у них крест на груди.

3. Закон 59 запрещает еврею приобретение какой-либо выгоды от креста, которому поклоняются.

Из этих трёх законов очевидно явствует, что, по мнению евреев, **почитание креста есть идолопоклонство**, и что поклоняющиеся кресту христиане суть "**акумы**".

4. По закону 58, не смеет еврей дать **акуму** воды, если знает, что ею желают совершить **крещение**. Стало быть, **крещёные** суть **акумы**.

5. **Иоре де'а CXLVIII, Хага** (ср. зак. 94) гласит: "И то же самое - если еврей в наше время посылает подарок **акуму** в восьмой день после "**Нитал**", каковой день они называют "Новым Годом", **Нитал**, очевидно, тождествен с латинским Natale, т.е. с Рождеством нашего Спасителя. Весь же параграф CXLVIII трактует именно об **идолопоклоннических** праздниках. Точнее и откровенее, кажется, нельзя сказать, что **Рождество Христово - праздник языческий, а христиане - акумы.**

6. В комментарии... к Иоре де'а CXXXIX, 15 (ср. зак. 58), примечание 11, значится: "Раббену Иерухам поучает, что также запрещено продавать им "Двадцать четыре книги", написанные на греческом или другом из их языков, потому что переводчик оных перевёл неправильно с целью ввести их (акумов) в заблуждение и укрепить в их вере". "Двадцать четыре книги" это необыкновенное название Ветхого Завета; а из Библии никакой другой акум, кроме **христианина**, не может укрепиться в своей вере.

7. В дополнениях к Шулхан-аруху Моисея Песерлеса, написанных, стало быть, **в XVI веке в Кракове**, автор говорит парямо, **что он живёт среди акумов**. Так именно сказано в хошен га-мишпате CDIX, 3 Хага **"Ныне,**

когда мы живём среди акумов" (ср. закон 49). В Иоре де'а CXLVIII, 12 Хага читаем: **"Мы живём среди них (акумов) и должны весь год с ними дела делать".**

8. Каждому христианину известно, что еврей не ест от животного, которого убил **христианин**; и всё-таки в Шулхан-арухе (Иоре де'а II, 1 "Еврейского Зерцала", зак. 51) сказано только, что не дозволено есть от животного, убитого **нохри** (в талмуде Хуллин 13а, написано - **акум**).

9. Еврею нельзя брать **процентов** с еврея (Иоре де'а CLX), а лишь с **акума** (Иоре де'а CLIX). А что евреи берут проценты **с христиан** - это, кажется, не требует доказательств.

10. Сколько христиан суть "**шаббесгой**", сколько из христианских девушек - "**шаббесшискель**" (шабашовая мерзость), и всё-таки говорится в Шулхан-арухе, Орах-хайим CCXLIV: "В шабаш дозволено совершать свою работу через **акума**". К этому параграфу Шулхан-аруха комментарий... примеч. 8 замечает: "Здесь, в нашем городе, обыкновенно дозволяется нанять **акума** за известную сумму, чтобы удалить навоз с улицы, и не возбраняется, чтобы акум исполнял эту работу в шабаш". Автор этого комментария (ум. 1775) был раввином в Калише (Русская Польша). Ужели для подметания улиц 100 лет тому назад польские евреи выписывали "звездопоклонников" (акумов) из Вавилона!?..

Примечание переводчика. Ознакомив, таким образом, читателя с Шулхан-арухом, как ныне действующим у евреев сводом законов, профессор Эккер переходит к критике 100 законов Юстусова "Judenspiegel'я".

КРИТИКА
СТА ЗАКОНОВ, ПО ШУЛХАН-АРУХУ,

ПРИВЕДЕННЫХ ЮСТУСОМ
в "Judenspiegel"

Да будут у нас правильные весы
и правильные ефи и правильный бат.

Иезекииль XLV.10.

В таблицу

Закон 1.

[1]"Еврею не дозволяется продавать акуму (христианину) одежду, на которой есть цицы (кисти по краям одежды, надеваемой евреем при утренней молитвы, см. Числ XV, 38).[2] Он не должен отдавать акуму подобной одежды даже в залог или хотя бы для того, что бы тот временно оставил её у себя, потому что когда акум будет иметь такую одежду, тогда надо опасаться, как бы он не обманул еврея, говоря, что он тоже еврей. В этом случае, если бы еврей доверился ему и один отправился бы с ним путешествовать, - акум убил бы его".

1) Шупхан-арух, Орах-хайим 20,2; взято из талмуда Менахоф, 43.

2) Там же, взято из Ниммуль Иозеф.

Орах-хайим 20,2.*

*[Здесь в немецком подлиннике, идёт параллельно с буквальным переводом на немецкий язык подлинный еврейский текст. Мы ограничимся буквальным русским переводом. Но необходимо заметить, что жирным шрифтом (предыдущий параграф) выделяется здесь текст закона так, как он приведен Юстусом, т.е. уже в литературной обработке, а жирным меньшим (следующий параграф) шрифтом даётся именно буквальный текст закона по Шулхан-аруху или, что всё равно, по талмуду. Настоящее примечание относится ко всему дальнейшему, напечатанному этими же шрифтами.]

"Нельзя[1] продавать акуму верхнее платье с (ритуальными) кистями; он может на пути пристать к еврею и убить его; даже отдавать под заклад или на хранение акуму верхнее платье с кистями воспрещено, за исключением разве того случая, когда оно дано на короткое время, так что не приходится опасаться этого".

1) Собственно "не продают", однако, изложение второй части этого закона: "даже отдавать под заклад... воспрещено..." доказывает ясно, как следует понимать упомянутое выражение.

Слова, прибавляемые Юстусом во второй половине закона (строго говоря их следовало бы поставить в скобках), необходимы для полноты уразумения. Что же касается последнего исключения, то оно, конечно, пропущено Юстусом без намерения, так как и оно равным образом доказывает, что этот запрет возник единственно из недоверия к акумам.

В таблицу

Закон 2.

[1]"Всё, что еврею, по обряду, необходимо для богослужения, как, например, упомянутые выше кисти и т.п., может изготовлять только еврей, а не акум, потому что это должно быть изготовляемо людьми, - акумы же не должны рассматриваться евреями как люди".[2]

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 14,1; 32,9; 33,4; 39,1 и 39,2.

2) Талмуд Иебамоф, 61.

Орах-хайим 14,1.

"Кисти, изготовляемые акумом, не годятся, потому что написано: "Объяви сынам Израилевым" (Числ XV, 38), значит за исключением акумов".

Остальные цитаты Юстуса трактуют о молитвенных ремнях. Подобные этому предписания, касающиеся пасхального хлеба и писания Торы, помещены: первые в Орах-хайим 406,1, а вторые в Иоре де'а 181,1.

Иебамоф 61а.

"Могил акумов не оскверняют, когда нагибаются над ними, потому что говорится: "Но вы, овцы Мои, овцы паствы Моей, вы - человеки"; вас называют человеками, **акумы же таковыми не называются".**

Насколько талмуд извращает в смешное смысл библейского текста (Иезек. 34,31), это доказывается противопоставлением: "**Я Бог ваш**".

Что же касается изложения Юстуса, то первую его часть, т.е. само ритуальное предписание, нужно признать в существе согласной с Шул-хан-арухом. Далее, судя по кавычкам, надо было бы полагать, что и дальнейшая мотивировка содержится также в Шулхан-арухе или, по крайней мере, в талмуде. Между тем, на поверку оказывается, что подобной мотивировки в Шулхан-арухе нет, а в талмуде, хотя и есть, но в другом порядке мыслей. Стало быть, Юстус допустил здесь некоторое своеволие.

Да и вообще говоря, мы сами едва ли могли бы найти что-либо ненавистное в раввинском предписании о том, чтобы предметы, необходимые для богослужения, изготовлялись только евреями. Простая причина подразумевается уже в тексте, приводимом Орах-хайимом 14,1, где сам Бог повелел израильтянам делать кисти, из чего раввины вывели логическое заключение, что неизраильтяне лишены права изготовлять таковые. Но нельзя не заметить, что, если в ритуальном предписании Шулхана буквально и не содержится той грубости, которую видит Юстус, тем не менее, злобное изречение такого именно смысла ясно значится в полном талмуде. **"Что же мы тогда, если мы не человеки"?**.. Впрочем, об этом мы ещё будем иметь удовольствие слышать не раз далее. Настоящий вопрос известен талмуду прекрасно.

В таблицу

Закон 3.

[1]"Молитву "Кадиш" (она начинается словами "Иифгаддал вейифкаддаш", т.е. "Вознесён и освящён", — отсюда и само название "Кадиш") разрешается читать лишь там, где десять евреев находятся вместе, а это должно происходить таким образом, чтобы ни одна нечистая вещь, как, например, навоз или акум, не разделяла их друг от друга.

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 55,20; взято из Тосфаф в Талмуде Песахим, 85.

Орах-хайим 55,20.

"Если десять (евреев) в одном месте (вместе) и читают молитву Кадиш или Кедуша, то может отвечать (говорить "аминь") и один из тех, кто не принадлежит к ним. Иные считают необходимым, чтобы (их) **не разделял кал или акум".**

По нашему дословному переводу, речь идёт о чём-то нечистом между этим **одним** и собранием, а не так, как это понимает Юстус. Но мы не сомневаемся, что и он в существе прав; впрочем, мы предоставляем раввинам с ним спорить об этом.

Для нас гораздо важнее интересное сочетание двух слов... Первое означает stercus (срв. Орах-хайим 85,2. "Даже подумать о словах Торы запрещено в отхожем месте, в бане (купальне) или в каком-либо загаженном месте, т.е. ubi stercus et urina sunt"). В виленском издании значится "**вещь нечистая**". Едва ли стоит напоминать, что **издатель** (уж, конечно, отличный знаток талмуда, где об этом деликатном предмете толкуется, не знаю, сколько сот раз; не будь столь деликатных и других ещё более "тонких" материй, я уверен, объёмистый талмуд был бы одним "изрядным" томом потоньше) -- **вплёл** это смягчающее выражение не столько из приличия, сколько из боязни перед цензурой.

Что же касается второго из упомянутых выше слов (в **сочетании**)... то оно есть сокращение (abreviatur) и может означать как **лицо** (акума), т.е. идолопоклонника, так и саму вещь (т.е. идолопоклонство и всё, к нему принадлежащее). Засим хотя новейшие издания читают..., руководствуясь комментарием..., который прямо говорит, что... "**личность**" акума не мешает, тем не менее, перевод Юстуса оправдывается другим комментарием...,* где то же самое выражение отнесено именно к "**лицу**" акума, причём ещё указывается, что безразлично, будет ли в данном случае акум мужчина или женщина. Наше мнение таково, что здесь говорится и о вещи, и о лице. В конечном же выводе следует признать, что Юстус не заслуживает здесь никакого упрёка.

*[В подлиннике труда Эккера "Judenspiegel im Lichte der Wahrheit" все такие слова приведены буквально по-еврейски. Затруднительность еврейской корректуры и бесплодность еврейского текста для большинства наших читателей привели нас к замене этих слов точками. Всякий же, более интересующийся предметом, может справиться в подлиннике. Настоящее примечание относится и ко всему дальнейшему тексту нашего перевода. Примечание переводчика.]

В таблицу

Закон 4.

1)Когда попадётся навстречу акум с крестом, тогда еврею строго запрещается наклонять голову, хотя бы именно в эту минуту он молился. Если бы даже в своей молитве он дошёл до такого места, где ему необходимо преклонить голову (в молитвах евреев есть некоторые места, где они обязательно наклоняют голову), то он всё-таки должен избежать этого".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 113,8; взято из Хагахоф Ашер и из Ор Зуруа.

Орах-хайим 113,8.

"Когда **кто-нибудь** (само собой разумеется, **из евреев**) молится и ему навстречу идёт акум **с крестом** в руках и он (еврей) дошёл до места (в молитве), где обыкновенно поклоняются, то он не должен наклоняться, хотя бы его мысли и были (исключительно) обращены к Богу".

Не совсем согласное с этим и, однако же, совершенно верное изложение закона у Юстуса только разъясняет дело

лучше. Во всём "Еврейском Зерцале" это предписание **наиболее для нас вразумительно**, так как им доказывается неопровержимо, что под "акумом" разумеется именно **христианин**. Отсюда понятно, зачем в новейших изданиях евреи фальсифицируют текст. Например, в вилейском издании вместо "акум" сказано "человек"; в штеттинском вместо... (собственно "знамение креста") стоит ..... (т.е. "нечто идолопоклонническое"). Однако, подобными раввинскими увёртками ядовитый текст Юстуса отнюдь не может быть изобличён в неправде.

В таблицу

Закон 5.

1)"И теперь, когда в Иерусалиме нет уже ни храма, ни жертвы, сыны Аарона, первосвященника, должны пользоваться среди рассеянных евреев известными отличиями и почестями перед остальными евреями и всегда обладать правом благословения (евреев) в каждый праздник. Но когда кто-либо из детей такой семьи сделается акумом, тогда вся семья осквернена, а потому лишается этого священнического права".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 128,41, Хага; взято из Мордехаи к талмуду Санхедрин.

Орах-хайим 128,41 Хага.

"Некоторые говорят, что когда у него (когена) есть дочь, которая перешла к акумам или развратничала, то никто не обязан уважать его, так как она осквернила его".

Если Юстус ставит вместо "дочь" общее выражение "дитя", то это ещё не есть неточность, потому что "Бээр хетеб" (прим. 71) говорит определённо, что здесь нет разницы между сыном и дочерью. Слова "или (если она) развратничала" пропущены в "Еврейском Зерцале". Конечно, без немерения. Наконец, что осквернена "семья", того не значится в тексте; там речь идёт только об "отце".

В таблицу

Закон 6.

1)"Еврей, сделавшийся акумом, проклят2) до такой степени, что даже когда он жертвует в синагогу свечи или же нечто подобное, то принимать их воспрещается".

1 Шулхан-арух, Орах-хайим 154,11 Хага; взято из Писке Мегари Гейль 64.

2 Проклят - всё равно, что отрешён от еврейства, исключён из религиозной общины.

Орах-хайим 154,11 Хага.

"Если кто-нибудь из перешедших к акумам дарит воска или свечей для синагоги, то запрещено зажигать их".

В тексте Юстуса "зажигать" по смыслу тождественно с "принимать" (ср. противоположное в комментарии..., где сказано..., т.е. "это следует принимать от акума"). Впрочем, подобный запрет едва ли имеет практическое значение. Да и, вообще говоря, стоит ли христианам обижаться на подобный образ действий евреев? Разве в Шулхан-арухе нет ничего худшего?!.. Автор "Еврейского Зерцала", без всякого сомнения, мог бы взять кое-что "почище".

В таблицу

Закон 7.

1)Молитвы Симун (еврей читает её после обеда; в конце молитвы благословляется и хозяин дома) нельзя читать в доме акума, дабы не благословился и акум".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 193,з, Хага.

Орах-хайим 193,3 Хага.

"Обыкновенно не читают общей застольной молитвы1) в доме акума. И мне кажется, причина лежит в том, что нельзя иметь установленного обеда2) в доме акума из боязни перед ним же. Отсюда выходит, что как будто поели без (того, чтобы) это (был) установленный обед. Дальнейшая причина заключается в опасении возмездия, если изменяешь текст благодарственной молитвы и не говоришь: "Да благословит Милосердный хозяина дома сего"!

1) После обеда.

2) Раввины отличают "установленную еду" (обед) от еды случайной. Молитва "Симун" имеет место только после первой.

Передача этого закона почти безукоризненна. Каждый обязан держаться принятого "обычая". Таким образом, перевод Юстуса "молитвы... нельзя читать в доме акума" отнюдь не следует считать ошибочным.

В таблицу

Закон 8.

1)"За каждое ощущение благоухания еврей обязан прочесть Бераху, - краткую благодарственную молитву, кроме тех случаев, когда пряности или нечто благовонное уже побывали в отхожем месте, для устранения дурного запаха, или же когда благовония находились в руках блудницы, которая употребляет духи с целью соблазна людей к греху, или же, наконец, когда благоухающие вещества принесены из капища (акумов), тогда запрещено произносить Бераху за благоухание, потому что оно уже осквернено отхожим местом, блудницей или капищем (акумов)".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 217,2, 217,4 и 217,5; взято из талмуда Берахоф 51 и 53 и из Маймонид Гилхоф Берахоф, перек. 9.

Орах-хайим 217,2.

“Нельзя читать благодарственной молитвы над пряностями для отхожего места или над маслом, приготовленным для удаления грязи”.[1)]

1) Напр., с рук после еды (комментарий...).

Орах-хайим 217,4.

“Над благовониями блудницы, напр., пачкой пряностей, висящей на её шее, или же над той, которую она держит в руках или во рту, нельзя читать благодарственной молитвы, потому что запрещено даже нюхать их, так как это, пожалуй, могло бы соблазнить поцеловать её или же придвинуться слишком близко к её телу”.

Орах-хайим 217,5.

“Над благовониями идолопоклонства нельзя читать благодарственной молитвы, потому что запрещено и нюхать их”.

Что под ..., т.е. “идолопоклонством” разумеется и храм акумов, в этом, согласно нашему введению, отнюдь нельзя сомневаться. Таким образом, у Юстуса зак. 8 в существе **верен**.

Следует, однако, заметить, что благодаря тесному сближению названных трёх параграфов, т.е. сочетанию отхожего места, блудницы и храма акумов в одном и том же тексте (у Юстуса), раввинское предписание является ещё более ненавистным, чем оно есть в действительности. Со своей стороны, мы должны заметить, что в том же параграфе, где говориться об отхожем месте, запрещается благодарственная молитва и над благовонными веществами от еврейских покойников (так как в обоих случаях этим устраняется дурной запах). Надо судить об отдельных предписаниях по общему закону: “Благодарственную молитву следует читать лишь над такими благовониями, которые приготовлены для того, чтобы их нюхали” (Шулхан-арух 217,2).

В таблицу

Закон 9.

[1)]“Проходя мимо разоренного храма акумов, каждый еврей обязан произнести: 'Слава Тебе Господи, что Ты искоренил отсюда этот дом идолов'. Проходя же мимо нетронутого ещё храма, он должен сказать: 'Слава Тебе Господи, что Ты длишь свой гнев над злодеями'.[2)] А когда он видит 600.000* евреев вместе, то обязан говорить: 'Слава Тебе, Премудрый Боже!'; когда же он встречает собрание акумов, тогда он обязан произнести: 'В большом стыде будет мать ваша, покраснеет родившая вас!' (Иерем. I,12).[3)] Когда еврей проходит мимо еврейского кладбища, то ему следует воскликнуть: 'Слава Тебе Господи, что Ты столь праведно создал их'; а перед кладбищем акумов он должен сказать: 'В большом стыде будет ваша мать и т.д.'.[4)] Когда еврей видит хорошо выстроенные дома акумов, он обязан восклицать: 'Дома надменных разорит Господь', когда же перед ним развалины дома акумов, то ему следует произнести: 'Господь есть Бог отмщения'”.

*[Число сакраментальное (из Египта именно столько вышло евреев, способных носить оружие, хотя за 400 лет раньше пришло в Египет всего 70 человек). Это число употребляется в смысле "много" или же вместо выражения "народ". Прим. перев.]

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 224,2; взято из талмуда Берахоф, 54.

2) Там же; взято из талмуда, там же, 58.

3) Там же; взято из талмуда, там же, 59.

4) Там же; взято из талмуда, там же, 58.

Орах-хайим 224,1.

"Кто видит статую Меркурия или другой предмет идолопоклонства, (тот) обязан говорить: 'Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, за долготерпение, оказываемое нарушителям Твоей воли'".

Там же 224,2.

"Кто посещает место, где было искоренено идолопоклонство, (тот) обязан произнести, когда это в стране Израиля: "Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, Который искоренил идолопоклонство из страны нашей". Когда же это происходит в чужой стране, он должен сказать: "... Который искоренил идолопоклонство из этого места"! И он говорит в обоих случаях (далее): "Как Ты искоренил его из этого места, так искорени повсюду и обрати сердца идолопоклонников к служению Тебе!".

Там же 224,5.

"Кто видит 600.000[1)] израильтян вместе, должен говорить: "Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, ведающий сокровенные тайны". Но если это идолопоклонники, то он повинен сказать: "В большом стыде будет мать ваша, покраснеет родившая вас;[2)] вот будущность тех народов - пустыни, сухая земля и степь!" (Иерем. L,12).

1) Число израильтян при исходе из Египта (Исход XII, 37).

2) Талмуд (Берахоф 58а) дает по этому поводу следующее разъяснение: "Потому что ни их умы, ни их лица не похожи друг на друга".*

*[Знаменательный мотив. Блудливое объяснение разноречий в нашей среде - даже пред кровопролитными смутами, вероломно чинимые у нас международным кагалом, все члены коего, наоборот, действуют, как один, - на обоих полушариях. Прим. перев.]

Там же 224,12.

"Кто видит могилы израильтян, должен восклицать: "Хвала Тебе... Который справедливо[1)] создал вас" и т.д., а над могилами акумов он должен говорить: "В большом стыде будет мать ваша..."

1) Полный текст по талмуду (Берахоф 58б) гласит: "Да будет восхваляем Тот, Который справедливо сотворил вас, справедливо давал пищу, справедливо взрастил вас, справедливо собирал вас и справедливо воскресит вас"!

Там же 224,11.

"Кто видит дома акумов,[1] обязан сказать, когда в них ещё живут: "Дома надменных разорит Господь" (Причт. XV, 25). А если эти жилища опустошены, то: "Боже отмщений, Господи Боже отмщений, яви Себя"! (Пс. 94,1).

1) При виде же домов израильтян, говорится, когда в них живут: "Хвала Тому, Который укрепил межу вдовы"! (Причт. XV, 25). Если же они опустошены: "Хвала Судье истины"! (Ср. Орах-хайим 224,10).

В законе 9 прежде всего неверно выражение: "Что Ты длишь свой гнев над злодеями". По нашему мнению, этим можно сказать, разве, противоположное тому, что значится в еврейском тексте... "Длина или продолжение гнева" выражает здесь не продление гнева во времени, а замедление гнева, т.е. "припадка ярости". Этому в немецком языке соответствует слово "Langmut" (долготерпение) (срв. Раши к Исход. XXXIV,16).

Юстус прямо переводит - "храм" (христианский); хотя такой перевод и не лишён правильности, однако его нельзя одобрить всецело, потому что в самой Берахе употреблено лишь выражение дом идолов - "капище" (идолопоклонства). Это уже "неодинаковые весы и неодинаковая мера". (Притч. XX,10).

Оба помянутых слова вдобавок напечатаны (у Юстуса) курсивом, благодаря чему несведующий мог бы заключить, что в данном талмудическом законе "христианский храм" открыто называется "идольским домом". Читая Юстуса, иные, пожалуй, стали бы видеть всю резкость закона именно в этом, что не соответствует истине.

В таблицу

Закон 10.

[1]"Вечером, накануне шабаша каждый еврей, увидев освещение, обязан говорить: "Слава Тебе, Господи, Создавшему свет"; но где свет выходит из храма акумов, там воспрещено благодарить Бога за пользование таким светом".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 298,5; взято из Тур.

Орах-хайим 298,5.

"Нельзя читать благодарственной молитвы над светильниками идолопоклонства".

Главное в этом законе изложено Юстусом верно. Мы заметим лишь, что, с другой точки зрения, **Бераха** произносится над освещением не потому, что им пользуются (так как в сам шабаш нельзя было зажигать свечей), а в память того, что свет сотворен накануне шабаша (ср. комментарий...). Впрочем, и за этот закон нельзя много взыскивать с евреев.

В таблицу

Закон 11.

[1]"В шабаш строго запрещается еврею покупать либо продавать. Однако же, дозволено

купить у акума дом в Палестине и, в этом случае, можно даже написать (акт), чтобы в Палестине было одним акумом меньше, а одним евреем больше".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 306,11; взято из талмуда Баба камин, 80 и из талмуда Гитиин, 8.

Орах-хайим 306,11.

"В земле Израиля дозволяется купить у акума дом хотя и в шабаш, и подписывают и представляют в присутственные места,[1] а именно (Хага) в их, т.е. акумовы, присутственные места, и (подписывают) на их языке, потому что лишь это (т.е. совершение актов в шабаш) запрещено раввинами;[2] того же, чтобы земля Израиля населялась, они не запрещали".

1) Для совершения купчей.

2) Законом воспрещено писать в шабаш только по-еврейски; писать же на другом языке запрещается лишь раввинам.

Изложенный выше закон "Еврейского Зерцала" совершенно согласен с текстом подлинника. Что же касается самой сути дела, то, вероятно, многие про себя подумают: "О, если бы евреи применяли этот закон почаще!". Во всяком случае, этот закон едва ли в состоянии возмутить какого-либо "акума".

В таблицу

Закон 12.

[1)1]"Всякая работа в шабаш, которую можно совершить для спасения еврея от смерти, не только дозволена, но даже обязательна. Когда, стало быть, в шабаш дом или куча камней обрушится на еврея, тогда можно убрать эту кучу и спасти жизнь еврея, лежащего под ней. Даже когда несколько акумов лежат вместе с евреем под этой кучей, и акумы, если бы мы спасли еврея, спаслись бы в свою очередь (а именно, т.е. спасение акума от смерти, даже в будень, как мы увидим далее (ср. зак. 50), считается тяжким грехом), всё-таки, чтобы спасти еврея, надо убрать кучу камней".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 329,2; взято из талмуда Иомма, 84.

Орах-хайим 329,2.

"При спасении жизни не надо обращать внимания на (то, из кого состоит) большинство".

Дальнейшее изложение Юстуса мы находим в талмуде Иомма 846. Однако, в этом законе мы не видим ничего враждебного акумам (христианам). Если бы в шабаш было завалено девять христиан вместе с одним евреем и их спас бы другой еврей, то мы думаем, что они были бы даже благодарны этому еврею, хотя знали бы, что это сделано им единственно ради спасения своего единоверца.

В таблицу

Закон 13.

"Еврейской акушерке не только разрешается, но она обязана в шабаш помогать еврейке и при этом совершать всё, что при иных условиях осквернило бы шабаш. Наоборот, помогать акумке[1] (христианке) запрещается даже,[2] когда это возможно сделать без осквернения шабаша, ибо она должна рассматриваться лишь как животное".[3]

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 330,2; взято из талмуда Абода зара 26.

2) Тозефоф, там же.

3) См. талмуд, трактаты: Иебамоф, Киддушин и Керубоф.

Орах-хайим 330,2.

"Нельзя в шабаш оказывать акумке помощь при родах даже чем-нибудь таким, в чём нет нарушения святости шабаша".

Путём сравнения этого бесчеловечного запрета с запрещением в шабаш помогать при родах животным (Орах-хайим 332,1) необходимо придти к выводу, что причина, указываемая Юстусом в зак. 13, весьма близка к истинной. Подробно о самом сравнении см. закон 98.

В таблицу

Закон 14.

[1]"Накануне Пасхи (в последний вечер перед Пасхой), всякий еврей обязан читать молитву "Шефох" (в которой взывается к Богу, чтобы Он излил свой гнев на гоев). Если евреи прочтут молитву с благоговением, то Господь, без сомнения, услышит их и пошлёт Мессию, который изольёт свой гнев на гоев".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 480, Хага; взято из Мехари Брин.

Орах-хайим 480, Хага.

"Некоторые говорят, что читать (молитву): "Пролей гнев Твой и т.д." необходимо перед "Не нам, Господи"[1] и открывать двери, дабы не забывалось, что это ночь бдения.[2] В награду за такую веру придёт Мессия и прольёт свой гнев на акумов".

1 Псал. 113,9-19.

2 Т.е. ночь, когда израильтяне охраняются Иеговой, так что им нечего опасаться демонов Раши и Абн Эзра к Исходу XII, 42; талмуд Рош га-шана 11б; Иесахим 109б.).

Ужасный текст молитвы "Шефох) состоит из трёх библейских мест и гласит:

"Пролей гнев Твой на гойим (народы), которые не знают Тебя, и на царства, которые имени Твоего не призывают: ибо они пожрали Иакова и жилище его опустошили" (Псал. 78,6 и 78,7).

"Излей на них ярость Твою и пламень гнева Твоего да обымет их!" (Псалом 68,25).

"Преследуй их, Господи, гневом и истреби их из Побнебесной" (Плач Иеремии III, 66).

Недурной подбор библейских текстов! Конечно, и в отношении молитвы "Шефох" лукавые и упорные сыны Иуды готовы твердить, что под названием "гойим" отнюдь не разумеются христиане. Но как бы то ни было, мы не боимся столь "добрых пожеланий", даже не сердимся на евреев, мы, которые, "блуждаем по следам Назарея", повелевшего нам: "Благословляйте проклинающих вас!" (Луки VI, 28).

Сравните это иудейское проклятие с молитвой католической церкви на литургии великой пятницы.

"Oremus et pro perfidis Judaeis: ut Deus et Dominus noster anferat velamen de cordibus eorum, ut et ipsi agnoscant Jesum Christum, Domi-num nostrum".

"Omnipotens sempiterne Deus, qui etiam judaicam pertidiam a tua misericordia non repellis; exaudi praeces nostras, quas pro illius populi ob-caecatione deferimus; ut agnita veritatis tuae luce, quae Christus est, a suis tenebris eruantur. Per eundem Dominum..."

В таблицу

Закон 15.

1)"В праздники, когда запрещается всякая работа, недозволено и стряпанье; каждому разрешено изготовлять лишь сколько ему необходимо для еды. Тем не менее, когда ему надо готовить для себя, дозволяется в тот же горшок прибавить кушанья и больше, чем нужно для него самого, даже если прибавляемое назначено для собак, потому что мы обязаны давать жить и собакам.2) Прибавлять же кушанья для акума строго запрещается, так как мы не обязаны давать ему жить".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 512,з, Хага; взято из Беф Иозеф и Иерушапми.

2) Там же 1; взято из талмуда Беца, стр. 21.

Орах-хайим 512,1.

"В праздничные дни1) нельзя варить для акума. Поэтому запрещено и приглашать его: **может быть, ради него сварили бы больше**. Но (запрещено) приглашать его (Хага) только в свой (еврея) дом, а посылать ему в его (акума) дом, через акума же, дозволено".

"Однако, разрешается давать с собой пообедать своему слуге и служанке, посыльному, присланному (к еврею), (равно как) и акуму, который от себя (без приглашения) пришёл, ибо мы тогда не можем **опасаться**, что (было) **больше** сварено для него".

(Хага) "И дозволено больше сварить для своего слуги и служанки в том же горшке, в котором варят для себя; но (варить) для другого акума запрещается **во всяком случае".**

"Когда еврей печёт хлеб в печи акума, и один из хлебов должен быть отдан ему, то до испечения нельзя предназначать какой-нибудь (определённый) хлеб для акума, потому что тогда он (еврей) пёк бы (именно) для акума; между тем, как следует сперва испечь без назначения (какого-нибудь хлеба для акума) и лишь потом отдать ему (акуму)".

1) Т.е. в дни Пасхи, в праздник Пятидесятницы, в Новый Год и в праздник Кущей - день покаяния, в которой не едят ничего и сами евреи, разумеется, в этот счёт не идёт.

Орах-хайим 512,2.

"Когда солдаты (акумы) дают муки еврею, чтобы он испёк им хлеба, то дозволяется печь для них, если они ничего не имеют против того, чтобы он дал отсюда немного маленькому (еврейскому) ребёнку".[1)]

1) Тогда дело выглядит так, как-будто он испёк хлеб собственно "для еврейского ребёнка".

512,8.

"Запрещено варить и печь (специально) для собак; но дозволено брать пищи и давать им".

"Далее дозволено в том горшке, в котором варят для себя, прибавлять пищи и для собак, даже в том случае, когда есть что-нибудь другое, что можно было бы отдать собакам, если бы явилось (такое) желание".

Талмуд Беца 21б.

"Почему ты считаешь нужным причислять собак к "**вам**" (т.е. тем, для которых вы **можете варить**), а акумов исключаешь? Я причисляю собак потому, что ты обязан их кормить, и я исключаю **акумов** потому, что **кормить их ты не обязан".**

Под выражением "Leben lassen" (давать жить), дважды употреблённым Юстусом, следует разуметь "faire", а не "Laisser" (vivre).

В этом крайне бесчеловечном законе дело идёт вдобавок, как, быть может, иной подумает с первого взгляда, вовсе не о какой-нибудь **любимой собачке** либо о своём **дворовом псе**; подобное ограничение отнюдь не подразумевается в текстах. Даже в Орах-хайиме 324,11, где трактуется о том, каким животным надо в шабаш давать поесть, и где говорится, что необходимо бросать собакам пищу, потому что "ты обязан их кормить", все комментарии замечают прямо, что речь идёт **не только о собственных собаках.**

В таблицу

Закон 16.

[1)]"Во время Холгамоэда (праздника евреев, падающего на весну и на осень) всякая торговая деятельность строго воспрещается; однако, дозволено ростовщичествовать с акумом, потому что лихоимствовать с акумом приятно Господу Богу во всякое время".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 539,13; взято из Тур и Рабб Ашер.

Орах-хайим 539,13.

"Ссуда денег акумам за проценты дозволена лишь (акумам) обыкновенно берущим у него (еврея) взаймы, ибо это такое дело, которого он **иначе мог бы лишиться.** Тем же (акумам), которые обыкновенно не берут от него взаймы, ссуда также дозволена, но под условием, чтобы он (еврей) взял проценты только за первую неделю, а затем истратил их на доставление себе удовольствия в праздник".

"Еврейское Зерцало" приводит как основную причину: "потому что лихоимствовать с акумом приятно Господу Богу во всякое время". Это - прибавка самого Юстуса. В Шулхан-арухе значится только: "потому что еврей иначе лишился бы этого дела". Дозволено ли евреям с акумов брать проценты (которые запрещено брать с евреев), или же евреи это делать обязаны - вопрос, в разрешении которого несогласны между собой даже самые пронырливые из евреев-толкователей талмуда.

В таблицу

Закон 17.

1)"Когда где-нибудь появится чума, вследствие чего много людей (разумеется, евреев) становятся жертвой эпидемии, тогда здоровые евреи должны собираться в синагоге и, не ев и не пив, весь день молиться, чтобы Иегова сжалился над ними и избавил их от чумы. Когда же чума появилась среди животных, тогда этого делать не надо, за исключением того случая, когда она возникла среди свиней, так как их внутренности походят на внутренности людей, а также, когда чума появилась среди акумов, потому что и их телосложение походит на человеческое".

1) Шулхан-арух, Орах-хайим 576,3; взято из талмуда Та'аниф, 21.

Орах-хайим 57б,3.

"Когда чума среди **свиней**, то надо смиряться, потому что их (свиней) внутренности **походят на внутренности человека**; и тем больше надо смиряться, когда чума появляется среди **акумов**, а не среди евреев".

Нельзя оправдывать в переводе Юстуса выражение "а также", благодаря которому и сам мотив - "потому что их телосложение походит на телосложение человека" является несколько в ином свете. Буквальный же текст закона не имеет такой резкости. Тем не менее, остаётся своеобразным и неуместным факт, что в одном и том же кратком параграфе как Шулхан-аруха, так и полного талмуда говорится и о свиньях, и об акумах.

В таблицу

Закон 18.

1)"В праздник Амана евреи должны читать благодарственную молитву "Арур Аман", в

которой говорится: "Да будет проклят Аман и все акумы и да будет благословен Мардохей и все евреи".

1) Шулхан-Арух, Орах-хайим 690,16; взято из талмуда Иерушалми-Мегилла.

Орах-хайим 690,16.

"Надо говорить: Да будет проклят Аман, да будет благословен Мардохей; да будет проклята Зерешь;[1)] да будет благословенна Эсфирь; да будут прокляты все акумы, да будут благословенны все евреи!".[2)]

1 Жена Амана.

2 Нам, христианам, это проклятие, пожалуй, и не причинит особого зла; "maledi-cimur et benedicimus ("злословят нас, мы благословляем" - I Коринф. IV, 12); детям же Израиля мы желаем не "благословения Божьего у когана" (непереводимая игра слов - азартная игра в Германии "Gottes Segen bei Kohn". Собственно: "Божье благословение когана". Дело в том, что всякий коган как потомок Аарона имеет право благословлять народ в синагоге... Таким образом, Коган, Кан, Коген, Кон - не фамилия, а священное достоинство... Немецкая игра подметила эту юмористическую подробность евр. ритуала. Прим. перев.], а нечто драгоценное: чтобы Господь открыл им глаза, дабы они познали Того, Кто распят их праотцами, и Который ещё на кресте молился: "Отче, отпусти им, не ведают бо что творят"! (Луки XXIII, 34).

Именно в праздник "Пурим" (Аман), можно скорее всего оказать евреям снисхождение. Шулхан-арух (Орах-хайим 695,2 и талмуд Мегилла 7б.) поучают, что каждый еврей в праздник Пурим обязан напиваться и отуманивать себя до того, чтобы не сознавать разницы между: "Да будет проклят Аман"! и "Да будет благословен Мардохей"! По поводу этого предписания Букторф в своей книге "Ju-den-Schul" (Франкфурт и Лейпциг, 1737г.) замечает: "Здесь сказано: еврею следует напиваться до того, чтобы не быть в состоянии пересчитывать свои пять пальцев на руке. И эта заповедь исполняется с величайшим прилежанием".

В таблицу

Закон 19.

[1)]"Всякий Беф-дин (т.е. судебное присутствие под председательством главного раввина) может приговорить к смертной казни, даже и в наше время, и притом[2)] каждый раз, когда признает это нужным; хотя бы преступление само по себе[3)] не заслуживало смертной казни".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 2,6; взято из талмуда Санхедрин, 46.

2) Приговаривать в смертной казни мог только Санхедрин (члены или судьи Санхедриона); поэтому с тех пор, как не существует ни Санхедрина, ни храма, нет, строго говоря, и такой власти, которая была бы вправе произносить смертные приговоры. Однако, в том случае, когда старейшие раввины смерть данного человека признают необходимой, они и теперь обязаны приговорить его к смертной казни.

3) Шулхан-арух Хошен га-мишпат 2,i; взято из Маймон Гилхоф Санхедрин, перек. 24.

Хошен га-мишпат 2,1.

"Каждый Беф-дин,[1)] даже если они (судьи) назначены не в Палестине, когда он видит, что народ из себя выходит (Хага), и что этого требует

данный момент, имеет власть приговорить к **смертной казни**, к денежному штрафу или же к какому-нибудь иному наказанию даже в том случае, когда нет явных доказательств (Хага). Они (т.е. судьи беф-дина) имеют власть поступать, как им заблагорассудится, чтобы положить предел необузданности народа".

1) Беф-дин, т.е. "судебное место" - собственное, **национальное судилище евреев**. Он состоит, по меньшей мере, из трёх судей, из которых председательствующий должен быть законоведом (ср. Хошен га-мишпат 3,1). С другой стороны, председателем является обыкновенно старший раввин, именно как "законовед" (в талмуде, разумеется); его товарищи - большей частью также раввины; но в крайнем случае он может выбирать и других.

Этот последний закон приведён Юстусом верно, в особенности, если мы сумеем оправдать последнюю часть его: "хотя бы преступление само по себе не заслуживало смертной казни". По этому поводу надо заметить, что, если упомянутые слова и не значатся буквально в тексте самого Шулхан-аруха, то они имеются в комментарии "...". Там сказано буквально: "...": **"даже если за этот проступок не** (установлена) **смертная казнь".**

Но дабы устранить всякое сомнение, мы считаем нужным указать на то, что применение данного закона и притом именно в изложенной Юстусом редакции усматривается из конкретных случаев, приводимых в самом же талмуде.

Например, рабби Елиазар, сын Иакова, говорит: "Я слышал, будто Беф-дин бьёт и наказывается не так, как это предписано законами Торы; но это (делается) не для того, чтобы нарушить предписания Торы, а, наоборот, с целью построить ограду вокруг самой же Торы. Случилось, что в греческие времена (т.е. во время господства греков над евреями) какой-то мужчина в шабаш ездил верхом; его привели в Беф-дин, который приговорил его к побиению камнями не потому, что он этого заслуживал, а потому, что это требовалось в данное время" (Санхедрин 46а).

В таблицу

Закон 20.

1)"Когда два еврея заспорят между собой из-за денег или других вещей и принуждены будут обратиться к суду, тогда они должны отправиться в Беф-дин (раввинское присутствие) и подчиниться его решению. Им отнюдь не дозволяется обращаться к акуму или искать своего права перед королевским судом, т.е. где акумы состоят судьями. Если даже их (акумов) закон тождественен с законом раввинов, то и тогда это тяжкий грех и ужасное богохульство. Кто, тем не менее, нарушит изложенное предписание, отыскивая своё право вместе с другим евреем перед судом акумов, того Беф-дин обязан исключить из общины (т.е. подвергнуть проклятию) до тех пор, пока он не освободит своего ближнего (еврея) от своего иска".2)

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат, 26,1; взято из талмуда Гиттин, 88.

2) Там же Хага; взято из Шаалоф Утшубоф Иосифа Каро, 154.

Хошен га-мишпат 26,1.

"**Запрещается вести процесс перед судьями акумов и в их судах**, даже в деле, где они решают так же, как и по еврейским законам; это запрещено даже и в том случае, если обе стороны согласны судиться перед ними (акумами). Посему каждый, кто выражает намерение вести своё дело перед ними (судьями-акумами), есть **злодей** и рассматривается точно так, как будто он **поносил и надругался** или поднял руку против **Торы Моисея**, нашего Учителя, да будет мир над ним"!

(Хага) "И Беф-дин имеет власть (лежит в его руке) **проклинать** и подвергать его **анафеме**, пока он не снял руку акумов со своего ближнего".

Выражением "Беф-дин **обязан** подвергнуть его проклятию" Юстус несколько преувеличил; на подлинном тексте стоит только "лежит в его руке", т.е. **он имеет власть**.

В таблицу

Закон 21.

1)"Не следует еврею быть свидетелем со стороны акума против еврея. Поэтому, когда акум взыскивает деньги с еврея, а еврей отрицает свой долг акуму, тогда другому еврею, который знает, что акум прав, запрещено быть свидетелем в его пользу. А когда еврей нарушил это предписание и стал свидетелем со стороны акума против еврея же, тогда Беф-дин (раввинское присутствие) обязан исключить его из общины, т.е. подвергнуть его анафеме)".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 28,3; взято из талмуда Баба каина, 113.

Хошен га-мишпат 28,3.

"Когда акум имеет требование к еврею, и существует ещё еврей, который может показать за акума против еврея, причём нет других свидетелей, акум же приглашает еврея дать за него показания, то, если это происходит там, где, по закону акумов, деньги могут быть присуждены на основании одного свидетельского показания, (помянутому) **еврею давать показание за него (акума) воспрещается**; если же еврей такое показание даст, то на него следует наложить проклятие".

В комментарии... (прим. 15) замечено, что свидетель не подвергается анафеме (хериму), если он возвратит еврею ответчику его (т.е. **присужденные** с него таким путём) деньги.

В таблицу

Закон 22.

1)"Свидетелем может быть лишь тот, кто обладает хотя бы некоторой человечностью и достоинством; но кто свою честь кидает вон, например, тот, кто голым выходит на улицу, или тот, кто открыто просит милостыни у акума там, где это можно сделать втайне (т.е. устраиваться без огласки), тот уподобляется собаке, так как он ставит свою честь ни во что; значит - неспособен являться свидетелем".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 34,18; взято из талмуда Санхедрин, 26.

Хошен га-мишпат 34,18.

"По мнению раввинов, презренные неспособны давать показания в качестве свидетелей. Таковы, например, те, кто ест публично на улице, на глазах у всех; далее те, кто ходит по улице нагишём, занимаясь грязной работой, и тому подобные люди, которые не считают стыда ни во что. Все они рассматриваются как собаки и им ничего не стоит дать ложное показание. К этой же категории принадлежат и те, которые публично принимают милостыню от акумов, хотя они имеют возможность прокормить себя втайне; они делаются презренными и не обращают на это внимания. Все эти неспособны (выступать) свидетелями, по мнению раввинов".

По содержанию верно, за исключением предложения в скобках: "т.е. устраиваться без огласки", чего нет в тексте.

В таблицу

Закон 23.

1)"Свидетелями могут являться только те, которые признаются людьми. Что же касается акума либо еврея, который сделался акумом и который ещё хуже (природного) акума, то они отнюдь не2) могут считаться за людей, стало быть, и их показания не имеют никакого значения".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 34,19 и 34,22; взято из талмуда Баба камма, 14 и Абода зара, 6, а также из Маймон Гилхоф Эдоф, перек. 10.

2) Ср. закон 2

Хошен га-мишпат 34,19.

"Гой и раб неспособны давать свидетельские показания".

"Предатели,1) вольнодумцы2) и отступники ещё хуже гоев и не способны давать свидетельские показания".

1) Ср. закон 45 текст.

2) Апикорес, собст. Эпикуреец, приверженец свободного образа мыслей Эпикура, -вольнодумец, презирающий закон. (Ср. закон 50 текст).

Так как мотив закона, приведённый Юстусом, не упоминается в подлинных источниках, то его можно бьшо бы счесть произвольным, в особенности если сослаться на то, что акумы признаются неспособными к свидетельству только за силой факта, что евреи сомневаются в их правдолюбии. Однако, такое заключение бьшо бы совершенно неправильным. Наоборот, утверждение "Еврейского Зерцала" находит себе сильное подкрепление в комментарии... где значится буквально, что даже акумы, "о которых **твёрдо убеждены**, что они **не солгут**", всё-таки **не способны** (к свидетельству), потому что они не принадлежат к понятию "**брат**" и отнюдь "**не лучше раба**" (прим. 24).

В таблицу

Закон 24.

[1]"Когда еврей держит в своих когтях акума (в халдейском стоит выражение ма'аруфия, т. е. обдирать, беспрестанно обманывать, не выпуская из когтей), тогда дозволяется и другому еврею ходить к тому же акуму, ссужать ему в долг и, в свою очередь, обманывать его так, чтобы акум, наконец, лишился всех своих денег. Основание в том,[2] что деньги акума - добро, никому не принадлежащее, а потому первый из евреев, кто пожелает, тот и имеет право завладеть ими".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 150, Хага 5; взято из Мордехаи, Баба бафра и Хагахоф Маймон Гилхоф Шехеним, перек.6.

2) Там же; взято из талмуда Баба Бофра, 54.

Хошен га-мишпат 156,5 Хага.

"Когда еврей имеет в акуме "хорошего покупателя", то есть (такие) местности, где полагают, что другим запрещено чинить ему конкуренцию или вести с этим акумом дела; но есть иные местности, где не (так) судят, и некоторые дозволяют другому еврею ходить к тому же акуму, ссужать ему деньги, делать с ним дела, обманывать его и обирать (его деньги), потому что деньги акумов суть как бы добро бесхозяйственное (никому не принадлежащее), и каждый, кто пришёл первым, завладевает им. Иные же запрещают это (т.е. еврею делать конкуренцию другому еврею)".

Здесь мы находим слово..., которое употребляется **исключительно по отношению к акумам** и отнюдь не должно быть понимаемо в **хорошем** смысле, на что вдоволь указывает вся приведённая сейчас цитата. Комментарий же ..... производит это слово от ..... "литься" (Ср. Второзакон. XXXII, 2. "Польётся, как роса, моя речь"; XXXIII, 28: "Небеса его каплют росу"). Он объясняет это так, что "еврей постоянно сосёт акума и живёт им". Другие производят упомянутое слово от ..... "затылок"; тогда это означает как бы "схватить за затылок" (шиворот). Не изменяя сути дела, выражение "Еврейского Зерцала" "держать в когтях", пожалуй, всё-таки чересчур сильно. Впрочем, разногласие на этом пункте едва ли имеет серьёзное значение при обсуждении смысла закона, так как центром его тяжести является несомненное и бесспорное постановление о том, что собственность нееврея считается "**добром, никому не принадлежащим**".

В таблицу

Закон 25.

[1]"Граждане (конечно, евреи) одной общины имеют право запрещать купцам из других местностей приходить к ним и продавать товары дешевле, за исключением случая, когда товары иногородних лучше, нежели у местных жителей. Тогда последние не могут запретить этого, так как покупатели получили бы лучший товар. Но[2] сказанное может быть, разумеется, допускаемо лишь там, где покупатели также евреи. Там же, где покупатели только акумы, иногородним можно запретить и это, потому что дозволение сделать акуму добро считается грехом, ведь у нас (евреев) признаётся за основное правило,[3] что можно бросить кусок мяса собаке, но отнюдь не дарить его нохри (христианину), так как собака лучше нохри (христианина)".

1) Шулхан-арух, Хешен га-мишпат 156,7. Хага; взята из Раббену Ашер и Мехари Галеви.

2) Там же; взято из Раббену Иерухам, 31 и Меггид Мишна Галхоф Шехеним, перек. 6.

3) Раши к Второзаконию XIV, 21.

Хошен га-мишпат 156,7 Хага.

"Некоторые говорят, что закон, в силу которого граждане одного города могут **запретить** гражданам другого города приезжать к ним с товарами имеет силу лишь там, где покупатели не терпят убытка, а именно, когда (иногородние) продают, как остальные торговцы этого города, и когда их товар не лучше, чем у сих последних. Но когда они продают дешевле, или когда их товар лучше, вследствие чего покупатели имеют от них (иногородних) барыш, тогда торговцы города не могут запрещать этого, однако лишь под условием, чтобы покупатели были **евреи**; если же отсюда имеют выгоду акумы, **тогда нет** (т.е. местные, безусловно, могут запретить иногородним)".

Первая часть закона у Юстуса изложена не совсем точно. Слово "дешевле" надо вычеркнуть, а после слова "лучше" вставить слово "или дешевле", так что текст будет гласить "и продавать товары, за исключением того случая, когда товары иногородних лучше или дешевле, нежели у местных жителей". Эта ошибка нисколько не смягчает резкости талмудического закона, обращенного против неевреев.

С другой стороны, и здесь мотивы закона взяты не из указанного текста Шулхан-аруха, а приведены самим автором "Еврейского Зерцала". Однако, для оправдания автора не мешает сравнить выражение: "**потому что дозволение сделать акуму добро** считается грехом", с законами 33, 34, 81 и др.; заключительная же часть помянутого закона буквально взята Юстусом у высокочтимого еврея-экзегета Раши (к Исходу XXII,31).

Во Второзаконии (XIV,21) мы читаем: "Не ешьте никакой мертвечины; иноземцу, который случится в жилищах твоих, отдай её, он пусть ест её; или продай ему, ибо ты - народ святый у Господа Бога Твоего". (Исход XXII,31). "И будете у меня людьми святыми; и мяса растерзанного зверем в поле не ешьте, псам бросайте его".

К последним словам Раши замечает:

"И он[1)] должен быть рассматриваем как собака. А не разумеется ли здесь только пёс в собственном смысле? (Нет, потому что) Писание учит о мертвечине... "или продай её иноземцу"; насколько же больше относится это к **растерзанному**, из которого можно было бы извлечь всяческую пользу. А если это так, то зачем же в Св. Писании сказано: **псам** (бросайте его)? Дабы научить тебя, что собака заслуживает **большего уважение, чем он**; и Св. Писание поучает тебя, что Всевышний, -- Хвала Ему не удерживает его доли ни у какого существа, потому что сказано: "У всех же сынов Израилевых ни на человека, ни на скот не пошевелит пёс языком своим". (Исход XI,7). И вот говорит Всесвятейший, хвала Ему, - "уделите ему (псу) его долю"!

1) В тексте не предшествует никакое имя, к которому это местоимение могло бы относиться. Под "ним" надо разуметь только нохри, да, по всей вероятности, это слово и стояло первоначально в тексте, но затем, в виду легко понятных причин, издатели заменяли его прозрачным местоимением.

Вообще же говоря, мы не считаем себя вправе укорять Юстуса в том, что для лучшей иллюстрации закона 25 и др. он приводит раввинские толкования на этот текст.

В таблицу

Закон 26.

[1]"Когда в деле служит приказчик, с которым еврей условился, что всё найденное обращается в его хозяйскую собственность, и приказчик обманул акума через вовлечение во вторичную уплату ранее погашенного долга или же обсчитал акума и т.п., тогда барыш принадлежит хозяину, потому что подобные барыши должны быть рассматриваемы как найденные вещи[2] (ведь собственность христиан считается добром, никому не принадлежащим; стало быть, евреи могут брать, сколько им удастся захватить)".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 176,12, Хага и 38; взято из Шаадоф Утшубоф рашба, 1014.
2) Ср. закон 24.

Хошен га-мишпат 176,12 Хага.

"Когда кто-нибудь уговорился с кем-нибудь, чтобы он торговал его деньгами, и чтобы все, сим последним **найденное**, принадлежало ему (хозяину), и он (приказчик) получает от акума **уже раз уплаченный долг**, тогда это относится к разряду "**найденных вещей**", ибо в сущности погашенный вексель не что большее, чем клочек бумаги. Поэтому, кто вернул акуму такие деньги, тот не обязан вознаграждать за них своего хозяина, и это даже прямо дозволено (т.е. "вернуть нееврею его деньги").

Фразу "или же обсчитал акума" надо вычеркнуть, так как 176,38 трактует о совместном "товарищеском" гешефте.

В таблицу

Закон 27.

[1]"Когда еврей пошлёт к акуму за деньгами нарочного, и тот обманет акума, взяв с него больше, чем следовало, тогда это принадлежит нарочному".

1 Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 183,7 Хага; взято из Мордехаи в талмуде Кефубоф.

Хошен га-мишпат 183,7.

"Когда кто-нибудь посылает нарочного для получения денег к акуму, (этот) по ошибке даст ему больше, чем следует, т**огда все[1] принадлежит нарочному".**

1) Все, что он получил излишне.

К этому Хага заключает ещё:

"Но лишь в том случае, когда посланный **знал** об ошибке раньше, чем ошибочно полученные деньги передал своему хозяину; когда же он **не знал** об этом и (уже) передал посылавшему его, тогда все принадлежит **сему последнему**".

Здесь стоит "ошибаться", а не "обманывать"; если же Юстус употребляет выражение "обманет", то и на это ему даёт

право комментарий... из которого очевидно, что речь идёт **не только о собственной ошибке акума**.

В таблицу

Закон 28.

[1]"Когда еврей ведёт дело с акумом, и придёт другой еврей и обманет акума, всё равно как: обмеряет ли, обвесит, или обсчитает, тогда оба еврея должны поделиться таким ниспосланным от Иеговы барышем".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат, 183,7, Хага; взято из Мордехая в талмуде Кефубоф.

Хошен га-мишпат 183,7 Хага.

"Когда кто-нибудь имеет дело с акумом, и приходит другой еврей и помогает ему, обманывая акума в мере, весе или числе, то они делят барыш между собой, безразлично, намерен ли он был помочь за деньги или даром"...

"О, этот безбожный Юстус"! подумает иной читатель, проверяя его законы по новейшим изданиям Шулхан-аруха. Юстус употребляет выражение "..." "**и обманет акума**", между тем, как в тексте сказано ясно "**и акум ошибается**", а это ведь немалая разница! Со своей стороны, и мы обходимся с Юстусом без всякой нежности, тем не менее, извращать то, что им сделано хорошо, мы совершенно отказываемся, - это было бы не простительно. Помянутое выражение "..." новейших изданий есть не что иное, как раввинская **увёртка**; добрый старый текст содержит "..." "**и он ввёл акума в заблуждение**", т.е. обманул его. Так написал Иосиф Каро, и ни один типограф в мире не имеет права фальсифицировать его текст. Выражение же "ниспосланным от Иеговы барышем" есть действительно прибавление самого Юстуса. Но и помимо этого, сущность остаётся всё тою же.

Не взирая на кажущуюся случайность этого закона, он именно даёт евреям то преимущество, которое делает их неодолимыми при действии сообща. Задумав преступное или хотя бы скользкое дело, несколько русских, немцев или англичан, быть может, не сговорятся, не осмелятся, опасаясь друг друга, или не поделятся и погибнут. Ничто подобное не угрожает евреям. Среди известных обстоятельств, они сговариваются быстро. Любя измену, они изменников не милуют (См. зак. 45 и 46). А что касается обмана в рассчёте, то он, едва ли, возможен, потому что карается, во-первых, как государственное преступление против всего Израиля, ибо его могущество в единстве; во-вторых, как богохульство, ибо талмуд дан на горе Синае самим Иеговой. *Прим. переводчика.*

В таблицу

Закон 29.

[1]"Когда еврей отправляет к акуму нарочного, чтобы заплатить ему долг, а последний уже по прибытии замечает, что акум позабыл про долг, тогда посланный должен возвратить эти деньги тому еврею, который послал его; и посланному уже нельзя отговариваться, будто этим (т.е. уплатой денег христианину) он желал почтить Имя Божие, чтобы акумы говорили: дескать, евреи всё-таки порядочные люди. Нечто подобное он мог бы сделать только со своими деньгами; разбрасывать же деньги чужие никакого права не имеет".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 183,8; взято из Шаалоф Утшубоф Мегарим Ротербург.

Хошен га-мишпат 183,8.

"Рувим послал Симона купить ему платье в кредит, а когда наступил срок платежа, он дал ему денег для уплаты; между тем, оказалось, что продавец позабыл об этом; тогда он (Симон) **должен возвратить Рувиму** его деньги и невправе сказать: "**я хочу удержать пока деньги у себя, может быть, акум немного спустя, вспомнит об этом**"; ему также нельзя сказать: "я хочу освятить Имя Господне и отдать их акуму".

Текст "Еврейского Зерцала" здесь совершенно в порядке. Слова же: "чтобы акумы говорили, - евреи всё-таки порядочные люди" суть верное разъяснение предыдущих. Заключение "потому что нечто подобное он мог бы сделать только со своими деньгами; разбрасывать же деньги чужие никакого права не имеет" взято из комментариев ...., где говорится: "**своей собственностью он может** освящать Имя Господне, но не **чужим добром**".

В таблицу

Закон 30.

[1]"Когда еврей продал что-нибудь другому еврею, движимость или недвижимость, и оказывается, что продавец их украл (или выманил), вследствие чего собственник отобрал назад, тогда продавец обязан возвратить покупателю полученные деньги,[2] так как при данных условиях он не должен был воровать. Если же он украл у акума, и акум отберёт своё обратно, то продавец не обязан возвращать деньги покупателю".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 225,1 и 225,2; взято из талмуда Баба мециа, 15.

2) Там же; взято из талмуда Баба баора, 45.

Хошен га-мишпат 225,1.

"Каждый продающий землю, раба, либо движимость повинен отвечать по обязательствам (из этой сделки проистекающим); например, если кто-нибудь пришёл и по вине продавца отобрал у покупателя купленную им из рук продавца вещь, то покупатель (в свою очередь) идёт обратно и требует всю сумму, уплаченную продавцу, потому что покупка отобрана, благодаря сему последнему".

Хошен га-мишпат 225,2.

"Но когда у покупателя отобрал покупку **акум**, будь это **по королевскому указу** либо **по решению их судей**, тогда продавец **не обязан** возвращать **уплаченных** денег. Даже если акум утверждает, что продавец **украл** или **ограбил** у него этот предмет и в доказательство сошлётся на свидетельство других акумов, и тогда для продавца **не возникает никакого обязательства**, потому что это есть принуждение, а продавец не обязан вознаграждать за то, что отобрано **силою**".

Указываемая Юстусом причина: "так как он не должен был воровать" представляется недостаточной, ибо отсюда можно было бы заключить только, что "**обкрадывать акума разрешается**" (Хошен га-мишпат 348,1). Между

тем, истинная причина лежит гораздо глубже: вор обязан возвратить покупателю его деньги не иначе, как если оказавшаяся у него, но похищенная у другого **еврея**, вещь отбирается **законным** путём, т.е. на основании решения **еврейского** же суда; а когда вещь похищена у **акума**, тогда покупатель уже сам должен (принять **свои** меры против суда акумов) не допускать отобрания её у себя; в противном случае все убытки падают на него же самого, а продавец, укравший вещь, разумеется, не имеет основания **возвращать ему деньги**.

В таблицу

Закон 31.

[1]"Строго запрещается обманывать своего ближнего, и обманом уже считается, когда он лишает его шестой части ценности. Кто обманул своего ближнего, тот должен всё вернуть назад.[2] Само собой понятно, что всё это имеет место лишь среди евреев. Обманывать же акума еврею дозволяется, и он не обязан возвращать акуму того, насколько обманул его, потому что в Св. Писании сказано: "Не обманывайте вашего ближнего брата"; акумы же не братья нам, а напротив, как уже значится выше (зак.25),[3] они хуже собак!"

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 227,1; взято из талмуда Баба мециа, 49.

2) Там же, 26; взято из талмуда Берахоф, 13.

3) Взято из .Раши в Второзак. XIV, 21.

Хошен га-мишпат 227,1.

"Запрещено обманывать своего ближнего как при покупке, так и при продаже; и каждый обманувший, будь он продавец или покупатель, нарушил запрет"**.**

Хошен га-мишпат 227,2.

"Какого размера должна быть выманенная сумма, чтобы возникла обязанность возврата? Одна шестая стоимости. Например, если кто-нибудь продаёт нечто стоящее 6 - за 5 или стоящее 7 - за 6, или стоящее 5 - за 6, или стоящее 6 - за 7, это обман. Хотя купля имеет силу, однако, обманщик повинен заплатить деньги, на сколько он обманул, и всё вернуть обманутому".

Хошен га-мишпат 227,26.

"**Но по отношению к акуму не существует обмана** (в чрезмерном обогащении, потому что говорится: "Не следует обманывать одного из своих **братьев**!"[1] Тем не менее акум, обманувший еврея, обязан нашим (еврейский) законом вернуть всё, на что обманул, дабы у него не было преимущества перед евреем".[2]

1) Т.е. другого еврея: по раввинскому толкованию, здесь нет речи об акумах.

2) Потому что и еврей в таком случае повинен возвратить деньги другому еврею.

Фразы "он не обязан возвращать акуму того, на сколько обманул его" нет прямо в законе; однако, из несомненного узаконения "не существует обмана по отношению к акуму" следует, что еврей ничего не обязан возвращать акуму.

В таблицу

Закон 32.

[1]"Когда еврей снял дом у другого еврея, тогда дозволяется третьему еврею придти и дать дороже, чем первый наниматель и снять дом для себя. Когда же хозяин акум, тогда пусть будет проклят (выражение это по-халдейски: "менуда", т.е. он не может ходить в синагогу до тех пор, пока раввин не освободит его из оков проклятия) тот, по чьей вине акум получает больше прибыли".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 237,1, Хага: взято из Мехарам Ттадуа, 41.

Хошен га-мишпат 237,1 Хага.

"И есть некий, который пишет, что под страхом проклятия рабби Го-шона запрещено делать конкуренцию при найме дома **у акумов**".

В тексте стоит не "менуда" (вернее **менудда**), а херем. Нет, однако, существенной разницы между обоими выражениями.

В таблицу

Закон 33.

[1]"Считается обязанностью (для еврея) исполнить всё, что написал больной, в своём завещании за исключением случаев, когда он приказал совершить что-нибудь греховное. Согласно с этим, если больной, в своём завещании, подарил что-нибудь акуму, то это не должно быть исполняемо, потому что, как мы увидим далее, считается большим грехом дарить что-либо акуму!".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 256,3.

Хошен га-мишпат 256,3.

"Нельзя слушать больного, когда он велит отдать подарок **акуму**, и тому, что это то же самое, как будто он велит совершить **грех** его деньгами".

Стало быть, не "как мы увидим далее", а в этом самом законе сказано буквально, что грешно дарить что-либо акуму.

В таблицу

Закон 34.

[1]"Еврей, нашедший что-нибудь, будь это предметы одушевлённые или неодушевлённые, обязан возвратить их собственнику. Само собой разумеется,[2] что это относится исключительно к еврею, потерявшему что-нибудь. Когда же находка принадлежит акуму, тогда еврей не только не обязан возвращать её, а, напротив считается тяжким грехом что-либо возвратить акуму обратно, разве если это делается с той целью, чтобы акумы говорили: "евреи порядочные люди".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 259,1; взято из талмуда Баба мециа, 26.

2) Так же 266,1; взято из талмуда Баба камма, 113.

Хошен га-мишпат 259,1.

"Кто видит потерянную вещь еврея, (тот) обязан вернуть её собственнику, потому что написано: "Ты должен возвратить её обратно".[1]

1) Ср. Второзак. XXII, 1 : "Когда увидишь вола брата твоего или овцу заблудившихся, не оставляй их, но возврати их брату твоему".

Хошен га-мишпат 266,1.

"Вещь, потерянную **акумом**, дозволяется удержать (не отдавать), потому что сказано: "потерянное твоим братом";[1] отсюда - кто её отдаст, (тот) совершает большой грех. Но если он возвращает её, чтобы освятить Имя (Божие), дабы хвалили еврев и утверждали, что они честные люди, то это похвально".

1 Ср. Второзак. XXII, 3: "Так поступай и с ослом его, так поступай и с одеждой его, так поступай со всякой потерянной вещью брата твоего, которая будет им потеряна, и которую ты найдёшь; нельзя тебе уклониться от этого".

В конце закона, Юстус имел бы право ещё прибавить: "Достойно похвалы даже тогда, когда кто-нибудь найденную вещь возвратит акуму **именно с этим намерением**". Однако, врядли кто признал бы такое добавление особенно важным. Закон сам по себе остаётся негуманным и несправедливым.

В таблицу

Закон 35.

[1]"Когда еврею попадается навьюченное животное, которое пало под тяжестью ноши, либо нагруженная телега, перед которой в изнеможении от тяжести груза упали животные, запряженные в неё, тогда он обязан придти на помощь погонщику либо возчику и, смотря по надобности, помогать снимать или нагружать, ибо всякий еврей должен оказываеть содействие этого рода как своему собрату, так и животному. Он обязан к этому и тогда, когда лишь груз принадлежит еврею, а животное акуму или, наоборот, когда животное принадлежит еврею, а груз акуму и сам извозчик - акум.[2] Но когда животное принадлежит акуму и кладь также составляет его собственноть, тогда уже

нет речи ни о сострадании, ни о милосердии, как по отношению к собственнику клади, так и относительно животных, и в таком случае ни один еврей не обязан оказывать помощь ни собственнику груза, ни животным".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 272,1; взято из талмуда Баба меция, 32.

2) Там же 8 и 9; взято из талмуда там же.

Хошен га-мишпат 272,1.

"Кто встретит своего ближнего на пути, и его (ближнего) животное упало под своей ношей, будь она соразмерной или чрезмерной тяжести, тот обязан освободить животное от ноши, потому что написано: "Ты должен помочь ему".

Хошен га-мишпат 272,8.

"Когда животное принадлежит **акуму**, а кладь еврею, тогда, в случае если акум сам же погонщик своего животного, **это не обязывает ни к чему**. Но когда (он) не (сам погонщик), тогда является обязанность разгружать и навьючивать, потому что здесь находится в затруднительном положении еврей".

Хошен га-мишпат 272,9.

"И точно также, когда животное принадлежит еврею, а кладь акуму, ты обязан снимать и нагружать, потому что еврей в затруднительном положении. Но когда и животное, и ноша принадлежит акуму, тогда ты не обязан заниматься этим, если не для того, чтобы избежать ненависти".

Слова "Еврейского Зерцала" "и сам извозчик акум" надо вычеркнуть; далее следует заметить, что, как видно из вышеизложенного, нельзя помогать и в том случае, когда ноша принадлежит еврею, а акум сам же и погонщик своего животного. Стало быть, в тексте закона, как его передаёт Юстус, сказано ещё не всё.

В таблицу

Закон 36.

1)"Когда еврей должен деньги акуму и этот акум умер, тогда запрещено еврею возвращать деньги его наследникам, разумеется, при условии, что никакой другой акум не знает о том, что еврей остался в долгу перед умершим. Но когда (хотя бы) один акум знает об этом, тогда еврей обязан уплатить деньги наследникам, чтобы акумы не говорили: "евреи обманщики".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 283,1, Хага; взято из Мордахаи, талмуд Киддушин.

Хошен га-мишпат 283,1 Хага.

"Еврей, оставшийся должным акуму, когда последний умирает, и никто из акумов о долге не знает, **не обязан платить его наследникам**".

Таким образом, в подлинном тексте стоит только "не обязан"; значит в "Еврейском Зерцале" выражением "запрещено" сказано слишком много. Заключение "но когда (хотя бы) один акум знает об этом" - не только есть вывод совершенно правильный, но и прямо значащийся в комментарии ...".

В таблицу

Закон 37.

1)"Еврею запрещается воровать что-нибудь как у другого еврея, так и гоя; но обманывать гоя, например, "околпачивая" его при расчёте (в халдейском употреблено то же самое слово, что и выше та'уф - обманывать) или же не платить ему долга, разрешается, только надо быть осторожным, чтобы содеянное не обнаружилось и этим не осквернилось Имя Господне".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 348,1, Хага 2; взято из талмуда Баба камма, 113 и из Тур.

Хошен га-мишпат 348,2.

"Каждый, кто ворует, хотя бы краденому была цена грош, нарушает заповедь: "Не укради" и повинен отдать назад, - всё равно, будь это деньги еврея или деньги гоя, важного или ничтожного человека, которые он украл".

Хага:

"Ввести акума в заблуждение, например, обмануть его при расчёте или не заплатить ему долга, дозволено, но лишь под условием, чтобы он не подозревал этого, дабы не осквернить Имя (Господне). Некоторые говорят, что запрещено прямо обманывать его, и что дозволяется лишь (воспользоваться), когда он сам ошибается".

Стало быть, этим законом воспрещается обкрадывать гоя, а при известных условиях даже предписывается возвращать ему украденное. Тем не менее, интересно ознакомиться поближе с действительной тому причиной. В **Эбен-га-эзер 28,1** говорится о том, что обручение (сговор при браке) недействительно, когда приданые деньги ограблены или похищены. Однако, **Хага** при этом замечает: "Но когда он обвенчался, приняв деньги, похищенные или ограбленные **у акума**, то брак действителен, потому что (такие деньги) он был обязан возвратить лишь при опасении, что без этого осквернится Имя Господне".

В таблицу

Закон 38.

1)"Когда еврей покупает у вора и продаёт купленное другому еврею, а засим приходит третий еврей и утверждает, что купленное есть его собственность, и берёт себе, тогда продавец обязан возвратить покупателю его деньги. Но если придёт акум к покупателю и скажет, что купленное - его собственность, то оно не возвращается. Если же он пожалуется их (акумов) суду и получит свою вещь судебным порядком, то продавец не

обязан возвращать деньги покупателю (ибо тот, кто купил у вора, не сделал ошибки, так как купленное было добром, похищенным у акума)".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 356,10; взято из Мордехаи, талмуд Баба камма.

Хошен га-мишпат 356,10 Хага.

"Когда еврей купит что-нибудь у вора и продаст другому еврею, и придёт **акум** и заявит, что это украли у него, и отберёт (краденное) у еврея-покупателя по их (акумов) закону, то, если вор известен, как таковой, первый еврей обязан возвратить второму его деньги; но если вор не известен как таковой, то (первый еврей) не обязан возвращать второму денег, потому что вправе сказать: "А, быть может, акум и лжёт".

Закон в том отношении неточно передан "Еврейским Зерцалом", что надо делать различие, известен ли вор как таковой или нет; лишь в последнем случае закон Юстуса верен.

В таблицу

Закон 39.

1)"Когда еврей - монопольный откупщик (который откупил у государства монополию на целый город, либо на более обширный округ, за определённую сумму), тогда другому еврею нельзя причинять ему ущерба (например, через корчемство или контрабанду), но когда откупщик акум, тогда ущерб дозволяется, ибо это всё равно, что не платить своих долгов, а это, последнее, как мы уже видели выше (ср. закон 37), разрешено".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 369,6; взято из Тур.

Хошен га-мишпат 369,6.

"А также если еврей откупил у короля таможенный сбор, тогда является грабителем еврея тот, кто занимается контрабандой...[1] Когда же таможенный сбор взят на откуп **акумом**, тогда **дозволяется** (заниматься контрабандой), потому что то же самое, что **не платить своих долгов**, а это дозволено в том месте, где нет (нельзя опасаться) осквернения Имени (Божьего)".

1) К этому замечает Хага, что даже и тогда нельзя обманывать, когда известно, что еврей-откупщик взимает больше, чем предписано законом, так как это то же самое, что обокрасть грабителя (из евреев), а сие всё-таки запрещено.

В таблицу

Закон 40.

1)"Когда еврей занимает должность мухаса (т.е. государственного податного сборщика, либо таможенного смотрителя), другими словами, когда он не откупил права (собирать подати для себя), а собирает (их) для государства, тогда ему запрещается употреблять насилие против другого еврея. Почему? Потому что король (для которого он собирает) есть гой, неуплата же податей - то же самое, что неплатёж долгов гою, а это именно

дозволено, как мы уже видели (ср. закон 37). Стало быть, один еврей не должен принуждать к платежу другого еврея. Но когда означенный чиновник (еврей) боится, что король узнает об этом, тогда он может употреблять насилие и против другого еврея".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 369,6, Хага; взято из Раббену Низим - в талмуде Недарим, перек. 4.

Хошен га-мишпат 369,6 Хага.

"Есть такие,* которые говорят, что даже там, где чиновник из евреев не откупил (таможенного сбора) для себя, а собирает для короля,1) то хотя бы и воспрещено было заниматься контрабандой на основании местных законов, однако, когда кто-нибудь ввозит запрещённый товар, тогда сборщик не должен принуждать его (конрабандиста) к уплате (пошлины), потому что это то же самое, как будто он не платит своих долгов, **что дозволяется**. Но когда это делается их страха перед королём, тогда он (сборщик), конечно, может его (контрабандиста) принудить (к уплате пошлины)".

*****[Конечно, мудрецы талмуда - наставники во Израиле. Это примечание относится и к другим подобным выражениям. Прим. перевод.]

1) Этот король, само собой разумеется, акум. Новейшее варшавское издание напрасно старается замаскировать это обстоятельство, прибавляя к слову "..." "король" слово "..." "идолопоклонников". Ещё с более наивным лукавством стремится обмануть несведующих виленское издание, подводя вместо "..." (король) выражение "..." "князь акумов". Однако, несмотря на все эти увёртки раввинов, вещь остаётся такой же, какова она есть.

В таблицу

Закон 41.

1)"Государственные законы должны быть исполняемы; однако речь идёт только о таких законах, от которых государство получает доход. Но и среди законов о налогах подлежат исполнению не все, а лишь те их них,2) которые относятся к земле (т.е. к сборам поземельным и к налогам на постройки); что же касается остальных податных и акцизных законов, то их исполнять не надо. Поземельного же и налогов на постройки не платить нельзя, потому что земля принадлежит государю, а он может объявить, что разрешает жить на своей земле не иначе, как если мы будем вносить налоги с недвижимости".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 369,11, Хага; взято из Ры Колон, 18.

2) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 369,8; взято из Раббену Ашер талмуд **Недарим и Мордехаи**, талмуд **Баба камма**. Возражая против такого постановления в талмуде, Тозефоф говорит, что нет препятствий к исполнению и всех других (государственных) узаконений и в доказательство ссылается на то, что ссудивший деньги под залог, имеет право по истечении года продать этот залог, как установлено местным (нееврейским) законом. Уже одним этим, стало быть, разрешается искажение местных законов вообще, даже если поземельных налогов они не касаются. Однако, образное утверждение всех талмудических сборников вполне согласуются не с лукавым изветом Тозефофа, а с приведённым сейчас постановлением Шулхан-аруха, за силою коего подлежат исполнению евреями только такие именно законы страны, которые доставляют денежную выгоду государю либо государству.

Хошен га-мишпат 369,11 Хага.

"Когда в местности, где судятся по законам акумов, кто-нибудь был женат, и его жена умерла, то и тогда её отец или остальные наследники её невправе заявлять: "Каждый, взявший жену, согласился с порядками (данной страны), решаем дело по законам акумов, так что муж после жены -не наследник и т.п." Здесь государственный закон применения не имеет, так как, говорим мы, это закон лишь в том случае, когда государь получает доход, так же когда вопрос касается гражданского благоустройства, но нельзя судить (частного дела) по законам акумов, **потому что иначе все законы евреев оказались бы излишними".**

Хошен га-мишпат 369,8 Хага.

"Есть такие, которые говорят: "Государственный закон есть закон, утверждаем мы, лишь в отношении податей и налогов, касающихся земли, и жить в его стране государь дозволяет нам не иначе, как под этим законом. К прочим же делам (это правило) **не применяется**". А иные говорят, и рассказывают, будто мы и во всех делах признаём: "Государственный закон есть закон".

Из вышеизложенного явствует, что дабы "**все законы евреев не оказались излишними**", правило "государственный закон есть закон (для евреев)" может найти себе применение лишь тогда, когда оно не противоречит **никакому** закону Шулхан-аруха.

В таблицу

Закон 42.

1)"Воспрещается играть с евреем в кубья, т.е. обманывать его при игре в карты или кости, либо в других, допускающих шулерство, играх, потому что всё это грабёж, а грабить евреев запрещено. С акумами же дозволяется играть в кубья".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 370,3; взято из Маймона Гилхоф Гезела, перек. 6.

Хошен га-мишпат 370,1.

"Есть вещи, которые запрещены раввинами, потому что (они подходят под понятие) "гарбёж", и кто действует против этого (тот), по раввинскому решению, есть разбойник: (например), те, которые пускают голубей, и те, которые играют в косточки".

Хошен га-мишпат 370,3.

"Существует и такой, кто говорит, что игра в косточки с **акумом** не есть грабёж, а всё-таки грех, потому что (делая это) занимаются пустяками".

Каждый выигрыш при игре в косточки считается грабежом, а не только выигрыш, полученный обманом; таким образом, в "Еврейском Зерцале" выражение "обманывать" не имеет основания.

В таблицу

Закон 43.

1)"Когда еврей продал что-нибудь акуму и взял больше, чем следовало, а затем приходит

другой еврей к акуму и говорит, что покупка не стоит уплаченных за неё денег, вследствие чего акум отдаёт покупку обратно, тогда второй еврей обязан уплатить первому (продавцу) разницу между действительной стоимостью и ценой, за которую вещь была продана акуму".

2)"Точно также: когда еврей ссудил акуму деньги за высокие проценты, и явился другой еврей к акуму с предложением денег за меньшие проценты, тогда второй еврей есть раша (т.е. безбожник) и должен возместить первому еврею весь излишек, который он нажил бы от акума, если бы этот, последний, не взял денег у второго еврея".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 386; взято из Мехарим Мерзебург.

2) Там же; взято из Раббану Иерухам Нетуб, 31, часть II.

Хошен га-мишпат 386,3 Хага.

"Есть некто, который пишет, что, когда Рувим продал что-нибудь аку-му, и приходит Симон и говорит акуму, что вещь не стоит так дорого, тогда он **повинен** всё это **возместить** (Рувиму)".

"Когда Рувим ссудил акуму денег под залог, и приходит Симон и говорит акуму, что хочет ссудить ему за более **умеренные проценты** и отдаёт Рувиму его деньги обратно, тогда он (Симон) волен (поступить так), ибо это - причинение сомнительного убытка (лишение прибыли). Тем не менее, он считается **безбожным**".

В первой части закона "Еврейского Зерцала" нам кажется недостаточно мотивированным намерение Юстуса отметить факт, что первый еврей берёт себе больше, чем вещь действительно стоит. Главное отнюдь не в этом, а единственно в том, что второй еврей позволил себе сказать, будто вещь не стоит денег, которые, во всяком случае, "правомерно" были взяты первым евреем **у акума**. Если же сравнить вторую часть закона с нашим переводом подлинного текста, то можно было бы подумать, что Юстус говорит противоположное; он утверждает, будто Симон должен отдать Рувиму его потерянные деньги, между тем, как в тексте стоит, что он волен. Оба текста следует применять совместно, причём необходимо различать, отправился ли Симон к акуму по собственной инициативе и уговорил его не оставлять у себя денег Рувимовых, или же акум сам пошёл к Симону, потому что ему показалось, будто Рувим берёт слишком высокие проценты. В первом случае Симон обязан вознаградить Рувима за убытки, а в последнем - нет.

В таблицу

Закон 44.

1)"Когда по закону требуется взнос королю податей натурой (вином, соломой и проч.), и какой-нибудь еврей уклоняется от этой повинности, а между тем, другой еврей донесёт на него, вследствие чего его принудят к уплате повинности, тогда еврей-доносчик обязан все отобранное таким образом естественные продукты (и, разумеется, другие убытки, равно как могущие быть штрафы) возместить первому еврею".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 388,2; взято из Маймон Гилхов Хебел Умаццик перек. 8.

Хошен га-мишпат 388,2.

"Когда государь приказал доставить ему вино или солому, или же тому подобные вещи, и пойдёт доносчик и скажет: "Вот, такой-то и такой-то имеет запасы вина или соломы в этом и в том месте", и отправят туда и отберут эти продукты, тогда он (доносчик) **обязан вознаградить**".

Вместо "вследствие чего его принудят к уплате повинности" нужно сказать: "и отберут у него продукты". По нашему мнению, здесь дело идёт не о каких-нибудь обыденных, т.е. узаконенных податях, а лишь о случайном распоряжении, возлагающем на собственников чрезвычайную повинность. В виду этого следовало бы, кажется, весь закон изложить несколько иначе, чем делает Юстус. В новейших изданиях, всесто "..." "король", значится "..." "притеснитель, тиран"; это, конечно, фальсификация буквы текста, хотя и является, может быть, истинным выражением его смысла.

В таблицу

Закон 45.

1)"Даже и в наше время, разрешается убивать музера, т.е. человека, который хвастается, что намерен сделать донос на кого-нибудь, вследствие чего обвинённый может быть наказан телесно (например, тюрьмой) либо имущественно (денежным штрафом), будь это и немного денег. Ему сперва говорят: "Не доноси!" Но когда он противится и повторяет: "А я всё-таки донесу", тогда не только дозволено, но считается добрым делом убить его, и тот будет блажен, кто раньше других обратит на него смертельный удар. А когда нет времени предостерегать его, тогда и без предварения дозволяется убить его немедленно".2)

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 388,ю; взято из Баба камма, 117.

2) Особливое указание этого закона "**даже и в наше время**" имеет следующий смысл: к смертной казни мог приговаривать только Санхедрин (судьи верховного совета); поэтому с тех пор, как нет ни Санхедрина, ни храма, исчезла и сама власть присуждать кого-либо к смерти; согласно с этим, раввины невправе приговаривать к смертной казни, а могут лишь наказывать деньгами и подвергать проклятию, т.е. изгнанию из общины. Однако, в данном случае, т.е. при опасении доноса, следует и надлежит, хотя бы и сегодня, совершать смертную казнь.

Хошен га-мишпат 388,10.

"Предателя дозволяется **убивать** на всяком месте, даже и в наше время. Убить его дозволено раньше, чем он успеет сделать донос. Он уже сам обрёк себя на смерть, как только сказал: "Я донесу на такого-то или на такого, (так чтобы) он (потерпел убыток) либо на своём теле, либо в деньгах, хотя бы их было немного". Надо предупреждать его, говоря: "Не доноси!" Но когда он заупрямится и скажет: "Нет, я всё-таки донесу", тогда **хорошее дело убить его**, и каждый, кто первый убьёт, приобретает заслугу".

Хага.

"А если нет времени предупреждать его, то и (само) предостережение не необходимо. Есть и такие, которые говорят, что убивать предателя следует лишь тогда, когда нет возможности спастись, например, через какой-нибудь из его членов (тела). Когда же, наоборот, возможно

спастись путём одного из его членов, например, **вырезать у него язык или выколоть глаза**, тогда запрещено убивать его, потому что такой предатель уже не вреднее остальных преследователей".

Этот закон в "Еврейском Зерцале" переведён не только правильно, а и почти дословно. Со своей стороны мы считаем долгом отметить факт, что в подлинном тексте сказано, кроме того: "**на всяком месте**". Стало быть, убийство предателя обязательно везде, где бы он ни был розыскан.

В таблицу

Закон 46.

1)"Когда кто-нибудь трижды доносил на еврея акуму, тогда хотя бы он обещал исправиться и впредь не доносить, всё-таки следует изыскивать пути и средства, как бы его сжить со света. Расходы,2) затраченные на его удаление, обязаны принять на себя те евреи, которые живут в (данном) городе (месте происшествия)".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 388,15; взято из Шаалоф Утшубоф Ры бар Ше-шеф, 239, Мехудаш, 62.

2) Там же 16; взято из Шаалоф Утшубоф Раббену Ашер Келал 6 §21, Мехудаш 6.

Хошен га-мишпат 388,15.

"Когда о ком-нибудь установлено,1) что он трижды предавал еврея или **его деньги** акуму, тогда надо подыскивать пути и способы **сжить его со света**".2)

1) Допрашивать об этом свидетелей следует в его отсутствии, причём их показания могут и не вполне согласоваться.

2) Стало быть, прямое убийство необязательно.

Хошен га-мишпат 388,16.

"В расходах, сделанных для того, чтобы сжить предателя со света, повинны участвовать все жители (данной) местности, даже и те, которые платят свои подати (приписаны) в другом месте".

Прибавление Юстуса "хотя бы он обещал исправиться и впредь не доносить" мы находим недостаточно мотивированным. Убийство совершается не из мести за измену (ср.388,11), а прежде всего ради **безопасности** на будущее время, по такому соображению: кто сделал что-нибудь трижды, тот совершит и большее число раз.*

***Примечание переводчика**. Разумеется, -- предательство и донос заслуживают возмездия. Но в законах 45 и 46 этим деяниям придаётся совершенно иной смысл. Это явствует из сопоставления помянутых узаконений с законами: 2, 6, 19-24, 26, 28, 29-31, 34, 36-41, 50, 64, 65, 81, 85, 86, 88 и 97, а также из повседневного наблюдения зад жизнью евреев. В большинстве случаев нет на них ни суда, ни расправы. Почти невозможно добиться истины там, где замешаны евреи. Клятвопреступление свидетелей из их среды, раз затронуты интересы кагала, неискоренимо уже потому, что, помимо страха за "измену", еврей творит неправду как подвиг. Ведь **акумы даже не люди**. Определяемая же и обеспечиваемая законами талмуда безнаказанность лишает власть "акумов" надежды обуздать еврейство и преднамеренно обусловливает его тиранию.

В таблицу

Закон 47.

[1]"Когда вол еврея забодает вола акума, тогда еврей не обязан вознаграждать акума за убыток, потому что сказано в Библии (Исход XXI, 35): "Если чей-нибудь вол забодает вола у соседа его и пр.", акум же не сосед мне (в смысле ближнего). Но когда, наоборот, вол акума пободал еврейского вола, тогда акум обязан возместить еврею убытки, потому что он - акум".[2]

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 406,1; взято из талмуда Баба камма, 37.

2) Там же, взято из Маймон Гилхоф Хобель Умаццик, перек. 8,5.

Хошен га-мишпат 406,1.

"Когда бык еврея пободал быка у акума, тогда он (еврей-хозяин) **свободен**; когда же бык акума пободал быка у еврея, всё равно, будь он (бык акума) бедуном или нет,1) тогда он (хозяин) **должен вознаградить за причиненный вред**".

1) "Ручным, безвредным "....." наказывают быка, причинившего вред (своим боданием, топтанием) только один раз или дважды; но когда бык причинил повреждения уже трижды, и потерпевший давал об этом знать его хозяину, тогда быка называют "..." "объявленным" "отмеченным".

Причина, указываемая Юстусом в его последнем предложении - "**потому что он акум**", представляется отчасти наивной, но она совершенно верна. В основание этого интересного закона, комментарий "...", без всяких околичностей, приводит то, что еврей вправе обязывать акума к вознаграждению убытка, между тем как **акум обязывать еврея не может**. Баста!..

В таблицу

Закон 48.

[1]"Когда в Палестине поля принадлежали евреям, то было запрещено держать мелкий скот, потому что, в противном случае, мог бы пострадать ближний, ибо такой скот обыкновенно ищет себе пищу на чужих полях. Однако, в Сирии, как и повсюду, где поля евреям не принадлежали, каждый еврей мог свободно держать и мелкий скот. Наоборот, в наше время,[2] когда и в Палестине поля уже не принадлежат евреям, им дозволяется держать мелкий скот так же как и здесь".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 409; взято из талмуда Баба камма, 79.

2) Там же; взято из Тур.

Хошен га-мишпат 409,1.

"Не должно держать в Палестине мелкий скот, потому что он имеет привычку пастись на чужих полях и причинять вред. В Сирии же и в пустынях Палестины дозволяется держать (мелкий скот). Теперь, когда не бывает, чтобы евреи владели полями в Палестине, это, по-видимому, дозволено (и там)".

Слова Юстуса "как и повсюду, где поля евреям не принадлежали" хотя и прибавлены сверх подлинного текста, но в сущности правильны.

В таблицу

Закон 49.

1)"Держать злого пса, который кусает людей, еврею запрещается, если этот пёс не привязан на цепь; но это имеет силу только там, где живут одни евреи. Напротив, где проживают и акумы,2) там еврею дозволяется держать злого пса (не на цепи)".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 409,3; взято из талмуда Баба камма, 82.

2) Там же Хага; взято из Хагалоф Альфази.

Хошен га-мишпат 409,3.

"Запрещено держать злую собаку, разве она привязана на железной цепи. Но в городе, который близок к границе, это дозволено; привязывают днём, а ночью выпускают".

(Хага) "Некоторые говорят, что ныне, когда мы живём среди **акумов**, это дозволено во всяком случае: ступай и гляди, как люди обыкновенно делают. Однако, если собака настолько зла, что можно опасаться вреда для людей, то это, кажется, запрещено, исключая того случая, когда она содержится на железной цепи".

Как показывает часть, напрасно пропущенная Юстусом из Хага, это "злая собака" (для его цепи) ещё не настолько плоха.

Настоящий закон, повидимому, дан из предосторожности против (опасных) акумов.

Если бы кому-нибудь захотелось слукавить, то, пожалуй, нетрудно было бы сказать, что под словом "**люди**" разумеются одни евреи (сравни зак. 2). Но и от еврейских собак, несмотря на их чуткие носы, едва ли возможно ожидать, чтобы они всякий раз чуяли, кто нееврей, и лишь того бы кусали.

Засим достойно примечания, что в виленском издании прибавление "когда мы живём среди акумов" исчезло.

В таблицу

Закон 50.

"С тех пор, как Санхедрин и храм (в Иерусалиме) уже не существуют более, смертные приговоры не могут быть произносимы (Санхедрином, т.е. судьями верховного совета), как это было раньше. Раввинское же судилищи может приговаривать к смертной казни лишь по закону 19. Независимо от сего, кроме дозволения убивать музера (ср. зак. 45), убийство и без приговора раввинского присутствия является добрым делом в следующих случаях:".

а) Здесь, прежде всего указывается пример, которого, по требованиям благопристойности, мы привести не можем.

б) 1)"Еврей совершает доброе дело, когда убивает апикореса. Апикоресом признаётся вольнодумец, неверующий, насмешник и т.п., который отрицает учение Израиля и чванится своим неверием, равно как и тот, кто сделался акумом. Когда еврей может совершить такое убийство публично, да совершит он его! Но когда, из страха пред государственными властями, этого сделать нельзя, тогда он должен подумать о средствах тайком сжить апикореса со света.2) Засим хотя еврею не ставится в прямую обязанность убивать акума, с которым он живёт в мире, тем не менее, ему отнюдь не дозволяется спасать акума от смерти".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 425,5; взято из талмуда Абода зара, 26.

2) Там же; взято из талмуда Киддушин, 82.

Хошен га-мишпат 425, Хага.

"Над всеми, которые по Беф-дину заслуживают смерти, мы ныне уже не имеем власти давать им по 39 ударов (плетью или розгами), изгонять их, убивать или бить, а лишь отлучают и исключают их из общины. Но это лишь по закону. Если, тем не менее, Беф-дин усмотрит, что час (момент) этого требует, дабы оградить (известное) дело, то они (еврейские судьи) могут наказывать, **чем хотят**, как изложено в §2. Однако, сие относится лишь к таким казням, когда Беф-дин необходим. Наоборот, над теми, которые могут быть убиты и помимо Беф-дина, смертная казнь совершается и теперь, как мы это сейчас изложим".

Хошен га-мишпат 425,5.

"Еврей-**вольнодумец**, т.е. тот, который совершает богослужение акумов или грешит на зло, даже если он только поел мяса от околевшего скота или же носил платье из шерсти и льна на зло, - вот это вольнодумец; равно и те, которые отвергают Тору1) и пророков Израиля; **убивать всех таких - доброе дело**. Когда есть власть **убить их всенародно** мечем, тогда пусть это свершится; если же (власти) нет, то их надо **опутывать** всячески, дабы причинить им смерть. Например, когда увидишь, что один из них упал в колодец, и в колодце стоит лестница, тогда спеши вытащить её, говоря: "Вот у меня забота, надо снять моего сына с крыши, и я тебе сейчас принесу её обратно" и т.п. Но акумам, с которыми мы не живём в войне, или тем, которые пасут мелкий скот Израиля там, где поля принадлежат евреям и т.п., не причиняют смерти. **Во всяком случае запрещено спасать их** (от смерти)".

1) Кто именно "отрицатель Торы", это совершенно ясно определяет Маймонид в "Гилхоф тешуба, перек. 3,8". Там говорится:

"Их три (класса), которые суть отрицатели Торы: I. Кто говорит, что Тора не от Бога или хотя бы один стих, даже одно (её) слово; когда он заявляет, что Моисей сказал это от себя, тот есть отрицатель Торы. II. Кто отвергает её изложение, т.е. устное учение[1)] и не признаёт её учителей, как например, Саддок[2)] и Боэфос.[3)] III. Кто утверждает, что Творец заменил этот закон другим законом, и что Тора уже более не имеет силы, хотя она и от Бога, например, как говорят **христиане** и турки. Каждый из этих трёх есть отрицатель Торы".

1) Талмуд называется учением изустным или преданием в противоположность закону писанному - Торе; ибо только впоследствии, когда возникли опасения утратить талмуд, разрешено было **записать** его (ср. Гиттин 6Оа).

2) Его приверженцы были известные **саддукеи**.

3) От греч. спаситель, помощь, - также основатель религиозной секты в иудействе (боэфасейцы).

Таким образом к тексту Юстуса придраться не за что. Всё, им сказанное, дословно значится в Шулхан-арухе, как это удостоверяется нашим переводом. Для совершенного же пресыщения, вся эта история ещё раз повторена в другом отделе того же Шулхан-аруха - **Иоре де'а** 158,2.

Евреи отлично понимают, что закон может оказаться для них чрезвычайно неудобным, когда христианские учёные выведут его на свет. Тому доказательством служат многочисленные вставки "..." (т.е. "это было когда-то", "прежде делали нечто вроде этого"), "Вклеенные" в новейших изданиях, напечатанных в России. Почему же сами авторы, Каро и Иссерлес, писали не так? **Ответ**: весьма просто, — **им нечего было опасаться русской цензуры**! А кто согласен с их ясно выраженными словами, тому весь Шулхан-арух надо выкинуть за борт. Фальсифицировать же их текст ни один раввин в мире права не имеет. Впрочем, и сам нынешний текст убеждает в том, что подобные "исправления" — очевидный вздор, так как в нём же прямо сказано "....." — "**даже и в наше время**".

В таблицу

Закон 51.

1)"Животное, убитое акумом, либо евреем, который стал акумом, должно рассматриваться евреями как падаль".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 2; взято из талмуда Хуллин, 13.

Иоре деха 2,1.

"Скот, убитый нохри, должен считаться околевшим, даже если он (нохри) малолетен, или если он не идолопоклонник (например, **гер тошаб**[1)] и если даже за ним наблюдали другие (евреи)".

1) "..... г**ер тошаб** - "поселившийся иноземец" противополагается ..... **гер цедеку** - "иноземцу справедливости". Последний есть такой прозелит, который всецело принял иудейство; первый же, наоборот, который обязался лишь исполнять так называемые 7 заповедей Ноевых (они называются так потому, что, говорят, были даны уже Ною), а именно: **I.** повиноваться еврейским властям; **II.** не оскорблять Имени Божия; **III.** избегать идолопоклонства; **IV.** воздерживаться от распутства; **V.** не убивать; **VI.** не грабить; **VII.** не употреблять в пищу крови (Ср. Санхедрин 57а)".

Допустил ли Юстус в переводе неточность, употребляя слово "акум", между тем, как в подлиннике сказано "нохри"? Ничуть! Мы доказали во введении, что "акум" и "нохри" - выражения тождественные. Но и сверх этого, мы не можем не заметить, что в подлинном месте талмуда, откуда взят изложенный сейчас закон Шулхан-аруха, написано не

"нохри", а именно "акум" (Хуллин 13,8); то же самое значится и у Рамбама в его Гилхот шехита, перек 4,18. Даже в новейших изданиях Шулхан-аруха, в которых, как известно, евреи поступали весьма осторожно (в виленском и штеттинском), на этом месте стоит именно такое выражение ..... которое евреями повсюду употребляется взамен первоначального ..... "акум".

В таблицу

Закон 52.

1)"Еврею запрещается резать животное, которому ещё нет 8 дней от роду. И когда придёт акум для продажи еврею животного и станет утверждать, будто последнему уже наступило 8 дней от роду, тогда еврей не должен верить, потому что акумы суть лжецы и обманщики".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 15; взято из Шаалоф Утшубоф Рашба; нечто подобное встречается в Шулхан-арухе бесконечное число раз.

Иоре де'а 15,3.

"Нельзя полагаться на акума в отношении маленьких козлят, которых покупают у него, и (о которых) он говорит, что они 8 дней от роду".

Причина, приведённая Юстусом - "потому что акумы суть лжецы и обманщики", в этом собственно тексте не значится.

В таблицу

Закон 53.

1)"Запрещено еврею брать нохриф (христианку) в кормилицы, когда он может иметь еврейку, потому что природа и характер кормилицы обыкновенно переходят на ребёнка; от нохриф же ребёнок глупеет и перенимает дурные свойства".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 81,7, Хага; взято из Раббену Низим в талмуде Абода зара.

Иоре де'а 81,7 Хага.

"Нельзя допустить, чтобы ребёнка кормила нохриф, когда можно иметь еврейку, потому что молоко нохриф замыкает[1] сердце и создаёт в нём злую натуру. Поэтому кормилица, будь она даже еврейка, не должна есть никакой запрещённой пищи, и сам ребёнок не (должен этого делать), так как всё это повредит ему впоследствии".

1) "Замкнуть", "запереть" сердце означает сделать его недоступным всякой науке (ср. Раши в талмуде Иомма 39а) и специально для познания Бога. Что же касается слов ..... "и создаёт в нём злую натуру", то, по какому-то случаю, они исчезли из виленского издания. Вместо "нохриф", в штеттинском издании написано ..... "кутеянка". Сколько, подумаешь, эти раввины задают себе работы, и всё понапрасну!

В таблицу

Закон 54.

[1]"Раввины запретили есть хлеб, испеченный акумом, или вообще что-нибудь, приготовленное акумом, либо пить у него[2] спиртные напитки, так как отсюда могут возникнуть общественно-дружеские отношения. Однако, где нет еврейского булочника, там дозволяется покупать и у булочника-христианина,[3] но отнюдь не у частного лица, ибо тогда уже нет серьёзного повода для таких опасений. Тем не менее, еврею разрешается держать "акумку" (христианку) в кухарках,[4] когда последняя стряпает под надзором, руководством и в присутствии еврейки, а стало быть, и в её сотрудничестве".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 112; взято из талмуда Абода зара, 35.

2) Там же 114,1; взято из талмуда Абода зара, 31.

3) Там же 2; взято из Иерушалми.

4) Там же 113,4; Хага; взято из Арух Келал, 43.

Иоре де'а 112,1.

"Раввины запретили есть хлеб у акумов, дабы не посвататься с ними". (Хага). "Это запрещается даже и там, где сватовства нечего опасаться".

Иоре де'а 114,1.

"Все спиртные напитки акумов... запрещены, дабы не посвататься с ними (акумами); однако, (употреблять их) запрещается лишь в том самом месте, где они продаются; когда же позволяют взять напитки с собой, отнести их на дом и выпить там, тогда это не запрещается".

Иоре де'а 112,2.

"Есть страны, где облегчается дело, и где покупают хлеб от булочни-ка-акума, (а именно) там, где нет еврейского булочника, потому что такова необходимость. (Хага). "И есть такие, которые говорят, что даже в местности, где можно достать хлеба от еврея, дозволяется (покупать у булочника-христианина). Но нет никого, кто разрешал бы (приобрести) хлеб у частных лиц, потому что причина запрета лежит (в предотвращении) сближения (сватовства), а если кто-нибудь ел бы хлеб от частных лиц, то он, наконец, стал бы есть и вместе с ними".

Иоре де'а 113,4.

"Существует и такой (учитель в талмуде), который разрешает есть уже состряпанное нашими (нееврейскими) служанками; но есть некто, который запрещает это, даже когда она уже приготовила (сварила). (Хага) "Однако, если она уже приготовила (сварила), то можно опираться на тех, которые разрешают это; и обыкновенно даже прямо дозволяют (нееврейским) слугам и служанскам варить в еврейском доме, так как не может быть, чтобы кто-либо из (еврейского) семейства хотя сколько-нибудь не потолкался у очага".

"Общественно-дружеские отношения", конечно, не ограничиваются кумовством (или сватовством); несмотря на это,

Хага всё-таки замечает, что запрещение имеет силу даже там, где нельзя опасаться сватовства. По "Хага" дозволено покупать хлеб у булочника-христианина и в такой местности, где имеется булочник-еврей.

В таблицу

Закон 55.

1)"Еврею не дозволено торговать нечистыми предметами (например, свиньями, вещами из христианского храма и т.п., как мы увидим далее), но отобрать их у акума (т.е. не покупкой, а чрез взятие под видом уплаты вымышленного долга) разрешено, так как всегда хорошее дело - урвать что-нибудь у акума".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 117, Хага; взято, что касается торговли, из Мишны Шебуоф, перек 7, Мишна 3; что же относится к отобранию вещей у акума, то это взято из Рашба.

Иоре де'а 117,1.

"Даже когда разрешено пользоваться (такой) вещью, (есть) которую запрещено законом, и (тогда) воспрещается торговать ею, раз это вещь, предназначенная для еды". (Хага). "А также дозволено принимать нечистые вещи от акумов за долг, ибо это всё равно, как будто спасаешь что-нибудь из их рук".

О тексте закона, приведённого в "Еврейском Зерцале", следует заметить кое-что лишь по поводу объяснения в скобках. Первая скобка существенно верна; однако, прямое сопоставление "свиней" и "вещей из христианского храма" даёт делу характер чересчур резкий. Во второй скобке нельзя одобрить выражение "вымышленный долг"; хотя оно и взято из комментария ..., но, по нашему мнению, он говорит только о долге "сомнительном".

В таблицу

Закон 56.

1)Когда еврей купил у акума посуду, будь она из металла либо из глины, тогда он должен её начисто вымыть, потому что акумы (в еврейском смысле) нечисты. Даже когда еврей продаст акуму свою посуду2) и акум принесёт её обратно, то еврей обязан её опять вымыть начисто, так как через прикосновение акума она уже осквернилась". (Вот какие нечестивые творения акумы!).

1) Шулхан-арух Иоре де'а 120,i; взято из талмуда Абода зара, 26.

2) Там же 11 ; взято из Тозефоф.

Иоре де'а 120,1.

"Когда кто-нибудь покупает у акума столовую посуду из металла или стекла, либо посуду, внутри вылуженную, будь она и новая, тогда он должен её вымыть в (большом) водовместилище или же в колодце, содержащем 40 мер".

Иоре де'а 120,11.

"Еврей, продавший акуму посуду и купивший от него обратно, должен вымыть её".

Закон "Еврейск. Зерц." верен. Добавленное же в скобках "вот какие нечестивые творения акумы" можно, я думаю, автору простить. Впрочем, было бы точнее вместо "нечестивые" сказать "нечистые", как в талмуде значится буквально.

Саббат 145,6.

"Почему акумы грязны? Потому что они едят мясо животных, запрещённых евреям".

Там же.

"Почему акумы грязны? Потому что они не стояли у горы Синая. Nam, cum serpens cum Eva concumberet, sordem in eam infudit; у евреев, стоящих у горы Синая, грязь исчезла; у акумов же, не бывших под Синаем, грязь осталась".

Пусть, однако, "чистые" евреи моются во веки веков - нам то что за дело? Наш Божественный Спаситель пользовался, как известно, этим обрядовым предписанием, столь трепетно исполнявшимся древними фарисеями, чтобы совершенно вразумительно говорить им правду: "Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внешность чаши и блюда, между тем, как внутри они полны хищения и неправды"! (Матф. XXIII, 25).

В таблицу

Закон 57.

1)"Запрещено еврею пить вино из бутылки или стакана, к которым прикасался акум, потому что таким прикосновением акума вино уже осквернено". (Этот закон имеет ещё и особливую цель, - предохранить евреев от общественных сношений с христианами).2)

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 123,1 Хага; взято из Тур.

2) Там же; взято из Тозефоф в талмуде Абода зара, 2.

Иоре де'а 123,1.

"Запрещено извлекать пользу из вина, о котором неизвестно, происходит ли оно от народов, поклоняющихся идолам, или нет. То же самое имеет силу и в отношении их прикосновений к нашему вину", (Хага) "так как надо опасаться, что это вино предназначено для жертвоприношения идолу. Но в настоящее время, когда народы обыкновенно не возливают уже вина на жертву идолу, некоторые говорят, что, когда гой прикоснётся к нашему, (то) не запрещается извлекать пользу из (сего) последнего, (запрещено) лишь пить (его)".

Стало быть, закон Юстуса с приведённым у него мотивом согласен. В интересе точности можно, разве, прибавить, что пить вино, даже если к нему прикоснулся акум, еврею дозволяется, когда бутылка (или бочка) запечатана. (Ср. 125,9 и комментарий .... прим. 14).

В таблицу

Закон 58.

[1]"Еврею запрещается всякое удовольствие, либо выгода, которые он мог бы иметь от капища акумов; так, например, ему нельзя пользоваться восковыми свечами, коврами или одеждой, в которую священник облачается при богослужении (не той, которую он обыкновенно носит как частное лицо), когда эти предметы уже побывали в храме акумов, либо вообще находились в употреблении. Ему не дозволяется продавать священнику богослужебные[2] книги песнопений, продавать же светским людям разрешается; если же, однако, еврей превозможет себя и не сделает даже этого, то он будет благословен. Далее запрещено еврею ссужать деньги на постройку или для внутреннего убранства храма акумов[3] и ещё менее того дозволяется торговать[4] предметами, которые употребляются в таком храме".

"Засим не должен еврей давать либо продавать акуму воды,[5] когда ему известно, что этой водой хотят крестить. Кроме того, ему запрещено продавать ладан, предназначенный для употребления в храме. Когда, однако, в той же местности акум уже продаёт[6] такие предметы, которые употребляются в его храме, тогда и еврею можно торговать ими, дабы акум не наживал отсюда денег. Даже когда что-нибудь из означенных предметов, которые у евреев считаются нечистыми, перемешано среди[7] тысячи других предметов того же вида, и тогда запрещается еврею какое-либо наслаждение или выгода от этой тысячи предметов. Ему, равным образом, нельзя извлекать какой бы то ни было выгоды даже из пепла[8] таких вещей, равно как от сгоревшего храма акумов".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 139,1; взято из талмуда Абода зара, 40.

2) Там же Хага, 15; взято из Зефер Мицвот Гадол.

3) Там же; взято из талмуда Недарим, 62.

4) Там же; 151,1; взято из талмуда Абода зара, 73.

5) Там же Хага; взято из Тораф Адам Вехавва Истиб, 17.

6) Там же Хага; взято из Мордехаи, талмуд Абода зара.

7) Там же, §140; взято из талмуда Абода зара, 74.

8) Там же, §142,1; взято из талмуда Беца, 39.

Иоре де'а 139,1.

"Всякая польза от идолов запрещена, и притом - как от них самих, так и от предметов, принадлежащих поклонению им, равно как от их украшений и жертвоприношений, будь они (эти предметы) изготовлены акумом или евреем".

Иоре де'а 139,11.

"Одежда, которую надевают священники, когда они отправляются в дом идолов, есть их собственное убранство, а не убранство идолов, и в отношении её не требуется разрушения;[1)] иной (учитель талмуда), однако, считает (и такое) разрушение необходимым. (Хага). Но то, что они надевают для самого идолопоклонства, называется убранством (идолов) и требует разрушения".

1 Под "**разрушением**" ..... здесь следует разуметь не совершенное уничтожение вещи, а изуродование (крестов, икон) или же такое смешение с другими вещами того же вида, при котором уже нельзя распознать запрещённого.

Иоре де'а 139,15 Хага.

"Некоторые говорят, что запрещено продавать их, т.е. (книги) акуму, когда это книги, употребляемые для пения при идолопоклонстве; а другие говорят, что запрещено продавать (эти книги) лишь священникам, а не остальным акумам. Но кто и в этом строг (т.е. не продаёт упомянутых книг даже другим акумам), тот будет **благословен**. Иные запрещают также продавать им пергамент и чернила для написания их религиозных книг. А ещё иной говорит, что запрещается давать в ссуду (деньги) на построение капищ у акумов или на украшение оных или же на содержание их прислуги. Тем паче запрещено продавать для них (капищ) вещи, принадлежащие к их службе, например, сковороды; кто не сделает этого, тот будет счастливым. Не должно переплетать книг акумов, за исключением книг судей и писателей; но когда предстоит опасность вражды, тогда надо (по крайней мере), сколько возможно, уклоняться от этого".

Иоре де'а 151,1.

"Вещи, назначенные служить предметами идолопоклонства в известной местности, нельзя продавать местным же идолопоклонникам".

(Хага) "Запрещено продавать воду акуму, когда знаешь, что из неё он намерен сделать **воду крещения**".

Иоре де'а Хага.

"Не только священнику, но и другому акуму, относительно которого есть вероятие, что он принесёт ладан в жертву идолопоклонству (нельзя продавать такового); любому же иному акуму дозволяется продавать его. Запрет продавать им вещи, относящиеся к их идолослужению, имеет силу лишь, когда у них нет других вещей того же рода, или когда они не могут кушпъ их и в другом месте; но когда они могут приобретать их в другом месте, **тогда дозволяется продавать им все".**

Иоре де'а 140.

"Идолы и все, принадлежащее к поклонению им, равно как их жертвоприношения, как бы ни были ничтожны они, запрещены; так что, когда нечто из них смешалось с тысячью других предметов (того же рода), то все вообще (эти предметы) запрещены".

Иоре де'а 142,1.

"Согласно с тем, что запрещено иметь пользу от идолов, воспрещаются и все удовльствия, ими доставляемые; даже когда их сожгли, запрещено пользоваться их углём или пеплом; однако, (наслаждаться) их пламенем дозволено".

Причина, указываемая во второй части закона в "Еврейском Зерцале" - "дабы акум не наживал отсюда денег" не находится в тексте. Еврей не должен продавать этих вещей, чтобы препятствовать "идолопоклонству"; но если их

можно купить где-нибудь в другом месте, и, стало быть, помеха идолопоклонству оказывается невозможной, то еврею дозволяется торговать означенными вещами и этим наживать деньги.

Из всех указанных предписаний наиболее, конечно, для нас знаменателен запрет доставлять "**акумам**" воду **для крещения**.

В таблицу

Закон 59.

[1]"Еврею запрещается иметь удовольствие или выгоду от какого-либо креста или же религиозного изображения, которые он находит в деревнях, при дорогах либо в мелких городах, потому что они выставлены здесь для поклонения и нечисты для еврея. Когда же он встречает их в больших городах, где они сделаны не для поклонения, а лишь для украшения, тогда не надо применять закона. Но, с другой стороны, указанный запрет распространяется на всякий крест, пред которым преклоняют колени".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 141,1; взято из талмуда Абода зара, 40.

Иоре дела 141,1.

"Все изображения, находящийся в деревнях, запрещены, потому что они, без сомнения, сделаны для идолов; но те, которые находятся в больших городах, дозволены, потому что они, наверное, исполнены только для **украшения**; исключается, однако, тот случай, когда они находятся у ворот города, и когда в руках изображенного мы видим: палку, птицу, шар, меч, корону или кольцо".

(Хага) "Изображение креста, перед которым падают ниц, надо считать за идола, и оно запрещено без разрушения (т.е. разрушения не требуются); но крест, который себе вешают на шею, на память, не называется идолом и дозволен".

Текст "Еврейского Зерцала" упрека не заслуживает. Юстус мог бы, пожалуй, ещё добавить, что **еврею дозволено торговать крестами**, которые "**разрушены**", напр., когда "**отломана ручка**".

В таблицу

Закон 60.

[1]"Еврею строго запрещены всякие удовольствия или польза от храма акума; например, летом прогуливаться в его тени, слушать игру на органе[2] либо смотреть на прекраснейшую из икон с целью наслаждения этим".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 142,10; взято из талмуда Песахим, 26.

2) Там же, 15; взято из Раббену Иерухам.

Иоре де'а 142,10.

"Тень идольского дома запрещена как внутри его, так и на четыре локтя перед его дверью, а тень сзади него дозволена. Даже разрешается пройти по тени внутри храма, если это место было отнято у публики, потому что прежде (значит) пролегала дорога там, где впоследствии построили дом идолов. Но когда идольский дом стоит у самой дороги, тогда (проход) воспрещается. **Иные даже запрещают это безусловно".**

Иоре де'а 142,15.

"Запрещено слушать музыкальные инструменты идолопоклонства или глядеть на его украшения, когда находишь удовольствие при виде их; (Хага) но когда не желаешь этого, тогда дозволяется".

Так как последне предложение нашего перевода первой цитаты - "Иные даже запрещают это безусловно", по комментарию... (прим. 21), относится и к первому предложению Юстуса, то закон "Еврейского Зерцала" в своей первой части оправдывается. Изображения же или картины, при виде которых нельзя наслаждаться, суть лишь те, которые поставлены именно для **почитания**, а не как простые украшения храма (ср. ..... прим. 26).

В таблицу

Закон 61.

1)"Строжайше запрещено еврею строить для себя дом рядом с капищем акума (в немецком подлиннике, здесь и дальше сказано: "христианской церковью"). Но когда в его владении уже находится такой дом, который стоит рядом с помянутым капищем, и этот дом рушится, тогда при новой постройке еврей должен несколько отступить от капища, а промежуток наполнить человеческими извержениями".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 143,1; взято из талмуда Абода зара, 47.

Иоре де'а 143,1.

"Когда кто-нибудь владеет домом, который прислоняется к дому идолов, и его дом рушится, тогда запрещается возводить снова. Как же ему поступить? Пусть он немного отодвинется и выстроится, а промежуток пусть заполнит **терновником** или **человеческими** извержениями, чтобы не уступать дому идолов большего пространства".

Следовательно, в конце закона Юстусу надо было бы сказать: "наполнить терновником или человеческими извержениями".

В таблицу

Закон 62.

1)"От принадлежащего храму акумов имущества (недвижимых имений, земель, домов и пр.) еврею не дозволяется иметь удовольствие либо выгоду, когда доход идёт на богослужебные цели. Когда же, однако, доходом пользуется духовенство лично, тогда

еврею разрешается извлекать отсюда пользу, но под условием, чтобы это ничего ему не стоило".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 143,з; взято из талмуда Абода зара, 54.

Иоре де'а 143,3.

"Когда идолам принадлежит сад или купальни, и доход с них поступает священникам, тогда дозволяется пользоваться этим бесплатно; извлекать отсюда выгоду за плату запрещается".

(Хага). "Некоторые говорят, что незапрещено иметь пользу от них, когда доход принадлежит священникам, за исключением случая, когда они (сад или купальня) **находятся во дворе идольского дома**. Когда же они расположены не перед этим самым домом, то, хотя бы доход шёл священникам, дозволяется пользоваться ими, лишь бы доход не принадлежал именно капищу идолов. И на этом, как более мягком толковании (закона), можно основаться".

Стало быть, в конце закона надо прибавить: "и когда это имущество не находится на самом дворе идольского дома" (в противном случае, пользование всегда запрещено).

В таблицу

Закон 63.

1)"Строго запрещается еврею принимать участие в сборе на храм акумов. Впрочем, это имеет силу только там, где храм самостоятельно распоряжается своим имуществом и, следовательно, расходует пожертвования не иначе, как для себя. Когда же духовными имуществами распоряжается само государство, тогда дозволяется участвовать в сборе, ибо, жертвуя, можно про себя думать, что даёшь именно государству, а оно, дескать, может употребить пожертвование и на другие нужды".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 143,6; взято из Иерушалми Абода зара, перек 4.

Иоре де'а 143,6.

"Сборщикам, собирающим подаяния для идолов, нельзя давать ничего". (Хага) "Однако, это запрещено лишь тогда, когда выручки прямо употребляется на потребности капища; но когда она попадает (сперва) в казну, хотя бы отсюда и покупали нужное для капища, тогда давать разрешается".

Для большей ясности Юстус изложил текст несколько пространнее, но возражать нет оснований.

В таблицу

Закон 64.

1)"Доброе дело, чтобы храмы акумов, а равно и все к ним принадлежащее или для них

сделанное, каждый еврей, елико возможно старался уничтожать и сжигать, а сам пепел рассеивать по всем ветрам или же кидать его в воду. Далее каждому еврею ставится в обязанность всякий храм акумов искоренять и, во всяком случае, давать ему позорные наименования".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 146,14 и 146,15; взято из талмуда Абода зара, 46 и Маймон Гилхоф Абода зара, перек 7.

Иоре де'а 146,14.

"Каждый, кто увидит идолов, сделает доброе дело, когда он сожжёт и истребит их. А как? Пусть он сожжёт и разотрёт их, а (пепел) пусть развеет по ветру или кинет в море".

(Хага) "То же самое относится к утвари и ко всему, что сделано для них, потому что сказано: "Истребите все места...".[1)]

1) Второзак. XII, 2 и 3: "Истребите все места, где народы, которыми вы владеете, служили богам своим, на высоких горах и на холмах и под всяким ветвистым деревом; и разрушьте жертвенники их, и сокрушите столбы их, и сожгите огнём рощи их, и разбейте истуканы богов их, и истребите имя их от места того".

Иоре де'а 146,15.

"Надо стараться искоренять идолов и называть их постыдными именами".

Стало быть, пепел необходимо вдобавок "растереть", причем комментарий ..... делает, разумеется, чрезвычайной важности такое замечание, что пепел надо растирать лишь тогда, когда его бросают в реку, по которой ходят корабли, так как иначе что-нибудь легко могло бы повиснуть и у борта; при выкидывании же пепла в "солёное море", растирать не требуется. Однако, приводят из ....., что ради безопасности, растирать следует всегда (прим. 14). (Вот о чем спорят раввины: **один пример из многих тысяч**!).

В таблицу

Закон 65.

[1)]"Еврею, который что-нибудь клятвенно утверждает именем храма акума (христианской церкви), следует дать 39 палочных ударов; да и вообще запрещено называть имя такого храма; по отношению к нему должны быть употребляемы лишь постыдные клички. Даже самих праздников у акумов нельзя поминать их собственными именами, за исключением, разве тех, которые называются по именам людей (например, праздник Петра и Павла, Андрея и т.д.").

[2)]"Еврею дозволено издеваться над акумами, говоря: "да поможет тебе твой Бог!" или "да благословит Он твои дела!" При этом еврей думает про себя: "Бог акумов, т.е. в глазах еврея, идолопоклонников, не может сделать ничего, стало быть, и акум не будет благословен (отсюда ясно, что пожелание евреем акуму благодати является лишь насмешкой и глумлением)".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 147,1 и 147,2; взято из талмуда Санхедрин, 60 и 63.

2) Там же; взято из Маймонида.

Иоре де'а 147,1.

“Кто даёт обет или клянётся именем идолов, тот получает 39 ударов; также запрещено называть их по имени, будь это необходимо или же не необходимо”.

Иоре де'а 147,2.

“(Такие) наименования их (акумов) праздников, которые одинаково с именами людей можно употреблять, не придавая этому никакого значения”.

“Дозволено насмехаться над идолами”.

(Хага): “Дозволено говорить акуму: “Твой Бог тебе в помощь!” или “Да осчастливит Он твои дела!”

В общем, мы ничего не имеем возразить против того, что Юстус иногда переводит “идолы” словами “христианская церковь” (“дом акумов”).

Однако, в настоящем законе выражение “церковь” было бы слишком узко; здесь равным образом подразумеваются и кресты, статуи святых, образа, освященные вещи и т.п.

Что же касается часто поминаемых 39 ударов, то, к сведению непосвященных людей, мы заметим следующее:

Для телесного наказания в законе было установлено 40 ударов (Второзак. XXV,3). Раввины понизили число ударов до 39. Ср. II Коринф. XI, 24: “От иудеев пять раз дано мне было по 40 ударов без одного”. В основание этой практики толкование Библии приводит обыкновение фарисейской щепетильности, - как бы по ошибке в счёте не переступить законного числа 40. По талмуду же, вопрос разрешается на основании другого толкования того же библейского текста (Второзак. XXV, 3); предыдущий стих (XXV,2) кончается словом ..... “сорок”, и затем объясняет: “по счёту сорок”, т.е. по счёту, стоящему близко к 40, стало быть, - 39 (ср. талмуд Маккот 22а). Ещё иную причину приводит Рабба (Маккот 226); это место слишком интересно, чтобы не ознакомить с ним наших читателей. Оно гласит: “Как в большинстве люди глупы! Они встают перед каким-нибудь Пятикнижием, а не встают перед раввином; между тем, в Торе значится, что надо давать 40 (ударов), но вот пришли раввины и убавили на один”.

По заявлению раввинов, стало быть, выходит, что они поступили так из милосердия.

В таблицу

Закон 66.

1)“Еврею запрещено давать взаймы акуму или вообще иметь с ним дела за три дня до одного из его (акума) праздников, потому что таким путём акум мог бы доставить себе

удовольствие именно в праздник. Однако, за высокие[2)] лихвенные проценты ссужать акуму разрешается, дабы само удовольствие приходилось ему не по вкусу, в виду грозящих невзгод при расплате".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 148,1; взято из талмуда Абода зара, 6, Тозефоф и Рашбам; впрочем, теперь придерживаются того мнения, что в наше время евреям дозволяется и в этом случае делать все свои гешефты.

2) Там же; взято из Тур.

Иоре де'а 148,1.

"За три дня до праздника идолопоклонников запрещается покупать у них или продавать им вещи, которые могут сохраниться; наоборот, дозволено продавать пищевые продукты, которых нельзя сберечь; например, овощи или что-нибудь вареное. Воспрещается также ссужать им что-либо или брать от них ссуду, (равно как) давать им деньги без процентов или брать таковые от них заимообразно и, наконец, производить им платежи или же принимать от них таковые, когда имеешь в руках **расписку либо залог**. Однако, долг **по устному** обязательству можно **позволить себе уплатить**, потому что это (так хорошо), как будто спасаешь нечто из их (акумов) рук. Но в наше время, когда руки у них сильны (можно допускать), чтобы (они уплачивали) даже письменно признанные долги, ибо и это - как бы нечто, **спасаемое** из их рук. Когда же ссуда за проценты, в особенности под залог, тогда она прямо дозволена, потому что (уже без всякого сомнения) она должна быть рассматриваема как нечто, **спасаемое** из их рук".

Таким образом, нынешняя практика евреев доказывает, что они теперь применяют более снисходительное толкование закона, не столько ради миролюбия, сколько из-за гораздо более **звонких** причин.

Если бы Юстус перевёл ... "**лихвенные**" проценты, то мы бы ничего против этого не имели; когда же он переводит "высокие лихвенные проценты", и слово "высокие" печатается особым шрифтом, придавая этому помянутому слову ещё большее значение, тогда выходит, что у него сказано сильнее, чем в тексте, ибо законные 5 процентов суть также.., что же касается приведенного в "Еврейском Зерцале" мотива: "дабы удовольствие приходилось акуму не по вкусу, в виду грозящих невзгод при расплате", то он заимствован из **Тозефоф к Абода зара 2а**, где сам закон, дозволяющий ссужать акумам деньги за проценты и в указанные выше праздничные дни, был установлен впервые.

В таблицу

Закон 67.

[1)]Запрещено еврею делать акуму подарки в один из его (акума) праздников: дозволено же это, лишь когда он знает, что акум - неверующий. Равным образом, еврею запрещается принимать подарки от акума в его праздник. Но когда еврей боится, чтобы через отказ не произошло дурных последствий, тогда он может принять, но затем тайком выбросить подарок".

"День, в который акумы получают нового короля (день вступления на престол или избрания), евреям следует считать наравне с обыкновенными праздниками акумов (т.е. евреи не должны делать им подарков или совершать с ними гешефты, разве если они имеют возможность удачнее обмануть акума и пр.)"

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 148,5 и 148,6; взято из талмуда Абода зара, 65 и 8.

Иоре де'а 148,5.

"Запрещается посылать акуму подарки в их праздник, исключая, когда тот не верит в идолов и не служит им. Также не дозволено принимать подарков от акума, когда он посылает их в свой праздник, Но когда можно опасаться неприязни, тогда пусть (еврей) примет и под рукой в его (акума) присутствии бросит подарок в яму или в другое (подходящее) место, где он и погибнет".

Иоре деха 148,6.

"День, в который акумы собираются для избрания короля и приносят жертвы и восхваляют своего Бога, считается (только) их праздником и **равен остальным праздникам акумов".**

Главное разногласие между текстами "Еврейского Зерцала" и нашего перевода состоит в самом способе и приёме бросания. Юстус говорит "**тайком**", а мы переводим "**под рукой, в его присутствии**". Это разногласие мотивируется так:

Выражение ..... "**в его присутствии**" автор Шулхан-аруха объясняет в своём комментарии к Маймонидову... "Гилхоф Акум, перек 9,2": "в присутствии его самого, т.е. **лично при нём**", или, когда (подарок получен) через посланного, то в присутствии сего последнего. Наоборот, Раши относит это лишь к тому самому акуму, который дарит (сравни Абода зара 6б). Первое мнение является несколько натянутым; мотивом, очевидно, служит такое предположение, что еврей ещё более высмеивает добродушного акума, когда бросает его подарок у него же на глазах, чем если бы он вовсе не принимал подарка. Между тем, центр тяжести вопроса лежит именно в выражении..., а это последнее, собственно, означает "как бы с оборотной стороны руки", т.е. не обыкновенным образом, а **притворяясь**, будто это произошло **случайно**.

Ср. талмуд Абода зара 6б: "Какой-то еретик послал равви Иегуде Назия императорскую монету в свой (языческий) праздник, и притом как раз в то время, когда у него был Риш Лавиш. Иегуда спросил Лавшпа: "Как мне поступить? Если принять монету, то еретик пойдёт и станет благодарить своих идолов; если же не принимать, то возникнет неприязнь". Оветил ему Риш Лавиш: "Брось монету в клодец, на глазах у посланного". "Но если я так сделаю, то не будет ли он (еретик) ещё более враждебен ко мне!" "Сделай, как будто с оборотной руки".

В таблицу

Закон 68.

1)"Запрещено еврею в праздник акума ходить к нему в дом, чтобы не быть вынужденным здороваться с ним. Но когда акум попадается еврею на улице, тогда дозволено здороваться с ним, однако лишь принуждённым образом, изподлобья (в подлинном тексте говорится: со слабыми губами и тяжелой головой)".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 148,9; взято из талмуда Гиттин, 62.

Иоре де'а 148,9.

"Запрещено отправляться в дом акума, в его праздник, и кланяться ему; когда же он попадается навстречу вне дома, тогда дозволяется,

только надо сделать это **тихим голосом и с тяжелой головой".**

Стало быть, в этом случае, еврей должен здороваться неохотно и неласково. Он обязан делать это лишь настолько, как необходимо для избежания вражды.

В таблицу

Закон 69.

1)"Еврею, безусловно, запрещено отвечать акуму приветом "мир с тобой"! или чем-либо подобным (там как евреи думают, что тому достанется мир, кому на его привет отвечают пожеланием: "мир с тобой!"). Согласно с этим, еврею внушается, что, когда он увидит акума, то должен поклониться первым, дабы акум не успел первый же его поприветствовать и не заставил бы еврея отвечать, а следовательно, содействовать тому, чего, Боже упаси, чтобы акум получил благословение".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 148,ю; взято из талмуда Гиттин, 62.

Иоре де'а 148,9.

"Всегда запрещается отвечать на поклон акума; поэтому советуют кланяться ему первым, чтобы не начал (кланяться) акум и не вынудил отвечать на его поклон".

Стало быть, нет никакой дружбы в том, что евреи бывают так предупредительны в поклонах акумам. Весьма интересно также примечание в талмуде (Геттин 62а): "Раб Кагана обыкновенно здоровался с акумом словами:... "Мир господину!" По этому поводу замечает Раши: "Он и не думал благословлять его (акума), а его намерение было обращено на его рабби (наставника)".

То, что Юстус прибавил к словам Шулхан-аруха, лишь уясняет вопрос.

В таблицу

Закон 70.

1)"Считается заповедно хорошим делом, когда еврей держится на стороне от храма акумов, по крайней мере, на 4 локтя, (напр., когда его путь лежит мимо). Согласно с этим, весьма строго запрещается еврею наклонять голову перед названным храмом; например, когда заноза2) попала ему в ногу, или же когда он уронил деньги на земь, и вынужден нагнуться. В этом случае он должен повернуться к храму спиной. Когда у отверстия водного источника находятся христианские образа либо символы,3) тогда еврею не дозволяется пить отсюда, потому что это имело бы вид, как будто, нагибаясь к отверстию, он хотел бы приложиться к образу или к символу".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 150,1; взято из талмуда Абода зара, 12 и 17.

2) Там же 2; взято из талмуда там же.

3) Там же 3; взято из талмуда там же.

Иоре де'а 150,1.

"Доброе дело - удаляться от пути идолов на 4 локтя".

Иоре деха 150,2.

"Если кому-нибудь попала заноза в ноу перед изображениями идолов, или же он уронил деньги перед ними, тогда он не должен нагибаться, чтобы вынуть занозу либо поднять деньги, потому что это выгладить, как будто он нагибается перед ними (идолами); а ему следует присесть на корточки либо повернуться спиной или боком к идолам, и тогда пусть он возьмёт (занозу из ноги или деньги с земли)".

Иоре де'а 150,3.

"Когда вода вытекает из самого лица идола, то не прикладывай своего рта к его рту, потому что это имеет такой вид, как будто целуешь идола".

Так как в Шулхан-арухе выражения "**христианский**" прямо не упоминается, то Юстусу следовало бы во второй части закона прилагательное "христианские" поставить в скобках.

В таблицу

Закон 71.

1)"Еврею запрещено снимать шляпу перед королями или священниками, у которых на одеянии есть крест, или которые носят таковой на груди, дабы не показалось, будто он делает поклон перед крестом. Однако, чтобы не нарушать внешнего приличия, ему следует снять свой головной убор раньше, чем он увидит означенных лиц (стало быть и крест), или же он должен как бы случайно в их присутствии уронить деньги и нагнуться, чтобы поднять их (его поведение, стало быть, должно иметь вид, как будто он оказывает такому лицу своё уважение, на самом же деле иметь совсем иное намерение").

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 150,3, Хага; взято из Терумоф Гадешен §197.

Иоре де'а 150,3 Хага.

"Перед государями или священниками, которые имеют **крест** на своём платье или носят на груди образ, как этого требует обычай владык, нельзя преклоняться или снимать шляпу, разве если это делается таким образом, что нельзя определить (для чего наклоняются); напр., нарочно роняют деньги (и поднимают их), или же надо встать раньше, чем они прийдут, и вообще следует снимать шляпу и делать поклон до их приближения".

Кто же носит **крест** на груди, как **не христианские** государи и священники? И мы, конечно, понимаем, почему

осторожный издатель текста в Вильне вместо слова "крест" поставил ..... "образ идолопоклонства". Но ведь, к сожалению, существуют ещё и **фальсифицированные** - старые тексты!

В таблицу

Закон 72.

1)"Запрещено евреям в квартале или на улице, где они живут, отдавать внаймы либо продавать дома трём акумам, дабы не дошло до того, чтобы квартал или улица стали христианскими. Продажа дома одному или двум акумам была прежде дозволена только с целью, "чтобы эти дома служили амбарами, а не для жилья, так как иначе акумы стали бы держать в них своих идолов.2) Однако, теперь, когда этого случая уже почти не бывает, евреям дозволяется отдавать внаймы либо продавать дома одному или двоим акумам и для жилья".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 151,9 и 151,10; взято из талмуда Абода зара, 19.

2) Там же, Хага; взято из Тур.

Иоре де'а 151,9.

"Не продают и отдают внаймы трём акумам одновременно в еврейском квартале; но одному или двум можно продавать или отдавать внаймы, сколько угодно, если мы не опасаемся, что он продаст или отдаст внаймы своим".

Иоре де'а 151,10.

"Но и там, где разрешается отдавать внаймы, позволили отдавать (дома) под склад, а не под жилище, потому что он постоянно держит в своём доме идолов; (Хага); тем не менее, в наше время есть обычай отдавать внаймы дом и под жилище, потому что они уже не имеют обыкновения привозить с собой в дома идолопоклонство".

Так как кресты, образа и т.п., с точки зрения евреев, несомненно, подходит под понятие "идолопоклонство", то, быть может, кому-нибудь из последнего предложения захотелось бы сделать вывод, что, по автору Хаги, католики за идолопоклонников не считаются. Ввиду этого, мы имеем необходимым заметить, что комментарий ..... (прим. 13), по поводу этого места, включает следующее:

"Шах1) пишет: "Удивительно! Мы ясно видим, что они (акумы-католики) всё-таки **держат идолов в своих домах**. Может быть, во времена Раба2) они и не держали идолов у себя дома; однако, думается мне, как пишет Раабан,3) что, даже когда они держат идолов в своих домах, она (т.е. сдача этих домов акумам под жильё), тем не менее, дозволяется, ибо раз еврей вынужден за свою землю44 уплачивать подати акуму,5) то и сам дом уже не является исключительным владением еврея".

1) Сокращение от .... "уста священника", комментарий к Шулхан-аруху Иоре де'а.

2) Автора "Хаги", М. Иссерлеса.

3) Рабби Элиис, сын Натана.

4) Налог с недвижимости.

5) Государю.

В таблицу

Закон 73.

1)"Считается большим грехом подарить что-нибудь акуму. Тем не менее, ради мира,2) бедным среди акумов дозволено подавать милостыню, навещать их больных, отдавать их покойникам последний долг и утешать родственников умершего, дабы акумы могли подумать, что евреи им друзья, так как и они выказывают своё участие".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 151,11; взято из талмуда Абода зара, 20.

2) Там же 12; взято из талмуда Гиттин, 20.

Иоре де'а 151,11.

"Запрещено (еврею) делать безвозмездно подарок акуму, с которым он не знаком".

Иоре де'а 151,12.

"Разрешается подавать милостыню их бедным, навещать их больных, хоронить их покойников, оплакивать (сих) последних и утешать носящих траур по ним, ради мира и согласия".

С первого взгляда может показаться, что Юстус пропустил здесь очень важное добавление Шулхан-аруха, а именно, что еврею, знакомому с акумом, вполне дозволяется делать сему, последнему, подарки. Мы же со своей стороны заметим, что ни в самом талмуде (Абода зара 20а), ни в Маймоне (Гилхоф акум, перек 10,4) нет такого ограничения. Оно скорее происходит из **Тозефофа** к Абода зара 20а. И вот какова та причина, по которой дозволяется дарить знакомому акуму. Помянутый Тозефоф говорит буквально следующее:

"Акуму, с которым ты знаком, дарить разрешается, потому что оно (выходит) так, **как будто (ты) ему это продаёшь"**.

Это всё равно, что сказать: "еврей надеется, что акум не преминет отдарить его".

Что же касается окончания закона в "Еврейском Зерцале", то оно представляет лишь более подробное объяснение слов текста: "ради мира и согласия".

В таблицу

Закон 74.

[1]"Запрещено еврею хвалить акума в его отсутствие, напр., говоря: "что за красавец!" (когда это человек красивой наружности); но ещё в тысячу раз строже запрещается прославлять его добродетели, наприм., говоря: "какой он добрый человек!" или "какой учёный!", или "какой умный человек!" и т.д. Когда, однако, восхваляя телесную красоту акума, еврей намерен этим воздать хвалу Богу за то, что он создал такое красивое существо, тогда это дозволяется,[2] потому что еврей может хвалить Бога и ради красоты животного, а значит и акума".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 151,14; взято из талмуда Абода зара, 20.

2) Шулхан-арух, Орах-хайим 225,10; взято из талмуда Иерушалми Берахоф.

Иоре де'а 151,14.

"При рассказе о них (акумах), запрещено даже выражаться: "как красив этот акум"; на столько же более **запрещается с похвалой упоминать о его поступках** или называть у него что-нибудь достойным **любви**. Но когда при (таком) одобрении ты намерен лишь восхвалить Святого (Бога) -- Слава Ему, -- что он сотворил столь прекрасное создание, тогда это дозволяется".

Орах-хайим 225,10.

"Кто увидит красивые деревья, либо прекрасные создания, будь это даже акум или животное, должен говорить: "Хвала Тебе, Господи, Боже наш, Царь вселенной, что у Тебя есть подобное в Твоём мире".

В комментарии ..... сказано, что на акума дозволяется лишь бросить взгляд, всматриваться же в него нельзя. Причину мы находим в ..... "**потому что вообще не дозволено разглядывать безбожника**" (прим. 20).

Против остального текста Юстуса в "Еврейском Зерцале" мы по существу ничего не имеем.

В таблицу

Закон 75.

[1]"Еврею запрещено принимать участие в свадебном пиру акума, даже когда есть возможность взять с собой собственные кушанья и своего же лакея (т.е. есть кошерно), потому что отсюда могли бы возникнуть общественно-дружеские отношения (чего именно еврей должен всячески избегать); но когда акум посылает еврею на дом живую птицу или что-нибудь зарезанное евреем, тогда дозволяется еврею поесть от неё у себя на дому".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 152,1 и 152,2; взято из талмуда Абода зара, 8.

Иоре де'а 152,1.

"Когда акум устраивает обед на свадьбе своего сына или своей дочери, то еврею запрещается есть там, даже когда он ест от своего (кошерного) блюда, и его же собственный лакей стоит у него и прислуживает ему".

Иоре де'а 152,2.

"Когда акум, празднуя свадьбу, посылает еврею на дом живности или рыбы, тогда дозволено (есть их)".

(Хага): "А также дозволено (есть), когда он посылает ему на дом говядины от скота, убитого, как следует по закону (еврейскому, разумеется)".

В комментарии ..... дополняется, что еда, посланная акумом, не должна быть употребляема в пищу несколькими евреями вместе, иначе это всё равно, что они поели бы в доме акума.

В таблицу

Закон 76.

1)"Запрещено еврею отдавать своего ребёнка в христианское учебное заведение, либо к мастеру-христианину для обучения какому-нибудь ремеслу, потому что акумы (христиане) соблазнили бы его ко злу. Засим еврей никогда не должен оставаться с акумом наедине, потому что акумы кровожадны. Когда еврей и акум идут по лестнице вверх или вниз, тогда в первом случае еврей должен стараться быть первым, а во втором - последним (стало быть, всегда выше христианина), а то акум мог бы убить еврея, если бы последний стоял ниже. Далее, еврею нельзя нагибаться в присутствии акума, потому что иначе акум мог бы отрубить ему голову. Равным образом, запрещено еврею говорить правду, если акум спрашивает, куда он идёт, дабы акум не подкрался к нему и не убил его".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 153,2 и 135,з; взято из талмуда Абода зара, 22 и 25.

Иоре де'а 153,1 Хага.

"Нельзя доверять им (акумам) ребёнка для преподавания ему какой-либо науки или для обучения какому-нибудь ремеслу, потому что они склоняют его к ереси (христианству)".

Иоре де'а 153,2.

"Нельзя быть еврею наедине с акумом, потому что они подозреваются в кровопролитии".

Иоре де'а 153,3.

"Когда ему (еврею) в дороге повстречается акум, на котором есть меч, тогда пусть он даст ему идти с правой стороны, (Хага): когда же у акума палка в руках, тогда пусть он пойдёт с левой стороны. Если они пойдут по лестнице вверх или вниз, то еврею никогда не следует быть

ниже, а акуму выше; (Хага): а он (еврей) должен всегда держать его (акума) немного вправо и никогда не должен нагибаться перед ним. Спросит ли он: "куда идёшь?", то еврей, когда ему идти одну милю, должен сказать: "две мили".

В первой части закона "Еврейского Зерцала" опять два раза должен был бы стоять "акум", а "христианский" - быть в скобках. Вместо "соблазнили бы ко злу" лучше поставить "соблазнили бы к ереси" (христианству).

В таблицу

Закон 77.

1)"Запрещается кормилице-еврейке кормить ребёнка акума, даже когда ей платят, потому что этим она помогла бы вырастить акума. Лишь когда она чувствует сильные боли от избытка в молоке и последнее может сделаться для неё вредным, тогда это дозволяется.2) Также запрещается еврею учить акума какому-нибудь ремеслу, которым он мог бы прокормиться".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 154,2; взято из талмуда Абода зара, 26.

2) Там же, Хага 2; взято из Хагахоф Ашер в талмуде Абода зара.

Иоре де'а 154,2.

"**Еврейка не должна кормить ребёнка акума, даже за плату**. Только когда она имеет излишек молока и оно причиняет ей боли, тогда дозволяется ей кормить ребёнка. Запрещено учить акума какому-нибудь ремеслу".

Недостающая в Шулхан-арухе причина "потому что она помогла бы вырастить акума" содержится в талмуде Абода зара 26а. Не только когда молоко становиться "вредным" для еврейки, но уже когда оно только "причиняет ей боли", дозволяется ей кормить грудью ребёнка акума.

В таблицу

Закон 78.

1)"Запрещено еврею лечиться без платы у врача или аптекаря акумов, так как, надо предполагать, что в этом случае врач либо аптекарь отравили бы его; за плату же дозволяется пользоваться акумом в качестве врача либо аптекаря, потому что последний тогда поостережётся отравлять еврея, дабы не повредить собственной репутации".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 155,1; взято из талмуда Абода зара, 27.

Иоре де'а 155,1.

"Рану или болезнь, хотя бы столь опасные, что ради них приходится осквернить субботу, нельзя давать лечить (такому) акуму, опытность

которого не имеет всеобщего признания, ибо мы опасаемся кровопролития. Даже когда сомнительно, останется ли (больной) в живых или помрёт, всё-таки нельзя лечиться у него; но когда больной умрёт наверное, тогда можно у него (акума) лечиться, потому что (лишний) час жизни не стоит внимания. Когда же он (акум) сообщает только, что такое-то или иное врачебное средство (в данном случае) хорошо или дурно, тогда можно положиться на него, но только нельзя этого средства у него же покупать".

(Хага): "А некоторые говорят, что всё это запрещается лишь тогда, когда акум делает даром; но когда он за это берёт плату, тогда дозволено во всяком случае, потому что он боится ущерба своим доходам".

В "Еврейском Зерцале" не упоминается о том, что еврею дозволено лечиться и даром у акума, когда последний пользуется известностью как врач.

В таблицу

Закон 79.

1)"Разрешается еврею при жизнеопасной болезни пользоваться нечистым (т.е. тем, что, по закону, он обязан считать нечистым и употребление чего вообще строго запрещено), когда он думает, что может ждать отсюда исцеления. Но и в этом случае остаётся недозволенным употреблять, хотя бы для своего исцеления, всё, что принадлежит (в еврейском смысле) к самому нечистому, а именно - к капищу акумов (христианской церкви)".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 155,3 Хага; взято из Арух Келал, 32.

Иоре деха 155,3.

"Где жизнь в опасности, там можно лечиться запрещёнными вещами, даже таким образом, как их употребляют обыкновенно; а когда нет опасности для жизни, тогда запрещено пользоваться этими вещами таким способом, как их обыкновенно употребляют; разрешается же пользоваться ими так, как их не употребляют обыкновенно".[1)]

(Хага): "Дозволяется сжечь нечистое животное либо какую-нибудь другую запрещённую вещь и есть, чтобы исцелиться, даже такому больному, у которого нет опасности, за исключением дерева от идолопоклонства".[2]

1) Это значит: из вещей, которые обыкновенно едят, разрешается еврею, когда болезнь не грозит опасностью его жизни, сделать себе пластырь и положить на рану; он даже может их есть, только надо прибавлять что-нибудь горькое, чтобы его нёбо не чувствовало вкуса данной вещи. (Ср. Маймон, Гилхоф иезоде га-тора, перек. 5,в).

2) Стало быть, ему нельзя пользоваться даже и пеплом таких вещей, которые принадлежат к идолопоклонству.

Против изложения Юстусом самого текста закона мы не имеем ничего, только причина, прибавленная им в конце, настолько обострена, что закон представляется ненавистнее, чем он есть в действительности. Непосвящённому, пожалуй, вздумается, будто подлинный текст говорит прямо: "христианская церковь и есть самое нечистое". В действительности же дело обстоит так, что всё, принадлежащее к "идолопоклонству", признаётся худшим, нежели вещи нечистые, по собственному ритуалу евреев.

В таблицу

Закон 80.

1)"Строго запрещается еврею давать акуму стричь себе волосы (на голове или бороде), потому что акум мог бы перерезать ему горло. Это разрешается лишь, когда присутствуют несколько евреев, или же когда перед ним есть зеркало, чтобы еврей тотчас же мог заметить злое намерение акума перерезать ему горло и поскорее убежать".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 156,1; взято из талмуда Абода зара, 27 и Тозефоф там же.

Иоре де'а 156,1.

"Нельзя стричься у акума, исключая, когда присутствуют люди (евреи). (Хага): А некоторые усиливают (закон) ещё так, что даже, где присутствует несколько людей, дозволяется бриться[1)] у акума бритвой только тогда, когда смотришь в зеркало".

1) Здесь, конечно, речь идёт не о бороде, потому что каждый еврей, бреющий себе бороду бритвой, совершает пять грехов сразу, - по два за каждую щёку и один за подбородок, (ср. талмуд Маккот, 20а); дело идёт пожалуй о волосах на шее.

Мотив, указываемый Юстусом, очевидно, верен, хотя и нельзя представить себе, куда бы мог убежать несчастный еврей, когда он заметит в зеркало, что злой акум намерен перерезать ему горло?!..

В таблицу

Закон 81.

1)"Еврею не вменяется в прямую обязанность убивать акума, с которым он живёт в мире; однако же, строго запрещается даже такого акума спасать от смерти, например, если бы сей, последний, упал в воду и обещал даже всё своё состояние за спасение. Далее, запрещено еврею лечить акума даже за деньги, кроме того случая, когда можно опасаться, что вследствие этого у акумов возникнет ненависть против евреев. В этом случае, дозволяется лечить акума и даром, когда еврею нельзя уклониться от лечения.[2)] Ещё разрешается еврею испытывать на акуме, приносит ли лекарство здоровье или смерть? Наконец, еврей прямо обязан убивать такого еврея,[3)] который окрестился и перешёл к акумам; и уж, конечно, самым строжайшим образом запрещается спасать этого еврея от смерти".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 158,1; взято из Маймона и из талмуда Абода зара, 26.

2) Там же Хага; взято из Тозефоф и Мордехаи в талмуде Абода зара, а также из Зефер Мицвоф гадол.

3) Там же Хага 2; взято из Тозефоф, оттуда же.

Иоре де'а 158,1.

"Тем из акумов, с которыми мы не находимся в войне, а равно и таким, которые выпасают мелкий скот Израиля в Палестине, когда поля большей частью принадлежат Израилю и т.п., (этим акумам) не причиняют смерти; однако же, запрещается **спасать** их, когда они близки к **смерти**. Например, когда увидишь, что один из них упал в море, то **не выручай его**, даже если он хочет заплатить. Согласно с этим, их нельзя и лечить, даже за деньги, за исключением того случая, когда можно опасаться неприязни; (Хата): потому что тогда разрешается (нарушить запрет) даже безвозмездно, когда нельзя уклониться от этого. А также **дозволено испытывать на акуме лекарство, полезно ли оно?"**.

Иоре де'а 158,2 Хага.

"Отступники, перешедшие к акумам и оскверняющиеся среди них идолопоклонством, как и сами акумы, равны тем, которые отпадают на зло (Израилю), а таких низвергают и не вытаскивают".[1)]

1) Смысл этого вполне ясен из закона 45.

В таблицу

Закон 82.

[1)]"Строго запрещено еврею ссужать другому еврею деньги в рост (особенно за высокие проценты); и, наоборот, за лихвенные проценты дозволяется ссужать деньги акуму либо еврею, который сделался акумом, потому что в Св. Писании говорится: "Ты обязан давать жить твоему брату вместе с тобою". Но акум не считается братом".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 159,1; взято из талмуда Баба меция, 70.

Иоре де'а 159,1.

"По закону Торы, дозволено ссужать акуму за проценты; но раввины дозволили брать лишь столько (процентов), сколько необходимо для жизни...' В наше время это дозволено во всех видах".

Иоре де'а 159,2.

"Дозволено ссужать отступнику за проценты, но запрещается у него брать за таковые".

Неупомянутая в данном тексте Шулхан-аруха причина взята (Юстусом) из комментария...

В таблицу

Закон 83.

[1)]"Запрещается еврею усваивать себе образ жизни акумов; наоборот, он должен прилагать все старания к тому, чтобы отличаться от них, например, в одежде, ношении волос, в домашнем обиходе и т.д. Менее же всего дозволяется ему носить такую одежду, которая содержит в себе что-либо специфически-христианское (с крестами и т.п.). Но

когда некоторые христианские сословия имеют особенную одежду, например, врачи или ремесленники, тогда и еврейскому врачу либо ремесленнику дозволено[2)] носить таковую, если, благодаря этому, он может скорее наживать деньги".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 178,8; взято из талмуда Абода зара, 29, а также из Зифра Ахре моф и Маймон Гилхоф Абода зара, перек.1.

2) Там же Хага; взято из Шаалоф Утшубоф Мехари, 88.

Иоре де'а 178,8.

"Не следует жить по обычаям акумов; (Хага): и не надо становиться похожим на них; нельзя надевать такого платья, какое они носят, или носить еврею волосы, как они носят свои .....; нельзя строить здания, похожие на капища акумов".

...Хага ..... "Тем не менее, когда у них что-нибудь употребляется для своей пользы, например, когда **опытный** врач носит у них определённое платье, по которому его признают именно за **хорошего** врача, тогда (и евреям-врачам) дозволяется носить подобное же платье".

Что еврей не должен носить ничего специфически-христианского, это вполне естественно. Но подлинный текст Шулхан-аруха не ограничивается этим, как сие, между прочим, явствует из приводимой далее Хаги, предметом которой опять служит нечто **идолопоклонническое** вообще.

В таблицу

Закон 84.

[1)]"У евреев существует закон, по силе коего в известное время они должны совершать очищения (ср. кн. Левит ХП) через обмывание водой. Когда, приступив к этим очищениям, они повстречают что-нибудь нечистое или возбуждающее отвращение, либо акума, тогда они должны предпринимать очищение сызнова, так как один вид нечистой вещи или акума без всякого прикосновения к ним уже оскверняет".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 198,48, Хага; взято из Шааре Дура.

Иоре де'а 198,48 Хага.

"Женщины должны заботиться о том, чтобы при выходе из купальни им (прежде всего) попалась навстречу подруга и не **иметь** первой встречи с вещью нечистой либо с акумом. Если же нечто подобное случится, тогда богобоязненная женщина должна очиститься ещё раз".

Не лишён интереса перечень нечистых вещей в комментарии.....: "Женщина должна вымыться сызнова, когда она прежде всего увидит что-нибудь нечистое: например, **собаку, осла, не-еврея, идолопоклонника, верблюда, свинью, лошадь или прокаженного".**

В виленском издании, вместо: "акум", стоит ....., т.е. "животное или скотину". Стало быть, оба понятия "акум" и "животное или скотина" тождественны.

В таблицу

Закон 85.

1)"Когда еврей украл что-нибудь у акума, но перед судом отвергает это, и его хотят привлечь к присяге, тогда другие евреи, которые знают о краже, обязаны в качестве посредников потрудиться, чтобы привести дело к миролюбивому соглашению между евреем и акумом. Когда же это не удаётся, а еврею, буде он не хочет проиграть дело, уклониться от присяги невозможно, тогда ему дозволяется присягнуть ложно, но в душе эту лжеприсягу уничтожить, думая про себя, что нельзя было поступить иначе. Однако, этот закон сохраняет силу лишь в том случае, когда акум не имеет средств разузнать о краже другим способом; когда же он может добыть сведения иначе, тогда еврею нельзя принимать лжеприсягу, дабы не осквернилось Имя Господне".

2)"Есть правило, что в том случае, когда еврею грозит телесное наказание, ему дозволяется присягнуть ложно, даже когда его могли бы изобличить в клятвопреступлении, и когда (следовательно) само Имя Господне может быть осквернено. Там же, где угрожает один денежный штраф, принимать лжеприсягу разрешается не иначе, как под условием, что изобличение еврея для акумов невозможно, и что (стало быть) Имя Господне не будет осквернено".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 329,1 Хага; взято из Хагахоф Ашер, в талмуде Шебуоф.

2) Бээр Хагола; там же; взято из Хага 232,ы.

Иоре де'а 329,1 Хага.

"Когда еврей обокрал акума и его (еврея) приводят к **присяге** в присутствии других евреев, а они **знают**, что он намерен дать **ложную** присягу, тогда они должны заставить его помириться с акумом и не присягать ложно, даже если он вынужден присягнуть, потому что его присягой осквернится Имя (Господне). Но когда его принуждают (к присяге), и когда, по обстоятельствам дела, нет осквернения Имени (Божьего), тогда он должен в сердце своём объявить присягу **недействительной**, потому что он принуждён к ней, как об этом уже сказано выше в §232".

Комментарий.

"Смотри там (отдельное постановление №14 в Хага): когда угрожает смертная казнь, тогда это называют присягой по **необходимости** и не делают никакого различия, заключается ли в этом осквернение Имени (Божия) или же нет; но при денежных штрафах, пишет он, (можно) только тогда приносить **ложную** присягу, когда нет опасности осквернить Имя (Божие)".

Кто будет сравнивать текст Юстуса с нашим переводом, тот, пожалуй, подумает, что нашёл большую неточность в "Еврейском Зерцале", так как в нём говорится (под конец): "где грозит **телесное наказание**", между тем, как в нашем переводе стоит - "**смертная казнь**". Однако, это разногласие нельзя считать особенно важным. По талмудическому воззрению, **бить считается** хуже, чем **убивать**, так как первое мучает человека долго, а последнее может совершиться в одно мгновение. Так говорит талмуд о трёх отроках в пещи огненной: "Если бы их

стали **бить**, они поклонились бы золотому истукану". (Кефубоф 33б. Ср. Иоре де'а 232 Хага, в конце).

В таблицу

Закон 86.

1)"Запрещено еврею подавать милостыню или ссужать что-нибудь тому, кто отвергает хотя бы только один закон, а тем паче такому еврею, который сделался акумом, потому что еврей не обязан давать этому (ренегату) жить. Впрочем, подавать милостыню акуму разрешается, дабы не возникло ненависти против евреев".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 251,1; взято из талмуда Гиттин, 45 и 61.

Иоре де'а 251,1.

"Когда кто-нибудь с намерением нарушает хотя бы один закон Торы и не касается в этом, тогда ты не обязан его кормить или ссужать ему; (Хага); однако, подавать милостыню бедным нохрим дозволяется наравне с бедными евреями ради мира и тишины".

Иоре де'а 251,2.

"Кто с намерением нарушает закон, хотя бы только один закон; например, кто ест мясо околевшего животного там, где можно достать кошерного мяса, то его запрещается выкупать, когда он попадает в плен".

К этому замечает комментарий... (прим. 2). "Равным образом запрещено кормить его или давать ему милостыню".

В этом случае прежде всего дело идёт не о теоретическом "отрицателе", а о действительном "нарушителе закона". И лишь с тем надо поступать так строго, кто нарушает заповедь преднамеренно, а не с тем, который делает это ради злой шутки.

В таблицу

Закон 87.

1)"Еврею строго запрещается принимать милостыню от акума, потому что, по воззрению евреев, благословляется2) Богом тот, кто подаёт цедаку, т.е. милостыню еврею. Следовательно, благословился бы и акум, если бы еврей принял от него милостыню (евреи именно полагают, что христиане все ещё существуют единственно потому, что через них передаётся кое-что и на долю евреев; а если бы евреи лишили их и этой возможности, то они скоро разбились бы, как "хрупкая посуда", т.е. погибли бы окончательно). Поэтому когда король либо другой властитель из гоев (христиан) посылает евреям деньги для раздачи среди их бедных, тогда, хотя и нельзя возвращать этих денег обратно, дабы не оскорбить короля, но нельзя и раздавать их бедным из евреев, а следует втихомолку отдать бедным из христиан".

3)"Когда же государь дарит что-нибудь синагоге, тогда дозволяется принимать это, ибо проистекающее отсюда благословение не столь важно. Однако, от еврея, сделавшегося христианином, нельзя принимать и этого".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 254,1 и 254,2; взято из талмуда Санхедрин, 27.

2) Там же; взято из талмуда Баба бафра,10.

3) Там же Хага; взято из Тозефоф.

Иоре де'а 254,1.

"Запрещено еврею открыто принимать милостыню от акума".

К этому замечает комментарий ..... (прим. 3): "и он (талмуд) приводит здесь как причину следующее: "когда ветви засохнут, их обламывают" (Исайи XXVII, 11), т.е. "**когда иссякнет их жребий и высохнет сок их милостыни, тогда их сломают".**

Иоре де'а 254,2.

"Когда нееврейский король или князь посылает евреям деньги, тогда их не отсылают обратно ради мира с королём, а втихомолку раздают их бедным акумам, но так, чтобы король не узнал об этом". (Хага): "И всё это имеет силу лишь тогда, когда они (акумы) дают деньги как милостыню; когда же они дарят что-нибудь для **синагоги**, тогда дозволяется принимать от них, но только **не от еврея**, который стал **акумом**".

Строго запрещается еврею брать милостыню от акума только публично (ср. закон 22); но этого не следует делать и втихомолку, -- разве бы он не мог прожить подаяниями евреев же.

В таблицу

Закон 88.

1)"Браки среди акумов не имеют связующей силы, т.е. сожитие их всё равно, что случка лошадей. Поэтому их дети не стоят к родителям ни в каких человеческо-родственных отношениях, а когда родители и дети сделались евреями, то, например, сын может жениться на своей собственной матери. Впрочем, раввины высказались против применения этого правила в жизни, "дабы акумы, принявшие еврейство, не говорили, что акумы набожнее евреев, так как у них (акумов) не дозволяется сыну жениться на матери".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 269,1; взято из талмуда Иебамоф, 22.

Иоре де'а 269,1.

"По закону, прозелит может жениться на своей матери или же на сестре своей матери, которые приняли еврейство; однако раввины запретили это, дабы они (прозелиты) не говорили: "наша прежняя религия была строже, чем нынешняя".

В основании того, что прозелит может жениться на своей (одинаково с ним перешедшей в еврейство) матери, Юстус не совсем логично выдвигает положение, что "браки среди акумов не имеют связующей (обязательной) силы". Как видно из мотива, лежащего в основании этого последнего узаконения, действительная причина правила, которое сейчас приведено, такова: не-евреи суть не больше, как животные, вот почему о **человеческом** родстве между ними **не может быть и речи**. Прозелит есть как бы **новорожденный** (ср. талмуд Иебамоф 22а: Маймон Гилхоф Иссуребиа, перек. 14,11). Впрочем, эта неточность в "Еврейском Зерцале" не имеет по существу никакого значения. Что же касается сравнения акумов с "лошадьми", то смотри закон 98.

В таблицу

Закон 89.

1)"У евреев существовал закон: "при уборке хлеба оставлять что-нибудь по краям полей или же не убирать вовсе некоторой части колосьев на полях для бедных из евреев". Но с тех пор, как евреи рассеяны между акумами, и их поля лежат среди полей акумов же, всё равно это запрещено, потому что (при сохранении прежнего порядка) могли бы собирать колосья и бедные из акумов".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 332, Хага; взято из Тур.

Иоре де'а 332, Хага.

"Но сейчас уже не делают этого (не оставляют колосьев), потому что (теперь) большинство -- акумы, и если бы (колосья) оставлялись, то приходили бы акумы и убирали их".

Так как изменения в общепринятом обычае еврей делать не должен, то и выражение Юстуса "запрещено" можно назвать правильным.

В таблицу

Закон 90.

1)"Среди 24 случаев, в которых раввин обязательно подвергает еврея анафеме, находятся и следующие два, весьма не безразличные для христиан:

а) Предполагая продать свой участок земли акуму, еврей, когда у него сосед также еврей, обязан выдать последнему письменное обязательство в том, что принимает на себя ответственность за все неприятности, которые для остающегося еврея могут возникнуть из нового для него соседства. Если же принять на себя такую ответственность продавец не пожелает, то раввин обязан наложить на него проклятие, т.е. исключить из общины".

б) Второй случай уже приведен нами в законе 21.

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 334,48; взято из талмуда Баба кама, 114.

Иоре де'а 334,48.

"В 24 случаях Беф-дин обязан подвергать еврея анафеме, а именно... VIII. Когда кто-нибудь продал акуму свою землю, тогда надо исключить его, пока он не возьмёт на себя ответственности за всякое насилие, которое акум причинит своему еврейскому соседу".

Что еврей повинен дать обязательство "письменно", того в подлинном тексте не значится.

В таблицу

Закон 91.

1)"Если в присутствии еврея умирает другой еврей, то в момент, когда душа расстаётся с телом, он должен, в знак печали, оторвать у себя клочёк своего платья, даже если умирающий был грешником. Но когда он присутствует при смерти акума или еврея, сделавшегося акумом, тогда это выражение печали воспрещается, потому что еврей обязан радоваться такому событию".

2)"Далее, запрещено еврею отдавать последний долг акуму, например, сопровождать его прах до могилы либо держать надгробную речь,3) и лишь там дозволено, где это случается ради мира и спокойствия".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 340,5; взято из талмуда Моэд Катан, 25.

2) Там же 344,8; взято из талмуда там же.

3) Срав. закон 73.

Иоре де'а 340,5.

"Кто присутствует, когда умирает мужчина или женщина во Израиле, (тот) обязан оторвать (клочок от платья), если даже он (умирающий) грешил много раз и -- с умыслом, или же если он упускал творить добрые дела, потому что они были ему в тягость. (Хага): Но об отъявленном грешнике нельзя печалиться, не говоря уже о еврее, который сделался акумом".

Иоре де'а 344,8.

"Не печалуются об акумах и о рабах и не делают им (последних) проводов".

Что еврей должен радоваться, когда умирает акум, это, в виду всего вышеизложенного, совершенно естественно. Комментарий ..... замечает вдобавок, что это такая радость, которая ни копейки не стоит (прим. 40).

В таблицу

Закон 92.

[1]"Запрещено еврейскому священнослужителю (ср. зак. 5) прикасаться к мёртвому человеку или даже быть в доме, где находится покойник. Однако, под "человеком" следует разуметь только еврея, потому что в кн. Числ XIX, 14 сказано: "Если человек умрёт в шатре, то всякий, кто придёт в шатёр, нечист". Входить же в дом, где умер акум еврейскому священнослужителю дозволяется, потому что акумы должны быть рассматриваемы не как люди, а как животные".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 372,2; взято из талмуда Иебамоф, 61 (срав. зак. 2).

Иоре де'а 372,2.

"Надлежит священнослужителю быть осторожным и не ходить на могилы акумов, (Хага): хотя некоторые (раввины) (в этом отношении) и не так строги".

Что касается дома, в котором лежит покойник, то по вопросу об осквернении здесь имеют силу те же постановления, как и для могил (ср. Иоре де'а 371,I). Причина же, приведённая Юстусом - "потому что акумов нельзя считать за людей", стоит в этой связи и притом дословно в талмуде Иебамоф 6Iа, как мы уже это видели в законе 2.

В таблицу

Закон 93.

[1]"Когда у еврея акум или акумка находятся в услужении в качестве прислуги, и кто-нибудь из них в его доме умрёт, тогда запрещается другому еврею утешать его за этот смертный случай, как за человека; но он вполне волен сказать: "Да возместит тебе Бог твой убыток", как говорят человеку, у которого околел бык либо осёл".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 377,1 ; взято из талмуда Берахоф, 16.

Иоре де'а 377,1.

"Ради (умерших) слуг и служанок... не говорят слов утешения оставшимся после них (их господам), а надо сказать ему (хозяину): "**Да возместит тебе Бог твой убыток**", совершенно так же, как говорят человеку, когда у него **околеет бык либо осёл".**

Последнее предложение закона "Еврейского Зерцала", где лежит центр тяжести, переведено не только верно по существу, но и дословно.

В таблицу

Закон 94.

1)"Строго запрещено еврею делать подарки акуму в его Новый Год, потому что акумы рассматривают это как счастливое предзнаменование для наступающего года, и радуются этому. Но когда еврею невозможно уклониться от обычая, тогда он должен отправить свои подарки заранее. Если же, благодаря тому, что он посылает их не в самый день праздника, а раньше, он может навлечь на себя неприязнь или убытки, то ему дозволяется делать подарки и в самый Новый Год".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 148,12 Хага; взято из Терумоф Гадешен §195.

Иоре де'а 148,5.

"Запрещено посылать акуму подарок в их праздник, исключая -- когда знаешь, что он (акум) не верит в идолы и не служит им".

Иоре де'а 148,12 Хага.

"Поэтому, когда придёшь в город и найдёшь, что они (акумы) радуются в свой праздник, тогда радуйся (и ты) с ними, чтобы избегнуть неприязни, потому что это ведь только притворство. Но кто заботится о спасении своей души, тот старайся не радоваться с ними и, если возможно, сделай это, не навлекая на себя вражды. Также в наше время, когда желаешь послать акуму подарок **в восьмой день от Рождества**, который они называют "**Новым Годом**", то, раз они считают хорошим предзнаменованием, когда получают подарки в этот праздник, необходимо посылать ему подарок, сколь возможно, накануне этого дня; если же нет возможности, то посылай и в самый праздник".

Настоящий закон чрезвычайно важен как прямое доказательство того, что христиане суть акумы.

В таблицу

Закон 95.

1)"Строго запрещается евреям осквернять своё кладбище, т.е. отправлять здесь известные надобности или пускать туда акумов. Вообще же отнюдь недозволено евреям иметь какое-нибудь удовольствие или выгоду от еврейского кладбища; но когда земля еврейского кладбища принадлежит акуму, тогда разрешается продавать могущую быть прибыль кладбища (наприм., траву или деревья), чтобы из выручки мало-по-малу приобретать его в свою собственность, так как срам для умерших израильтян - покоиться на земле акумов".

1) Шулхан-арух, Иоре де'а 368,1; взято из Мегари Вейль, 50.

Иоре де'а 368,1.

"На кладбище не ведут себя непристойно (Хага): наприм., ne exoneres alvum ibi. Не дают пастись скоту по могилам, не роют водосточных канав, не устраивают проходов и не косят на могиле травы. А когда кто-нибудь мял её или когда её надо удалить для рытья могил, тогда её сжигают на том же месте".

(Хага): "Продают означенные предметы, чтобы **спасти** кладбище из рук **акума**, потому **что это честь умершим**".

Что нельзя пускать акума на кладбище - стоит в комментарии.....(прим. 1). Что это "срам", когда евреи похоронены на собственности не-еврея, того не значится в подлинном тексте; там сказано лишь, что воздают честь покойникам, когда кладбище делают собственностью евреев.

В таблицу

Закон 96.

1)"Когда акум (христианин) женится на акумке (христианке), а также когда еврей, принявший христианство, женится на еврейке, также сделавшейся христианкой, тогда их браки не имеют законной силы. В виду этого, если акум (христианин) или акумка (христианка) стали евреями, то им дозволяется вступать в новый брак, не требуя развода, хотя бы до этого они прожили лет двадцать вместе,2) потому что брачная жизнь акумов должна рассматриваться не иначе, как блуд".

1) Шулхан-арух, Эбен га'эцер 26,1 Хага; взято из Ры Бар Шешеф § 6 и Терумоф Хадешен § 209.

2) Срав. закон 98.

Эбен га'эцер 26,1 Хага.

"Когда акум или еврей, ставший акумом, женился по своей религии на акумке или на еврейке, которая сделалась акумкой, и впоследствии они перешли в еврейство, тогда не обращают никакого внимания на их (прежнее) бракосочетание, и ей (жене) дозволяется уйти от него без разводного письма; даже если он прожил с нею много лет, это (был) только блуд".

"20 лет" Юстуса - произвольное число; но по существу оно, конечно, не изменяет дела.

В таблицу

Закон 97.

1)"Строго запрещается еврею бить ближнего сочеловека (т.е. еврея), будь сей последний грешник. И кто ударит своего ближнего сочеловека, тот считается раша, т.е. безбожником, и подлежит анафеме до тех пор, пока не испросит прощения у своего ближнего. Однако, ближним следует считать только еврея, бить же акума не составляет никакого греха.2) Далее, когда евреем сделался акум, и другой еврей ударит его, тогда виновный обязан вознаградить только за убытки (за лечение), но не подлежит анафеме, а сам поступок не ставится в такую вину, как если бы он ударил природного еврея".

1) Шулхан-арух, Хошен га-мишпат 420,1; взято из талмуда Кетубоф, 32 и Санхефдин, 58.

2) Там же 37; взято из талмуда Баба камма, 86.

Хошен га-мишпат 420,1.

"Запрещено еврею бить своего ближнего, а когда бьёт его, то нарушает заповедь... Кто поднимет лишь руку свою против ближнего, чтобы ударить его, если и не ударить, того называют "безбожным".

(Хага): "Некоторые говорят, что древние подвергали анафеме человека, который бьёт своего ближнего, и надо снять с него (проклятие), чтобы можно было причислить его к десяти".[1)]

1) Ср. закон 3.

Хошен га-мишпат 422,1.

"Когда кто-нибудь ударит своего ближнего, тому если бы даже он оплатил пять вещей,[1)] всё-таки не извиняется, пока он не испросит прощения, и этот не простит его".

1. Телесный вред (...); 2. Боли (...); 3. Врачебное лечение (...); 4. Убыток в заработке (...); 5. Срам (...). Ср. Хошен га-мишпат 420,3.

Что акум не подходит под понятие "сочеловека", "собрата", мы уже видели из других законов. Что же касается слов Юстуса по поводу различия в отношении прозелитов, будто бы еврей, ударивший прозелита, должен лишь вознаградить его за причинённый вред, но не исключается из общины, то этого нет ни в указываемом Юстусом месте Хошен га-мишпата 420,37, ни в Шулхан-арухе вообще либо в талмуде. Стало быть, весь конец закона, начиная словами "Далее, когда евреем сделается акум" и пр., надо вычеркнуть.

В таблицу

Закон 98.

[1)]"Когда еврей женился на акумке, тогда ему следует дать 39 ударов и брак считать недействительным,[2)] а Беф-дин (раввинское присутствие) обязан, сверх того, подвергнуть его анафеме. Даже когда еврей женился на еврейке, то, буде сия последняя стала акумкой, ему дозволено взять себе другую жену, без предварительного производства о разводе, потому что акумы должны быть рассматриваемы не как люди, а как лошади".

1) Шулхан-арух, Эбен га'эцер 16,1; взято из талмуда Абода зара, 36; далее -- там же 44,8; взято из талмуда Киддушин, 66.

2) Шулхан-арух, Иоре де'а 334,43 (ст. 4).

Эбен га'эцер 16,1.

"Еврей, женившись на акумке, или еврейка, вышедшая за акума, получает 39 ударов, по закону, потому что сказано: "**Не вступай с ними в родство**" (Второзак. VII, 8).

Эбен га'эцер 44,8.

"Когда еврей женится на акумке либо на рабыне, тогда (брак) **ничтожен**, потому что они неспособны (к браку); и также (брак) **ничтожен**, если акум или раб женится на **еврейке**".

Талмуд Киддушин 68а.

"Откуда мы это знаем? Рабб Гуна говорит: "В писании сказано: "Останьтесь вы здесь **с ослом**" (Бытие XXII, 5), (т.е.) с народом, который равен ослу. Отсюда мы видим, что они неспособны к браку".

Талмуд Иебамоф 98а.

"Тора сделала его детей свободными[1)] от него,[2)] потому что сказано: "у которых плоть - плоть ослиная и похоть, как у жеребцов".[3)] (Иезекилия XXIII, 20).

1) По закону, нет никакого родства среди акумов (ср. зак. 88 и 96); нет его даже между их близнецами (ср. Хошен га-мишпат 33,11).

2) Как акума, прежде чем он стал евреем.

3) В Св. Писании эти слова относятся к блудодейным египтянам.

Тозефоф к талмуду Кетубоф 3б.

"Его (акума) семя рассматривается как семя скотины".

Тозефоф к талмуду Санхедрин 74б.

"Concubitus akum - то же, что concubitus bestiae".

Как доказывают это и другие места (Талмуда и Шулхан-аруха), Израиль имеет все основания не жаловаться на добавленную Юстусом мотивировку закона. Что же касается проклятия, то ср. Иоре де'а 334,43, ст. 4.

В таблицу

Закон 99.

1)"Когда у еврея умрёт член его семейства, по которому следует горевать, тогда, в течение семи дней, ему нельзя оставлять своего дома и даже (у себя дома) нельзя вести дела с целью наживать деньги. Но когда ему представляется случай ростовщичествовать с акумом, тогда разрешается выходить из дома и прерывать траур, потому что это - доброе дело, которого упускать не следует, так как в будущем может и не представится подобного случая".

1) Шулахн-арух, Иоре де'а 380,7; взято из талмуда Мо'эд Катан, 11.

Иоре де'а 380,3.

"Наравне с тем, что ему (скорбящему по покойнику) воспрещено совершать работу, запрещается и торговать либо ходить с предметами торговли из одного города в другой".

Иоре де'а 380,5.

"Запрещено совершать свою работу и через других, (Хага): даже через акума, исключая когда есть что-нибудь, чего он (скорбящий) мог бы лишиться, потому, что **разрешается делать через других** (то), **чего можешь лишиться**".

(Хага): "И некоторые добавляют, что, когда он не может сделать через других, а это есть нечто (такое), чего он мог бы лишиться, (тогда) дозволяется скорбящему сделать и самому".

Иоре де'а 380,7.

"За проценты, **через других**, дозволено ссужать таким акумам, которые у него (скорбящего) обыкновенно берут (деньги взаймы), потому что это такое дело, которого он мог бы лишиться".

Относительно текста в "Еврейском Зерцале" надо заметить, что в дни траура еврею дозволено ссужать за проценты не всяким акумам, а только тем, с которыми он уже раньше делал дела.

Ограничение "через других" не имеет здесь ровно никакого значения, потому что, когда у еврея нет никого иного, тогда все необходимое дозволяется исполнять и ему самому (380,5 Хага). Причина, указанная в конце закона, добавлена самим Юстусом. Впрочем, по поводу выражения "доброе дело", смотри закон 16.

В таблицу

Закон 100.

1)"Каждый еврей обязан жениться для продолжения и размножения рода человеческого. Поэтому он должен брать себе жену, от которой он ещё может иметь детей, значит, не старую и вообще не такую, для которой это безнадёжно. Только когда жена2) имеет деньги, и он хочет жениться на ней ради денег, тогда это дозволяется, и Беф-дин (раввинское присутствие) не вправе запретить жениться даже на такой, от которой он уже не может иметь детей".

"Когда у еврея уже есть дети, хотя бы и незаконнорожденные3) или тупоумные, тогда он исполнил свою обязанность размножать род человеческий. Но когда его дети акумы, например, когда он был акумом и имел детей, а затем перешёл в еврейство, дети же остались акумами,4) тогда он не исполнил своего долга содействовать продолжению и размножению человеческого рода, потому что дети акумов не могут быть и сравнимы хотя бы с незаконорожденными или с идиотами еврейского происхождения".

1) Шулхан-арух, Эбен га'эцер 1,1; взято из талмуда Иебамоф, 63.

2) Там же 3; Хага и 2, Хага 1; взято из Ры Бар Шешеф, 15.

3) Там же 6, Хага; взято из Рашба.

4) Там же 7, взято из талмуда Иебамоф, 62.

Эбен га'эцер 1.

"Каждый еврей обязан жениться для продолжения и размножения (человеческого рода)".

Хага 1,3.

"Когда еврей, потому что сердце его привязано к ней либо из-за **денег**, ещё не исполнил закона размножения и (однако) намерен жениться на женщине, у которой не может быть детей, например, когда она бесплодна, слишком стара или же слишком молода, тогда следовало бы не допускать этого, по закону; но вот уже в течение многих поколений не особенно обращают внимание на подобные браки".

Хага 1,6.

"Будь сын и незаконный либо глухонемой, сумасшедший или маленький (карлик), всё равно он (еврей-отец) исполнил заповедь".

Хага 1,7.

"Если он имел детей, будучи акумом, (а затем) и он, и они сделались евреями, то он исполнил заповедь".

Выражение Юстуса "только когда жена имеет деньги" несколько преувеличено, так как в подлинном тексте прибавлено "когда сердце его привязано к ней либо". Из всего же вместе выходит, что теперь вообще не требуют безусловно того, чтобы брак уже заранее не являлся бесплодным.

Что же касается второй части закона, то в Шулхан-арухе сказано лишь утвердительно, что акум, принявший еврейство, исполнил свой долг, когда и дети его тоже сделались евреями. Обратная посылка, как представляет дело, Юстус, разумеется, также верна, да и сами комментарии говорят об этом прямо. Наконец, хотя приведённый в конце закона мотив оказывается добавлением Юстуса же, тем не менее, по существу, и здесь ничего возразить нельзя.

В начало

ОБЩИЙ ВЫВОД

В "Judenspiegel", без сомнения, немало злого о евреях. Однако, будучи приглашены в точности исследовать эту небольшую по объёму, но вескую по содержанию брошюру, мы только исполнили свой долг. Никому не мироволя, но и не посягая ни на кого, мы, по совести и крайнему разумению своему, приходим к следующему результату.

Как нет человека без недостатка и нет книги без погрешностей, так и в "Еврейском Зерцале" замечаются свои ошибки и промахи, даже, мы обязаны указать на это, в большем количестве, чем можно было ожидать от издания, столь чреватого последствиями. Д-р Юстус -- **основательный знаток талмудического еврейства**, а между тем, его настоящая работа там и сям носит следы поверхности. Так как в его предисловии значится, что "законы"

переведены им непосредственно из Шулхан-аруха, то следовало надеяться, что они окажутся воспроизведёнными буквально, особенно если принять во внимание, что они напечатаны в кавычках. Столь важные тексты, разумеется, должны быть переводимы слово в слово, необходимые же разъяснения и обоснования нельзя помещать иначе, как в скобках или в примечаниях, дабы каждый мог определить и рассудить, что документально верно, и что представляет лишь взгляд автора. Правда, от того, что различные тексты Юстус сочетал вместе и даже объединил с ними мотивы, сами узаконения ещё не сделались неверными; тем не менее, уже в силу факта, что они переведены небуквально, надо выбросить все кавычки в начале и в конце законов "Зерцала".

В самом способе изложения мы также встречаем неточности и преувеличения, но они неумышленные, это доказывается такими проблемами в текстах Юстуса, которые клонятся не во вред, а в пользу евреев. Из вдумчивого и внимательного исследования мы приобрели убеждения, что промахи "Зерцала" отнюдь не зависели от злой воли, а произошли единственно из недостатка спокойного анализа.

Независимо от этого, справедливость требует отметить с особой яркостью тот факт, что недочёты брошюры относятся только к второстепенным предметам, самые же **худшие** места в "Еврейском Зерцале" **точно переведены из раввинского оригинала**. Затем, если, с одной стороны, некоторые "законы" отличаются невинным характером и не имеют той резкости, которую предполагает найти в них Юстус, то, с другой стороны, дабы не согрешить перед автором, мы признаём своей обязанностю категорические заявить, что он мог бы привести ещё разные иные "законы", опубликование которых было бы для евреев много неприятнее, чем кое-что из содержащегося в "Зерцале".

Таким образом, Израилю нечего жаловаться, когда говорят, что в Шулхан-арухе **действительно заключаются те бесчеловечные** постановления, которые изложены в "Judenspiegel'e".

Труд доктора Юстуса мы подвергли строгой критике. И если бы даже кто-нибудь из наших христианских собратьев мог подумать, что мы перешли границу необходимого, мы всё-таки полагаем, что сам Юстус не станет плакаться на наш приговор. Он, без всякого сомнения, желает лишь вывести на свет истину, а потому не может не быть благодарен за то, что мы стремимся просветить публику именно там, где он заблуждается.

Невзирая, однако, на всю суровость свою относительно Юстуса, конечный вывод наш малоутешителен и для Израиля.

Уж всеконечно и хорошо знакомый с иудаизмом еврей Генрих Эл-ленбергер пишет в своём "Историческом Руководстве", (Будапешт, 1883, стр.47): "Существуют только "**евреи-шулхан-арухисты**".

Кто сказал это, тот повинен нести и дальнейшую ответственность.

Как бы то ни было, вот что является очевидным:

Всякий еврей-шулхан-арухист, у которого ещё остался стыд в глазах, должен покраснеть, когда в "Зерцале" он увидит своё же собственное отражение.

Viro consideranti vultum nativitatis suae in speculo!..

Д-р Эккер.

В начало

Alliance Israelite Universelle
ХАБУРА КОЛ ИЗРОЭЛЬ ХАВЕРИМ

ВСЕМИРНЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ СОЮЗ

ВОЗЗВАНИЕ

Адольфа Кремьё как учредителя
к евреям вселенной.

Эмблема*:* Вверху — скрижали Моисея,
несколько ниже — протянутые и пожимающие
одна другую руки, а в основе всего — земной шар.

Девиз*:* "Все евреи за одного и один за всех".

- "Союз, который мы хотим создать, не есть французский или английский, швейцарский или немецкий; нет, он - **иудейский**, он - **всемирный**.

Другие народы расколоты по национальностям; мы одни имеем не сограждан, а - исключительно **единоверцев**.

Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина как в тот момент, когда свет иудейской веры - единственной религии разума, засияет повсюду.

Рассеянные среди других народов, **искони враждебных нашим правам и интересам,** мы прежде всего хотим быть и неизменно останемся **евреями**.

Национальность наша есть религия наших отцов, и **мы не признаём никакой иной.**

Мы живём на чужбине и не можем заботиться об изменчивых вожделениях совершенно **чуждых** нам стран, пока наши собственные нравственные и материальные задачи находятся в опасности.

Еврейское учение должно наполнить собой мир.

Израильтяне! Куда бы ни разбрасывала вас судьба, по всем концам земли, всегда смотрите на себя как на членов **избранного** народа.

Если вы понимаете, что вера праотцов наших - единственный ваш патриотизм;

если вы сознаёте, что вопреки своим показным национальностям, вы повсюду образуете **один** и тот же народ;

если вы веруете, что только иудаизм представляет религиозную и политическую **истину**;

если во всём этом убеждены вы, израильтяне вселенной,

то прийдите, услышьте наш зов и докажите нам своё согласие!..

Наше дело велико и свято, а успех обеспечен.

Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, поражённый в голову.

Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днём, и величественные пророчества наших священных книг обратятся, наконец, к исполнению.

Близится время, когда Иерусалим явится домом молитвы для всех народов и знамя еврейского единобожия взовьётся на отдалённейших берегах.

Станем же пользоваться всеми обстоятельствами.

Могущество наше огромно, научимся применять его к делу.

Чего нам страшиться?..

Уж недалёк тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!..".*)

*[Воззвание последовало в 1860 году. Это тот самый Кремьё, будучи гроссемейстером французских масонских лож, предложил в 1870 году 1.000.000 фр. за голову Вильгельма I. Он же прославился ещё и тремя такими действимями: 1). О Гамбетте, который некогда был у него помощником (по его званию адвоката), Кремьё приказывал: "из этого лоботряса ничего путного не выйдет". 2). Воспользовавшись беспримерным смятением и ужасами войны, изменнически дал равноправие израильским евреям, чем и вызвал восстание доблестно сражавшихся в 1870 году за Францию, но оставшихся **неравноправными** арабов в Алжире. 3). Пренебрегая всеми прочими своими званиями и даже титулом главы верховного правительства Франции, завещал для себя такую эпитафию: "Здесь лежит Адольф Кремьё - **основатель Всемирного Еврейского Союза**".]

В начало

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

Январь 2006 г.

Подписать "Обращение 5000"!

Список участников -- ЗДЕСЬ

Читайте Фронтовые сводки

Кольцо ресурсов «Жить без страха иудейска»

(Администрация Кольца не несёт ответственности за содержание узлов-участников)

В январе 2006 г., в годовщину подачи «письма 500» 19 депутатами Госдумы РФ в Генеральную прокуратуру РФ, возникла мысль создать *«Кольцо ресурсов "Жить без страха иудейска"»*. Т.е. сеть интернетовских узлов согласных помещать материалы движения ЖБСИ и о друг друге.

Членство в «Кольце ЖБСИ» не только поможет Движению, но также принесёт ощутимую пользу каждому из участников.

Главные цели «Кольца ЖБСИ»:

(Вступая в кольцо, каждый участник выражает лояльность и поддержку русским 1000-летним православным державообразующим традициям)

1. Распространение сведений о ЖБСИ.
2. Сбор подписей под «Обращением 5000».
3. Улучшение связи и обмена мнений между соратниками ЖБСИ.

Что даёт участие в «Кольце»:

1. В единении -- сила
2. Увеличение посещаемости.
3. Расширение Вашей аудитории.
4. Увеличение возможностей и престижа Вашего узла.

Администратор узла, желающего стать участником «Кольца»:

1. Извещает администратора «Кольца» о своём желании стать участником.
2. Размещает на своей главной странице эмблему-ссылку «Кольца», щёлкнув которую мышкой, посетитель открывает данное описание.
3. По возможности размещает материалы ЖБСИ на своём узле или включает ссылки на них в свою рубрику ссылок.

Главные материалы ЖБСИ:

• Краткая справка о ЖБСИ -- http://www.russia-talk.com/rf/Nazar-dvi.htm
• Обращение 5000 -- http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie.htm
• Как подписать «Обращение 5000» -- http://www.russia-talk.com/rf/form-wbsi.htm
• Что мы делаем... -- http://www.russia-talk.com/rf/wbsi-news-2.htm
• Обзор деятельности ЖБСИ -- http://www.russia-talk.com/rf/wbsi.htm

В начало

Узлы-участники «Кольца ресурсов “Жить без страха иудейска”»:

(в алфавитном порядке)

«Братство во имя святого преподобного Иосифа Волоцкого» -- http://oprichnoebratstvo.narod.ru/
«Газета "Интеллект-компас"» -- http://www.intellect-compas.ru/
«Гуменюк Дмитрий» -- http://gum.stankin.info/

«Единство» -- http://www.interunity.org/info.htm
«Жидовство и жизнь» -- http://ny9-11.narod.ru/
«Жизнь как вспышка» -- http://konoplev.net/

«За Веру Царя и Отечество» -- http://www.zaweru.ru/
«Иконостас» -- www.lkonostas.ru
«Имперская Россия» -- http://imperrus.info/

«Информационная лента "Последний часъ"» -- http://www.posledniichas.narod.ru/

«Келія» -- http://www.keliya.org/
«Многофоток» -- http://www.mnogofotok.narod.ru/
«Московские ворота» -- http://www.moskowskievorota.org/

«Моцарт» -- http://wamocart.narod.ru/
«Мысли о России» -- http://www.russia-talk.com/
«Набат» -- www.rusnabat.com

«Народное сопротивление» -- www.Russmarsch.narod.ru
«Национально-Державная Партия России» -- http://www.ndpr.ru/
«НДПР - Белореченск» -- http://kubanndpr.narod.ru/

«Патриотический ресурс» -- http://vipera-lebetina.ueuo.com/
«Православное Братство» -- http://blogs.mail.ru/community/belief/
«Просветительная грамота Союза Православных Хоругвеносцев "Земщина"» -- http://zemschina.narod.ru/

«Русская библиотека» -- http://libereya.ru/
«Русская идея» -- http://www.rusidea.org/

«Русская история с приложениями» -- http://www.russia-talk.org/cd-history/cd-contents.htm
«Русская республика -- РУСЬ в составе РФ» -- http://republicrus.ru/
«Русские идут» -- http://russkie-idut.ru/

«Русский Общенациональный Союз (РОНС)» -- http://www.rons.ru/
«Русское Дело» -- http://www.russkoedelo.org/
«Русское Имперское Ополчение», центральный узел -- http://opolchenie.ho.com.ua/

Русско-Славянское Движение «Русский Марш» -- http://www.rusmarsh
«Русь Возрождённая» -- http://raih.ru/
«Русь Православная» -- http://www.rusprav.org/

«Сайт поддержки политзеков» -- http://help-zk.narod.ru/
«Святая гора Афон» -- http://www.agion-oros.orthodoxy.ru/
«Союз Православных Хоругвеносцев» -- http://istinnopycckie.narod.ru/default.htm

«Союз Русского народа», Ново-Николаевский (Новосибирский) отдел -- http://rusnarod.org
«Союз Русского народа», Читинский областной отдел -- http://www.srn.megalink.ru/main.htm
«Страничка Антона Каргатова» -- http://anton-kargatov.narod.ru/

«Студенческий Профессиональный Союз России» -- http://kaizer17.narod.ru/
«Форум два против одного» -- http://2vs1.borda.ru
«Чёрная сотня, Воронежское отделение» -- http://www.monarhist.info

«Электронный контроль и НМП» -- http://el-kon.info

Вы ещё не участник «кольца»? С заявкой о зачислении покорнейше просим Вас обращаться прямо к администратору «кольца», pnbud@russia-talk.com

---

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

16 мая 2007 г. В канун завтрашнего подписания акта о капитуляци РПЦз(Л) , который, без сомнения, войдёт в историю Русской Православной Церкви как "день позора", редакция узла "Мысли о России" помещает краткую оценку этого события, позаимствованную у киевского Свято-Иоанновского монастыря. Для удобства читателя, в текст этой справки редакция МоР добавила интернетовские ссылки на некоторые упоминаемые факты и события. Редакция МоР также напоминает читателям о предложении одного своего читателя именовать РПЦз(Л) заграничным филиалом Московской патриархии. Сокращённо -- "МП(з)".

Оглавление рубрики

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

День позора

КАПИТУЛЯЦИЯ - *прекращение сопротивления одной из противоборствующих сторон. Как правило, сопровождается поднятием белого флага. К. бывает нескольких видов, почётная, простая, общая и безоговорочная, она же позорная. (Словарь войсковых терминов)*

Не только церковные и околоцерковные, но и сугубо мирские издания в эти дни пестрят заголовками о намеченном на 4/17 мая 2007 г. подписании "Акта о каноническом общении" РПЦЗ(Л) и РПЦ МП". Тон подавляющего большинства статей, заметок, аналитических обзоров радостно-восторженный. Действительно, что может быть для православного более радостного, чем обрести своего пропащего брата? Что может быть отраднее, чем "жити братии вкупе"? Но такое ли это радостное событие, каким оно выглядит с голубых экранов телевизоров и мониторов, первых полос газет и журналов?

Если мы спросим первого встречного, обрадуется ли он, услышав об окончании войны, или боевых действий, то любой нормальный человек ответит утвердительно. Но, если мы зададим тот же вопрос в более конкретной форме, например: могли ли радоваться настоящие русские люди окончанию боевых действий после подписания Брестского мира, то ответ будет уже далеко не так однозначен. Так и для всех верных чад Руссой Зарубежной Церкви в этом событии радости не больше, чем в подписании капитуляции. Капитуляция может быть различна по своим условиям, но в любом случае, это признание поражения и сдача на милость победителю.

Мы не случайно упомянули в контексте этой статьи позорный Брестский мир. Как в событиях девяностолетней давности, так и сейчас есть много общего. Точно так же, как и в Первой мировой войне была близка победа Русского оружия, так и в 90-е годы, казалось была близка победа Истины над ложью коммунизма, возрождение Русской Православной Церкви и Святой Руси. Но, как и тогда, измена, трусость и обман, прежде всего тех, кто имел власть, сделали возможным то, что еще вчера казалось невероятным. Точно так же, как в 1917 году почти все предали Удерживающего Помазанника Божьего, так и в 2002 году большая часть, архиереев, клириков и мирян, считавших себя чадами РПЦЗ, предали своего Первоиерарха. Как Царя-Мученика заставили обманом отречься от престола, так и Старца-митрополита обманом заставили написать заявление об уходе на покой. Но, как и Благоверный Император, блаженнейший митрополит Виталий не пошел ни на какие компромиссы с отступниками, несмотря на оскорбления, заущения и опплевания и даже прямую угрозу для здоровья и жизни. До последнего дня митрополит Виталий не изменил своего мнения о сути Московской Патриархии, высказанной им в послании: "Русская Православная Церковь Заграницей – Её современное значение". 1998, 15/28 марта".

Многие сторонники унии приводят мнение святых Зарубежной Церкви в частности святителя Иоанна Шанхайского, во имя которого построена наша обитель. Но даже не очень глубокого ознакомления с трудами святого достаточно для того, чтобы понять, что именно митрополит Виталий единомысленен и единодушен с ним в этом вопросе, и только реальная опасность для существования РПЦЗ заставила первоиерарха столь грозно и сурово возвысить свой голос. Но, чтобы не быть голословными, внимательно вчитаемся в слова святителя Иоанна:

«Нужно ли, полезно ли Русской Церкви внутри России уничтожение Зарубежной Церкви и присоединение к Патриаршей?

Русская Зарубежная Церковь духовно не отделяется от страждущей Матери. Она возносит за нее молитвы, хранит ее духовные и вещественные богатства и в свое время соединится с Нею, когда исчезнут причины, разъединившие их».

Исчезли ли эти причины, сформулированные Соборными решениями Зарубежной церкви? Очищен ли покаянием грех сергианства? Не попала ли церковь в еще большую и уже

абсолютно добровольную зависимость от светского государства, возглавляемого наследниками безбожных гонителей? Не возводятся ли памятники "спасителю церкви митрополиту Сергию" в самом прямом смысле этого слова? Какой же смысл был в пролитии рек мученической крови в многострадальной России, в терпении лишений и гонений православными изгнанниками за ее рубежами? Какой был смысл в хранении как духовных, так и сугубо материальных ценностей Матери-Церкви, чтобы потом бросить их на попрание тех, кого митрополит Виталий называл государственными чиновниками в рясах?

Не лукаво ли прославлены новомученики и исповедники российские? Не унижен ли подвиг искупительной жертвы Царя-Мученика Николая, в государственной деятельности которого комиссия по прославлени. не нашла "достаточных оснований для его канонизации", но нашла "необходимым подчеркнуть, что канонизация Монарха никоим образом не связана с монархической идеологией и, тем более, не обозначает "канонизации" монархической формы правления"? Таково ли должно быть покаяние в грехе цареубийства, к которому призывал святитель Иоанн Шанхайский?

Не стали ли обыденным явлением совместные молитвы представителей МП с инославными? (Последним таким вопиющим случаем было участие архиереев УПЦ(МП) в «молитве» новоизбранного президента Украины В. Ющенко в Софиевском Соборе вместе с представителями УПЦ(КП), униатов, католиков и протестантов).
Но, как и в 1917 году настоящие русские люди не пошли вслед за богоборческой властью, так и сегодня оставшиеся чада Зарубежной Церкви остаются верными ее традиционному курсу, и так же, как и 90 лет назад враг вносит в их ряды разделения и соблазны.

Мы глубоко скорбим, но продолжаем возносить молитвенные прошения «*о благостоянии святых Божиих Церквей и соединении всех*», но соединения в Духе Истины, а не в духе князя мира сего. Господь призывал: «*не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отец ваш дати вам царство*» (Лк. 12:32) и мы надеемся до конца остаться верными завету блаженнейшего митрополита Виталия: «*Будем всегда благодарить Господа за то, что мы пребываем в Святой Русской Православной Зарубежной Церкви, которая за все 80 лет своего существования шла прямым Божиим Царским путем, никогда не уклоняясь ни в какое бездорожие*».

В начало

Rambler's Top100
00299589

Поиск по узлу "Мысли О России"

Введите слово (слова):

Найти

Rambler's Top100 00299589

Дополнительное чтение -- «Основы марксизма» -- пояснение сути марксизма с православной точки зрения для старшеклассников средней школы.

+ + +

Внимание! Редакция узла «Мысли о России» разместила нижеприведенный учебник истории, а также несколько десятков книг и статей, некоторые из которых указываются в **Приложении № 2** и **Приложении № 3**, по адресу

http://www.russia-talk.org/cd-history/cd-contents.htm

К марту 2007 г. объём этих материалов превысил 100 МБ. Если у Вас есть желание и ВОЗМОЖНОСТЬ распространять учебник и справочные материалы в школах РФ, скачайте его с адреса, указанного выше, и создайте соответствующий компакт-диск.

Учебник русской истории.

Оглавление:

Как пользоваться сетевой версией учебннка

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа -- предисловие

1. **Заселение великой русской равнины**. Русская равнина. Расселение славян. Характер славян. Славяне -- язычники. Торговля и дороги. Базисные отношения.

2. **Начало русского государства**. 10 славянских племён. Княжение Рюрика. Олег -- первый киевский князь. Победа над греками.

3. **Рост русского государства**. Первые христиане. Князь Игорь. Княжение Ольги. Ольга познаёт христианство. Святослав -- князь-воин. Рост Руси. Войны с печенегами. Первое деление Руси.

4. **Сыновья Святослава. Укрепление Руси.** Гибель Святослава. Сыновья Святослава. Владимир-язычник. Завоевания Владимира. Объединение славян. Усиление славян.

5. **Князь Владимир находит истинную веру**. Первые мученики. Выбор веры. Крещение Владимира. Крещение Руси.

6. **Значение православия для развития Руси**. Истинная вера. Православие объединяет Русь. Православие даёт культуру. Иконопись и живопись. Летописи и история. Строятся церкви. Православие -- основа монархии.

7. **Правление Владимира-христианина**. Укрепление православия. Расширение Руси. Забота о бедных. Духовное единение. Укрепление обороны Руси. Смерть Владимира.

8. **Борьба сыновей Св. Владимира.** Свв. Борис и Глеб. Проклятие Святополка. Конец Святополка. Объединение Руси.

9. **Ярослав Мудрый. Междоусобица.** Заслуги Ярослава. Укрепление православия. Укрепление Руси. Первые законы. Связи с заграницей. Новый порядок княжения. Новый порядок ведёт к борьбе. Набеги половцев.

10. **Рост православия. Владимир Мономах**. Киево-Печерский монастырь. Преп. Нестор, летописец. Монастыри-университеты. Владимир Мономах.

11. **Упадок Киевской Руси. Начало русской монархии**. Удельные распри. Начало монархии. Удельщина. Единая Русская Земля.

12. **Татарское нашествие**. Появление татар. Поражение на р. Калке. Покорение Рязани. Покорение всей Руси.

13. **Набеги католиков. Александр Невский.** Крестовый поход на Русь. Разгром шведов. Значение Невской победы. Разгром ордена. Порабощение татарами.

14. **Татарская власть. Рост Москвы.** Русь -- татарский улус. Дань -- 1/10. Св. Александр Невский. Удельное дробление. Решающая роль церкви.

15. **Возвышение Москвы.** Св. Сергий Радонежский. Возвышение Москвы. Москва -- центр Руси.

16. **Куликовская битва -- первая победа над татарами.** В единении -- сила. Дмитрий Донской. Куликовская битва.

17. **Значение Куликовской битвы.** Большая цена победы. Значение победы. Иго продолжается. Толчок к единению. Объединение ускоряется. Опасность православию.

18. **Создание великорусского государства.** Князь Иван III. Новгород -- с Москвой. Тяга к Москве. Ересь жидовствующих.

19. **Конец татарского ига.** Ослабление Орды. Последний бой. Русское царство. Свобода народа. Боярство и княжата.

20. **Царь Иван Васильевич Грозный, часть I.** Сирота. Правление "княжат". Первая месть. Митрополит Макарий. Первый царь. Признание царя. Золотой век Иоанна IV.

21. **Царь Иоанн IV, реформы**. Соборы Иоанна. Рост самоуправления. Первая типография. Расцвет искусств. Новое войско.

22. **Царь Иоанн IV, расширение Руси.** Возврат Казани. Покорение Астрахани. Возвращение Прибалтики. Ермак Тимофеевич.

23. **Царь Иоанн IV, укрепление самодержавия**. Борьба с "княжатами". Опричнина. Военные неудачи.

24. **Смутное время, начало.** Борис Годунов. Успехи Годунова. Причины смуты. Начало смуты.

25. **Смутное время, продолжение.** Лжедмитрий I. Падение самозванца. Василий Шуйский. Народ бунтует. Новый самозванец.

26. **Смутное время, часть 3-я.** Уход Тушинского вора. Смоленск в осаде. Семибоярщина. Тайный договор. Польское нашествие.

27. **Конец Смутного времени.** Развал страны. Помощь церкви. Минин и Пожарский. Созыв Собора. На бой с врагами. Разгром врагов.

28. **Избрание на царство Михаила Романова.** Избрание Михаила. Иван Сусанин. Согласие Михаила. Правление Михаила.

29. **Царь Михаил и Земский собор.** Земские Соборы. Возврат к порядку. Нападения с запада. Нападения Польши. Взятие Азова.

30. **Рост Руси. Богдан Хмельницкий.** Землепроходцы. Алексей "Тишайший". Белоруссия и украинцы. Украина в огне.

31. **Воссоединение Украины. Рост Москвы.** Тяга к Москве. Победа над Польшей. Чума. Новые законы. Улучшения в армии. Движение на восток.

32. **Раскол.** Патриарх Никон. Характер Никона. Исправление книг. Соловецкий бунт. Разгар раскола. Значение раскола.

33. **Бунт Разина. Войны Алексея Михайловича**. "Стенька" Разин. Расширение Москвы.

34. **Западные "влияния"**. Гуманизм. Отход от христианства. Нападения католицизма. Русская самобытность

35. **Сношения с соседями.** Сношения с "немцами". Русский флот. Политика принципа. Укрепление сношений.

36. **Воцарение Петра I (великого).** Конец XVII столетия. Софья. Воцарение.

37. **Пётр I (великий).** Личность Петра I. Увлечение западом. "Окно в Европу". Полтава.

38. **Реформы Петра I**. Уход от русскости. Церковная реформа. Военная реформа. Гражданская реформа. Реформа о положении сословий. Крестьянская реформа. Финансовая реформа. Реформа в образовании.

39. **"Птенцы гнезда петрова"**. Престолонаследие. Временщики. Отход от традиций.

40. **Императрица Елизавета Петровна.** Удаление иностранцев. Развитие экономики. Военные успехи. Русская наука. Ломоносов.

41. **Рост России в конце XVIII века.** Соединение славян. Победы в Турции.

42. **Русская Америка**. К Тихому океану. Г. Шелихов. Смелые планы. А. Баранов.

43. **Положение в конце XVIII века. Пугачёв**.Рост промышленности. Рабство крестьян. Пугачёвский бунт.

44. **Замечательные люди XVIII века.** Суворов и Ушаков. Тёмные стороны.

45. **Новые влияния в истории России.** Масонство. Появление евреев. Мифы об оседлости.

46. **Русская церковь в XVIII веке.** Гонения на церковь. Свет во тьме.

47. **"Великая" французская революция.** Успехи атеизма. Накануне революции. Попытки спастись. Революционный террор.

48. **Россия в начале XIX века**. Реформы Павла I. Убийство Павла I. "Швейцарец -император".

49. **Отечественная война 1812 г.** Накануне войны. Война.

50. **Россия в начале XIX века**, часть 2-я. Поражение Наполеона. Расцвет хозяйства. Масонство и "реформы". Гуманность политики. Расширение России.

51. **Первая атеистическая революция**. Масонство в революции. Бесчеловечный план. Общества растут. Бунт декабристов. Миф о декабристах.

52. **Русская культура в XIX веке**. Золотой век культуры. Наука и техника. Усиление атеизма.

53. **Укрепление границ в XIX веке**. Освоение Кавказа. На Дальнем востоке. Продажа Аляски. Средняя Азия. Гуманность русских.

54. **Царствование императора Николая I.** Личность императора. Недоверие к дворянству. Запрещение масонства. Забота о крестьянах. Народное образование.

55. **Атеизм в Европе и России, 1800-1850 гг.** Европа в огне. Философы социализма. Атеизм в России.

56. **Оборона Севастополя**. Европейское нашествие. Турецкая агрессия. Победа в Синопе. Сражение разгорается. Геройская оборона.

57. **Освобождение крестьян**. Обнищание дворянства. Сложности реформы. Свобода. Недостатки реформы. Новые преобразования.

58. **Русские купцы -- строители России.** Ненависть к купечеству. Купцы-созидатели. Расцвет промыслов.

59. **Реформы Александра II**. Общий обзор. Самоуправление. Суд скорый, правый,... . Воинская повинность. Финансы. Уменьшение цензуры. Народное образование. Достоевский и "бесы".

60. **Усиление революционных настроений**. Последствия реформ. Неудачники и революция. Переход к террору. Скольжение в пропасть.

61. **Положение России после Севастополя.** Свобода славянам. Битва с Турцией.

62. **Борьба с атеизмом при Александре III**. Твёрдая политика. На пользу православия. Меры против революции. Навстречу крестьянству. На помощь рабочим. Обеднение дворянства. На первом месте в мире.

63. **Конец XIX века -- канун революции**. Царство атеизма. Кризис православия. Император Николай II. Социал-демократы. Появление Ленина.

64. **Канун революции, продолжение**. Ленин -- вождь с.д. Человеконенавистник. Бессилие властей.

65. **Японская война. Российская смута 1905 г**. Вражеское выступление. Нападение исподтишка. Марксисты-предатели. Проба на революцию. Уступки не помогают.

66. **Российская смута 1905 г., продолжение.** Агония монархии. Народ -- за Родину! Партийный разгул.

67. **Столыпинское просветление**. Выступления патриотов. Реформы Столыпина. Земля -- крестьянам! В Сибирь, на волю! Левые затаились. Убийство Столыпина.

68. **Расстановка сил перед войной 1914 г.** Укрепление масонства. Российское еврейство. Мировое еврейство. На пороге гибели.

69. **Война 1914 г. Февральская смута.** Временный подъём. Подготовка бунта. Падение монархии.

70. **Начало уничтожения России**. Радужные настроения. Отделённая церковь. Развал России. Вся власть -- советам! "Красный террор".

71. **Оккупация России. Белое движение.** В руках врагов. "Белое движение". В бой идут дети. Народная борьба. Временная передышка.

72. **Разгром церкви. Рабство**. Царство атеизма. Церковь на коленях. Победа Сталина. Гибель крестьянства.

73. **Власть евреев в 30-х годах**. Разгром православия. Евреи на верхах.

74. **Война с Гитлером.** Нападение Гитлера. Успехи немцев. Гитлер снимает маску. Игра в патриотизм.

75. **Русское Освободительное Движение.** Первые попытки. Появление А. Власова. Власовские дивизии. Гибель Власова.

76. **Возврат к террору. Кража атомной бомбы**. "Свободы" отнимаются. "Помощь" запада.

Усиление коммунизма. Нападки на Сталина. "Оттепель" Хрущёва.

77. **Продолжение оккупации России**. Гонения на православие. Борьба с русскостью. Диссиденты и эмиграция. Разложение системы.

78. **Перестройка и гласность.** Много шума из ничего. Развал государства. Отделённая церковь. "Революция" 1991 года.

79. **Демократический геноцид России.** Расчленение России. Шовинисты торжествуют. Строим демократию. Диктатура в демократии.

80. **Новый мировой порядок.** Что такое демократия? Деньги = влияние. К общему знаменателю.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1 -- Царствование императора Николая II 1894-1917 в цифрах и фактах, Б. Л. Бразоль.

Приложение № 2 -- Цитируемые источники.

Приложение № 3 -- Список используемых источников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ КАРТ

Народы и их передвижения в IV-VIII столетиях.

Киевская Русь в IX-XI столетиях.

Киевская Русь в IX-X столетиях.

Киевская Русь в X-XI столетиях.

Русские удельные княжества в XII-XIII столетиях. Нашествия татаро-монголов, шведов и немецких рыцарей.

Образование русского государства (1300-1533 гг.).

Рост русского государства (1533-1598 гг.).

Смутное время и интервенция Швеции и Польши в начале XVII века.

Рост русского государства в XVII веке.

Восстание белорусов и украинцев против Польши. Воссоединение Украины с Россией (1648-1654 гг.).

Бунт Степана Разина (1668-1670 гг.).

"Окно в Европу". Европейская часть Российской империи к 1725 г.

Рост Российской империи в 1725-1762 гг. Победы в Семилетней войне.

Рост Российской империи в XVIII веке. Раздел Польши.

Важнейшие русские путешествия и географические открытия в XVIII-XIX вв.

Пугачёвский бунт (1773-1775 гг.).

Итальянский и швейцарский походы А. В. Суворова в 1999 г.

Русско-турецкая война 1787-1791 гг. Походы Ф. Ф. Ушакова.

Нашествие и разгром Наполеона в 1812 г.

Продвижение России на Кавказе в XIX столетии.

Продвижение России в Казахстане и Средней Азии в XIX веке.

Геройская оборона Севастополя.

Адмирал Нахимов уничтожает турецкий флот в Синопе в 1853 г.

Экономический рост России в 1861-1900 гг.

Война за освобождение славян в 1877-1878 гг.

Рост России в XIX столетии.

В начало

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Основы марксизма.

П. Будзилович
Церковно-Приходская Школа при Св.-Покровском Храме
Наяк, штат Нью-Йорк
1986 год

Назначение данного пособия -- дать ученикам старшего класса (16-17 лет) элементарное понятие о сущности марксизма, перед тем как они подвергнутся влиянию марксистских профессоров в университетах. Оно состоит из 18 уроков, таблицы, представляющей модель марксистского учения и приложения -- речи А. И. Солженицына при получении им Темпльтоновской премии в 1983 г. и включённой в пособие с разрешения автора. Пособие рассчитано на средний учебный год Наякской приходской школы, т.е. 26-28 уроков.

Курс разбит на шесть групп, по три урока в каждой. Вопросы для каждого урока приведены в конце каждой группы. Домашнее задание -- ответить на все вопросы письменно.

После прохождения каждой группы из трёх уроков будет даваться экзамен в классе. Вопросы на экзаменах будут браться из вопросов для отдельных уроков.

Сетевая версия пособия „Основы марксизма”

В мае 2006 года, 20 лет после составления данного пособия по марксизму, автор решил включить его в учебник истории, находящийся на узле автора «Мысли о России», http://www.russia-talk.com/history/hist-contents.htm, а также в компактный диск с этим учебником и справочными материалами.

Сетевая версия пособия даёт возможность использовать навигационные приёмы, заложенные в страницы, написанные на языке интернетовских файлов, HTML.

Оглавление

Чтобы открыть любой урок, щёлкните мышкой его название.
Чтобы вернуться в оглавление, щёлкните мышкой название урока в тексте.

Урок №1. Почему нам нужно изучать коммунизм/социализм?
Урок №2. Воинствующий атеизм -- основа коммунизма.
Урок №3. Личность Карла Маркса.
Вопросы для уроков №№ 1, 2, 3.

Урок №4. Коммунистические „законы". природы.
Урок №5. Значение „экономического детерминизма".
Урок №6. Марксистская „мораль" и коммунистические планы захвата власти.
Вопросы для уроков №№ 4, 5, 6.

Урок №7. Корни марксизма и его погрешности.
Урок №8. Погрешности марксизма, продолжение.
Урок №9. Погрешности марксизма в теории классовой борьбы.
Вопросы для уроков №№ 7, 8, 9.

Урок №10. Погрешности марксизма: диктатура пролетариата.
Урок №11. Отрицательный подход марксизма к решению проблем.
Урок №12. Победа марксизма в России.
Вопросы для уроков №№ 10, 11, 12.

Урок №13. Личность В. Ленина. Начало марксизма в Советском Союзе.
Урок №14. Личность Сталина. Строительство марксизма в СССР.
Урок №15. Роль идеологии в марксистском государстве.
Вопросы для уроков №№ 13, 14, 15.

Урок №16. Связь между экономической и политической свободами. Цены.
Урок №17. Принцип естественной свободы.
Урок №18. О возможности коммунизма с „человеческим лицом".
Вопросы для уроков №№ 16, 17, 18.

Темплтоновская лекция. *А. Солженицын.*
Основоположники современного коммунизма: К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, И. Сталин
Марксистская модель развития мира и истории человечества

Урок № 1. Почему нам нужно изучать коммунизм/социализм.

Одним из наиболее поразительных парадоксов 20-го столетия является универсальный успех коммунистической идеологии несмотря на то, что во всех странах, принявших ее, народы подвергаются жесточайшему террору, лишаются элементарных гражданских свобод и влачат нищенское существование.

После его первой победы над Россией и русским народом в 1917 г.. коммунизм неуклонно

распространяется по всему миру. При этом он не знает ни национальных, ни расовых границ. По-видимому, коммунистическая идеология одинаково приемлема и в белой Европе, и в чёрной Африке, и в жёлтой Азии. Сегодня в Америке социализм проповедуется десятками тысяч профессоров и преподавателей гуманитарных наук в университетах и школах страны.

При этом во всех странах, придя к власти, коммунисты всегда делают одно и то же: первым делом уничтожается религия (независимо какая) и традиционная для данного народа форма управления. Уничтожение при этом производится физическое, т.е. священники и представители интеллигенции замучиваются и расстреливаются. В то же самое время, террору подвергаются и лучшие представители и всех других классов -- рабочих, крестьян, служащих. Как известно, советская власть обошлась русскому народу в 60 миллионов человеческих жизней. Уничтожив всех тех, кто потенциально мог бы бороться с коммунизмом, коммунистические правительства поддерживают свою власть над народами при помощи террора и строжайшего надзора над каждым гражданином своей страны.

Универсальной формой правления в коммунистических странах является диктатура несмотря на то, что в коммунистической пропаганде всегда обещается „диктатура пролетариата". Во всех коммунистических странах неизменно устанавливается диктатура, т.е. в конце-концов один из „вождей" становится неограниченным правителем страны с правом распоряжаться жизнью и смертью каждого гражданина.

Во всех коммунистических странах совершенно подавляется религия. Там, где коммунистам сделать это не удается, они не могут полностью захватить власть. В Польше, например, церковь до сих пор защищает народ от коммунистического произвола. Только благодаря церкви польскому народу всё ещё удаётся вырвать кое-какие права у своих коммунистических правителей в конце 70-х и в начале 80-х годов.

Во всех коммунистических странах все средства массовой информации (пресса, издательство журналов и книг, радио и телевизионные станции) находятся под строгим контролем правительства. Здесь коммунистические правители полностью следуют указаниям Ленина о том, что *„печать является нашим самым острым оружием"*. Как мы убедимся в будущем, борьба коммунизма за власть сводится к борьбе за души людей (именно поэтому, с точки зрения коммунизма, религия является его злейшим врагом и подвергается жесточайшим гонениям). При этом, так как согласно коммунистической „морали" все средства хороши, если они служат целям коммунизма, коммунистические пропагандисты регулярно используют ложь или неполные сведения. Вся информация, даваемая населению коммунистических стран (а также и народам, пока еще живущим в свободных странах) служит одной цели -- поддержанию коммунистической власти. При этом информация из других стран или не пропускается, или искажается, или же строго контролируется. Например, в советских газетах часто приводятся цифры о безработных в Америке, но ничего не говорится о том, что американский безработный получает пособие по безработице и другую помощь в таких размерах, что, фактически, может жить гораздо лучше советского рабочего. Другой пример: в американской прессе часто говорится о значительной части населения Америки, живущей „ниже уровня нищеты". Эти

цифры опять же очень любят использовать советские пропагандисты, замалчивая тот факт, что такой американский „нищий" живёт неизмеримо лучше и материально и, особенно, морально чем подавляющее большинство советских граждан. Таким образом, население каждой коммунистической страны систематически обманывается своим правительством, имея доступ к лживой "дозволенной" информации.

И вот, несмотря на всю свою антихристианскую и античеловеческую сущность, коммунизм продолжает захватывать страну за страной. В настоящий момент, накануне 1000-летия Крещения Руси, больше половины человечества находится в коммунистическом рабстве и в ряде стран местные коммунисты с советской помощью ведут борьбу за власть. Так называемый же „свободный мир" ничего не может противопоставить этой продолжающейся агрессии, как будто надеясь откупиться от коммунистического рабства, бросая другие страны в пасть коммунизма.

Вот именно поэтому нам и нужно изучать коммунизм. Как русские православные христиане мы не имеем права стоять в стороне по примеру других. Как мы уже хорошо знаем, первым делом коммунистической власти в покорённой России было уничтожение русского православия. Русское православие было и будет злейшим врагом коммунизма, так как православное мышление полностью противоречит коммунистической идеологии. Сегодня, по-видимому, русское православие является единственной силой способной бороться с коммунизмом, так как идеологическую войну можно выиграть только при помощи превосходной идеи, а не силой оружия. Несмотря на все преследования в Советском союзе, православие продолжает жить и один только этот факт приводит советских правителей в бессильную ярость.

Но для того, чтобы эффективно бороться с коммунизмом, надо знать основные догмы коммунизма, методы работы коммунистов, почему их идеология продолжает привлекать умы людей. Как уже указывалось выше, десятки тысяч профессоров и учителей в американских университетах и школах проповедуют коммунизм, злоупотребляя своей свободой слова (и буквально уподобляясь пресловутой свинье под дубом). Аргументы проповедников коммунизма часто кажутся убедительными. Но здесь нужно помнить, что у коммунизма всегда было и будет два лица -- „теоретическое" и практическое. Примером теоретической стороны коммунизма является советская конституция. Прочитав её, человеку, незнакомому с советской действительностью, должно показаться, что советские граждане живут в каком-то земном раю. В самом деле, в советской конституции гарантируются всевозможные права, по крайней мере в такой же степени, как и в американской. Тот факт, что советская конституция не имеет никакого практического применения в СССР, совершенно не известен рядовому не-советскому гражданину. Например, в советских школах учителя конституции (преподающейся в 7-м классе средней школы) так толкуют статью о свободе слова: „Свобода слова в интересах трудящихся". Другими словами, свободно высказываться советским гражданам позволяется только лишь тогда, когда власти сочтут их высказывания „в интересах трудящихся". Такое толкование конституции совершенно непонятно среднему американцу, привыкшему к тому, что статья о свободе слова в американской конституции не только позволяет говорить всё, что вздумается, но даже и распространять порнографические фильмы.

Будучи православными и представителями народа, больше всего пострадавшего от международного коммунизма, наша обязанность рассказывать нашим согражданам о целях и сущности коммунизма. Делать же это -- особенно в университетах, в присутствии профессоров-социалистов, пользующихся престижем и доверием студентов -- можно только лишь хорошо зная сущность коммунизма.

Кроме этого, следует помнить и то, что в представлении среднего американца, понятия „русский" и „советский", „Россия" и „Советский союз" являются синонимами. Такое смешение понятий вредит не только нам, русским-американцам, но и Америке, так как оно помогает сваливать вину за преступления международного коммунизма на русский народ. А ведь русский народ является первой и самой большой жертвой международного коммунизма. Это помогает западным коммунистам (например, в Америке) маскироваться и вести свою разрушительную работу против Америки: если коммунизм явление русское, то чего бояться „своих" американцев?

Таким образом, цель этого курса истории подготовить учеников к тому, чтобы, выйдя из школы, они смогли бы выполнить свой долг православных христиан русского происхождения перед своей совестью и своими согражданами-американцами. Сделать это можно будет изучив сущность коммунизма, а также и аргументацию и методы его проповедников.

Урок № 2. Воинствующий атеизм -- основа коммунизма

В сознании подавляющего большинства людей, коммунизм представляется какой-то утопической экономической и социальной системой, а потом уже -- идеологией. На самом же деле, коммунизм сначала идеология, а потом уже -- экономическая система. Другими словами, проповедники коммунизма, в своей борьбе за души людей, создали стройное учение, отвечающее на все вопросы, которые интересовали человечество с незапамятных времен, как-то: происхождение мира и жизни на земле, основные законы природы и вселенной, законы развития общества и др. Экономическая коммунистическая система логично (с коммунистической точки зрения) вытекает из основных философских понятий коммунистической идеологии.

Основоположник модерного коммунизма Карл Маркс считал, что для того, чтобы построить идеальное коммунистическое общество, нужно удовлетворить два условия:

1. Полное уничтожение любой оппозиции, существующих правительств, религий и экономических и социальных систем. „Тогда", писал Маркс, „я восстану из этого разрушения как творец".

2. Создание человека нового типа. Маркс представлял себе граждан коммунистического государства как каких-то „Павловских" роботов, умы которых направлялись бы в желательном направлении при помощи условных сигналов, подаваемых правительством. Маркс представлял себе человеческую расу не полагающуюся на свободную волю, мораль, или совесть.

Коммунизм и эти условия не являются новыми. В течение 4000 лет такие же планы предлагались человечеству. Начиная с библейского Нимрода, создавшего прототип коммунистического общества; Платона, развившего и отшлифовавшего ранние предложения; Сент Симона, разработавшего их детально; в 19-м веке явился Карл Маркс, который сумел собрать разрозненные мысли предшествующих философов в единое целостное учение.

Будучи идеологией, предлагающей окончательные ответы на все вопросы, которые занимали человеческие умы от начала времён, коммунизм претендует на место главенствующей и единственной правильной идеологии. Считая себя таковой, и не будучи ограничены НИКАКИМИ МОРАЛЬНЫМИ СДЕРЖИВАЮЩИМИ ФАКТОРАМИ, проповедники коммунизма считают вполне законным физическое уничтожение всех инакомыслящих. Другими словами, коммунизм, по своей натуре, не терпит никакой идейной конкуренции. Поняв это, нам легко понять, почему любая религия подлежит уничтожению при приходе к власти коммунистической партии. Нам также легко понять наивность людей, говорящих: „Странно, почему коммунисты закрыли церкви и уничтожили священников в России, они же не делали им никакого вреда". Коммунизм не может терпеть церковь с её божественным объяснением сотворения мира и происхождения жизни на земле и, как проповедница ошибочных и вредных идей, церковь должна быть уничтожена, так как она мешает созданию нового человеческого типа, „марксистского человека".

С точки зрения христианской и, в особенности, православной, "марксистский человек" является загадкой, так как его поведение кажется нам иррациональным и, поэтому, полно неожиданностей. На деле же оказывается, что мышление марксистского человека находится на первобытном уровне, будучи сформировано на основании примитивного понимания законов природы. Марксистский человек живёт по законам джунглей, где всё приносится в жертву самосохранению. С этой точки зрения мышление марксистского человека перестаёт быть загадочным и его поступки могут быть предсказываемы с почти математической точностью.

Считая себя одним их земных животных, по счастливой случайности одарённым превосходным интеллектом, марксистский человек и не претендует ни на что большее. Он отрицает существование души и её бессмертие. Он не верит в сотворение человека Богом и объясняет своё появление на свет и существование случайным совпадением определённых материальных

факторов.

Не подчиняясь никаким моральным законам, марксистский человек решает все жизненные проблемы просто и прямо. Считая своё самосохранение основным фактором определяющим его поведение, он считает, что самосохранение также определяет поведение и всех его окружающих. На западе, вот уже с 1917 г., постоянно возмущаются тем, что Советский Союз почти в 100%. случаев нарушает заключённые им международные договоры и соглашения. Возмущаться здесь также уместно, как возмущаться тигром, убивающим оленя и съедающим его. Как тигр, так и марксистский человек, действуют по простым законам самосохранения. С точки зрения и тигра и марксистского человека такие поступки являются вполне натуральными. Другими словами, марксистский человек искренно убеждён, что всё, что служит его самосохранению, является „хорошим". Марксистский человек полностью освободил себя от уз морали и чести, которыми человечество ограничивало себя по христианским и общечеловеческим соображениям.

Коммунистическая теория превосходства человека над материальным миром в своей сущности прикрывает чувство неполноценности марксистского человека. Так как он считает себя случайным явлением а мире, не имеющем никакой конечной цели, он все время стремится подчинить себе этот мир и всю вселенную. С самого начала коммунизм стремился ,подчинить себе не только всё человечество, но и всю вселенную, стремясь установить порядок в беспорядочной (с его точки зрения) материи. Он считает своим долгом это сделать, так как он считает себя единственным разумным существом во всей вселенной (ведь Бога-то нет!). Больше этого, марксистский человек считает, что именно он, обладатель абсолютной истины, должен взять на себя устройство будущего (коммунистического) мира. Он совершенно уверен в своей правоте, утверждая, что марксистский человек должен стать, в конечном счёте, правителем и богом, сначала земли, а потом -- всей вселенной.

Таким образом, разрушительная деятельность коммунизма во всем мире, его беспощадная борьба с любыми религиями, уничтожение инакомыслящих и другие, казалось бы, непонятные поступки коммунистических правительств являются логическим следствием их мышления. Больше того, с точки зрения марксистского человека, они являются обоснованными единственной научной теорией построения общества.

Другими словами, наша христианская культура для марксистского человека является, объектом ненависти и подлежит уничтожению. Немецкий анти-христианский философ Людвиг Фейербах, многие мысли которого были использованы Карлом Марксом, писал: „Поворотным пунктом истории человечества станет момент, когда человек осознает, что единственным Богом для человека есть сам человек". Так, когда Карла Маркса спросили какая цель его жизни, то он ответил „Развенчать Бога и уничтожить капитализм". Согласно Ленину: „Мы должны бороться с религией -- это является азбучной истиной материализма и, следовательно, марксизма". Интересно отметить, что, отказавшись от Бога, священного писания, христианской (и какой бы то ни было) морали, бессмертия, существования души и ценности индивидуальной человеческой жизни, марксисты произвели в ранг божества самих себя.

Придя к решению, что задача переделать мир на свой лад должна исполняться коммунистическими вождями (единственными хранителями ключей к „научному" построению общества), Маркс и Энгельс указывали на то, что это будет нелёгким делом, требующим физического уничтожения всех сопротивляющихся. Такие жестокие меры необходимы для того, чтобы коммунистическое руководство смогло бы одним махом отделаться от всех социальных и экономических несправедливостей и построить идеальное общество, которое позволило бы человечеству жить по „научным" законам в счастье и полной гармонии. Возможное уничтожение миллионов несогласных не смущало ни Маркса, ни его учеников. Так, говоря о причинах неудачи социалистической революции во Франции в 1871 г., Маркс заявил: „Наша блестящая победа не принесла плода из-за двух ошибок. Пролетариат остановился на полпути: вместо того, чтобы 'грабить грабителей', он увлекся идеями высшей справедливости... Второй ошибкой было ненужное великодушие пролетариата: вместо того, чтобы уничтожать своих врагов, он пытался морально влиять на них". Ленин, первый марксистский диктатор первого марксисткого государства, так представлял себе „диктатуру пролетариата": „организация для систематического насилия одного класса над другим, одной части населения над другой". Миллионные же жертвы в результате действий „диктатуры пролетариата" рассматривались марксистскими вождями как жертвы войны за „светлое будущее" всего человечества и, как таковые, вполне оправдывались.

Урок № 3. Личность Карла Маркса

Согласно описаниям коммунистической литературы, личности всех коммунистических „апостолов" выставляются какими-то святыми борцами за „народ". Так как коммунистическое учение во многом является отражением психологии его создателей, нам будет полезно познакомиться с их настоящими биографиями.

Карл Маркс родился 5 мая 1818 г. в г. Тревсе в Германии, в семье, на протяжении веков давшей ряд выдающихся иудейских учёных и раввинов. Отец Маркса стал протестантом и начал работать адвокатом. Карлу Марксу было шесть лет в тот момент, когда его отец перешёл в протестантство.

В начальной школе Карл Маркс показал себя способным учеником. Однако уже в это

время выявилась его нетерпимость к людям: за своё пребывание в школе у него не было друзей.

В 1835 г. Маркс поступает в Боннский университет, сразу же залазит в долги и его почти выгоняют из университета за „ночное пьянство и драки". Учился он плохо и грозил отцу стать поэтом вместо адвоката. Летом 1836 г. Маркс дрался на дуэли получил рану над глазом. После этого, отец послал его в Берлинский университет. Здесь он делал вид, что учится на адвоката, но посвящал всё своё время изучению философии (бывшей полностью атеистической и антихристианской). Как только умер его отец, Маркс заявил, что хочет стать профессором философии.

Карл Маркс.

Докторская диссертация Маркса называлась "О разнице между натуральной философией Демокрита и Эпикура". В ней он поддерживает Эпикура, из-за его убеждённости в самодинамичности материи. Маркс считал, что если материя является самодинамичной, мир мог и может обойтись без Создателя. Антирелигиозные воззрения Маркса выразились в словах: "Говоря кратко, я ненавижу всех богов"! В это время три желания определяют мышление Маркса: 1. открыть философию (тайны) природы: 2. дискредитировать любые религии; 3. жениться на дочери барона фон Вестфаллена.

В Берлине Маркс присоединяется к кружку левых студентов-Гегелианцев, горевших желанием уничтожить христианство. В 1835 г. Давид Штраус напечатал свою книгу „Жизнь Иисуса", в которой он, следуя учению Гегеля, отрицает Новый Завет и всё, связанное с ним. В 1840 г. близкий сотрудник Маркса Бруно Бауэр пишет „Историческая критика синоптических евангелий", утверждая, что евангелия являются подложными, Иисуса Христа не существовало и, поэтому, всё христианство является обманом. Почти в это же время Маркс и Бауэр решают печатать антихристианский журнал под названием Журнал атеизма. Не получив финансовой

поддержки, они эти планы осуществить не смогли.

Антихристианское движение, однако, продолжало развиваться. В 1841 г. Людвиг Фейербах напечатал книгу „Сущность христианства". Кроме насмешек над христианством, Фейербах говорит, что человек является высшим разумным существом во всей вселенной. Это привело Маркса в восторг, так как это была мысль, высказанная им в его докторской диссертации. Маркс сказал, что „наивысшим божеством следует признать человеческое самосознание!" Предчувствуя, что его антихристианская диссертация не будет принята в Берлине, Маркс представил её в Йеннском университете, где и получил степень доктора философских наук в 1841 г.

Книга Бауэра, в которой сотрудничал и Маркс, вызвала сильную реакцию со стороны немецкого правительства. Когда было выяснено, кто были её авторы, Бауэра выгнали из Боннского университета, а Марксу было обещано, что ему никогда не будет позволено преподавать где-нибудь в Германии.

В 1843 г. Карл Маркс женится на Дженни фон Вестфаллен. В этот момент Маркс был безработным и, как в этом быстро убедилась его жена, в этом состоянии ему было суждено провести всю свою жизнь. С начала до конца у Маркса никогда не было чувства долга по отношению к семье.

После свадьбы Марксы уехали в пятимесячное свадебное путешествие. После этого они переехали в Париж, где Маркс надеялся работать в революционном журнале „Франко-немецкий альманах". Журнал закрылся после первого номера и Маркс провел следующие 15 месяцев в приятном занятии „писательством и учёбой".

Самостоятельная жизнь Маркса, как будто, определилась этим началом. В течение всей своей жизни он никогда не был способен заниматься какой-нибудь полезной работой. Зачастую, в то время как его семья буквально голодала, Маркса можно было найти в библиотеке за какой-нибудь книгой на самые неожиданные темы, которые в данный момент интересовали Маркса.

Даже симпатизирующий Марксу биограф, Отто Руле, пишет: „Нормальная работа надоедала Марксу. Без копейки в кармане, заложив рубашку, он взирал на мир с видом превосходства... Всю свою жизнь Маркс нищенствовал. Он был до смешного не способен обеспечить семью. Он всегда был в долгах, его без конца преследовали кредиторы. Половина его вещей вечно была заложена, он находился в хроническом банкротстве. Тысячи и тысячи, присылаемые ему его единственным другом, Фридрихом Энгельсом, бесследно исчезали". (Энгельс, сын состоятельного еврея, встретился с Марксом в Париже в августе 1844 г. и с тех пор его поддерживал).

Фридрих Энгельс.

В начале 1845 г. Маркса выгнали из Франции и он переехал в Брюссель. Здесь они с Энгельсом написали книгу „Святая семья", предназначенную объединить вокруг них всех тех коммунистов, которые были готовы полностью порвать с надеждами на мирные реформы, утопии и христианством.

Сигнал к революции был подан и Маркс и Энгельс смотрели на себя как на её вождей. В качестве таковых, они решили основать „Международную коммунистическую лигу", базирующуюся на необходимости военного переворота. По их плану, рабочие Франции и Германии должны были составить ядро этой новой политической машины. Ни те, ни те рабочие, однако, не пошли за новыми вождями. Вместо этого, в 1847 г. Марксу и Энгельсу удаётся взять в свои руки „Образовательное рабочее общество" в Брюсселе.

В ноябре 1847 г. Маркс и Энгельс были приглашены „Федерацией справедливости" (позже известной под именем Коммунистической лиги) на их второй съезд в Лондоне. Здесь они произвели такое впечатление, что их попросили написать революционное обращение ко всему миру. Так был написан знаменитый марксистский „манифест", содержащий революционные идеи Маркса:

1. Уничтожение капитализма.
2. Отмена частной собственности.
3. Уничтожение семьи и религии.
4. Уничтожение всех классов.

5. Свержение правительств.
6. Установление коммунизма.

Манифест ясно указывает что делать: „Коммунисты должны поддерживать все революционные движения против существующих социальных порядков. Пусть правящие классы дрожат перед коммунистической революцией. Пролетариату нечего терять кроме цепей. Им надлежит захватить весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь”!

После французской революции 1848 г. Маркс был приглашён французскими коммунистами принять участие. Французские коммунисты, следуя учению Маркса, начали посылать „легионы” в соседние страны устраивать перевороты. Первые такие легионы пошли в Германию и Маркс последовал за ними, чтобы развивать пропаганду. В качестве пропагандиста он, однако, оказался на редкость плохим. К маю 1849 г. революция в Германии прекратилась и Маркс был выслан. Так как во Франции его тоже не приняли, то он уехал в Англию. Коммунистическая лига вскоре закрылась.

Здесь Маркс, оставив семью голодать в однокомнатной квартире, снова бросился подымать революцию. Трое детей Маркса умерли между 1852 и 1856 гг., в то время как он проводил все свои часы в библиотеке Британского музея.

Используя международную выставку в Лондоне в 1862 г., Марксу удалось создать „Первый интернационал” -- первое международное коммунистическое объединение. Сделав ряд уступок более умеренным членам (Маркс согласился включить слова о „долге” и „правах”), Маркс добился включения всей своей программы. Не удовлетворившись этим, он хотел создать ядро из дисциплинированных революционеров при помощи „чистки” партии. Чистка эта производилась при помощи лживых обвинений членов, которые не нравились Марксу. Предводитель немецких рабочих был обвинён в связи с Бисмарком, министром Германии. Русский революционер-коммунист Бакунин был назван агентом русского царя. В результате. Первый интернационал развалился.

В 1867 г. Маркс напечатал „Капитал”, „научно” доказывающий, почему вооруженная революция оправдана и неизбежна. Но книга успеха не имела, интернационал его развалился, и в 1883 г. Маркс умер, брошенный всеми, кроме Энгельса, сказавшего надгробную речь пятерым или шести ученикам Маркса.

Вопросы для уроков №№ 1, 2, 3

Вопросы к уроку № 1. Почему нам нужно изучать коммунизм/социализм.

1. Что является парадоксом 20-го столетия?
2. Зависит ли успех коммунизма от национальности или расы?
3. Что делают коммунисты придя к власти?

4. Какую форму правления всегда устанавливают коммунисты?
5. Что коммунисты делают с религией?
6. Кто управляет прессой в коммунистических странах?
7. Какими средствами пользуются коммунисты в своей пропаганде?
8. Почему нам нужно изучать коммунизм?
9. Почему коммунисты ненавидят православие?
10. Что нужно знать, чтобы бороться с коммунизмом?
11. Дай пример теоретической стороны коммунизма.
12. Почему мы обязаны рассказывать американцам о зле коммунизма?
13. Какую разницу делают в Америке между понятиями „русский" и „советский"?
14. Почему смешение понятий „русский" и „советский" вредно?
15. Какая цель этого курса истории?

Вопросы к уроку № 2. Воинствующий атеизм -- основа коммунизма.

1. Чем является коммунизм, идеологией или экономической системой?
2. На какие вопросы отвечает коммунистическое учение?
3. Что нужно для построения коммунизма?
4. Является ли коммунизм новым учением?
5. На какое место претендует коммунизм? Почему?
6. Почему коммунизм считает законным уничтожение всех инакомыслящих?
7. Почему коммунизм не терпит церковь?
8. По каким законам живёт „марксистский человек"?
9. Кем является человек по мнению коммунистов?
10. Что определяет поведение марксистского человека?
11. Почему Советский Союз легко нарушает свои обещания и договоры?
12. Почему коммунисты хотят подчинить себе весь мир и вселенную?
13. Как смотрят коммунисты на христианскую культуру?
14. Является ли коммунистический террор неожиданностью?
15. Из-за каких ошибок, по мнению К. Маркса, была проиграна французская революция 1871 г.?
16. Как Ленин представлял себе „диктатуру пролетариата"?

Вопросы у уроку № 3. Личность Карла Маркса.

1. Как коммунисты описывают своих „апостолов"?
2. Почему полезно знать биографии основоположников коммунизма?
3. Из какой семьи происходил Карл Маркс?
4. Как Маркс начинает учиться?
5. Чему по-настоящему хотел учиться Маркс?
6. Какую главную мысль высказал Маркс в своей докторской диссертации?
7. Чем занимается Маркс в Берлине?
8. Почему Марксу нравилась книга Людвига Фейербаха?
9. Как Маркс устраивал свою личную жизнь? С чего он жил?

10. Какая была цель книги „Святая семья”?
11. Назови главные пункты манифеста Маркса.
12. Что манифест говорил „пролетариату” делать?
13. Что случилось с „легионами” Маркса?
14. Расскажи о „Первом интернационале”.
15. Как Маркс закончил свою жизнь?
16. Что ты думаешь о Марксе?

Урок №4. Коммунистические „законы” природы.

Основа коммунистического объяснения жизни и мира заключается в утверждении, что все в мире зависит от материи. Кроме материи не существует ничего и, поэтому, материя определяет все процессы природы и поведение всех живых существ. Материя объясняет атомы, солнечные системы, растения, животных, человека, самосознание, человеческий разум и все явления природы. Коммунисты считают, что если наука до конца изучит материю, то человек будет знать всё о мире и вселенной. Таким образом, коммунистическая философия пытается ответить на три вопроса:

1. Откуда произошла энергия или движение в природе?
2. Что заставляет созвездия, солнечные системы, планеты, животных и все в природе постоянно умножаться?
3. Откуда произошла жизнь, животные, самосознание и разум?

Маркс и Энгельс отвечают на эти вопросы при помощи трёх, придуманных и разработанных ими, „законов” (также см. таблицу):

1. ЗАКОН ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. Этот закон, более широко известный под названием “диалектического материализма”, утверждает, что в мире всё находится в постоянном конфликте. Так, в электричестве есть положительные и отрицательные заряды; атомы состоят из электронов и протонов; все тела обладают способностью притягивать и отталкивать. Даже в каждом человеке находятся взаимно противоположные черты -- щедрость и скупость, храбрость и трусость, доброта и жестокость. Таким образом, коммунисты заявляют, что „всё содержит в себе взаимно несовместимые и исключающие один другого, но одинаково необходимые части или черты”. Эта идея была коммунистами полностью взята у Гегеля, заявившего: *„Противоречие (в природе) является источником всего движения и жизни”.* Другими словами, коммунисты считают, что всё в вселенной находится в постоянном движении из-за того, что все предметы и всё живое состоит из частей, находящихся в конфликте друг с другом.

2. ЗАКОН УНИЧТОЖЕНИЯ. „Объяснив” происхождение движения и энергии, коммунисты придумали „объяснение” тенденции всех существ размножаться. Они объясняют это тем, что все существа имеют тенденцию уничтожать себя с тем, чтобы воспроизвестись в большем количестве. Для доказательства этого „закона” Энгельс приводил зерно ячменя, которое

прорастает и, путём своего уничтожения, даёт жизнь растению, которое, в свою очередь, погибает после того, как произведёт много зёрен. Таким образом, говорят коммунисты, всё в природе постоянно увеличивается при помощи своей смерти.

3. ЗАКОН ПРЕОБРАЗОВАНИЯ. Этот закон „объясняет" существование несметного количества форм жизни. Этот закон утверждает, что, благодаря постоянному количественному развитию какого-нибудь вида существ, в природе часто происходит „скачок" и, таким образом, появляется новый вид растения или животного.

Сформулировав эти три „закона", Маркс и Энгельс решили, что они не только объяснили происхождение всего живого, но что они даже ответили на самый главный вопрос, занимавший человечество с начала времён: что есть жизнь? Энгельс заявил, что из сложных химических структур в конце-концов образовалось белковое вещество, из которого и появилась жизнь. Он сказал даже больше: что также как материя не может оставаться без движения, так и белок не может существовать без жизни. Энгельс также утверждал, что как только жизнь появилась из белка, она должна была превращаться в более сложные формы пока, в результате „скачка", появился человек. И, также в результате очередного „скачка", появилось и сознание. Энгельс хвастливо заявил, что „с открытием этих законов последние признаки Создателя, находящегося вне нашего мира, отпали".

Таким образом, согласно коммунистической философии, вся жизнь зародилась в результате постоянного взаимодействия между силами природы. Всё в мире является результатом случайностей. Не было и нет никаких планов, никаких законов мироздания, нет Бога. Есть только материя и силы природы.

Марксистские „законы", однако, не выдерживают никакой критики. Например, „закон противоположностей" говорит, что вся материя состоит из противоположностей и это производит энергию, что и объясняет постоянное движение. Но два противоположных элемента никогда не могли бы приблизиться друг к другу, если бы внутри их уже не было бы энергии. Противоположные силы в природе имеют свою собственную энергию, независящую друг от друга. Когда они сходятся вместе, то происходит объединение уже существующего движения или энергии. Таким образом, коммунистический „закон" противоположностей не объясняет движения, он лишь предполагает его! Как сказал один автор: „Два инертных элемента также не смогли бы создать конфликт и создать движение как тысяча мертвых капиталистов и миллион мертвых коммунистов не смогли бы начать классовую борьбу".

„Закон уничтожения" также ничего не объясняет, он только лишь описывает природное явление. Сам Энгельс, будучи не в силах логично доказать правоту своих „законов", должен был признаться что *„зерно ячменя производит растение и растение производит больше зёрен ячменя, потому что природа ячменя требует этого"*. Но почему природа ячменя требует этого? Почему его зерно всегда воспроизводит определённый вид растения и ничего больше? Припёртый к стене, сам Энгельс не смог доказать состоятельность своего же закона и

ограничился общими заявлениями.

И, наконец, третий „закон" коммунизма о преобразовании материи также описывает явления природы, но не объясняет их. Он подтверждает, что в природе существуют очень далёкие друг от друга формы жизни с отличающими их чертами. Но в то время как „скачки" Энгельса могут быть проделаны экспериментально с некоторыми неодушевлёнными предметами (в химии, например, объединяя разные вещества и получая совершенно другие), „закон" не объясняет получения новых характеристик. Кроме этого, заявление о том, что из белков жизнь может появиться сама по себе противоречит всему человеческому опыту: до сих пор все наблюдения природы говорят о том, что только жизнь способна произвести жизнь.

Именно эти фундаментальные пробелы в законах коммунизма приводят к тому, что те последователи коммунизма, которые изучают его теорию (за пределами Советского Союза), часто прозревают и рвут с коммунизмом. Там, где коммунизм уже пришел к власти, у людей такого выбора нет. Как только власть попадает в руки коммунистов и они начинают применять свои „законы" на практике, переменить свои убеждения у людей уже нет возможности.

Кроме логичной неосновательности главных законов коммунизма, есть и еще чисто интуитивные заключения. Взять, например, такой орган человеческого тела как глаз. Допустить, что такой невероятно сложный механизм, состоящий из тысяч отдельных частей и собранных так, чтобы глаз мог видеть, создался благодаря каким-то случайностям, математически невероятно. А ведь глаз -- только небольшая часть человеческого тела, состоящего из множества сложных механизмов, собранных вместе и работающих в полном взаимодействии друг с другом. И сам человек всего лишь одно из множества живых существ, одушевлённых и неодушевлённых, каждое из которых обладает подобной сложной структурой тела.

Если бы рассуждения коммунистических философов оставались бы разговорами о „диалектическом материализме", то в этом особой беды не было бы. Вся беда коммунизма в том, что его последователи, убеждённые в том, что они открыли истинные законы природы, хотят поставить весь мир на „путь истины". Другими словами, они хотят построить новый мир на основании своих „законов", независимо хотят ли этого люди или нет. Согласно этому, в тех странах, где коммунисты пришли к власти (в большинстве случаев при помощи вооружённого захвата), усиленно производится „перевоспитание" народа. В самом деле, в своём манифесте Маркс и Энгельс признали что критики коммунизма могут сказать, что „он отменяет вечные истины, упраздняет все религии и всю мораль, не пытаясь воссоздать их на новых основах; таким образом, он восстаёт против всего прежнего исторического опыта".

Кажется невероятным, что более половины человечества сегодня решились отказаться от своего исторического опыта и пойти за проповедниками коммунизма, поверив их обещаниям „светлого будущего". Но это именно так. Переведя свои „законы" на язык каждодневной пропаганды, коммунисты обещают своим последователям земной рай и уничтожение всех противников. Проведение в жизнь своего плана коммунисты считают своим долгом, так как это

даст возможность построить новый мир на „научных" основаниях, с истинным пониманием законов природы.

Урок № 5. Значение „экономического детерминизма".

Проводя свою пропаганду, коммунисты всегда опираются на историю человечества в их собственной интерпретации. Переписывая историю на свой лад, Маркс и Энгельс заявили, что самосохранение является основным инстинктом человека и, поэтому всё поведение человечества определяется его борьбой за существование (ещё один пример диалектики -- человек против природы). Эта мысль привела их к монументальному заключению: вся история есть результат ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДЕТЕРМИНИЗМА -- стремления человека выжить. Согласно им, что бы человек ни делал -- создавал ли государство, писал ли законы, проповедовал ли ту или другую мораль,-- все его действия являются результатом его стремления сохранить те способы производства земных благ, которые у него в данный момент есть. Кроме этого, если меняется установившийся способ производства, то господствующий класс сразу же создаёт новый тип общества, который позволяет сохранять новый экономический порядок.

„Разве нужна глубокая интуиция для того, чтобы уяснить, что человеческие идеи, взгляды и понятия, и, вообще, человеческое сознание. меняются с переменой условий материального существования?" (манифест).

В этом подходе сказывается чисто механическое представление Маркса и Энгельса о работе человеческого мозга и сознания. Согласно им, по мере того как человеческий ум получает информацию из окружающего мира, он автоматически заставляет человека действовать в том или ином направлении. Например, в те времена, когда люди заметили, что при помощи рабов можно с удобством обрабатывать поля, строить дороги и здания и получать другие услуги, сознание этого факта толкнуло правящие классы создать общества, в которых защищались интересы рабовладельцев. В наше же время буржуазия создала общество, в котором охраняются интересы капиталистов. В своём „манифесте", они так и заявляют: *„Ваши идеи вытекают из условий вашего буржуазного производства и имущества, также как и ваша юриспруденция выражает волю вашего класса, превращённую в законы для всех людей, волю, характеристика и направление которой определяются условиями существования вашего класса".*

Тут видно, что Маркс и Энгельс считали, что люди всегда выбирают тип общества, который соответствует существующим способам производства. Согласно им, сама материалистическая природа человека заставляет его так поступать. *„У коммунизма нет понятия о свободе как о возможности выбора, повернуть налево или направо, но только как о возможности приложить все усилия после выбора направления"*. Другими словами, человеческие умы, на основании существующих экономических условий „выбирают" путь, требуемый для сохранения существующего способа производства. После этого у них есть свобода решать, какими путями сохранить существующую экономическую систему. Таким образом, вся деятельность общества

полностью определяется ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДЕТЕРМИНИЗМОМ: *„способ производства всегда определял общий характер общественных, политических и духовных процессов".*

Придя к таким выводам, Маркс и Энгельс решили, что они открыли что-то гораздо более важное для человеческого благополучия чем простое философское объяснение истории. Они решили, что ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ является основным определяющим фактором в человеческом прогрессе. На основании этого заключения они решили, что, если они каким-то способом смогут заставить человечество принять совершенную систему производства, это автоматически приведет к появлению высшего типа человека. Это понятие диаметрально противоположно христианскому учению, утверждающему, что улучшить общество можно только путем улучшения человека. Конечно, такое мнение Маркса и Энгельса вытекает из того, что они считают, что люди являются продуктами общества, а не его создателями: *„Окончательные причины всех общественных перемен и политических переворотов следует искать не в человеческом разуме и не в человеческом понимании добра и зла... а в экономике данной эпохи".*

Поэтому Маркс и Энгельс считали, что только путем изменения экономической структуры можно улучшить человеческое общество и его моральное лицо. Придя к этому заключению, Маркс и Энгельс задали себе следующие вопросы: как дать людям новую улучшенную систему производства и распределения? Как ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ привел человечеству к его настоящему положению?

Отвечая на эти вопросы, Маркс и Энгельс установили еще один „закон": что от начала времён способ производства и методы распределения всегда приводили к появлению двух основных классов -- владельцев орудий производства (эксплуататоров) и тех, которые ничего не имели и должны были продавать свой труд для того, чтобы выжить. Конфликт между этими двумя классами и есть та сила, которая заставляла человечество все время стремиться к улучшению своей жизни. *„Вся предыдущая история является историей классовой борьбы. Свободный гражданин и раб, патриций и плебей, лорд и раб, мастер и подмастерье... короче говоря, угнетатель и угнетаемый всегда находились в оппозиции, всё время вели борьбу друг с другом, которая всегда приводила к революционной перемене общества или к его гибели".*

В этом случае закон о классовой борьбе также следует, согласно Марксу и Энгельсу из диалектики. Другими словами, все человеческие общества всегда состояли из двух противостоящих сил или классов -- угнетателей и угнетаемых. Борьба между ними всегда производила динамическую силу, заставляющую общество развиваться. Перемены часто сопровождались революциями.

Но должен ли этот процесс продолжаться бесконечно? Нельзя ли построить такое общество, где эти разрушительные силы исчезли бы и человечество зажило спокойной и мирной жизнью? Так как Маркс и Энгельс предлагали коммунизм как высшую степень развития человечества, то они постарались доказать, что приходит момент, когда их же собственные законы развития

человечества перестают действовать и наступает “рай на земле”. Чтобы выйти из тупика, Маркс и Энгельс заявили, что корень зла -- это частная собственность. Если уничтожить частную собственность, то классовая борьба прекратится сама по себе, так как не из-за чего будет воевать!

Объясняя зло частной собственности, Энгельс писал, что в древние времена всё было общим за исключением одежды и оружия. Потом, по мере того как люди начали обрабатывать землю и завели скот, некоторые люди смогли производить больше, чем им нужно было самим, и они начали обменивать свои лишние продукты на вещи, которых им не хватало. Вещи, приобретенные таким путём, и положили начало частной собственности. Энгельс тут же решил, что владельцы земли или других орудий производства, по понятным причинам, смогли нанимать других людей. Они смогли устанавливать заработную плату, рабочие часы и условия. Это освободило их от необходимости работать самим и дало возможность эксплуатировать других. Таким образом, заключил Энгельс, частная собственность породила враждующие классы, от которых и пошло всё зло: жадность, гордость, эгоизм, империализм и войны.

Он также заявил, что частная собственность привела к необходимости создать государства. Это произошло (по Энгельсу) из-за того, что когда неимущие бывали доведены эксплуататорами до революции, богатые создали системы законов, которые бы охраняли частную собственность и их привилегии. Таким образом, считает Энгельс, государство является продуктом общества в определенной стадии своего развития. Оно является признанием, что общество безнадёжно разделилось и запуталось в неразрешимых противоречиях, которые оно не в силах разрешить. „Правительство, таким образом, является инструментом насилия для охраны частной собственности и от трудящихся”. Опять напрашивается вывод -- уничтожение частной собственности решает все проблемы.

Маркс и Энгельс также заключили, что частная собственность создала ещё одно зло -- эксплуатацию религии. Так как религия существовала задолго до появления частной собственности и так как они отрицали божественное начало, то Маркс и Энгельс объяснили появление религий страхом древних людей перед силами природы. А потом, когда появилась частная собственность, то религия начала использоваться богатыми классами для удержания трудящихся в повиновении. Маркс считал, что это именно богатым было выгодно учить трудящихся смирению, терпению и страданию в этой жизни с тем, чтобы быть награждёнными после смерти. Маркс называл религию опиумом для угнетённых.

Понятие о самодинамичности материи, а также и то, что религия на первое место ставит духовные и моральные ценности, является причиной, почему марксисты (коммунисты) ненавидят религию и уничтожают её при любой возможности. Таким образом атеизм является краеугольным камнем марксизма-коммунизма.

Урок № 6. Марксистская „мораль” и коммунистические планы захвата власти.

„Объяснив", как частная собственность привела к классовой борьбе, к необходимости иметь государства и к эксплуатации религии, Маркс и Энгельс придумали такое же „объяснение" и для происхождения христианской морали. Они отрицают, что могут существовать какие-то натуральные основания для моральных стандартов добра и зла. Ленин суммировал мысли Маркса и Энгельса таким образом: *„Мы отрицаем любую мораль основанную на сверхчеловечности или не учитывающую классовых понятий. Мы говорим, что это является обманом, жульничеством, одурманиванием мозгов рабочих и крестьян в интересах землевладельцев и капиталистов".*

Марксисты говорят, что такие заповеди как „не укради" и „не пожелай...", являются примерами попыток правящих классов заставить рабочих уважать частную собственность. По Энгельсу: *„Не укради. Значит ли это что этот закон становится вечным моральным законом? Ни в коем случае".*

Отбрасывая христианскую мораль, марксисты говорят, что их „мораль" находится на более высоком уровне. По Ленину: *„Мы говорим, что наша мораль полностью подчиняется интересам классовой борьбы пролетариата"* (или, как уже говорилось раньше, у коммунистов мораль джунглей, *„все хорошо, что хорошо для коммунизма"*.). Такими выражениями марксисты пытаются замаскировать правду -- тот факт, что, уничтожая христианскую мораль, они её НИЧЕМ НЕ ЗАМЕНЯЮТ. По Энгельсу: „Поэтому мы отрицаем все попытки навязать нам любую мораль". В наши дни, коммунисты так и понимают своих „апостолов". Например, американский коммунист Уильям З. Фостер писал: *„Для коммуниста цель оправдывает средства. 'Моральность' или 'законность' его тактики безразличны для него, постольку поскольку они приносят результаты".*

Дав „научное" объяснение на все вопросы, Маркс и Энгельс приступили к разработке плана для установления коммунизма. Проанализировав современное (для них) общество, они заключили, что оно быстро приближается к революции. Суть анализа, приведшему их к такому решению, заключается в следующем: после разрушения феодализма пришел капитализм. Сначала он состоял из отдельных людей, которые владели землёй и мастерскими. Но индустриальная революция заменила маленькие мастерские заводами и фабриками, где много людей трудилось над произведением продукции. По Энгельсу, это уже было общественным, а не частным, производством. Поэтому Энгельс и Маркс считали, что частные лица не должны были больше владеть таким общественным производством. Они говорили, что частные лица не должны получать прибыль от работы многих людей. В ответ на заявление, что рабочие получают свою долю прибыли в виде заработной платы, они говорили, что такой платы не достаточно и что рабочие должны получать всю выручку от продажи продукции. Они считали, что управление заводами является чисто административной функцией и, поэтому, рабочие в скором времени восстанут и возьмут средства производства в свои руки.

На заявления, что капиталист должен получать какую-то прибыль, так как он рискует своим капиталом и что без этого не было бы заводов, Маркс и Энгельс отвечали, что все земные блага создаются рабочими. Капитал ничего не создаёт. Они считали, что определённые люди создали

капиталы, отнимая деньги у рабочего в виде процентов, платы за жилище и прибылей. Они заявляли, что это была „прибавочная стоимость" продукции, которую и забирали себе капиталисты и которая должна быть конфискована у них рабочими и крестьянами.

„Объяснив", таким образом отношения рабочих, крестьян и капиталистов, Маркс и Энгельс „научно" предсказали будущее человечества. Они сказали, что также как частные мастерские были заменены небольшими заводами и фабриками, так эти заводы и фабрики будут заменены большими фирмами. Они предсказывали, что монополия капитала приведёт к тому, что капитал будет сосредотачиваться в руках всё меньшего количества людей, а количество рабочих будет всё время расти. В этом процессе, небольшая группа людей всё время будет богатеть, а рабочие будут становиться всё беднее и беднее. Они предсказывали, что „средний класс", т.е. владельцы небольших предприятий, будут вытеснены монополиями. Они также предсказали, что правительство будет служить инструментом в руках монополий, защищать их капиталы, заработанные обманным путем и бороться с революцией рабочего класса. Другими словами, Маркс и Энгельс считали, что капиталистическое общество будет всё больше и больше разделяться на два враждебных лагеря -- эксплуататоров и эксплуатируемого пролетариата. Они также предсказали, что революционный взрыв будет вызван неизбежным прогрессом техники. Т.е., улучшение машин и производства будет приводить к всё большей безработице и к голоданию семей безработных. Всё это со временем должно создать огромную ненависть к эксплуататорам и заставить рабочих создать военные батальоны и свергнуть угнетателей при помощи оружия.

Говоря об этой революции, Маркс настаивал, что она должна быть полностью безжалостной и жестокой для обеспечения успеха. По его мнению, она также не должна быть „реформой", так как реформы всегда приводят к „замене одной группы эксплуататоров другой" и поэтому реформаторы *„не находят нужным разрушать старую правительственную машину; в то же время, пролетарская революция отнимает власть у всех эксплуататоров и даёт власть вождю, выбранному из рабочих и эксплуатируемых. Поэтому такая революция по необходимости разрушает старую правительственную машину и заменяет её новой".*

Маркс считал, что неограниченное использование насилия при создании нового общества совершенно необходимо и, что, без этого, революцию невозможно осуществить. Как уже говорилось раньше, он считал, что именно недостаток насилия (т.е. убийства всех противников) погубил социалистическую революцию во Франции в 1871. Так как общество, в котором жили Маркс и Энгельс, ещё находилось под сильным христианским влиянием, Маркс пытался смягчить картину своей кровавой революции. Так, он говорил, что его полностью удовлетворило бы, если капиталистическое государство превратилось в коммунистическое без кровопролития; но тут он указывал, что это было бы возможно только тогда, если бы капиталисты согласились передать своё имущество и власть рабочим без сопротивления. Замечая, что это мало вероятно, он заключает, что революция должна быть кровопролитной.

Маркс и Энгельс также указывали, что революция должна быть мировой. Зная, что все страны не могли быть готовы к революции в одно время, все марксисты всегда указывали на

„невозможность полной и окончательной победы социализма в одной стране без победы революции в других странах".

Следующим шагом в теории марксизма было решение Маркса и Энгельса ускорить наступление революции во всём мире. Так как (по Марксу и Энгельсу) революция неизбежна, к чему протягивать страдания? Старый мир ведь обречен. Согласно „законам", открытым Марксом и Энгельсом, человечество могло освободить несколько поколений людей от страданий в капиталистическом мире, произведя революцию и создав новое общество в течение жизни одного поколения. Сделать это, согласно им, можно было следующим образом: во-первых, полностью разрушить старый строй *„есть только лишь один способ упростить и сократить предсмертную агонию старого общества и кровавое рождение нового -- РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТЕРРОР; во-вторых, после разрушения старого мира, рабочие должны установить ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА, которая должна будет проделать следующее:*

1. Полностью подавить (уничтожить) старый капиталистический класс;
2. Создать могучую армию „обороны" для „укрепления связей с пролетариатом других стран, а также для развития и победы революции во всех странах".
3. Укрепить единство масс в поддержке диктатуры;
4. Создать универсальный социализм путем уничтожения частной собственности и подготовления всего человечества к принятию полного коммунизма;

в-третьих, сделать последний шаг от социализма к коммунизму. При социализме, вся земля и средства продукции принадлежат государству. Маркс и Энгельс считали, что после того, как классовые различия исчезнут и никто не будет сопротивляться, государство само собой перестанет существовать и всё перейдет в общее владение. В согласии с этими мыслями, Ленин предсказывал мир без судов, адвокатов, полиции, правителей, выборных представителей. Всё это отпадёт, так как всё это нужно было только лишь капитализму. Ленин даже предсказывал, что человеческая натура станет лучше и что „сопротивление коммунистическому обществу станет очень редким и, по всей вероятности, будет наказываться быстро и жестоко (потому что вооружённые рабочие являются практичными людьми, а не сентиментальными интеллектами, и с ними шутки плохи), и подчинение коммунистическим законам станет привычкой".

Вопросы для уроков №№ 4, 5, 6

Вопросы к уроку № 4. Коммунистические „законы" природы.

1. Что коммунисты считают самым главным в мире?
2. Что определяет все процессы в природе?
3. На какие вопросы пытается ответить коммунистическая философия?
4. Что такое „закон противоположностей"?
5. Что такое „закон уничтожения"?

6. Что такое „закон преобразования”?
6. Что решили Маркс и Энгельс установив свои „законы”?
7. Как коммунисты думают зародилась жизнь?
8. Почему „закон противоположностей” не является законом?
9. Почему „закон уничтожения” не является законом?
10. В чем неправильность „закона преобразования”?
11. Возможно ли получить жизнь из безжизненного вещества?
12. Какие примеры в природе говорят о неправильности „законов” Маркса?
13. В чем опасность „диалектического материализма”?
14. Почему коммунисты, придя к власти, „перевоспитывают” людей?
15. Почему коммунисты хотят провести свой план в жизнь?

Вопросы к уроку № 5. Значение „экономического детерминизма”.

1. Что, по Марксу и Энгельсу, определяет поведение человека?
2. Что, по Марксу и Энгельсу, определяет всю-историю?
3. Как Маркс/Энгельс представляли работу человеческого мозга?
4. Откуда, по М/Э, исходили идеи буржуазии?
5. Как коммунисты понимают свободу?
6. Чем, по М/Э, определяется деятельность общества?
7. Чем, для М/Э, явился экономический детерминизм?
8. Как М/Э хотели улучшить человека?
9. Как М/Э смотрят на человека и на общество?
10. Как М/Э считали можно улучшить общество?
11. Почему способ улучшения общества М/Э идет против христианства?
12. Что, по М/Э, приводило к появлению двух классов? Каких?
13. О чем говорит „закон” о классовой борьбе?
14. Продолжается ли классовая борьба бесконечно?
15. В чем, по М/Э, корень зла?
16. Какое зло, по М/Э, приносит частная собственность?
17. Как частная собственность создала государства?
18. Как, по М/Э, частная собственность создала религию?

Вопросы к уроку № 6. Марксистская „мораль” и коммунистические планы захвата власти.

1. Как, по М/Э, произошла христианская мораль?
2. Как М/Э объясняют некоторые заповеди?
3. Чему подчиняется „мораль” коммунистов?
4. Как коммунистическая „мораль” облегчает коммунистам захватывать власть?
5. Почему М/Э решили, что революция приближается?
6. Почему, по М/Э, „капиталисты” не имеют права получать прибыль?
7. Как, по М/Э, будет развиваться капитализм?
8. Что, по М/Э, должно было произойти со средним классом?

9. Что, по М/Э, должно было произойти с рабочими?
10. Как М/Э считали должен был разделиться весь мир?
11. К чему, по М/Э, приводит прогресс техники?
12. Какой, по М/Э, должна быть революция?
13. Почему Марксу не нравились реформы?
14. Продолжается ли классовая борьба бесконечно?
15. Почему, по М/Э, насилие необходимо для успеха революции?
16. Что, по М/Э, должно быть первым шагом в революции?
17. Чего должна добиться „диктатура пролетариата"?
18. Что произойдет при переходе от социализма к коммунизму?

Урок № 7. Корни марксизма и его погрешности.

Так как марксизм основан на отрицании Божественного начала и принятии атеизма, то для христианина он неприемлем принципиально. Но, так как коммунистическая пропаганда маскирует это и представляет своё учение только как способ решить экономические проблемы и достичь материальной „справедливости" на земле, то следует ответить на их предложения на этом уровне. Оказывается, что марксистская теория и, особенно, практика показывают свою неспособность исполнить обещанное.

Последователи Маркса смотрят на теорию коммунизма как на самый глубокий анализ истории человечества. Однако в наши дни, после 100-летнего существования и применения марксизма на практике, становится ясным, что марксизм является надуманной теорией, возникшей из интерпретации жизни второй половины 19 века и подогнанной объяснить мировые и природные явления при отсутствии Бога. Здесь можно назвать пять основных факторов, которые повлияли на мышление Маркса.

а. Анти-религиозный цинизм материализма 19 века.

Конец 18 и всё 19 столетие охарактеризовались упадком христианства и расцветом воинствующего атеизма. „Великая" французская революция, декабристы в России, социалистическая революция во Франции и другие беспорядки -- всё это проходило под знаменем атеизма и материализма. За редким исключением, мыслители 19 века провозгласили материю началом и концом всей жизни на земле, отрицая разумное начало в создании вселенной, существование Бога, божественность религии и моральные принципы христианства.

б. Популярность Георга Вильгельма Гегеля.

Мыслители 19 века признали учение материалиста Гегеля. Маркс и Энгельс скопировали теорию „диалектики" у Гегеля с небольшими изменениями и использовали её для объяснения всех природных явлений, классовой борьбы и неизбежной победы пролетариата.

в. Бурные экономические перемены.

В результате индустриальной революции, происходящей на глазах Маркса и Энгельса, мировая экономика подвергалась бурным переменам. Это натолкнуло Маркса на мысль об исключительной важности экономических факторов в жизни человечества.

г. Социальные и экономические идеалы утопического коммунизма.

Маркс и Энгельс, приступая к созданию своих теорий, решили, что наилучшим обществом является коммунистическое. Их вклад в существующие утопии о таких обществах было заявление, что такое общество может существовать только при строгом контроле. Придя к такому решению, они отбросили принципы братства, проповедуемые утопистами, и заявили, что коммунизм возможен только при сильной диктатуре.

д. Революционные настроения анархистов.

Марксизм оказался в высшей степени приемлемым очень модным в то время анархистам, так как он предлагал уничтожить существующие порядки путём кровавых переворотов и, в конце-концов, построение бесклассового, анархического общества.

Другими словами, марксизм является продуктом, по крайней мере, двух столетий интенсивных анти-христианских философских измышлений и духа века, интерпретированного в их свете. Пристальный анализ марксизма, с христианской точки зрения, показывает, что Маркс собрал мысли предшествующих и современных ему атеистов и придумал „законы", которые, с первого взгляда, отвечали на большинство вопросов, интересующих человечество. Бесчеловечность его „решения всех проблем", мало беспокоила его безбожных последователей, ибо, как сказал Достоевский в „Дневнике писателя;" *„Ум человеческий, однажды отвергнув Бога, может прийти к изумительным заключениям"*. И ещё, из „Братьев Карамазовых:" *"Если Бога нет, то тогда всё позволено?"*

Таким образом Маркс, „отвергнув Бога", и пришёл к его „изумительным заключениям", создавшим теорию, по которой убийство и любое насилие перестало считаться грехом (да, и, вообще, исчезло понятие греховности). Родившись в разгар индустриальной революции, Маркс и Энгельс жили в момент, когда 4/5 населения с огромной быстротой превращалось из фермеров в промышленных рабочих. Этот процесс создал целый ряд экономических проблем -- бедность, перенаселение, болезни и пр. Все эти проблемы, при не-христианском подходе к людям, создали невыносимую обстановку, выход из которой, казалось, был в экономическом решении. Всё это выразилось в марксизме и попытке решить человеческие проблемы экономическим путем. Отбрасывая неприемлемость марксизма с христианской точки зрения, он страдает от целого ряда погрешностей чисто материального порядка, которые и будут приведены ниже.

Погрешность № 1 -- упрощённый подход.

Маркс и Энгельс предложили историческую модель, по которой весь человеческий прогресс, происходящий под влиянием бесчисленного количества факторов, определялся только экономически. Понятно, что экономика всегда была и будет значительным фактором в определении поведения людей, но есть ещё и много других, как-то: религия, климат, стремление к познанию, патриотизм, чувство лояльности, национальные и расовые черты, топография, доступ к океанам и другим путям сообщения, научные открытия и т.д. Последователи Маркса пытались уйти из тупика „Экономического детерминизма", говоря, что, в конечном счёте, все эти факторы можно свести к экономическим; но такой подход равносилен заявлению, что в истории "Всё определяет всё", что было бы явным абсурдом.

Другие марксисты, пытаясь смягчить понятие экономического детерминизма, заявляли, что экономические факторы не полностью определяют развитие человечества, а только лишь создают условия, которые направляют людей в ту или иную сторону. Но такая формулировка, хотя и ближе к истине, предполагает наличие свободной воли в человеке -- как раз то, что Маркс и Энгельс яро отрицали. Абсолютный экономический детерминизм, как видно из нашей диаграммы, является фундаментом всей теории марксизма (после того, как люди согласились отвергнуть Бога), на основании которого Маркс предсказал что общество от капитализма придёт к социализму, а потом -- к полному коммунизму. Такое „объяснение", кроме этого, ещё уничтожает и другой принцип Маркса -- нужду в решительной и кровопролитной революции (по Марксу -- „способ сократить предсмертную агонию старого общества"). В самом деле, если смерть старого общества не является неизбежной (как утверждал Маркс), а есть только лишь одна из возможностей в развитии человечества, зачем напрасное кровопролитие?

Предсказание Маркса о неизбежном ухудшении материальных условий рабочих в капиталистических обществах и их неизбежная смерть, в настоящий момент не может не вызвать смеха. В материальном отношении (и именно в капиталистических странах) наблюдается неуклонное улучшение.

Таким образом, коммунистическое „объяснение" истории на основании экономического детерминизма выявляет ряд слабостей, даже по признанию последователей Маркса. Ученики Маркса и Энгельса признали его слабость и пытались и пытаются как-то его „латать", но такие заплаты только лишь приводят к ещё большим трещинам в и так слабом фундаменте теоретического марксизма.

Важно отметить, что обсуждения марксизма ведутся только там, где коммунисты ещё не захватили власть. В странах „победившего социализма", созданные там по рецепту Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина „диктатуры пролетариата" крепко держат власть в своих руках путем террора. Басни Маркса об „отмирании" государства в этих странах были бы смешны, если бы не их страшные последствия для населения.

Урок № 8. Погрешности марксизма, продолжение.

Погрешность № 2.

Маркс и Энгельс не только упростили историю человечества, но также употребили „погрешность №2" для „объяснения" погрешности №1 (см. урок № 7). Так, они утверждали, что человеческий разум не способен принимать свободные решения, направляющие развитие истории. Они считали, что материальные условия направляют человеческий разум и у человека нет свободной воли противиться их влиянию. Такой подход похож на теории „механических материалистов" 19 столетия, которые считали человеческий ум похожим на восковую табличку, получающую сведения из окружающего мира и автоматически реагирующую на них. Маркс и Энгельс изменили эту теорию: по ним, человеческий ум является не просто пассивной табличкой, но обладает способностью „переваривать" информацию, применяя методы синтеза и анализа.

И тут-то они попадают в глупое положение, заявив, что, после обработки информации, полученной извне, человеческий ум всегда решает делать то, что нужно для сохранения человека при создавшихся условиях. Это, в общем, то же самое что говорили механические материалисты, сказанное по другому.

Тут опять Маркс и Энгельс сводят необычайную сложность человеческого поведения к простейшим рефлексам. Всем известно, что люди часто делают вещи, которые невозможно объяснить простым самосохранением. Например, в наше время (1985 г.), почти каждую неделю борцы за освобождение Палестины взрывают израильские военные установки и другие объекты, используя автомобили, нагруженные динамитом. Шофёр автомобиля погибает, но, зная это, всё равно идёт на смерть.

Отказ марксистов признать за человеком свободную волю и способность принимать решения на основании моральных принципов является смертельным для их теории. Выставив это в качестве одного из основных принципов, они использовали это понятие для целого ряда других построений, которые, понятно, привели к новым ошибкам, которые мы и разберём ниже.

Погрешность № 3.

Маркс и Энгельс заявили, что форма общества автоматически определяется экономическими условиями. По Марксу: *„Свободны ли люди выбирать ту или иную форму общества? Ни в коем случае. Предположите определённый уровень производственных возможностей и вы получите определённую систему коммерции и потребления. Или предположите определённую систему производства, коммерции и потребления, и у вас получится соответственная структура общества, классов, или, короче, соответственное общество".*

В наше время приходится только поражаться тому, насколько стремление Маркса и Энгельса

построить свою теорию „рая на земле" заставляло их закрывать глаза на исторические факты и утверждать, что определённые формы производства неизбежно определяют формы общества. В древние времена, например, формы производства оставались без изменения веками, в то время как общество менялось без остановки. Подавляющее большинство историков и экономистов сегодня считают, что. если история и учит нас чему-нибудь, то только тому, что прямой зависимости между способами производства и формами общества нет.

Погрешность № 4.

Маркс и Энгельс считали, что государство (в любой форме) есть ненужный придаток к обществу, созданный правящими классами охранять их интересы и подавлять эксплуатируемый класс. Они не верили в то, что правительство, в любые времена, могло представлять интересы всего общества или, хотя бы, большинства. По Коммунистическому манифесту: *„Исполнительная ветвь современного государства есть ничто иное как комитет для управления делами буржуазии".*

Люди, занимающиеся этими вопросами сегодня, считают, что государство никак нельзя считать придатком общества. Наоборот, оно является сердцем общества. Будучи по своей природе общественным и политическим существом, человек не может обходиться без государства, которое направляло бы деятельность членов общества. Без государства была бы толпа, а не общество.

Погрешность № 5.

Утверждение Маркса и Энгельса о получении определённой формы государства при определённом способе производства не подтверждается фактами. Возьмем, например, древние Рим и Грецию. В обоих государствах способ производства был тот же самый -- рабовладельчество -- в течение ряда веков. Но Афины прошли через наследственную монархию, аристократические и демократические республики, деспотизм тиранов и, в конце-концов, снова демократию. В Риме были выборные цари, после -- аристократические и демократические республики, потом -- абсолютная монархия цезарей. В обоих случаях форма правления менялась, а форма производства -- нет.

А вот пример где менялась форма производства, а правительство -- нет: в Америке форма правления не изменялась более 200 лет. Форма же производства изменилась от рабовладельчества юга к промышленной экономике севера (после периода, когда эти две формы производства существовали при одном правительстве).

Погрешность № 6.

В связи с созданием государства, Маркс также утверждал, что законы создавались для защиты правящих классов, а также, что с изменением методов производства должны меняться и законы.

Но эта теория тоже не выдерживает исторического экзамена. Лучшим примером является история западного мира, где радикальные перемены методов производства вызывали лишь незначительные перемены законов. В Англии, например, до сих пор действуют законы, созданные в феодальные времена. В Америке, отмена рабства не изменила ни штатные, ни федеральные законы.

Погрешность № 7.

Так как Маркс и Энгельс выдвинули принцип первичности материи, то им нужно было придумать аргументы против религии. Называя религию „опиумом для народа", они заявляли, что она была создана правящим классом как инструмент угнетения. По Марксу: во-первых, религия учит народ соблюдать права собственности; во-вторых, она учит бедных не покушаться на собственность и привилегии угнетателей; в-третьих, она учит бедных покорности и разрушает революционный дух.

Любой человек мало-мальски знакомый со Священным писанием без труда увидит абсурдность этих заявлений. Библия учит соблюдать права собственности независимо от богатства хозяина. Там также строго предписывается честно платить рабочим и делиться своим богатством с бедными. А то, что религия учит покорности и разрушает революционный дух, опровергалось в истории на каждом шагу. Так, освобождение Руси от татарского ига в основном произошло вследствие стойкости церкви. Димитрий Донской перед Куликовской битвой отправился к Сергию Радонежскому. Даже в наше время, польские рабочие выступили против коммунистического правительства только благодаря тому, что церковь в Польше уцелела.

Погрешность № 8.

Говоря о морали, марксисты заявляют, что христианская мораль является „классовой" моралью, т.е., что Заповеди были созданы для охраны интересов богатых. У марксистов создана целая литература на эту тему, объясняющая „значение" каждой Заповеди. Например „чти отца и мать" толкуется как желание привить детям сознание, что они являются собственностью родителей; „не убей" толкуется как желание богатых заставлять уважать их тела, также как и их другую собственность; „не пожелай жены ближнего своего" толкуется как заставить людей думать о женщинах как о частной собственности их мужей; и т.д.

Здесь, как и в рассуждениях о религии, марксисты начисто забывают, что Заповеди относятся как к богатым, так и к бедным. В своем же желании сделать женщин „равными с мужчинами" и чтобы они перестали быть „частной собственностью", советские коммунисты, сразу же после революции, объявили женщин „всеобщим достоянием". Только после 15 лет и развала семьи советское руководство спохватилось и начало создавать „коммунистическую мораль".

Урок № 9. Погрешности в теории классовой борьбы.

Погрешность № 9.

Следующей погрешностью марксизма является их заявление, что они „открыли" ключ к тайнам человеческого прогресса. По ним, это -- „классовая борьба”.

Как всем известно из истории, первоначальные рабовладельческие общества сменились феодальными, а феодальные -- капиталистическими. Согласно Марксу и Энгельсу, эти перемены произошли в результате классовой борьбы. Они решили, что рабы свергли своих господ и создали новые методы производства, основанные на феодализме. В результате этого появилось новое общество для защиты этих способов производства. После этого, крепостные свергли своих помещиков и установили новые способы производства, основанные на капитализме. Создавшееся современное общество является инструментом охраны интересов капиталистов.

Однако история противоречит марксистской модели. Упадок и разрушение древних цивилизаций Египта, Греции и Рима не были результатом восстания рабов. Рабовладельчество прекратилось из-за того, что оно перестало быть выгодным! Сам Энгельс признавал, что большие поместья римской империи, обрабатываемые рабами, не смогли конкурировать с небольшими фермами. В это же время начались нашествия варваров, упадок Рима и установление феодализма в результате покорения более высокой римской цивилизации варварами, а не из-за „классовой борьбы”.

Такое же историческое несоответствие можно обнаружить и в переходе общества от феодализма к капитализму.

Погрешность № 10.

Кроме ошибочного толкования исторического развития, Маркс и Энгельс полностью ошиблись, предсказав усиление классового антагонизма по мере развития капитализма. За 100 лет, прошедших со времени предсказаний Маркса, не появилось двух смертельно-враждебных классов, что, по Марксу и Энгельсу, было неизбежно. Несмотря на все усилия коммунистических пропагандистов (с использованием огромных финансовых и технических средств Советского Союза), борьба между „капиталистами” и „рабочими” свелась к получению рабочими большей доли материальных благ, производящимися промышленностью. Мало того, что рабочие в „капиталистических” странах достигли очень высокого жизненного уровня, но (например в Америке) коммунисты были изгнаны из профессиональных союзов, которые они пытались захватить. Начиная с 20-х годов этого столетия, „капиталисты” решили, что для развития экономики рабочие должны обладать как можно большей покупной способностью. Это сделало рабочих составной и необходимой частью современного капитализма.

Погрешность № 11.

Маркс и Энгельс также предсказали, что, по мере развития капитализма, все богатства скопятся в руках небольшой кучки людей, а всё остальное человечество останется в нищете. Однако в сегодняшней Америке (по Марксу в стране „высоко-развитого" капитализма) людей, которых можно было бы поставить в эту категорию „пролетариата" практически нет. В самом деле, настоящий марксистский пролетарий -- это человек не владеющий землей, не имеющий счёта в банке (акций или других ценных бумаг), без социального обеспечения, без пенсии, без страховки (жизни и медицинской). Если такие люди и есть в Америке, их такое ничтожное количество, что говорить о них как о значительном явлении не приходится.

По иронии судьбы, марксистский пролетариат в подавляющем большинстве населения можно найти сегодня в странах, созданных для его уничтожения -- в Советском Союзе, коммунистическом Китае и всех других „народных демократиях".

Погрешность № 12.

Теория Маркса о заработной плате рабочих также не выдержала испытания временем. Маркс заявлял, что прогресс техники и появление лучших и лучших машин приведут к увеличению безработицы и готовности рабочих работать за всё меньшую и меньшую плату. Как мы знаем, развитие техники создает увеличивающийся спрос на рабочую силу, а плата рабочих непрерывно растет.

Погрешность № 13.

Так как Маркс считал, что плата рабочих будет всё время уменьшаться, он говорил, что единственным способом прожить будет получение доходов от какого-нибудь имущества. Поэтому-то он и заявлял, что владение имуществом и будет главным отличием богатых от пролетариата.

Однако сегодня ясно насколько эта теория ошибочна. Так в 1985 г. добиться платы в 20-25 тысяч долларов довольно просто. Получить же такой же доход с какого-нибудь имущества требует капитала в четверть миллиона. Однако никому не придёт в голову называть пролетарием человека с оплатой в 20-25 тысяч, а ведь, по определению Маркса, он является пролетарием, так как он не владеет имуществом! Другими словами, жизнь показывает, что капитализм дает возможность людям быть независимыми, экономически оставаясь „пролетариями".

Погрешность № 14.

Маркс и Энгельс также ошиблись в предсказании судьбы среднего класса. По их суждениям, средний класс должен был, под давлением со стороны укрупняющихся монополий, приближаться к „пролетариату", пока не стало бы только два смертельно враждующих класса -- капиталистов и рабочих („пролетариата"). Совершенно обратное случилось в жизни. Средний

класс не только не уменьшается, но увеличивается численно и становится богаче.

Погрешность № 15.

Ещё одна ошибка Маркса и Энгельса заключается в их заявлении о том, что классовая борьба приводит к „требуемому прогрессу". В этом случае Маркс и Энгельс попытались применить их „закон диалектики", согласно которому борьба между двумя противоположными силами приводит к неизбежному эволюционному прогрессу. Это утверждение не может объяснить отсутствие прогресса во многих странах -- Индии, Китае, Египте, Аравии и других.

Эта теория также не может объяснить очевидный исторический феномен -- упадок цивилизаций. Нации на протяжении всей истории в большинстве случаев достигали расцвета, а потом подвергались разложению и упадку, теряя свое интеллектуальное и экономическое превосходство. Эти циклы подъёма и упадка намного более очевидны в истории, чем следствия теории о том, что классовая борьба подняла человечество при помощи цепи восходящих ступеней, называемых „требуемым прогрессом".

Погрешность № 16.

И, наконец, неприменимость теории классовой борьбы к прошлому, также подвела Маркса и Энгельса, когда они попытались, с её помощью, предсказать что случится ещё при их жизни. Они заявили, что коммунизм победит в странах с наиболее развитым капитализмом (промышленностью), так как, согласно их теории, классовая борьба растёт по мере усиления капитализма. Кроме этого, пролетарии в достаточных количествах и доведенные до отчаяния зверствами капитализма могли быть найдены только в развитых капиталистических странах. На этом основании они сначала предсказали возникновение коммунизма в Германии; потом они переменили свое мнение на Англию.

Но, как известно, первая коммунистическая революция произошла в России, которая в тот момент была страной с наименее развитым капитализмом. Кроме этого, власть была захвачена коммунистами в России не в результате классовой борьбы, а в результате переворота: Ленин, при помощи кучки революционеров, международных банкиров и немецкого высшего штаба, принудил масонское Временное правительство уступить ему власть. Царское правительство уже было свергнуто семь месяцев перед этим подавляющим большинством русской интеллигенции (левой и безбожной) и работающей на революцию в течение многих десятилетий.

Таким образом, коммунизм утвердился в России не как натуральный результат классовой борьбы, а как любая другая диктатура -- в результате вооружённого переворота, устроенного небольшой группой в атмосфере воинствующего атеизма.

Вопросы для уроков №№ 7, 8, 9

Вопросы к уроку № 7. Корни марксизма и его погрешности.

1. Почему марксизм неприемлем для христианина?
2. Почему нам нужно знать „материальные" ошибки марксизма?
3. Чем является марксизм на самом деле?
4. Какие факторы определили мышление Маркса?
5. Откуда Маркс взял материал для своей теории?
6. Какой русский писатель предсказал последствия атеизма? Как?
7. Как индустриальная революция повлияла на Маркса?
8. Какую историческую модель предложил Маркс?
9. Назови некоторые факторы, определяющие поведение людей, которые „забыл" Маркс?
10. Как последователи Маркса пытались выйти из „тупика"?
11. Как марксисты пытались смягчить экономический детерминизм?
12. Почему такое „смягчение" противоречит марксизму?
13. Какой принцип уничтожает такое „смягчение"?
14. Как сбылось предсказание Маркса об ухудшении жизни рабочих?
15. К чему приводят попытки учеников Маркса „латать" его теорию?
16. Где люди могут обсуждать результаты коммунизма? Почему?

Вопросы к уроку № 8. Погрешности марксизма, продолжение.

1. Как М. И Э. смотрели на человеческий разум?
2. Откуда М. и Э. взяли этот подход?
3. Почему отрицание свободной воли смертельно для марксизма?
4. Чем, по М. и Э., определяется форма общества?
5. Можно ли, по М. и Э., определить методы производства по форме общества?
6. Что говорит история о зависимости между формой общества и методами производства?
7. Чем является государство (по М. и Э.)?
8. Чем является государство на самом деле?
9. Чем было бы общество без государства?
10. Какие примеры говорят о независимости методов производства от формы общества?
11. Что говорит о независимости законов от методов производства?
12. Почему М. и Э. должны были идти против религии?
13. Учит ли религия покорности?
14. Чем, по М. и Э., является христианская мораль?
15. Как М. и Э. толкуют „не убий"?
16. Как М. и Э. толкуют „чти мать и отца своего"?
17. Как М. и Э. толкуют „не пожелай жены ближнего своего"?
18. К чему привело „равноправие" женщин в СССР?

Вопросы к уроку № 9. Погрешности в теории классовой борьбы.

1. Что, по М. и Э., было ключом к человеческому прогрессу?
2. Что, по М. и Э., привело к переменам общественного строя?
3. Подтверждается ли эта теория М. и Э. историей?
4. Исполнилось ли предсказание Маркса об усилении классовой борьбы?
5. К чему привела борьба между „капиталистами" и „рабочими"?
6. Почему „капиталисты" решили дать рабочим хороший заработок?
7. Как исполнилось предсказание М. и Э. о накоплении богатств небольшим количеством людей!
8. Что случилось с „пролетариатом"?
9. Где мы можем найти нищих марксистских „пролетариев" сегодня?
10. Привел ли технический прогресс к уменьшению платы рабочим?
11. Что дает развитие техники?
12. Можно ли называть „пролетарием" сегодняшнего рабочего?
13. Нужно ли владеть имуществом для того, чтобы прожить в капиталистической стране?
14. Как М. и Э. ошиблись в отношении среднего класса?
15. Привела ли классовая борьба к эволюции общества?
16. Как, по М. и Э., классовая борьба должна была привести к революции?
17. Где, по М. и Э., должна была произойти коммунистическая революция?
18. Где произошла первая коммунистическая революция?

Урок № 10. Погрешности марксизма: диктатура пролетариата.

Погрешность № 17.

Марксистская „Диктатура пролетариата" предсказывалась как средство к достижению всяких благ для человечества, но на деле, как мы знаем, все вышло по другому. Например, диктатура пролетариата должна была дать возможность всем членам коммунистического общества одинаково наслаждаться плодами своих трудов. Это должно было случиться вследствие отмены частной собственности и передачи средств производства в государственное владение. Маркс и Энгельс считали, что таким образом имущество и деньги не попадут в руки частных капиталистов.

Но в СССР всё получилось наоборот. Можно сказать, что там коммунизм привел к феодальной системе, т.е., к положению, когда небольшая кучка привилегированных людей диктует свою волю всем остальным. Власть оказалась в руках бюрократов, армии государственных служащих, которых меньше всего интересует благо рабочих.

Здесь Маркс и Энгельс не смогли отличить права на частную собственность от злоупотребления частной собственностью. Они решили прекратить злоупотребление частной собственностью отняв право на неё. Они не смогли понять, что тут дело не в праве на частную собственность, а в справедливом распределении прав на частную собственность, т.е., так, чтобы больше людей могли ими пользоваться. Коммунистическая теория не решает данной проблемы, так как передача имущества под контроль бюрократов не приводит к более

широкому пользованию им.

Погрешность № 18.

Коммунисты также предполагали, что диктатура пролетариата будет вознаграждать людей за их работу, а не за заработанные деньги. В соответствии с этим, коммунисты в СССР, вскоре после прихода к власти, отменили плату. Этот опыт привел к таким катастрофическим результатам, что он был очень быстро отменён.

Погрешность № 19.

Диктатура пролетариата также должна была создать огромную „оборонную" армию, которая помогла бы „освободить" пролетариев, страдающих в капиталистических странах и, в конце-концов, привести к победе коммунизма во всем мире. Эта басня, выдуманная для того, чтобы скрыть империалистические планы коммунизма, используется до наших дней. Сегодня мир наполнен жертвами коммунистических „освобождений", включая Афганистан, Никарагуа, Сальвадор, племена Африки и другие.

Погрешность № 20.

Диктатура пролетариата также должна была показать всему миру достижения коммунизма и, таким образом, заручиться поддержкой пролетариата во всем мире в попытках построения „полного коммунизма", который скоро должен был наступить. Но этого не случилось. Террор, который Ленин стал применять с первых дней советской власти против „контрреволюционеров", быстро перешел на „пролетариев" и до сегодняшнего дня является единственным способом держать „пролетариат" в повиновении.

Погрешность № 21.

Коммунистическое обещание создать „единый мир" будущего основывается на надежде на то, что насилие и принуждение при диктатуре пролетариата приведут к обществу с новым типом людей, которые (по Ленину) приобрели бы привычку соблюдать „простейшие фундаментальные правила общественной жизни". Такие заключения могли быть достигнуты только людьми, не имеющими никакого понятия о человеческой натуре. Как уже указывалось раньше, Маркс и Энгельс считали, что если изменить внешние условия жизни человека, то это автоматически приведёт к внутренним изменениям психики человека. Признавая, что внешние условия имеют какое-то влияние на психику, следует сказать, что окружающая среда не меняет человеческую натуру. Например, также как люди всегда будут есть, смеяться, стремиться открывать неизвестное, они также, по-видимому, будут получать удовольствие от обладания вещами. У них также всегда будет чувство своего „я", желание улучшить свою жизнь по отношению к другим. История ясно показывает, что все эти качества являются неотъемлемой частью человеческой натуры и не могут быть „отменены" законами и их невозможно не

учитывать при построении какого-то общества.

Поэтому никакие насилия и принуждения не привьют людям постоянной привычки „соблюдать простейшие фундаментальные правила общественной жизни", если такая общественная жизнь идёт против человеческой натуры. Несмотря ни на какие принуждения, натура человека будет сохранять горящий инстинкт удовлетворить и выразить свои желания. Поэтому эти желания нельзя игнорировать и поэтому они не будут уничтожены даже самой жестокой диктатурой пролетариата. Как только диктатура покажет признаки слабости, они восстанут с прежней силой.

60 веков человеческой истории показывают, что общество может успешно развиваться только лишь тогда, когда человеческие натуральные инстинкты и наклонности в какой-то мере регулируются, а не „отменяются". При анализе оказывается, что характеристики человеческой натуры, которые коммунисты пытаются „отменить" как раз и есть те самые, которые двигают прогрессом человечества.

Погрешность № 22.

Непонимание человеческой натуры привело Маркса и Энгельса к ещё одной ошибке: к заявлению, что при коммунизме все люди будут *„работать по способности, а получать -- по потребности"*. Это звучит вполне приемлемо, когда мы говорим о калеках, поддерживать которых большинство людей согласны. Но что получается, когда этот принцип применяется ко всем членам общества?

Однажды преподаватель университета решил показать на примере своим ученикам, что получается. Он сказал им, что так как в его классе проходная отметка -- 75, то он будет стараться привести класс к этой отметке следующим образом. Если ученик получит 95, то он снимет у него 20 пунктов и даст их кому-нибудь с низкой отметкой. Если ученик получит 90, то он снимет 15; и т.д.

Как и можно было предвидеть, хорошие ученики подняли бунт, а ленивые -- решили, что это замечательно. В Советском же Союзе попытки сравнять людей привели к тому, что люди стараются как можно меньше работать и как можно больше получать. Количество и качество продукции при этом очень страдает и, поэтому. Советский Союз вот уже 68 лет ведёт полуголодное существование (за исключением „вождей", которые все получают из специальных, закрытых для народа, магазинов).

Другими словами, коммунистический подход разрушает материальную заинтересованность людей, определяющую качество их работы согласно следующим правилам:

1. Увеличенное вознаграждение за увеличенную продуктивность.
2. Увеличенное вознаграждение за старание улучшить продукцию.

3. Увеличенное вознаграждение за старание улучшить обслуживание (клиента).
4. Право работника покупать за накопленные деньги имущество и использовать его с целью улучшать свой жизненный уровень.

Результаты применения коммунистической теории в СССР и других „социалистических странах показывают, что люди не хотят работать на кого-то.

Погрешность № 23.

Предположение Маркса и Энгельса, что общество может существовать без правительства, противоречит всей истории. Попытки устроить такие „общества" всегда заканчивались полным хаосом и террором толпы.

Погрешность № 24.

Маркс и Энгельс также думали, что диктатура пролетариата создаст людей без стремления приобретать материальные ценности и с привычкой соблюдать „простейшие фундаментальные правила общественной жизни". Но что будет, если в созданное коммунистическое безгосударственное общество придёт следующее поколение, не помнящее террора, который привил их отцам эту привычку? Что если некоторые из них не захотят исполнять данную им работу? Что если некоторые захотят слишком много получать и мало работать? Не придётся ли снова восстанавливать диктатуру пролетариата? В СССР, например, террор был и есть главный двигатель общества.

№ 11. Отрицательный подход марксизма к решению проблем.

Погрешность № 25.

В конечном счёте марксизм обещает, что бесклассовое, безгосударственное общество каким-то способом будет производить всё в больших количествах чем любое другое общество. При помощи каких-то непонятных средств коммунистическое общество сможет производить всё в количествах, способных удовлетворять все потребности всех членов общества. При полном коммунизме не будет ни рынка, ни денег, ни цен.

Но что если эта цель не будет достигнута? Не придётся ли опять восстанавливать диктатуру пролетариата, чтобы держать в повиновении недовольных? Возьмём, к примеру, автомобили. При капиталистической системе типичная семья, будучи ограничена экономически, считает, что одного или двух автомобилей ей достаточно. Что случится, если это экономическое ограничение исчезнет? При полном коммунизме рабочий имеет право требовать столько автомобилей, сколько ему вздумается. Сколько же автомобилей нужно будет для этого производить?

И ещё -- что будет происходить при выпуске новых моделей? Все старые нужно будет выбрасывать? При коммунизме только глупые люди будут довольствоваться старыми машинами.

Точно такое же положение произойдет и со всеми другими вещами и каждому практическому человеку должно быть ясно, что никакое общество не сможет производить достаточно, чтобы удовлетворить запросы людей в таких условиях.

Отрицательный подход марксизма к решению всех проблем.

Пожалуй самой большой -- и общей -- погрешностью марксизма является его отрицательный подход к решению общественных проблем. Другими словами, Маркс, по-видимому считал, что все проблемы можно решить уничтожив те законы, обычаи, или учреждения, которые (по мнению Маркса) причиняют их. Вполне возможно, что даже сами Маркс и Энгельс не замечали этого, но беспристрастный анализ марксизма ясно показывает, что это яркой нитью проходит через всё их учение.

Так, решая проблемы государства, Маркс и Энгельс предлагают его уничтожить; моральные проблемы предлагается решить путем отмены морали; проблемы, связанные с религией -- путем уничтожения религии; проблемы брака и семьи -- путем уничтожения брака и семьи; проблемы с частной собственностью -- путем уничтожения прав на частную собственность; проблема уравнивания заработной платы -- путем уничтожения заработной платы; проблемы с деньгами, рынками, ценами -- путем отмены рынков, денег и цен; проблемы конкуренции в производстве и распределении -- путем насильного запрещения конкуренции; и вообще, они предлагают решить все проблемы, стоящие перед современным обществом, путем уничтожения этого общества. По-видимому, коммунизм может произойти только из пепла того общества, которое мы знаем. Коммунизм должен быть построен для одной цели -- всеобщего разрушения и уничтожения. Только лишь после такого всеобъемлющего разрушения коммунисты позволяют себе надеяться на то, что они смогут дать своим ученикам свободу, равенство и права.

Мрачное будущее марксизма.

Таким образом, марксизм предлагает мрачное и неопределенное будущее человечеству. До наступления обещанного „рая на земле", марксистские вожди просят человечество претерпеть кровавый пожар революционного террора, подавление и физическое уничтожение настоящих и возможных ПРОТИВНИКОВ, захват имущества, „диктатуру пролетариата" (которую сами коммунисты считают „основанной на силе и неограниченной никаким законами"), отмену всех гражданских свобод (религии, слова и пр.), применение концентрационных лагерей, постоянное наблюдение за гражданами при помощи всесильной полиции, всеобщую воинскую повинность, нищету общественного владения землей („колхозы"), риск быть уничтоженным по простому подозрению в „нежелательном образе мыслей" и экономическую систему, дающую

едва достаточно для того, чтобы не умереть с голода.

Страшные „достижения" марксистского человека.

С момента захвата власти в России международным коммунизмом прошло уже 68 лет, период, казалось бы, достаточный для того, чтобы показать всему миру на что способна эта система. Со своей базы в порабощённой России, коммунизм распространил свою власть на ряд других народов. Люди, спасшиеся от коммунизма -- начиная с русских и других представителей народов бывшей России и кончая афганцами -свидетельствуют перед „свободным миром" о том, что из себя представляет коммунизм. В частности, все такие люди свидетельствуют о том, что „марксистский человек" создал политическое чудовище, содержащее в себе практически все формы унижения и пыток, изобретенных человеческим умом от начала времён. Претендуя на роль освободителя „пролетариата" от цепей капитализма, марксистский человек создал рабство в масштабах, невиданных во всей истории человечества. И претендуя на роль наилучшего существа во всей вселенной -- воплощения науки и верховного разумного начала -- марксистский человек использовал любые хитрости и приёмы, чтобы совершать такие преступления, которые даже и не снились наиболее жестоким и хищным племенам до-исторических времён.

Кровавый путь марксистского человека в России.

Претендуя на роль „защитника прав простого человека", марксистский человек зверски уничтожил миллионы своих сограждан, начиная с сотен тысяч русских православных священников, русских офицеров, русского царя со всеми его родственниками, интеллигенции (включая и всех своих, казалось бы, союзников, т.е., русских социалистов всех направлений) и купечества. „Справившись" со всеми этими „классовыми врагами" (уже и в то далекое время прихватив не мало „пролетариата"), марксистский человек принялся уничтожать (переведя счет на миллионы) „кулаков". Покончив с кулаками, марксисты перешли (опять же считая на миллионы) на всех оставшихся -- членов своей собственной партии и пролетариев.

Марксизм возвращает человека в первобытное состояние.

Вот поэтому-то всё больше и больше людей начинают понимать, что марксизм фактически возвращает человека в первобытное состояние, уничтожая все знания и культуру, накопленные человечеством за свою историю. Например в России, марксизм уничтожил высокую духовную культуру, создаваемую веками православных мыслителей и ученых. Отрицая духовное начало и существование души, марксистский человек сам себя приравнивает к животному, у которого главной и единственной заботой является выжить любой ценой. Солженицын, в своём знаменитом „Архипелаг Гулаг", приводит главное правило лагерной жизни: „Выживи -- за счет другого". Но ведь это и есть главное правило марксистской идеологии! Таким образом, отрицательный подход марксизма к решению общественных проблем просто-напросто воскресил проблемы до-исторического общества, которые

человечество смогло решить на протяжении своей истории.

СССР как пример практического марксизма.

Чтобы лучше уяснить себе суть практического марксизма, в следующих уроках мы вкратце рассмотрим возникновение и развитие марксистского общества в России, порабощённой международным коммунизмом. Это особенно важно, так как многие последователи марксизма на западе, увидев, к чему привёл марксизм в России, отрекаются от „русского" марксизма. Даже после распространения марксизма в странах, не имеющих ничего общего ни с Россией, ни с русскими, такие люди продолжают утверждать, что „настоящий" марксизм должен дать результаты, обещанные Марксом. Проследив развитие марксизма в России, можно убедиться, что там был создан самый настоящий марксизм со строгим использованием всех рецептов Маркса и Энгельса.

Урок № 12. Победа марксизма в России.

Как было показано в предыдущих уроках и в таблице, суммирующей идеи марксизма, атеизм является главным и необходимым условием для принятия марксизма -- всё учение Маркса основано на том, что Бога нет, а жизнь и всё на земле произошло из материи, которая есть первична и „самодинамична", т.е., жизнь может зарождаться из материи сама по себе, по воле случая.

Таким образом принятие марксизма любым обществом может происходить только тогда, когда общество становится достаточно безбожным. Истоки же марксизма следует искать в тех событиях, которые привели к упадку веры в данном обществе.

С этой позиции мы видим, что начало упадка церкви в России началось с раскола церкви в середине 17 века. Разодранная расколом, русская церковь уже не нашла в себе сил противостоять „реформам" Петра 1-го, отменившего патриарха и насильно насадившего в России западные порядки, которые привели к материалистической революции во Франции всего лишь через 60 лет после смерти Петра 1. Всё 18 столетие (за исключением царствования императрицы Елизаветы) русская церковь находилась в тяжелом положении, подвергаясь даже открытым гонениям. В то время как в 17 веке патриархи принимали решающую роль в управлении государством, церковь 18 века была полностью отстранена от „мирских" дел. Вообще церковь до Петра 1 играла первостепенную роль в жизни государства. Во время татарского ига русская православная церковь явилась единственной силой, которая смогла устоять против татар, помочь русским князьям создать сильное государство и победить татар. На протяжение всей русской до-Петровской истории православная церковь являлась силой, объединяющей русское государство. Тот факт, например, что украинцы были православными, сыграл решающую роль в воссоединении России и Украины (после нескольких веков насильственного разъединения).

Во время всего 17 столетия православная церковь играет огромную роль в государственной жизни. Так, патриарх Гермоген призвал русский народ прогнать поляков и восстановить государство во время Смутного времени. Отец первого царя из дома Романовых, Михаила, патриарх Филарет, в течение многих лет официально правил страной вместе с сыном с титулом „Великого государя". Когда сын царя Михаила, Алексей, уезжал из Москвы, то оставлял своим заместителем патриарха Никона, т.е., патриарх управлял страной во время отсутствия царя. В Земских соборах, которые созывались почти непрерывно в течение первой половины 17 столетия, высшее духовенство являлось неотъемлемой частью этих Соборов.

К началу 19 века церковь перестала играть какую-либо роль в государственных делах. Как в Европе, так и в России, появился неписаный закон об *„отделении государства от церкви".* Другими словами закон, согласно которому жизнь каждой страны искусственно и ненатурально делилась на „церковную" и „государственную". В результате этого деления люди всё дальше и дальше отходили от церкви. В самом деле, одним из самых фундаментальных правил церкви является правило о том, что „Вера без дел мертва, а дела -- мертвы без веры". Это правило совершенно ясно указывает на то. что долг церкви именно направлять людей на то, чтобы их дела соответствовали христианской морали, активно участвуя во всех делах людей.

Как только люди согласились с тем, что церкви уделялась какая-то туманная роль заниматься „духовными" делами и не вмешиваться в дела „государственные", появилось великое множество „учителей", предлагавших свои пути построения „рая на земле". Хотя каждый „учитель" и выдвигал свою собственную теорию, подавляющее большинство их сходилось в том, что все они были атеистичны и материалистичны.

В России первая попытка построить „рай на земле" была сделана так называемыми „декабристами". Последующая русская литература превратила их в каких-то мучеников за правду и за счастливое будущее чуть ли не всего человечества. На самом же деле это было типичное антихристианское атеистическое общество, созданное на основании идей таких безбожных философов как Вольтер, Дидро, Руссо и пр. (вспомним как гордилась Екатерина 2 своей перепиской с „великим" Вольтером).

Зародившись из популярного в то время масонства (а православная церковь до сих пор запрещает членам церкви становиться масонами), движение декабристов под руководством офицера Пестеля разработало программу будущего строя России. Программа эта была названа „Правда". По ней Россия должна была стать „нераздельной республикой" с сильной централизованной властью. Первым шагом после свержения царской власти намечалось убийство всех членов царской семьи, включая всех родственников, женщин и детей, и вообще всех противников.

Восстание декабристов не удалось, так как народ за ними не пошёл. Несмотря на их бесчеловечную программу, царское правительство обошлось с ними чрезвычайно гуманно: только лишь пятеро главных вождей были казнены, а остальные сосланы (куда к ним скоро

приехали жены и, в свою очередь, стали героинями русской литературы). Простых солдат, замешанных в заговоре, просто отослали в действующую армию на Кавказ, где в этот момент шла война с горцами.

Восстание декабристов не удалось потому, что русское общество, в целом еще не было достаточно атеистично. Но увлечение материализмом продолжалось и, при отделении церкви от государства, все время набирало силу.

Во второй половине 19 века русская интеллигенция раздробилась на множество групп, каждая из которых следовала за своим „богом". Тут мы видим и последователей Ницше, и Гегеля, и нигилистов и др. Как и прежде, в одном они все соглашались — в том, что Бога нет и человек должен как-то строить „рай на земле".

В такой атмосфере русской интеллигенции был принесен марксизм: русский последователь Маркса, Бакунин, в 1868 г. перевел „Капитал" и издал его в России (цензура в те времена не распространялась на "толстые" книги). Русская интеллигенция набросилась на марксизм как на манну небесную. Как прекрасно описали в различных произведениях русские писатели (например Достоевский в „Бесах", Тургенев в "Отцах и Детях" и т.д.), русская интеллигенция к этому времени уже полностью созрела для марксизма — она была или атеистической или безразличной к православию, а те, кто ещё и сохранили веру, соглашались с тем, что церковь не должна вмешиваться в „государственные" дела (а марксизм, как и любая другая социальная теория, считался делом государственным).

Идеи Маркса о необходимости кровавой революции не замедлили сказаться. Уже в 1881 г. император Александр 2-й погибает от бомбы террориста и террор становится обычным выражением „революционных идей".

Воодушевлённые успехами своих убийств, марксисты решили, что, может быть, час настоящей марксистской революции близок. Так как их „духовный вождь" был ещё жив, они и обратились к нему с запросом в Лондон: может ли в России произойти революция, несмотря на то, что там не было капитализма? Маркс ответил, что Россия является „редчайшей и наиболее подходящей возможностью избежать фазу капиталистического развития".

Такое отступление от своих „нерушимых" законов ещё раз показывает, как мало верил сам Маркс в то, что он писал: о революции в Германии и в Англии, т.е. в странах с высоко-развитым капитализмом. В кругу своих знакомых, Маркс по этому поводу заявил: *„Это ирония судьбы, что русские, с которыми я боролся в течение 25 лет в английской, французской и немецкой прессе, всегда были моими последователями"*. Это действительно было иронией -- Бакунин, например, был таким ярым марксистом, что Маркс и Энгельс испугались, как бы он не стал руководителем Первого интернационала и дружно выступили против него с такой ненавистью и злобой, которые потом стали нормальным явлением среди всевозможных социалистов. Несмотря на это, Бакунин остался верным Марксу до конца своих дней.

Бакунин умер в 1876 г. Перед смертью он завещал Марксизм „молодёжи". Такая молодежь не замедлила явиться -- Владимир Ленин (настоящая фамилия Ульянов) родился в 1870 г., т.е., за шесть лет до смерти Бакунина, а в 1879 г. родились Иосиф Сталин (настоящая фамилия Джугашвили) и Леон Троцкий (настоящая фамилия Бронштейн). Эти люди в скором времени сыграли большую роль в осуществлении марксистских идеалов в России (и во всём мире).

Но главным фактором в успехе марксизма было распространение атеизма, что, в свою очередь, толкало людей на поиски новой веры. Марксизм явился очень кстати для многих людей, для которых центральная идея марксизма -- отрицание Бога и всякого божественного начала -- не была принципиально неприемлемой.

Вопросы для уроков №№ 10, 11, 12.

Вопросы к уроку № 10. Погрешности марксизма: диктатура пролетариата.

1. Что, по М. и Э., должна была дать диктатура пролетариата?
2. К чему на самом деле привела диктатура пролетариата?
3. В чем одна из ошибок М. и Э. в отношении частной собственности?
4. К чему привела отмена платы?
5. Для чего служит коммунистическая „оборонная" армия?
6. Дай примеры коммунистических „освобождений" кроме тех, которые даны в уроке.
7. Добилась ли диктатура пролетариата обещанных результатов?
8. Каких людей должна была создать диктатура пролетариата?
9. Что, по М. и Э., должно было изменить натуру человека?
10. Какие привычки должна была привить людям диктатура пролетариата?
11. Можно ли изменить людей насилием и принуждением?
12. Может ли быть осуществлён принцип коммунизма: „от каждого -- по способности, каждому -- по потребности?
13. Кому подходит такой принцип?
14. Какие материальные факторы двигают людьми?
15. Согласны ли люди работать на тех, кто не хочет работать?
16. Может ли общество существовать без правительства?
17. Можно ли создать людей без желания приобретать ценности?
18. Почему в СССР невозможно отменить террор?

Вопросы к уроку № 11. Отрицательный подход марксизма к решению проблем.

1. Что обещает марксизм?
2. Что будет при коммунизме, по М. и Э.?
3. Возможно ли достичь обещанное коммунизмом?
4. Что является самой большой (материальной) погрешностью коммунизма?
5. Дай примеры отрицательных предложений коммунизма.

6. Какое будущее, на самом деле, предлагает людям коммунизм?
7. Опиши, что принесёт коммунизм.
8. Чем занимаются коммунисты с момента захвата власти в России?
9. О чем свидетельствуют люди, спасшиеся от коммунизма?
10. С чего начал коммунизм в России?
12. Что коммунизм продолжает делать в России до наших дней?
13. Куда марксизм возвращает человечество? Н. Что уничтожил марксизм в России?
15. Является ли коммунизм в СССР „русским”?
16. Какой марксизм существует в СССР?

Вопросы к уроку № 12. Победа марксизма в России.

1. Что является главным и необходимым условием для успеха марксизма?
2. Когда общество может принять марксизм?
3. Когда начался упадок церкви в России?
4. Что было с русской церковью в 18 столетии?
5. Какую роль играла православная церковь в жизни страны до Петра 1?
6. Расскажи о некоторых „мирских” заслугах православной церкви.
7. Какую роль играла православная церковь в 17 столетии?
8. Что такое „отделение церкви от государства”?
9. К чему привело отделение церкви от государства?
10. Кто первый попытался устроить безбожную революцию в России?
11. В чем заключались цели декабристов?
12. Почему не удалось восстание декабристов?
13. Что происходило с русской интеллигенцией во второй половине 19 века? Н. Как русская интеллигенция приняла марксизм? Почему?
15. В чем выразилось принятие марксизма в России?
16. Как смотрел Маркс на возможность революции в России?
17. Что привело к успеху марксизма в России?

Урок № 13. Личность В. Ленина. Начало марксизма в Советском Союзе.

Карл Маркс был бы очень удивлен, если бы ему сказали, что первым диктатором первого государства, построенного на основах „научного" марксизма будет такой человек как Ленин: он родился 22 апреля 1870 г. в г. Симбирске на Волге, в семье инспектора гимназий, т.е., „царского прислужника".

В. И. Ленин в 1892 г.

Настоящие имя и фамилия Ленина -- Владимир Ильич Ульянов, а корни этого рода уходили к еврейскому предку по фамилии Бланк. Однако за границей он пользовался партийной кличкой „Ленин". Воспитание Ленин получил типичное для средней русской „либеральной" интеллигентной семьи -- полное отсутствие православия и много разговоров о „свободе, равенстве и братстве". По выражению советского учебника истории И. А. Парфенова: „Родители Ленина своих детей воспитали передовыми людьми: все дети Ульяновых стали революционерами".

Отец Ленина умер, когда Ленину было 15 лет, а ещё через два года брат Ленина, Александр, был повешен за участие в заговоре убить императора Александра 3-го. Брат этот, будучи студентом в Петербурге, с ранних лет увлёкся материализмом и идеями террора. Вместе с другими студентами, он построил бомбу в виде медицинского словаря, начиненную динамитом и отравленными пулями. Полиция открыла заговор до его исполнения и некоторые заговорщики были казнены.

Ленин с большим усердием принялся изучать марксизм. Одновременно, чтобы приобрести профессию, он начал изучать юриспруденцию и в 1891 сдал экзамен на адвоката. Однако, когда он открыл практику, то проигрывал почти все дела, за которые брался. После этого он бросил практику.

В 1891-92 г. в России была эпидемия холеры и голод. В то время как многие люди старались

всячески помочь голодающим и больным, Ленина обвиняли в том, что он был рад всем этим несчастьям, так как думал, что они помогут усилить недовольство правительством и приблизить час марксистской революции.

В 1893 г. Ленин приезжает в Петербург и организовывает „Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Он активно устраивает забастовки, но в скором времени его арестовывают, и, по словам советского учебника истории *„Ленин из тюрьмы продолжал руководить 'Союзом борьбы"* (настолько гуманна была царская тюрьма!). Потом, будучи в ссылке (со своей будущей женой-марксисткой. Надеждой Крупской), в 1899 г. „Ленин созвал совещание(!?) 17 находившихся поблизости ссыльных социал-демократов и они приняли написанный Лениным резкий протест против буржуазных взглядов 'экономистов' (так у социал-демократов назывались люди, стоявшие за улучшение условий рабочих, а не за революцию)". Основание же „российской социал-демократической рабочей партии" (РСДРП) было отчасти плодом усилий Ленина.

После окончания ссылки в 1900 г. Ленин уехал за границу, и оттуда продолжал революционную деятельность (издание газеты „Искра", например, для ввоза в Россию). Вся эта деятельность выявила злобность Ленина ко всем противникам.

В 1903 г. сначала в Брюсселе, а потом -- в Лондоне, произошел 2-й съезд РСДРП, на котором Ленин резко выступил против всех тех, кто хотели добиться социализма постепенным, мирным путем. Ленин, следуя учению Маркса, хотел кровавой революции и как можно скорее. Кроме этого Ленин считал, что членами партии должны быть только лишь ярые революционеры, а не любой человек, симпатизирующий целям партии. Это привело к расколу съезда на две группы „большевиков" (сторонников Ленина) и „меньшевиков" (расстрелянных большевиками одними из первых после того, как Ленин пришёл к власти).

В 1905 г. произошла „буржуазно-демократическая революция", толчком к которой послужило вооружённое столкновение между рабочими и войсками в Петербурге в январе 1905 г. По всей стране прокатилась волна забастовок и столкновений. Большевики не участвовали в большей части этой революции. Только лишь в самом конце Ленин вернулся в Россию, но к этому времени правительство с помощью простого народа прекратило беспорядки.

Ленин опять уехал за границу и продолжал писать против России. Все это время (17 лет) Ленин получал деньги от своей матери, от членов партии (которые к этому времени начали заниматься грабежами и воровством), а также от состоятельных людей (Савва Морозов в России, Яков Шиф, нью-йоркский банкир, на западе и др.).

В 1917 г. Ленин жил в г. Цюрихе, в Швейцарии (см. книгу Солженицына *„Ленин в Цюрихе"*). О февральской революции он узнал из газет и в первый момент не поверил: он был уверен, что самодержавие в России ещё будет очень долго, буквально перед самой революцией он с горечью писал о том, что он не надеется дожить до революции. Удостоверившись в том, что

революция произошла, Ленин, при помощи немецкого командования (которое надеялось, что Ленин устроит революцию и это выведет Россию из войны) попал в Россию. Здесь, воспользовавшись беспомощностью Временного правительства, в октябре 1917 г. большевики захватывают власть.

Ленин сразу же решил применить „законы" Маркса (см. нашу таблицу): после революции нужен „революционный террор", т.е., уничтожение старого строя и людей, которые могли бы быть не согласны. Правда, так как и сами коммунисты, идя к власти, много кричали о свободе и демократии, то Ленину пришлось сделать уступку. Временное правительство, до его падения, назначило всероссийские выборы на 25 ноября 1917 г. (сам Ленин требовал их). Выборы были проведены и их результаты оказались катастрофичными для Ленина: большевики получили только 25% голосов. Но 18 января 1918 г., когда новое выборное „правительство" собралось на заседание, Ленин потребовал, чтобы они передали все свои функции большевикам. Те отказались, но на следующее утро заседание было разогнано вооружённым отрядом. Ленин взял полную власть, навсегда прекратив интеллигентские разговоры о демократии.

Уже в первые месяцы после революции Ленин требовал *„самых решительных драконовских мер поднятия дисциплины".* Еще не имея полной власти, в декабре 1917 г. он предлагает такие наказания: *„конфискацию всего имущества... заключение в тюрьму, отправку на фронт и принудительные работы"*. Уже тогда появился новый термин: „внесудебная расправа". Так назывались расстрелы десятков тысяч людей ново-созданной „ЧК" (Чрезвычайной комиссией) без всяких судов, просто так, по подозрению. В письме Горькому 15 сентября 1919 г. Ленин, отвечая на его хлопоты по поводу арестов интеллигенции (подлежащей, по Марксу, уничтожению), пишет: „на деле это не мозг нации, а говно". В те же годы Ленин писал „народному комиссару Курскому:" *„Товарищ Курский! По-моему надо расширить применение расстрела (с заменой высылкой за границу) ко всем видам деятельности меньшевиков, эсеров, и т. п.". найти формулировку, ставящую эти деяния в связь с международной буржуазией".*

Так как теория марксизма, кроме революционного террора, также требовала немедленного установления „диктатуры пролетариата", то Ленин принялся за устройство страны по-марксистски. Перед этим, однако, он совершил ещё одно преступление: заключил Брест-литовский мир с Германией, по которому Россия потеряла 46 миллионов граждан, около 386.000 квадратных миль земли, 26% железных дорог, много фабрик и заводов, много угольных и железных шахт. Кроме этого, Ленин согласился уплатить полтора миллиарда долларов контрибуции.

„Закончив" войну, Ленин принялся строить марксизм. Первым делом началось уничтожение церкви, введен жестокий террор, вся промышленность была конфискована и стала государственной. Все земли, принадлежавшие помещикам, церкви и царю (вместе со всем имуществом и скотом) были также взяты государством.

После этого заработная плата была заменена платой „натурой", т.е. продуктами, а не деньгами.

Всё распределялось согласно классам. Например, рабочие и солдаты получали 35 фунтов хлеба в месяц, а не-рабочий (чиновник) -- только 12. Все люди могли быть „мобилизованы" на работу, т.е., правительство могло послать любого человека на такую работу, на которую считало нужным.

Крестьянам была дана земля в пользование; они должны были на ней работать не нанимая других людей и отдавать всё государству. Они также не имели права землю продавать, сдавать в аренду, или получать под неё деньги в долг.

Весь этот период „военного коммунизма" разрушил хозяйство, в стране наступил страшный голод (считают, что умерло от голода 5 миллионов человек). Уже в 1921 г. Ленин приказал отступление -- он объявил „НЭП" -- новую экономическую политику, т.е., передачу магазинов в частные руки, возвращение денег, разрешение крестьянам нанимать рабочих и пр. Но сам Ленин сразу же указывал на временность этой меры, говоря: „НЭП -- это шаг назад для того, чтобы сделать два шага вперёд". Но террор вообще и, особенно, против церкви продолжался и усиливался.

Урок № 14. Личность Сталина. Строительство марксизма в СССР.

Ленин умер 21 января 1924 г., в разгар НЭПа. Так как уже к этому времени стало ясно, что практический марксизм должен существовать в форме диктатуры какого-то „вождя", то сразу же после его смерти началась борьба за власть. К 1927 г. в результате этой борьбы диктатором стал Иосиф Виссарионович Сталин (настоящая фамилия -- Джугашвили).

Интересна его биография. В отличие от Маркса и Ленина, Сталин родился (21 декабря 1979 г.) в „пролетарской" семье -- он был сын сапожника, жившего очень бедно из-за того, что он много пил (отчего и умер, когда Сталину было всего 11 лет). Матери Сталина хотелось, чтобы он стал православным священником и она отдала его учиться в Тифлисскую семинарию. Однако в то время семинарии были во многом похожи на обыкновенные университеты -- в них также процветали кружки, изучавшие марксизм и другие материалистические

теории. Сталин выбрал марксизм и в течение трёх лет активно участвовал в „работе" своего кружка. К 1899 г. его выгнали из семинарии за „недостаток духовного призвания".

Отделавшись от семинарии, Сталин стал профессиональным марксистским революционером. Он устраивал забастовки, нелегальные празднования 1-го мая и, в конце-концов, уехал в Батум, где стал главным организатором рабочих с-д. Здесь он был арестован и в 1903 сослан на три года (!?).

И. В. Сталин.

Ещё будучи в ссылке, Сталин услышал о расколе РСДРП на большевиков и меньшевиков. Без колебаний, он примкнул к большевикам, убежал из ссылки в Тифлис, где и стал во главе кавказских большевиков. В 1905 г. он руководил безуспешной революцией в Грузии, после чего уехал на коммунистическую конференцию в Финляндию. Здесь он встретился с Лениным и стал его верным последователем.

Летом 1907 г. Сталин встретился с Лениным в Берлине. По-видимому Ленин дал ему задание заняться добычей денег для партии, так как, вернувшись в Тифлис, Сталин организовал ограбление тифлисского государственного банка. Сделано это было при помощи бомбы, брошенной в карету, везущую деньги. Бомба уничтожила карету и лошадей, убила нескольких прохожих и ранила более 50 взрослых и детей. В результате ограбления партия получила 341.000 рублей (около 170.000 долларов).

Преступление это поразило весь мир своей жестокостью и пренебрежением к человеческой жизни. Поэтому полиции других стран решили сотрудничать с русской полицией и сообщники Сталина были арестованы в Париже при попытке обменять русские рубли на франки (перед передачей денег Ленину). Самого Сталина поймать не удалось и он продолжал заниматься революционной деятельностью.

С 1907 до 1913 гг. Сталин усердно трудился на марксистскую революцию в России. В отличие от „интеллектуальной" деятельности Ленина, Сталин занимался практической „работой" -- грабежами, устройством забастовок, распространением революционной пропаганды, организацией рабочих и пр. В 1912 г. Ленин наградил Сталина за его труды, включив в состав Центрального Комитета партии большевиков.

В 1913 г Сталин был арестован и сослан. Это для Сталина было не новостью: с 1903 по 1913 гг. Сталин был восемь раз арестован, семь раз сослан и убегал из ссылки шесть раз (что еще раз подтверждает гуманность царского правительства). В этот раз Сталина сослали в далекую глушь, убежать откуда было трудно. Но Сталин в этот раз и не собирался бежать: началась война и Сталин заявил своим друзьям, что он будет отдыхать и наслаждаться „отпуском", так как в результате побега его могут призвать в действующую армию, чего он не хотел.

Вернувшись из Сибири после революции, Сталин ничем особенным не отличился ни во время гражданской войны, ни после, во время НЭПа. Но, будучи в ЦК партии как „Генеральный секретарь", Сталин находился в центре партийной жизни и был хорошо осведомлён о всех событиях в СССР. Таким образом, после смерти Ленина, Сталин оказался одним из претендентов на место следующего диктатора.

К 1927 г. Сталин сумел захватить полную власть. На западе по этому поводу было сказано много слов о том, что Сталин победил Троцкого (настоящая фамилия -- Бронштейн) „идеологически", т. е., что Сталин и Троцкий разошлись во мнении о том, как коммунизм должен развиваться в будущем: Троцкий хотел как можно скорее устраивать мировую революцию (предсказанную Марксом как неизбежную), а Сталин хотел сначала создать сильную военную базу в СССР, и потом уже завоевывать мир.

На самом же деле Сталин дал занятие и хорошее положение членам партии, оказавшимися безработными во время НЭПа: как профессиональные революционеры, они не умели ничего, кроме революции, делать. Сталин же выдвинул программу устройства „коллективных хозяйств" (или „колхозов") в деревне и развития промышленности („индустриализации"). Сталин указывал, что в проведении обеих программ нужны будут члены партии для руководства и управления ими. Так он обещал не только работу, но и привилегированное положение. Партия стала за Сталиным, а Троцкий был выгнан.

Получив полную власть, Сталин начал строить марксистское хозяйство. В 1928 г. была начата первая „пятилетка", т.е., в полном согласии с принципами Маркса, Сталин начал планировать

хозяйственную жизнь страны. Сравнительное благополучие, достигнутое во время НЭПа, исчезло буквально за несколько недель. Скоро опять пришлось ввести карточки на продукты.

Для установления социализма в деревне, Сталин приказал уничтожить враждебный марксистам класс -- „кулаков", т.е., более богатых и трудолюбивых крестьян. Их ссылали и уничтожали целыми деревнями, часто при помощи артиллерии. По некоторым данным считается, что в это время было уничтожено 15 миллионов „кулаков".

В промышленности начались „великие стройки коммунизма". Достигалось это ценой огромных затрат, с помощью иностранных инженеров (так как свои были уничтожены как „классовые враги").

В согласии с Марксом, также была усилена борьба с церковью. К 1930 г. Союз воинствующих безбожников насчитывал два с половиной миллиона членов. Церкви и соборы взрывались, превращались в склады, гаражи, увеселительные клубы. Воскресенье было отменено как праздник -- была введена „непрерывная пятидневная неделя" (т.е., смены были устроены так, что все заводы работали без перерывов). Православные праздники были запрещены, ёлки также запрещались.

Согласно Марксу и Энгельсу, Сталин также попытался уничтожить и семью. Хотя новобрачные и должны были регистрироваться, развод можно было получить без всякого труда, просто по заявлению одного из супругов.

В начале 30-х годов в стране снова наступил голод, унёсший миллионы жизней. Вся страна была доведена до отчаянного положения.

Но Сталин выдержал кризис. В 1933 г. США признали Советский Союз. До этого момента, в течение 16-ти лет, США не признавали СССР и американские министры иностранных дел не боялись указывать причины этого. Так секретарь Государственного департамента Чарльз Е. Хьюз заявил в 1923 г.: *„Нет никакого сомнения в искреннем дружеском отношении американского народа к русскому. Но именно поэтому мы не должны ничего делать такого (как, например, признание советского правительства), что могло бы истолковываться как одобрение тиранских методов, применяемых в России, или же могло бы помешать русскому народу вернуть свое право на свободу".*

Чтобы добиться дипломатического признания от США, Сталин решил сделать вид, что он согласен на уступки. Так он обещал Америке никогда не вмешиваться в её внутренние дела; никогда не вести пропаганду против американского правительства; не позволять никаким группам организовываться в СССР против Америки. Выглядело так, словно Сталин был готов отказаться от мировой революции.

Но уже через 10 месяцев стало ясно, что Сталин обманул Америку. Американский посол в СССР,

Уиллиям Си. Буллит, сообщал, что в СССР все только и говорят, что о мировой революции в ожидании 7-го съезда Коммунистического интернационала (международной организации, работающей на мировую революцию). На американский протест, Литвинов (настоящая фамилия Финкельштейн), советский посол в Америке, ответил, что Советский Союз не отвечает за Коммунистический интернационал.

Когда 7-й мировой съезд Коммунистического интернационала начался, Америку все ругали вместе со всеми другими капиталистическими государствами и открыто обсуждались планы вооружённого переворота в Америке. В скором времени стало известно', что в то время, пока Литвинов обещал не вмешиваться во внутренние дела Америки, советские агенты налаживали шпионские связи в правительственных органах Вашингтона. Марксистская тактика обмана продолжала приносить плоды.

Урок № 15. Роль идеологии в марксистском государстве.

Жизнь людей в марксистском государстве -- особенно во время его формирования, т.е., в процессе создания „марксистского человека" -- полностью направляется и контролируется марксистской идеологией. При этом, как указывает такой маститый марксист, как А. Зиновьев (см. „Коммунизм как реальность", стр. 193-212), *„Идеология играет в коммунистическом обществе настолько значительную роль, что это общество можно рассматривать как общество идеологическое. Здесь каждый человек подвергается воздействию идеологии с рождения до смерти, причем -- систематически, с поразительно педантичной последовательностью".*

Этот пункт -- вездесущность идеологии -- исключительно важен при попытках понять механизмы, направляющие действия граждан марксистского государства. Идеологию здесь можно сравнить с барабаном, под который маршируют солдаты -- она определяет каждое движение каждого гражданина и помогает руководителям марксистского государства быстро замечать тех, кто „сбивается" и марширует „не в ногу".

Также важно уяснить, что коммунистическая идеология, как и религия, претендует на роль духовного пастыря. Но приравнивать идеологию к религии -- грубая ошибка: психологическую основу религии образует вера, а идеологии -- формальное принятие. Другими словами, никто не требует от гражданина марксистского общества „верить" в идеологию. Как руководство к действию и поведению граждан, идеология требует исполнения множества каждодневных действий (также как барабан требует от солдат маршировать в ногу, не заботясь о том, что думают в этот момент солдаты).

Важность и сущность идеологии в жизни марксистского общества также исключительно хорошо подмечено А. Солженицыным (см. „Публицистика", стр. 193-200). Тут он осуждает А. Сахарова за то, что тот считает, *„что марксистская идеология почти не имеет влияния и значения: для правителей она лишь „удобный фасад", а в основе -- только жажда власти, ни*

внешняя, ни внутренняя политика страны якобы вообще не определяются ею, общество 'идеологически индиферентно', лишь 'лицемер-болтовня' заменяет присягу на верность".

Здесь Солженицын восклицает: *„И этого лицемерия -- мало? Да красным электродом прожгло наши души черезо все 55 лет: черезо всю оплевательную 'самокритику' 20-х и 30-х годов, публичные отречения от родителей и друзей, издевательски-надрывную 'добровольность займов' (для нищих колхозников!), ликование народов по поводу того, что они оккупированы (день оккупации -- национальный праздник!), ликование населения при известиях об арестах и расстрелах, сверхчеловеческую злодейскую твёрдость у палачей и сегодняшнюю обязательную мерзкую ложь, вот эту принудительную 'присягу' -- а ею интеллигенция-образованщина, втайне мечтая о свободе, послушно и поддерживает своё рабство"*.

Почти тоже самое говорит и Зиновьев: *„Принятие же идеологии не есть одноактная операция, когда человек произносит обещание принять её, а постоянная готовность дать знать окружающим, что человек принимает её. Подобно тому, как в армии военнослужащий щёлкает каблуками, дёргается телом и совершает другие действия, изображая готовность выполнить волю начальства, гражданин коммунистического общества должен время от времени осуществлять свое идеологическое 'щёлканье каблуками', дабы окружающие и идеологическое начальство в особенности чувствовали, что этот гражданин в согласии с идеологией"*.

Другими словами, идеология заставляет людей, по выражению Солженицына, „жить во лжи:" голосовать на собраниях за предложения начальства (какие бы они не были -- вплоть до расстрела своих лучших друзей); подписывать, писать и печатать различные заявления, будучи или против них или не согласным с ними; писать картины, создавать скульптуры, писать музыку по заказам начальства, не веря в свои действия; приводить цитаты из произведений „вождей" исключительно из угождения, для успеха своего произведения, а не по убеждению; ходить на всевозможные демонстрации или митинги, собрания (где всегда „обсуждаются" лживые вопросы и требуется подтверждение от собирающихся); сидеть на заседаниях, собраниях, лекциях и т.д., не возражая начальству, несмотря на внутреннее несогласие; подписываться на газеты и журналы для того, чтобы казаться „хорошим гражданином;" и т.д.

Становится понятным, почему идеология играет такую роль в марксистском обществе и почему правителям довольно безразлично, верят ли граждане в существующую идеологию или нет. Повторяем, они требуют определённых действий, а не веры. Само собой разумеется, что, если гражданин ещё и искренне верит в идеологические доктрины, то это хорошо; но совершенно не необходимо.

Так как роль идеологии исключительно важна, то в марксистском государстве на идеологию тратятся огромные усилия. Так, в СССР создан огромный идеологический аппарат, проводящий каждодневную работу по всей стране и среди всех граждан. Одной из функций идеологического аппарата является ознакомление граждан с существующими идеологическими установками, которые всё время меняются, в зависимости от обстоятельств.

По Зиновьеву: *„Хотя идеологическое учение в самых существенных чертах сложилось и не подлежит серьёзным изменениям, в нем всё же происходят некоторые изменения, иногда -- довольно крупные (как это произошло, например, с отказом от лозунга диктатуры пролетариата)"*. Таким образом, идеологический аппарат всё время должен следить за тем, чтобы идеологические „законы" всё время поддерживались в соответствии с действующей в этот момент „партийной линией".

Вторая функция аппарата следить за тем, что происходит в области „духовной культуры" -- литературе, прессе, науке, искусстве и т.д. и запрещать все то, что не согласуется с идеологией и поощрять то, что соответствует ей.

Опять по Зиновьеву: *„Третья функция идеологии -- истолкование всего происходящего в мире, в том числе -- крупных политических событий, открытий в науке и технике, событий внутри страны, в духе фундаментальных принципов идеологии. Всё происходящее в мире должно подтверждать идеологическое учение, совершаться как бы с ведома его".* Например, советский космонавт Ю. Гагарин, вернувшись из первого в мире полёта человека вокруг земли в ракете, заявил, что, несмотря на то, что он побывал на небе. Бога он там так и не видел(!).

О четвертой функции идеологии -- заставлять людей быть активными участниками марксистского спектакля, т.е., действовать в соответствии с требованиями идеологии, уже было сказано. По Зиновьеву: *„Идеологический аппарат приучает и заставляет людей в некоторых ситуациях, жизненно важных для общества, всех людей думать, говорить и поступать одинаково и так, как это желательно для руководства обществом. ...Это -- определённая настройка (поворот) мозгов".*

С точки зрения марксизма идеология является орудием воспитания „марксистского человека". Вспомним (см. уроки №№ 2, 3, 4), что одной из главных жизненных критериев марксистского человека является самосохранение. И ведь именно этому и тренирует идеология! В самом деле, как наказывается уклонение от „идеологического поведения" в СССР? В зависимости от „тяжести преступления", вплоть до смертной казни. Здесь может быть и увольнение с работы (за хождение в церковь, крещение детей); угроза продвижению по службе; отправка в „психиатрическую больницу" (с последующими другими наказаниями). Но во всех случаях -- угроза благосостоянию „согрешившему" члену марксистского общества, т.е., удар по его самосохранению. Постоянно приучая людей жертвовать всем во имя самосохранения, создаётся общество, члены которого, не будучи ограниченными никакими законами внутренней морали, способны совершать любые преступления в любых масштабах.

Сознавая роль идеологии в коммунистическом обществе, А. Солженицын, советуя как можно освободиться от марксизма, направлял удар по идеологии: он советовал людям начать "Жить не по лжи!", (см. „Публицистика", стр. 168-172). Советуя перестать лгать, Солженицын и наносил удар по марксистской идеологии, требующей от людей постоянной и во всём лжи: *„Наш путь: ни в чём не поддерживать лжи сознательно! Осознав, где граница лжи (для каждого она ещё по-*

разному видна), -- отступиться от этой гангренной границы! Не подклеивать мёртвых косточек и чешуек Идеологии, не сшивать гнилого тряпья -- и мы поражены будем, как быстро и беспомощно ложь опадёт, и чему надлежит быть голым -- то явится миру голым".

Солженицын тут же предупреждает, что такой путь будет трудным с точки зрения самосохранения. *„Кому-то на время придётся лишиться работы... И тот, у кого не достанет смелости даже на защиту своей души,... так пусть и скажет себе: я -- быдло и трус, мне лишь бы сытно о тепло".*

Вопросы для уроков №№ 13, 14. 15.

Вопросы к уроку № 13. Личность Ленина и марксистская власть в России.

1. Почему Маркс был бы удивлен, что Ленин стал диктатором?
2. Какое воспитание получил Ленин?
3. Что в воспитании Ленина подготовило его к принятию марксизма?
4. Чем занимался брат Ленина?
5. В чем сходство профессиональной карьеры Ленина и Маркса?
6. Почему Ленин „друг народа", не хотел помогать голодающим и больным?
7. Чем занимается Ленин в 90-х годах в Петербурге?
8. Что говорит о гуманности царской ссылки?
9. Чего хотели „большевики" (по сравнению с меньшевиками)?
10. Откуда Ленин получал деньги на жизнь (сравни с Марксом)?
11. Как хорошо Ленин предвидел революцию в России?
12. Как Ленин пришёл к власти?
13. Как Ленин „закончил" войну с Германией? Н. Как Ленин применил марксизм в России?
15. Какую плату рабочим ввёл Ленин?
16. На каких условиях крестьяне получили землю?
17. Как Ленин смотрел на „НЭП"?

Вопросы к уроку № 14. Личность Сталина. Строительство марксизма в СССР.

1. Кто стал диктатором в СССР после Ленина?
2. Из какой семьи происходил Сталин?
3. На кого начал учиться Сталин?
4. Что происходило в то время в семинариях?
5. Как Сталин „закончил" семинарию?
6. Чем начал заниматься Сталин после выхода из семинарии?
7. Какое задание Сталин получил от Ленина?
8. В чем особенно успешен оказался Сталин?
9. Сколько раз Сталин был в ссылке и бежал оттуда?
10. Почему Сталин не хотел бежать из ссылки после 1913 г.?

11. Как отличился Сталин после возвращения из ссылки?
12. Почему Сталин победил Троцкого?
13. Что случилось после отмены НЭПа?
14. Как началось строительство социализма в деревне?
15. Что делалось с церковью и семьей?
16. Почему Америка не признавала СССР?
17. Что Америка получила за то, что она признала СССР?
18. Как СССР изменил свою политику по отношению к Америке после признания?

Вопросы к уроку № 15. „Роль идеологии в марксистском государстве".

1. Что направляет жизнь в марксистских государствах?
2. Каким обществом является общество марксистское?
3. Почему идеологию в марксистском государстве можно сравнивать с барабаном?
4. Почему идеологию нельзя сравнивать с религией?
5. Как смотрит на роль идеологии А. Солженицын?
6. Как определяет роль идеологии А. Зиновьев?
7. Что -значит выражение А. Солженицына "жить во лжи"?
8. Нужно ли марксистским правителям, чтобы люди „верили" в идеологию?
9. Чем в СССР занимается идеологический аппарат?
10. Что идеология „делает" в области "духовной культуры"?
11. Как идеология толкует все события?
12. Почему Гагарин сделал глупое заявление о том, что не видел на небе Бога?
13. Как идеология определяет действия и реакции людей?
14. Как идеология воспитывает в людях инстинкт самосохранения?
15. Какое общество создают марксисты на основании закона самосохранения?
16. Что советует делать А. Солженицын для того, чтобы освободиться от идеологии?

Урок № 16. Связь между экономической и политической свободами. Цены.

Использование идеологии в СССР как руководства к действию, к каждому шагу каждого человека в их повседневной жизни служит идеальным подтверждением мнения лауреата Нобелевской премии по экономике Мильтона Фридмана („Капитализм и свобода") о том, что политика и экономика тесно связаны. В первой главе этой книги он говорит: *„Широко распространено мнение, что политика и экономика -- это вещи разные и между собой почти не связанные; что личная свобода -- это вопрос политический, а материальное благополучие -- экономический, и что любой политический строй можно совместить с любым экономическим..."* и *„что такое мнение есть заблуждение, что между экономикой и политикой существует тесная взаимосвязь, что возможны лишь определённые комбинации политического и экономического устройства общества, и что, в частности, социалистическое общество не может также быть демократическим (в том смысле, что оно не сможет гарантировать личных свобод)".*

В самом деле, в СССР всё приносится в жертву идеологии. После почти 60-ти летнего существования колхозов, только слепому не ясно, что такая система, даже в богатейшей стране, какой является Россия (особенно южная), не может прокормить население. Среди населения СССР ходит неисчислимое количество анекдотов о ежегодной „плохой погоде" (60 лет подряд!), которая из года в год держит страну на грани голода и люди не мрут с голода только благодаря закупкам еды за границей. Но отказаться от этой системы коммунистическое руководство не может -- частное сельское хозяйство противоречит марксизму и, поэтому, неприемлемо. Чтобы как-то спасти положение, правительство закрывает глаза на так называемые „приусадебные участки" -- куски земли не больше 1 акра, на которых колхозники имеют право выращивать всё, что хотят и продавать на „свободном" рынке. По имеющимся (советским) данным, продукты, производимые на этих участках (которые составляют меньше одного процента всей обрабатываемой площади в СССР), огромны -- 60-70% яиц и молока, 70% овощей и т.д. По Фридману, *„около одной третьей части".*

Люди, время от времени говорящие об „экономических реформах" в СССР начисто забывают, что любые „реформы" должны быть согласованы с идеологией. Поэтому все разговоры о „децентрализации производства", „рыночной конкуренции" и пр. лишены смысла. До тех пор, пока жизнь будет определяться идеологией, все эти „реформы" будут лишь пустой перетасовкой тех же людей и методов производства.

В Советском Союзе мы видим как идеологическое (политическое) рабство приводит к нищете и рабству экономическому. В „капиталистических" же обществах мы можем наблюдать обратную картину -- как свободы экономические ведут к свободам политическим. Чтобы понять это, следует определить экономическую свободу.

Основная идея книги знаменитого экономиста Адама Смита, „Богатство наций", очень проста: если сделка между двумя сторонами является добровольной, она состоится только в том случае, если обе они полагают, что извлекут из неё выгоду. Марксисты видят в любой сделке стремление одной из сторон обмануть другую и как можно больше заработать. На самом же деле, как знает каждый житель капиталистической страны (скажем, Америки), этот закон действует каждый день. Предположим, состоится покупка дома. Во многих случаях тут участвует три стороны: покупатель, продавец и агент по продаже недвижимого имущества. При заключении контракта, все стороны расходятся довольные: продавец, в большинстве случаев, зарабатывает какую-то сумму по сравнению с тем, что он заплатил; покупатель, перед тем как решиться на покупку дома, проделывает различные расчёты, доказывающие ему самому выгодность такого шага; и агент получает оговоренный процент от сделки.

Но фундаментальный закон Адама Смита действует повсеместно, не только при „больших" покупках. Во время любой свободной сделки все стороны довольны. И свобода сделки подразумевает огромный комплекс экономических и политических свобод. Так, свобода сделки при покупке дома подразумевает свободу сделок в отношении всех предметов, входящих в данный дом. Если в оборудование дома входят какие-то электронные приспособления, сюда

входит и свобода (и возможность) покупать импортированные продукты (скажем, из Японии).

Весьма ярко выражается единство экономических и политических свобод в забастовках рабочих. Здесь рабочие используют экономическое давление на работодателя, используя своё политическое право (в странах капиталистических) бастовать. В СССР, например, забастовки просто немыслимы: идеологически, потому что идеология всё время твердит о том, как рабочие счастливы в Советском Союзе; и экономически, так как в плановом хозяйстве недостаток продукции из-за забастовки бьёт по всей стране и, таким образом, с точки зрения руководителей, является государственным преступлением. Поэтому, например, когда в 60-х годах, во время хрущевского „либерализма", рабочие Новочеркасска решились на организованный протест против повышения цен на продукты, были вызваны танки и другие войска и сотни „забастовщиков" были расстреляны (а „западный" мир даже не заметил это).

Средством для устранения обмана и обеспечения свободы выбора в капиталистическом обществе являются цены (и деньги). Одной из главных ролей цен является автоматическое координирование множества сторон, участвующих в производстве и распределении сложных современных предметов обихода и промышленности. В упомянутой книге М. Фридмана приводится история карандаша. Сначала рубится кипарисовик, растущий в Северной Калифорнии и Орегоне. Для этого необходимы пилы, грузовики, канаты и множество других предметов; нужны лесорубы, согласные жить неделями без семей и близких, спать в бараках, есть в общих столовых; нужны люди, чтобы ухаживать за лесорубами, готовить им еду; и т.д.

Потом брёвна везут на лесопилку, из них делают доски, которые отвозятся на карандашную фабрику -- и это всё только лишь для того, чтобы сделать „деревянную рубашку" карандаша! А графит, оказывается, производится на Цейлоне, и лишь после множества сложнейших процессов он превращается в карандашный графит.

А металлический ободок на кончике карандаша сделан из латуни. *„Вы только подумайте* -- говорится в рассказе о карандаше -- *обо всех тех людях, которые добывают цинковую и медную руды, и обо всех тех умельцах, которые изготовляют латунные листы из этих полезных ископаемых".*

А резинка на конце карандаша (на самом деле это пробка, склеенная резиной)? Стирание производится при помощи „фактиса" -- резиноподобного материала, получаемого в результате реакции сурепного масла из Индонезии с хлористой серой.

Координирование действий тысяч людей, принимающих участие в изготовлении карандаша, производится при помощи цен. Все эти люди действовали по закону Адама Смита -- участвовали в тысячах сделок, во время которых каждая из сторон оставалась довольной: все рабочие получали договоренную плату за свой труд, агенты получали свои комиссионные за устройство сделок; правительства всех стран, так или иначе участвующих в процессе получали свои налоги. И весь этот процесс ни на какой его стадии не нуждался ни в каком планировании

или приказах со стороны государственных чиновников. Весь этот процесс управлялся нуждой рынка в карандашах и ценами на все части карандаша.

Механизм ценовой системы работает *„сам по себе"* и мы, в большинстве случаев, даже не подозреваем о его существовании. Но как только этот механизм перестаёт быть свободным, то мы это чувствуем очень быстро. Например, все американцы помнят очереди за бензином в 1974 г. после арабского эмбарго на нефть. Причина тут была в том, что из-за распоряжений Департамента энергетики США ценовая система перестала действовать. Бензин начал распределяться по каким-то государственным планам, а не на основе цены, по которой люди соглашались бы покупать бензин. В результате в некоторых районах образовались излишки бензина, а в других его не хватало и люди часами стояли в очередях.

Цены также передают информацию и помогают людям принимать те или иные решения. Пренебрежение ценовой информацией часто приводит к катастрофическим результатам. Например, повышение цен на нефть в 1974 г. было сигналом для многих производителей автомобилей начать выпуск малолитражных машин. Производители автомобилей в Детройте не поверили этому сигналу и продолжали выпускать большие, дорогие модели. В результате, только лишь благодаря вмешательству правительства, угрожавшему Японии тарифами и запретами, удалось спасти американскую автомобильную промышленность от полного краха. Но и до сих пор американская автомобильная промышленность не может оправиться и потеряла около 25% рынка.

Урок № 17. Принцип естественной свободы.

В предыдущем уроке мы рассмотрели как принцип добровольного обмена и механизма цен автоматически регулирует экономическую жизнь. Но этот принцип также хорошо (и автоматически) действует и в других областях при условии свободы, где в результате сотрудничества большого числа людей, каждый из которых преследует свои интересы, сама по себе возникает высокоорганизованная структура.

Как, например, развивается язык? Он сформировался в результате добровольного взаимодействия многих людей. В этом случае, вместо обмена товарами и услугами, эти люди стремились к обмену идеями, информацией, или просто впечатлениями. За словами закреплялось то или иное значение, по мере необходимости в язык все время добавлялись (и добавляются) новые слова. В каждом отдельном случае, когда два партнера хотят общаться друг с другом, каждый из них выигрывает приходя к соглашению об употреблении нового слова. По мере того, как всё больше и больше людей находит выгодным и полезным общаться с другими людьми, общеупотребительные слова распространяются и их „официально" принимают, вносят в словари. Но в развитии языка нет никакого принуждения или центрального планирующего органа, обладающего распорядительной властью. Конечно, с упорядочением школ существующий язык формализируется, определяются грамматические правила.

Или любая отрасль науки -- химии, физики, математики и т.д. Наука не явилась результатом чьего-то сознательного решения. Она развилась „сама собой". В любой отрасли науки процессы развития основаны на добровольном сотрудничестве и обмене. Ученые сотрудничают между собой, так как находят это взаимно полезным. Они берут из работ своих коллег то, что считают полезным, и обмениваются полученными результатами устно, через публикации, симпозиумы, съезды и т.д. Высокая репутация и признание со стороны коллег схоже с денежным вознаграждением на экономическом рынке. Стремление заслужить эту репутацию и добиться признания своих работ коллегами по науке заставляет ученого вести свои исследования в наиболее перспективных направлениях. Отдельные вклады индивидуальных ученых, каждый из которых действует сам по себе, в конце-концов и создают ту или иную науку. Современная физика в такой же степени является детищем свободного рынка идей, как и современный автомобиль -- свободного рынка товаров.

Попытки управлять научным развитием часто приводят к катастрофическим результатам. Так, в 30-х годах в Советском Союзе, в соответствии с Марксом, было решено, что наследственности не существует. Советская микробиология из-за этого не смогла развиваться, и только после смерти Сталина это положение было „пересмотрено", существование и влияние наследственности признано, и советские микробиологи бросились нагонять упущенное.

Моральные ценности общества (религия), его культура, обычаи и традиции развивались точно таким же образом -- путем добровольного обмена и стихийного сотрудничества, путём эволюции некоторой сложной структуры в процессе проб и ошибок, принятия или отбрасывания различных вариантов. Ни один монарх никогда не издавал указа о том, чтобы музыка, предпочитаемая населением, например, Калькутты, в корне отличалась от музыки, предпочитаемой жителями Вены. Эти два совершенно отличных друг от друга типа музыки образовались и развились без чьего-либо „планирования", путём своего рода социальной эволюции.

Всё это говорит не только о широком диапазоне действия механизма добровольного обмена, но и о том, что понятию „личные интересы" следует придавать более широкое толкование. Упор марксистов и других материалистов на проблемах экономического рынка привела к тому, что понятие „личные интересы" стало узко пониматься как близорукий эгоизм и стремление к наживе. Экономику незаслуженно обвиняют в том, что она позволяет себе делать далеко идущие выводы, исходя из совершенно неправильной модели „гомо экономикус", который представляет собой что-то лишь чуть более человечное, чем вычислительная машина, интересующаяся только деньгами. Но это совершенно неправильно. Личные интересы -- это не близорукий эгоизм. Личные интересы -- это то, в чем заинтересованы участники добровольного обмена, а их цели, моральные ценности и устремления могут быть при этом какие угодно. Учёный, старающийся расширить границы науки, миссионер, помогающий язычникам обрести истинную веру, филантроп, жертвующий на нужды бедных -- все эти люди преследуют свои личные интересы в том смысле, как они их видят и воспринимают в соответствии со своими понятиями о добре и зле и о моральных ценностях.

Самый важный момент во всём этом -- наличие свободы преследовать свои „личные" интересы. Поэтому нам следует ответить на вопрос -- какая роль должна быть отведена правительству в обществе, члены которого -- как личности, семьи, члены церквей и других добровольных организаций, а также как граждане организованного государства -- стремились бы достичь максимально возможной свободы выбора различных возможностей?

Хорошо ответил на этот вопрос Адама Смит 200 лет тому назад: *„Таким образом, поскольку совершенно отпадают все системы предпочтения или стеснений, очевидно остаётся и сама собой утверждается простая и незамысловатая система естественной свободы. Каждому человеку, покуда он не нарушает законов справедливости, предоставляется совершенно свободно преследовать по собственному разумению свои интересы и вступать в конкуренцию своим трудом и капиталом с трудом и капиталом любого другого лица или даже целого сословия. Государь совершенно освобождается от обязанности, при выполнении которой он всегда будет подвергаться бесчисленным обольщениям и заблуждениям, и надлежащее выполнение которой недоступно никакой человеческой мудрости или знанию -- обязанности руководить трудом частных лиц и направлять его к занятиям, наиболее соответствующим интересам общества. Согласно системе естественной свободы, государю надлежит выполнять только три обязанности (весьма важные, но ясные и понятные для обычного разумения):*

1. Обязанность ограждать общество от насилий и вторжения других независимых обществ.
2. Обязанность ограждать, по мере возможности, каждого члена общества от несправедливости и угнетения со стороны других его членов, или обязанность установить строгое и беспристрастное отправление правосудия.
3. Обязанность создавать и содержать определённые общественные учреждения, создание и содержание которых не может быть в интересах никаких отдельных лиц или небольших групп, ибо прибыль от них никогда не сможет окупить затраты любого отдельного лица или небольшой группы лиц, хотя зачастую они и смогут с лихвой окупиться большому обществу".

Другими словами, „государь" (или, в общем смысле, правительство) не должен пытаться заниматься задачами, которые невозможно решить и которые гораздо лучше и „автоматически" исполняются различными механизмами, описанными выше. Попытки руководить деятельностью людей приводят к катастрофическим результатам. Так, в Советском Союзе, где государство планирует всё, от карандашей до искусственных спутников земли, вся жизнь состоит из недостатков, продукции плохого качества, стояния в очередях за товарами и услугами. Так как в СССР „личный интерес" полностью отменен, все люди работают только для того, чтобы удовлетворить касающееся их постановление государства. При этом „удовлетворить" не путем возможно лучшего исполнения приказа, а путем создания видимости того, что приказ исполнен. Советская пресса, со дня захвата власти в России международным коммунизмом каждый день полна призывами к рабочим и колхозникам „выполнить свои обязательства". В капиталистических странах (например, в Америке), как известно, было бы смешно упрашивать фермера вовремя убирать урожай, рабочего -- вовремя прийти на работу,

хозяина магазина или любого предприятия -- побольше продать, священника -- сказать хорошую проповедь и т.д. Все эти вещи в условиях „естественной свободы" Адама Смита делаются обществом автоматически. Каждое лицо или организация лично заинтересованы в исполнении всех тех мелочей, из которых состоит повседневная жизнь. Так, хозяин магазина знает, что, если он продаст плохую вещь, покупатель вернет её ему и перестанет покупать у него в будущем. Это же известно и каждому производителю. Качество и нужда в любом предмете, таким образом, автоматически контролируются потребителем. Государство же должно создавать благоприятные условия для „естественной свободы". Как только государство переходит эту границу и пытается „планировать" жизнь людей, наступает ухудшение этой жизни.

Урок № 18. О возможностях коммунизма с „человеческим лицом".

Со времени захвата власти в России международным коммунизмом, западный мир всё надеется на „улучшение" этой власти, идут разговоры о „коммунизме с человеческим лицом" и т.д. Всё это основано на непонимании сущности марксизма -- воинствующего атеизма, заявляющего том, что марксизм является единственно научной структурой общества и о неизбежном завоевании всего мира коммунизмом.

С каждой переменой советских диктаторов (а со времени Ленина их уже сменилось шестеро) на Западе начинают выискивать „человеческие" качества у нового вождя. О Горбачеве, например, на Западе исписаны тонны бумаги о его „обходительности", „разумности его реформ", „понимании запада" и т.д.

Это во многом происходит от стремления людей интерпретировать факты по-своему, в рамках собственного мировоззрения, как этого людям хотелось бы. Для американца, привыкшего жить по правилам „естественной свободы" Адама Смита, не понятно -- почему в СССР, увидев, что колхозы не в силах прокормить собственное население, не перейдут на такую же систему сельского хозяйства, как, скажем, в Америке. Люди не понимают, что коммунистическая система (и её вожди.) полностью подчиняются идеологии. Благосостояние граждан никогда не было истинной целью марксистского общества. Настоящий марксист заботится об идеологической правильности действий, а не их последствиях. И самое поразительное: коммунисты не скрывают, что их задача -- уничтожить буржуазный мир,- а Запад только улыбается: „какая крайняя шутка".

Так, после Второй Мировой войны, многие "люди радостно говорили друг другу -- давайте постараемся, чтобы Третьей Мировой войны никогда не было бы". А она, как говорит А. Солженицын (см. „Публицистика", стр. 204), *„началась ещё до окончания Второй, в 1945 г. в Ялте по ложным идеям Рузвельта и Черчилля, спешивших начать победу с уступок -- Эстонии, Латвии, Литвы, Молдавии, миллионов советских граждан, насильно возвращаемых на смерть и в лагеря (т.е. на смерть с небольшой отсрочкой), созданием пустой говорильни для пропаганды марксистских идей -- Организации Объединённых Наций, отдачей во власть безграничного*

насилия -- Югославии, Албании, Румынии, Болгарии, Польши, Венгрии, Чехословакии, Восточной Германии. Третью Мировую войну не узнали, потому что она вошла в мир не как прежние -- не с посылки громогласных разрывных нот, не с налётов тысяч бомбардировщиков,- она вступила в мир вкрадчивой невидимкой, она ввинтилась в его рыхлое тело под псевдонимами -- то демократических преобразований при 100%.-ом единодушии народа; то холодной войны; то мирного сосуществования; то -- стабилизации положения; то -- признания реальностей; то -- разрядки; то -- торговли (к усилению наступающего противника). В попытке любой ценой избежать Третьей Мировой войны -- запад именно её и впустил в мир, дал покорить, разорить два десятка стран и совершенно изменить вид Земли".

Оглядываясь на 40 лет, прошедших после окончания Второй Мировой войны, мы видим их как долгий извилистый спуск, только вниз, только к ослаблению и упадку. Могущественные западные державы, победительницы в двух первых мировых войнах, в этот мирный 40-летний период только ослаблялись, только теряли союзников -- реальных или возможных, роняли уважение к себе, только отдавали беспощадному врагу -- территории, население, великий многолюдный Китай, своего крупнейшего союзника во Второй Мировой войне. Северную Корею, Кубу, Северный Вьетнам, потом и Южный, Камбоджу, Лаос, Таиланд. В ряде стран идёт „горячая" война -- в Афганистане, в Никарагуа, в Сальвадоре, в Йемене, в Анголе, в Южной Африке. Уж не перечислить тут мелких стран Африки и Аравии, ставших марионетками коммунизма, и многих других, даже европейских, спешащих угодливым заискиванием продлить своё существование. И ООН, не только не удавшаяся, но самая дурная демократия Земли, игрушка безответственных сил, стала эстрадой для высмеивания Запада, отразила в себе это крутое падение его мощи.

Итак, если державы-победительницы превратились в держав побеждённых, отдавших в сумме столько стран и столько населения, сколько не отдавалось ни в одной капитуляции, ни в одной войне человеческой истории,- то не преувеличение сказать: Третья Мировая война -- уже была -- и закончилась поражением Запада.

Как сказал Солженицын в той же статье: *„Ещё два-три таких славных десятилетия мирного сосуществования -- и понятия 'Запад' не останется на Земле".* Поэтому сейчас, в середине 80-х годов, уже нет смысла говорить и бояться Третьей Мировой войны. По Солженицыну *„Надо найти трезвость и мужество остановить Четвертую. Остановить, а не валиться на колени".*

И опять, по словам Солженицына, стр. 301, там же: *„Коммунизм не переродится никогда, он всегда будет являть человечеству смертельную угрозу"... „И не надо хвататься за иллюзии, что есть страны с иммунитетом против коммунизма: любая ныне свободная страна может быть доведена до обморока и полного подчинения.*

„А тем не менее всё появляются, и в немалом числе, такие целители, которые над остро-инфекционной коммунистической заразой ставят успокоительный диагноз: эта болезнь -- не заразна, это -- наследственная русская болезнь, и она никогда не перекинется на нас. И вот их

лечение: только не сердить [марксистский] режим! но поддерживать его и снабжать, а ненавидеть и противиться надо -- всякому возрождению русского национального сознания,- того единственного, что реально ослабляет советский коммунизм изнутри! Это -- целая последовательная кампания, её ведут видные американские профессора и публицисты, а безответственную пристрастную информацию им поставляет группа новых эмигрантов из Советского Союза. Эта пропаганда -- безумна для самого Запада и обезоруживает его. И после того как национальные силы нашей страны были в первый раз преданы Западом в гражданскую войну и во второй раз во Вторую мировую -- теперь открыто призывают совершить это предательство в третий раз! Этот совет -- губительный для русского народа и других народов СССР,- но столько же губительный и для Запада: на погибель нам -- но и на погибель вам!. „Запад беспечно -- и горько для нас -- путает в употреблении слова „русский" и „советский", „Россия" и „СССР", а применять первое ко второму -- подобно тому, как признать за убийцей одежду и паспорт убитого. Бездумное заблуждение -- считать русских в СССР „правящей нацией". Нет, они приняли ещё от Ленина самый первый сокрушающий удар, положили ещё тогда миллионы мёртвых (да убитых по выбору, всех отменных), ещё прежде геноцидной коллективизации. Тогда же вся русская история была облита помоями, церковь и культура раздавлены, уничтожены духовенство, дворянство, купечество, за ними и крестьянство, впоследствии удары от власти получали и другие народы, но сегодня русская деревня находится на самом низком в СССР жизненном уровне, русские провинциальные города -- самые низкие по снабжению. На огромных просторах нашей страны -- нечего есть, и закупки американского зерна никак не улучшили народного питания (зерно идёт в мобилизационные амбары). Русские -- главная масса рабов этого государства. Русский народ измождён, биологически вырождается, его национальное сознание унижено, подавлено".

Таким образом, победа над коммунизмом-марксизмом может быть одержана только на фронте духовном -- поддержкой русского национализма, т.е., в первую очередь, русского православия, которое, собственно, и создало русскую государственность. Во всех других странах, покорённых коммунизмом рецепт тот же самый -- восстановление религии, этого основного врага марксизма, и поддержки местного национализма. Яркий пример неспособности марксизма выстоять против церкви был показан в Польше, где польское рабочее движение „Солидарность" было создано и активно поддерживалось ещё не уничтоженной польской церковью.

В самом деле, какие возможности стоят в данную минуту перед Западом? Атомная война явно неприемлема из-за всеобщего разрушения. Мирное сосуществование идёт на пользу коммунизма, захватившего за 40 лет „сосуществования" большую часть мира. Остаётся одно -- искать путей сотрудничества с русским (и другими) народами СССР, а также всех остальных народов, покорённых коммунизмом. Путь этот лёгкий, так как все народы, пожившие под коммунизмом, становятся его убеждёнными врагами. Но это, как говорит Солженицын (см. стр. 304) потребует коренного изменения существующей политики: „Конечно, это потребует от ваших политиков, дипломатов и военных решительной перестройки нынешних представлений, приёмов и тактики". Но другого пути у нас -- нет.

Вопросы для уроков №№ 16, 17, 18.

Вопросы к уроку № 16. Связь между экономической и политической свободами. Цены.

1. Есть ли связь между политикой и экономикой?
2. Может ли быть демократическим социалистическое общество?
3. Почему СССР не может отказаться от колхозной системы?
4. Почему в СССР терпят частные „приусадебные" участки?
5. Почему экономические „реформы" в СССР не имеют смысла?
6. В чем, по А. Смиту, основа экономической свободы?
7. Где и когда действует закон А. Смита?
8. Что проявляется в забастовках?
9. Почему в СССР не может быть забастовок?
10. Какую роль играют цены?
11. Что нам говорит пример карандаша?
12. Как цены координируют действия многих людей?
13. Что случается, когда в ценовой механизм вмешивается правительство?
14. Как цены передают рыночную информацию?
15. Что происходит, когда не обращают внимания на сигналы цен?

Вопросы к уроку № 17. Принцип естественной свободы.

1. Где, кроме экономики, действует принцип добровольного обмена?
2. Как развивается язык?
3. Как добровольный обмен действует при развитии языка?
4. Как развиваются науки?
5. Как добровольный обмен способствует развитию науки?
6. К чему приводят попытки управлять наукой?
7. Как создаются моральные ценности?
8. Ограничен ли „личный интерес" только экономикой?
9. Какую роль должно играть государство при „естественной свободе"?
10. Чем правительство не должно заниматься?
11. Чем правительство должно заниматься?
12. Почему правительство не должно руководить жизнью людей?
13. Что получается, когда „личный интерес" отменен?
14. Почему в СССР правительство должно приказывать людям всё делать?
15. Почему в Америке все люди сами делают всё, что нужно?

Вопросы к уроку № 18. О возможности коммунизма с „человеческим лицом".

1. На что надеется Запад?
2. На чем основаны такие надежды?

3. Какие качества ищут на Западе у каждого очередного „вождя”?
4. От чего это происходит?
5. Скрывают ли коммунисты свои намерения?
6. Когда началась Третья Мировая война?
7. Как началась Третья Мировая война?
8. Почему Третью Мировую войну не узнали?
9. Почему Запад допустил Третью Мировую войну?
10. Какие результаты дала Третья Мировая война марксизму?
11. Что будет, если „мирное сосуществование” будет продолжаться?
12. Как смотрят на коммунизм многие мыслители Запада?
13. Как Запад „сопротивляется” коммунизму?
14. Почему нельзя путать термины „русский” и „советский”, „Россия” и „СССР”?
15. Что коммунизм-марксизм сделал со всем русским и с Россией?
16. Как можно победить коммунизм-марксизм в России?
17. Как можно победить коммунизм-марксизм в других странах?
18. Какие реальные возможности открыты для Запада?
19. Что нужно для перемены политики Запада?

А. СОЛЖЕНИЦЫН

ТЕМПЛТОНОВСКАЯ ЛЕКЦИЯ

Гилдхолл, Лондон,
10 мая 1983

Больше полувека назад, еще ребенком, я слышал от разных пожилых людей в объяснение великих сотрясений, постигших Россию: *„Люди забыли Бога, оттого и все”.*

С тех пор, потрудясь над историей нашей революции немногим менее полувека, прочтя сотни книг, собрав сотни личных свидетельств, и сам уже написав в расчистку того обвала 8 томов, — я сегодня на просьбу как можно короче назвать главную причину той истребительной революции, сглодавшей у нас до 60 миллионов людей, не смогу выразить точнее, чем повторить: *„Люди забыли Бога, оттого и все”.*

Но и более, события русской революции только и могут быть поняты лишь сейчас, в конце века, — на фоне того, что произошло с тех пор в остальном мире. Тут проясняется процесс всеобщий. Если бы от меня потребовали назвать кратко главную черту всего XX века, то и тут я не найду ничего точнее и содержательнее, чем: *„Люди — забыли — Бога”*. Пороками человеческого сознания, лишенного божественной вершины, определились и все главные преступления этого века. И первое из них — Первая мировая война, многое наше сегодняшнее — из нее. Ту, уже как будто забываемую, войну, когда изобильная, полнокровная, цветущая

Европа как безумная кинулась грызть сама себя, и подорвала себя может быть больше, чем на одно столетие, а может быть навсегда, — ту войну нельзя объяснить иначе, как всеобщим помрачением разума правящих, от потери сознания Высшей Силы над собой. И только в этой безбожественной озлобленности христианские по видимости государства могли тогда решиться применять химические газы — то, что так уже явно за пределами человечества.

Таким же пороком сознания, лишенного божественной вершины, уже после Второй мировой войны было — поддаться сатанинскому соблазну „ядерного зонтика". То есть: снимем заботы с себя, снимем долг и обязанности с молодежи, не будем делать усилий защищать себя или тем более кого других, — заткнём наши уши от стонов с Востока, и будем жить в погоне за счастьем, а если грянет и над нами опасность — то нас защитит ядерная бомба, а нет — ну тогда пусть сожжётся к чёрту весь мир! Плачевное беспомощное состояние, в которое сегодня скатился Запад, во многом истекло от той роковой ошибки: что защита мира — не крепость сердец, не стойкость людей, — а сама только ядерная бомба.

Лишь при потере нашего божественного надсознания мог Запад после Первой войны спокойно отнестись к многолетней гибели России, раздираемой людоедской бандой, а после Второй — к такой же гибели Восточной Европы. А ведь то начинался вековой процесс гибели всего мира — а Запад не разглядел, и даже много помогал ему. За все столетие единственный раз собрал Запад силы на бой против Гитлера. Но плоды того давно растеряны. Против людоедов в этом безбожном веке найдено анестезирующее средство: с людоедами — надо торговать. Таков сегодняшний бугорок нашей мудрости.

Сегодня мир дошел до грани, которую если бы нарисовать перед предыдущими веками — все бы выдохнули в один голос: *„Апокалипсис!"*

Но мы к нему привыкли, даже обжились в нем.

Достоевский предупреждал: *„Могут наступить великие факты и застать наши интеллигентные силы врасплох"*. Так и произошло. И предсказывал: *„Мир спасётся уже* ***после*** *посещения его злым духом"*. Спасётся ли? — это ещё нам предстоит увидеть, это будет зависеть от нашей совести, от нашего просветления, от наших личных и соединенных усилий в катастрофической обстановке. Но уже свершилось, что злой дух победно кружит смерчем над всеми пятью континентами.

Мы свидетели где подневольного разрушения, а где добровольного саморазрушения мира. Весь XX век втягивается в крутящую воронку атеизма и самоуничтожения. И в этом падении мира в бездну есть черты несомненно глобальные, не зависящие ни от государственных политических систем, ни от уровня экономики и культуры, ни от национальных особенностей. И сегодняшняя Европа, казалось бы так мало похожая на Россию 1913 года, — стоит перед тем же падением, хотя и притекшим иными путями. Разные части света шли разными путями — а сегодня все подходят к порогу единой гибели.

Знала же когда-то и Россия такие века в своей истории, *когда общественным идеалом была не знатность, не богатство, не материальное преуспеяние, а — святость образа жизни.* Россия тогда была напоена православием, сберегшим верность первоначальной Церкви первых веков. То древнее православие умело сохранять свой народ под двумя-тремя веками чужеземного ига, еще одновременно отражая и неправедные удары крестоносных мечей с Запада. В те века православная вера у нас вошла в строй мысли и людских характеров, в образ поведения, в строение семьи, в повседневный быт, в трудовой календарь, в очередность дел, недели, года. Вера была объединяющей и крепящей силой нации.

Но в XVII веке наше православие было подорвано злополучным внутренним расколом. В XVIII Россия сотрясена насильственными преобразованиями Петра, подавившими религиозный дух и национальную жизнь в угоду экономике, государству и войне. А вместе с однобоким петровским просвещением донесся и до нас тонкоядовитый ветерок секуляризма, за XIX век пропитавший образованные слои и открывший широкий проход марксизму. Перед революцией вера в России испарилась из кругов образованных. И повреждена была в необразованных.

Все тот же Достоевский, судя по французской революции, кипевшей от ненависти к Церкви, вывел: *„Революция непременно должна начинать с атеизма".* Так и есть. Но такого организованного, военизированного и злоупорного безбожия, как в марксизме, — мир ещё не знал прежде. В философской системе и в психологическом стержне Маркса и Ленина ненависть к Богу — главный движущий импульс, первее всех политических и экономических притязаний. Воинствующий атеизм — это не деталь, не периферия, не побочное следствие коммунистической политики, но главный винт её. Для её дьявольских целей надо владеть населением безрелигиозным и безнациональным, уничтожить и веру и нацию — и то и другое коммунисты повсюду совершенно открыто провозглашают и открыто осуществляют. Насколько атеистический мир нуждается взорвать религию, насколько она ему поперек горла — можно видеть и по недавней паутине покушений на Папу Римского.

20-е годы в СССР — это длинная вереница поголовного мученичества православных священнослужителей. Два расстрелянных митрополита, из них петроградский Вениамин, избранный всенародным голосованием. Сам патриарх Тихон, прошедший ЧК-ГПУ, а затем умерший при загадочных обстоятельствах. Десятки архиепископов и епископов. Десятки тысяч священников, монахов и монахинь, которых чекисты, заставляя отказаться от слова Божьего, пытали, расстреливали в подвалах, слали в лагеря, ссылали в безлюдную тундру на крайний Север, выбрасывали стариков голодными и бездомными на бедствия. И все эти христианские мученики стойко шли на смерть за веру, лишь редкие единицы дрогнули и отказались. И десяткам миллионов мирян загородили путь во храм, запретили воспитывать в вере детей, отрывали от них в тюрьму, а самих детей угрозами и ложью отбивали от веры. Можно утверждать, что и бессмысленное разрушение российской сельской экономики в 30-х годах, так называемые раскулачивание и коллективизация, погубившие 15 миллионов крестьян и не имевшие никакого хозяйственного смысла, были жестоко проведены с главной целью:

разрушить национальный быт и вырвать религию из деревни. И тот же замысел душевного разврата распростирался над зверским Архипелагом ГУЛАГом, где *людям указывалось выжить за счет смерти других.* Только ополоумевшие безбожники могли решиться и на задуманное сегодня в СССР последнее убийство и самой русской природы: затопить русский Север, повернуть течение северных рек, нарушить жизнь Ледовитого океана, и гнать воду на Юг, уже раньше погубленный предыдущими, такими же вздорными “великими стройками коммунизма”.

Лишь на короткое время, нуждаясь собрать силы против Гитлера, Сталин затеял циничную игру с Церковью — и эту обманную игру, продолженную потом брежневскими декорациями и рекламными публикациями, — увы, более всего и усвоили на Западе, приняв за чистую монету. Но насколько ненависть к религии укоренена в коммунизме — можно судить по самому либеральному их лидеру Хрущеву: решась на некоторые существенно освободительные шаги, Хрущев, рядом с этими реформами, снова воздул остервенелый ленинский запал уничтожения религии.

Вот чего не ждали они: в стране, прокатанной от храмов, где атеизм торжествует и разнузданно свирепствует уже две трети века, где до предела унижены и лишены воли иерархи, и остатки внешней Церкви терпятся лишь для пропаганды на западный мир, где и сегодня не только сажают за веру в лагерь, но и в самом лагере бросают в карцер собравшихся помолиться на Пасху, — под этим коммунистическим катком христианская традиция выжила в России! Да, миллионы у нас опустошены и развращены безбожием, внедренным властью, однако сохранились и миллионы верующих, они лишь внешне вынуждены и сегодня молчать, — но, как это бывает в преследованиях и страданиях, сознание Бога достигло на моей родине острой глубины.

И тут мы видим зарю надежды: как бы ни был коммунизм ощетинен ракетами и танками, и как бы успешно он ни захватывал планету—он обречён ***никогда*** *не победить христианства.*

Запад ещё пока не испытал коммунистического нашествия, религия свободна. Но и свой исторический путь привел его сегодня к иссушению религиозного сознания. Тут были и свои раздирающие расколы, и кровопролитные межрелигиозные войны, и вражда. И само собой, ещё с позднего Средневековья, Запад всё более затопляла волна секуляризма, а эта угроза вере — не от внешнего выжигания её, а от внутреннего червоточенья силы — как бы не ещё опасней.

На Западе незаметно, подтачиванием десятилетий, утеривалось понятие смысла жизни более высокого, чем добиться „счастья”, — а это последнее ревниво закреплялось даже конституциями. Уже не первый век высмеиваются понятия Добра и Зла, и удачно изгнали их из общего употребления, заменив политическими и классовыми расстановками, которых срок жизни быстротечен. Стало стыдно аргументировать к извечным понятиям, стыдно промолвить, что зло гнездится в сердце каждого человека прежде, чем в политической системе, — а не стыдно: уступать интегральному Злу каждодневно — и по оползням уступок на глазах одного

нашего поколения Запад необратимо сползает в пропасть. Западные общества все более теряют религиозную суть и беззаботно отдают атеизму молодежь. Какие еще нужны свидетельства безбожия, если по Соединенным Штатам, имеющим престиж одной из самых религиозных стран в мире, шел глумливый фильм об Иисусе Христе? Если американская столичная газета бесстыдно помещает карикатуру на Божью Матерь? Когда распахнуты внешние права — зачем же удерживаться внутренне самим от недостойносги?..

Или зачем тогда удерживаться от раскала ненависти? — расовой, классовой, исступленно идеологической? Она и изъедает сегодня многие души. Атеисты-преподаватели воспитывают молодежь в ненависти к своему обществу. В этом бичевании упускается, что пороки капитализма есть коренные пороки человеческой природы, рассвобожденные без границ вместе с остальными правами человека; что при коммунизме (а коммунизм дышит в затылок всем умеренным формам социализма, они не стойки) — при коммунизме эти же пороки бесконтрольно распущены у всех, имеющих хоть малую власть; а все остальные там действительно достигли „равенства" — равенства нищих рабов. Эта разжигаемая ненависть становится атмосферой сегодняшнего свободного мира, и чем шире наличные свободы, чем выше достигнутая в обществе социальная обеспеченность и даже комфорт — тем, парадоксально, напряженней и эта слепая ненависть. Так нынешний развитой Запад ясно показал на себе, что не в материальном изобилии и не в удачливом бизнесе лежит человеческое спасение, а в руке, которую мы так беспечно и самонадеянно оттолкнули. Тогда могут открыться наши глаза на ошибки этого несчастного XX века, и наши руки — направиться на их исправление. А больше — нам нечем удержаться на оползне, ото всех мыслителей Просвещения — не набралось.

Наши пять континентов — в смерче. Но в таких испытаниях и проявляются высшие способности человеческих душ. Если мы погибнем и потеряем этот мир — то будет наша собственная вина.

Перепечатано с разрешения автора от 10 января 1986 г.

Марксистская модель развития мира и истории человечества.

Материя есть основа всего. *Решив, что Бога нет, марксисты должны были сказать, что жизнь могла зарождаться без Бога, из материи, в соответствии с тремя „законами" Маркса:*		
Закон противоположностей*, диалектика	Закон преобразования*, (новые формы жизни, „скачки")	Закон уничтожения* (увеличение числа существ через смерть)

Материя, повинуясь законам, дала ЖИЗНЬ		
Согласно „законам”, в результате какого-то „скачка”, появляется человек.		
Среди людей начинает действовать ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ, в результате которого появляются:		
Государство	Классовая борьба	Религия
Развивается феодализм.		
Феодализм переходит в мелкий капитализм.		
Мелкий капитализм переходит в капитализм крупных монополий.		
В результате эксплуатации пролетариата крупными монополиями происходит революция.		
Первым делом осуществляется революционный террор -- "режут буржуев".		
Террор приводит к диктатуре пролетариата.		
Диктатура пролетариата переходит в высшую и окончательную форму общественного устройства – „полный коммунизм”.		
СУММИРУЯ:		
Итак, атеизм – основа коммунизма. Отрицание Бога и религии краеугольный камень марксизма: если человека убедить в том, что Бога нет, то всё остальное учение марксизма логично. Так, раз Бога нет, а жизнь откуда-то появилась, Маркс придумывает самодинамичность материи; раз Бога нет, а руководить миром кому-то нужно, Маркс даёт это право и обязанность человеку;, единственному разумному существу в мире. Чтобы объяснить происходящее в мире, он придумывает свои „законы”. (Здесь как нельзя лучше Марксу пригодилась разработанная в то время Дарвином теория эволюции.). Так как кроме материи ничего нет, то все действия и поступки человека определяются экономическими условиями и САМОСОХРАНЕНИЕМ – по Дарвину, выживание сильнейшего, борьбой за жизнь. Эта борьба приводит к частной собственности, а частная собственность – к классовой борьбе, созданию государства и религий. „Несправедливое” распределение частной собственности приводит к революции и уничтожению эксплуататоров-капиталистов и частной собственности. А это приводит человечество к коммунизму, где не будет классов и государство отпадёт. **Единственное условие для достижения этого рая – согласиться с Марксом, что Бога нет.**		

* -- в официальной марксистской терминологии, специально изобретенной для того, чтобы запутать читателя, эти „законы” преподносятся как закон взаимопроникновения противоположностей (mutual interpenetration of opposites), закон перехода количества в качество и закон отрицания отрицания.

В начало

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

«Если увидишь ложь и лицемерие, разоблачай их пред всеми, хотя бы они были облечены в порфиру и виссон».
Из речи митрополита Анастасия (Грибановского)
при его наречении во епископа Серпуховского в 1906 г.

Подпишите "Обращение 5000" здесь!

Посетите рубрику **«Под огнём»**:
Последние обновления этой рубрики:

Удастся ли ревизия «Федеральной резервной системы»?

Почему проиграли белые?

Мозжегоров против гонений на православных

281 вопрос К. Ю. Душенова иудейским «экспертам» в «суде»

А судьи кто? или «Кто финансирует "правозащитников" РФ»

В Новый мировой порядок с Обамой?
Геноцид русского народа продолжается
90-летие ритуального убийства
Доска Позора РФ
Талмуд – источник «антисемитизма
Политические заключённые РФ - рубрика регулярно обновляется
Последние времена
Смотр сил закулисы
Краткая справка о движении «Жить без страха иудейска!»

Чтобы посмотреть краткую ХРОНОЛОГИЮ "Кризиса РПЦЗ", вызванного решениями Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей, ("РПЦЗ"), состоявшегося в октябре 2000 г. в г. Нью-Йорк, США, щёлкните мышкой ЗДЕСЬ.

В первой части данной рубрики, ниже -- документы и события, характеризующие нестроения, последовавшие за решениями и заявлениями этого Собора в течение 2003, 2004 и 2005 гг. События 2002 г. описываются ЗДЕСЬ. Сведения за 2000 и 2001 гг. -- в третьей части рубрики. .

Некоторые из приведенных документов на английском языке находятся на узле отца Андрея Кенсиса, http://www.monasterypress.com/statements.html.

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ ОБЯЗАТЕЛЬНА

ОГЛАВЛЕНИЕ

Чтобы посмотреть любое сообщение, щёлкните мышкой его название.

Дата в таблице означает дату установки документа.

В колонке № стоит порядковый номер данного документа. Название каждого документа в данной рубрике пишется "ot-xxx.htm", где "xxx" является порядковым номером документа. Например, полный сетевой адрес, по которому можно вызвать документ номер 562, пишется следующим образом: http://www.russia-talk.com/otkliki/ot-562.htm . Таким образом, вызвав любой документ, можно открыть любой другой документ, вписав соответствующий порядковый номер.

Часть I -- 2005 и 2006 гг.: ниже.

Часть II -- 2003 и 2004 гг.: ЗДЕСЬ.

Часть III -- 2002 г.: щёлкните мышкой ЗДЕСЬ.

Часть IV -- 2000 и 2001 гг.: щёлкните мышкой ЗДЕСЬ.

Для полноты картины следует смотреть все части рубрики

№	Дата	Сообщение
614	13.6.09	Смертельные копии и закон духовного равновесия
613	22.4.09	Русские без церкви или *«Совковый разгром белогвардейской общины»*
612	21.4.09	Пасхальное послание Синода РПЦ Еп. Диомида
611	9.4.09	Импотенты-«владимирцы» трусливо сдали матушку Аделаиду и Новую Кубань
609	23.1.09	Флоридский Остап Бендер делает свой миллион
608	10.1.09	Ересь цареборчества в XX веке

607	1.1.09	О биографиях священноначалия
606	25.12.08	«Я никакого прошения не подавал», о. Николай Фуртатенко
605	18.12.08	«По плодам их узнаете их»...
604	14.12.08	Обращение по поводу последних событий
603	11.12.08	Комментарии к ответу прот. Валерия на письмо иер. Николая
602	9.12.08	Развал РПЦЗ(В) набирает обороты
601	8.12.08	Еп. Диомид отвечает "зарубежникам"
599	6.12.08	"Голосование ногами" из РПЦЗ(В) продолжается Добавления от 9.12.08
598	3.12.08	Делегат об «агафангеловском» соборе - конец РПЦЗ?
597	1.12.08	Закрытие храма РПЦЗ(В) в г. Наяк, США
596	29.11.08	О. Николай Фуртатенко "голосует ногами"
595	12.11.08	Чин отречения от жидовства
594	8.11.08	Указ Еп. Диомида номер 3
593	31.10.08	Св. Иоанн Шанхайский о покаянии
592	14.10.08	Обращение к Архиерейскому Собору РПЦЗ(В)
591	6.10.08	Епископ Диомид лишён сана
590	4.10.08	МП («московский паханат») давит Еп. Диомида
589	3.10.08	О грехе цареборчества
588	3.10.08	Предсоборные «Мысли вслух»
587	10.9.08	Открытый ответ Еп. Диомида на письма читателей газеты «Дух христианина»
586	10.9.08	Будут ли интернированы члены РПЦЗ/МП?
585	17.7.08	Обращение Еп. Диомида от 17.7.08
584	6.7.08	Епископа Диомида «выдавливают»?
583	1.7.08	Обращение Епископа Диомида в Церковный суд и к Патриарху
582	18.6.08	5 клириков прекращают поминовение «патриарха»
581	14.6.08	Решение Епарх. собрания Анадырской и Чукотской Епархии и открытое письмо

580	19.5.08	К годовщине объединения или «Как определить когда они лгут»?
579	13.5.08	Крестные отцы Московской патриархии
578	27.4.08	Пасхальные послания Епп. РПЦЗ
577	24.4.08	«ВЫ ОПАСНЫ, МОГУТ И УБИТЬ…» (Еп. Диомида)
	11.4.08	**Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей**
576	7.4.08	Покаяние – словом или делом?
575	27.2.08	50 лет в сане сексота
574	18.2.08	Службы в Новой Кубани в доме матушки
573	11.2.08	Шкурловцы терпят решительное поражение
572	6.2.08	«Оранжевая» революция в РПЦ МП: миф или реальность?
571	23.1.08	Чрезвычайное обращение Еп. Владимира
570	8.1.08	Рождественское Послание Еп. Владимира
568	27.11.07	О лжи в фундаменте «РИПЦ»
567	14.11.07	Службы в Новой Кубани Уточнение от 18 ноября 2007 г.
566	6.11.07	Поражение лавровцев в Новой Кубани
565	8.10.07	«И вашим, и нашим – продолжение»
564	6.9.07	Суд: и нашим, и вашим
563	14.8.07	Суд вскрывает махинации РПЦз(Л)
562	4.8.07	Ещё один неправый суд Шкурлы
561	19.7.07	Экуменизм МП набирает обороты
560	17.7.07	Открытое письмо в защиту Еп. Диомида в редакцию "Единого Отечества"
559	12.7.07	Послания ВВЦУ и Всезарубежного собрания РПЦЗ
558	9.7.07	Ответ клириков Анадырской и Чукотской епархии редакции «Русской линии»
557	8.7.07	Изображение настоящего состояния Церквей
556	30.6.07	«Артподготовка» против Епископа Диомида (Добавление от 2.7.07: обсуждение Поместного Собора)

555	9.6.07	АДЛ призвала Православную церковь исключить из литургии "антисемитские пассажи"
554	7.6.07	Обращение и Открытое письмо патриарху еп. Диомида
553	1.6.07	Фото галерея к "Дню позора"
552	20.5.07	**Часы и Обедница**
550	16.5.07	**День позора**
549	4.5.07	Ещё одна ложь МП к «воссоединению церквей»
548	1.5.07	Письмо перевёртыша
547	23.4.07	Ещё о лжи епископата РПЦз(Л)
546	20.4.07	РПЦз(Л) в погоне за [чужим] добром
545	18.4.07	Пояснение к “Обращению” еп. Диомида
544	12.4.07	О происхождении "РИПЦ", 1990-2005
543	8.4.07	Пасхальные послания епископов РПЦЗ(В)
542	30.3.07	Анафемы в Чине Православия РПЦЗ(В)
541	20.3.07	Документы пастырского совещания духовенства РПЦЗ(В) европейской РФ
540	17.3.07	Пастырское Совещание духовенства РПЦЗ(В) епархий США и Канады с участием мирян
539	10.3.07	Разоблачения МП в связи обращением еп. Диомида
538	8.3.07	Великий пост. Архиепископ Нафанаил (Львов)
537	28.2.07	Еп. Диомид: Компромисс в вере -- это грех
536	21.2.07	Обращение членов Анадырско-Чукотской епархии
535	7.2.07	Полный вперёд к МП и экуменизму
534	2.2.07	Русский вопросник о Вере, Царе и Отечестве Добавление 9 февраля 2007 г.
533	2.2.07	В РПЦЗ(В) приняты три клирика
532	1.2.07	Обращение "австралийцев" к клиру и пастве РПЦЗ
531	21.1.07	На "законном" основании и антихриста можно принять
530	13.1.07	Соборность против апостасии: чья возьмёт?

529	6.1.07	С Рождеством Христовым! Епископ Антоний Бэлцкий и Молдовский
528	3.1.07	Грех толерантности к злу
527	31.12.06	Когда следует праздновать Рождество Христово
526	16.12.06	Экуменизм -- религия антихриста
525	3.12.06	Митинг против абортов в Томске
524	30.11.06	МП в боях за Европу
523	29.11.06	Кратко о «сергианстве»
522	21.11.06	Письмо из прошлого о настоящем
521	13.11.06	Осквернение памяти Митрополита Филарета
520	5.11.06	Аборты, способы их совершения, последствия, статистика
519	5.11.06	Ужасные плоды отделения Церкви от государства (*«по плодам их узнаете их»*, Матф. 7. 16)
518	2.11.06	Документы капитуляции РПЦз(Л) перед МП
517	31.10.06	Куда "епископы" РПЦз(Л) ведут свою паству
516	22.10.06	Мыльный пузырь епископа Агафангела
515	30.9.06	Слово о Митрополите Виталии
514	29.9.06	Определение Архиерейского Синода РПЦЗ(В)
513	25.9.06	Преставился Блаженнейший Митрополит Виталий
512	23.9.06	Православная вера перед лицом господствующего зла
511	20.9.06	О беззаконии «свечного» самочинного сборища
510	12.9.06	Очередныё «пёрлы» напёрсточников от МП(з)
509	10.9.06	Напёрсточники из МП(з)
508	10.9.06	Шесть лет лжи МП(з)
507	7.9.06	РПЦз(Л) капитулирует перед МП Добавления 8.9.06
506	24.8.06	"Истинная соборность", гр. Ю. П. Граббе
505	19.8.06	Отрывки из проповедей Архиепископа Аверкия (Таушева) об МП
504	18.8.06	Архиепископ Аверкий (Таушев) отвечает на вопросы

503	15.8.06	Полный вперёд к воссоединению!
502	8.8.06	Обращение членов РПЦЗ(Л) Южно-Американской епархии
501	4.8.06	ПОПСа: Порно-Орловско-Пивоваровско-Свечная авантюра?
499	3.8.06	Арх. Антоний (Орлов) запрещён в служении
500	3.8.06	Еп. Виктор (Пивоваров) запрещён в служении
498	31.7.06	"Указы" арх. Антония (Орлова)
497	31.7.06	Заявление о непоминании еп. Виктора Пивоварова
496	29.7.06	Письмо еп. Анастасия (Суржика) арх. Антонию (Орлову)
495	28.7.06	Запретить в сане арх. Антония (Орлова) и еп. Виктора (Пивоварова)?
494	28.7.06	Монреальцы-очевидцы о положении в Мансонвилле
493	25.7.06	ОБРАЩЕНИЕ Митрополита Виталия
492	24.7.06	Уличная шпана идёт ва-банк: низлагает Митрополита Виталия
491	17.7.06	Оригинал указа Вл. Виталия об отмене "Архиерейского собора" 17.7.06
490	15.7.06	Уличная шпана штурмует подступы к "собору"
489	7.7.06	О том, как пёс Верный искал Творца
488	7.7.06	Инопланетяне паникуют?
487	4.7.06	Статус-кво РПЦЗ(В)
484a	29.6.06	Уличная шпана идёт на подлог
486	22.6.06	Обращение к Блаженнейшему Митрополиту Виталию духовенства РПЦЗ(В) Добавления 25.6.06
485	22.6.06	Законность в беззаконии? Дополнение автора 26.6.06: "Ответ о. Дамаскину"
484	21.6.06	«Уличная шпана» захватывает Мансонвилль
483	17.6.06	Молчание – знак согласия? [молчание МП о соборах РПЦз(Л)]
482	16.6.06	Церковь одна, А. С. Хомяков
481	13.6.06	"...вмешаться и созвать Архиерейский Собор...", Антоний, Еп. Бэлцкий и Молдовский
480	12.6.06	Внимание: "Указ".

479	11.6.06	Дискуссия после доклада о воссоединении, состоявшаяся 8 апреля 2006 г. -- видео
	7.6.06	О попытке захвата власти в Синоде РПЦЗ(В)
478	24.5.06	Что делать? Добавление 25.5.06
477	21.5.06	«Гора родила мышь» -- "итоги" соборов РПЦз(Л), 6-19 мая 2006 г.
476	13.5.06	Итоги IV Всезарубежного собора РПЦз(Л) 29.5.06 -- по-французски, Traduction en france
475	29.4.06	Лживый путь к «воссоединению» РПЦз(Л) и МП, 2000-2006 подборка ссылок
474	14.4.06	Обращение мирян Буэнос-айресской и Южно-американской епархии
473	12.4.06	Последние гвозди в гроб РПЦЗ
472	10.4.06	Помяни, Господи, новопреставленного Архиепископа Сергия Добавление 14.4.06
471	25.3.06	В плену у лицемеров и пораженцев
470	16.3.06	Скандальные события в Каннском приходе
469	12.3.06	К 4-му Всезарубежному собору РПЦз(Л)
468	23.2.06	Объединение с синагогой
467	9.2.06	Из проповедей Архиепископа Аверкия
466	6.2.06	«Дорогие братья» -- но во Христе ли?
465	24.1.06	Сколько членов РПЦЗ хотят объединиться с МП? (результат опроса)
464	20.1.06	Послание "патриарха Алексия II" раввину Б. Лазару
463	6.1.06	Рождественские послания епископов РПЦЗ(В)
	1.1.06	Опрос: сколько членов РПЦЗ за соединение с МП?
462	19.12.05	По ПЛОДАМ их узнаете их...
461	11.12.05	Караул, лягушку перегрели!
460	8.12.05	"Батюшка-банкир" в поисках истины
459	30.11.05	Документы Архиерейского Собора РПЦЗ(В) 2005 г.
458	29.11.05	«Вопрос на засыпку» -- когда МП стала церковью? Добавление 13 декабря 2005 г.

457	26.11.05	О прекращении гонений на церковь
456	17.11.05	Правда о "сотрудничестве" РПЦЗ с Гитлером
455	5.11.05	Соединение с МП, взгляд из 1994 г.
454	29.10.05	Восточно-американская епархия РПЦз(Л) выбирает делегатов на собор
453	26.10.05	Кривые зеркала «Еп». Дионисия Добавление 27.10.05
452	26.10.05	О каноничности Епископов РПЦЗ(В) и других
451	21.10.05	"Письмо пятерых" патриарху Алексию II
450	21.10.05	Отзыв на письмо прихожан Южно-американской епархии РПЦз(Л)
449	20.10.05	Письмо членов Южно-американской епархии РПЦз(Л)
448	4.10.05	Надругательство над останками И. Ильина и А. Деникина
447	24.9.05	Путин добивает "белогвардейцев"
446	8.9.05	Откуда дуют ветры перемен
445	1.9.05	Справка об РПЦЗ(В), РПЦз(Л) и МП для адвокатов и судей
444	28.8.05	Ложь и укрытие фактов приносят плоды РПЦз(Л) 29.8.05 -- внесены уточнения.
443	25.8.05	«НАША СТРАНА» - А НАША ЛИ? Иеромонах Дамаскин
442	17.8.05	РПЦз(Л) снова проигрывает РПЦЗ(В) в канадском суде
441	8.8.05	В итоге соединения РПЦз(Л) и МП
440	6.8.05	Главная беда *или* Прогулка на горных лыжах с митрополитом Кириллом
439	25.7.05	Престольный праздник в Вильмуасоне
438	21.7.05	Жить по лжи
437	15.7.05	Поможем приходу о. Николая Семёнова!
436	14.7.05	Скорбное послание Архиерейского Синода РПЦЗ(В)
435	13.7.05	"В последние времена", д-р Александр Каломирос
434	28.6.05	Речь Алексия II на встрече с раввинами
433	25.6.05	Шумиха в прессе РФ по поводу капитуляции РПЦз(Л) перед МП
432	23.6.05	"На воре шапка горит". О "согласованных документах" РПЦз(Л) и МП
431	27.5.05	"На Западном фронте без перемен" Добавление 1 июня 2005 г.

430	18.5.05	Позиция РПЦз(Л) – и нашим, и вашим *или* «Оскорбление памяти казаков»
	8.5.05	К 60-летию "Великой Победы" или «Как президент Путин и патриарх Алексий "возрождают Россию"»
429	28.4.05	Пасхальные послания РПЦЗ(В)
428	10.4.05	Ещё один апостасийный месяц в жизни РПЦз(Л)
427	30.3.05	РПЦ и ФЕОР расширяют сотрудничество (к "письму 500")
426	11.3.05	Отслужить молебен в день свержения царя
425	5.3.05	«Пастырская целесообразность» -- начало конца?
424	23.2.05	Соборы -- соборами, а «воссоединение» -- «полный вперёд»! Обновлено 1.3.05
423	28.2.05	Осмысление последнего времени Еп. Славянский и Южно-Российский Виктор
422	13.2.05	Именины Митрополита Виталия в г. Мансонвилль, Канада
421	12.2.05	О причине и избежании погибели. Еп. Славянский и Южно-Российский Виктор
420	2.2.05	«Святая святых» РПЦз(Л) – имущество Добавление 3.2.05 о "перерукоположении"
419	31.1.05	Просьба восстановить о. Сергия Клестова
418	30.1.05	Слово о. Сергия Клестова 1 августа 2004 г. (стенограмма)
417	27.1.05	О. Сергия Клестова добивают
368	22.1.05	Что делать? (включён судебный прецедент)
416	20.1.05	Еп. Гавриил не смог "благословиться" и "попить чаю"
415	18.1.05	Мы -- верные
	14.1.05	Новогодние думы, Епископ РПЦЗ(В) Виктор
414	5.1.05	Достижения в «сближении» с МП за 2004 г.
413	5.1.05	Рождественские послания епископов РПЦЗ(В)
404	1.1.05	Новости из Храма-Памятника в Брюсселе

Чтобы посмотреть 2-ю часть рубрики, щёлкните, пожалуйста, мышкой ЗДЕСЬ.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Обновлено 16 мая 2007 г. Данная статья суммирует события, происшедшие после Архиерейских Соборов РПЦЗ, состоявшихся в октябре 2000 г. и в октябре 2001. С целью дать читателю как можно более полную картину, включено много ссылок на относящиеся к предмету обсуждения события и документы. В тех случаях, когда некая ссылка не открывается, покорнейшая просьба сообщить об этом редакции. Ввиду насыщенности событиями этого периода в жизни РПЦЗ, в данной статье возможны пропуски неких важных моментов. Редакция заранее благодарит читателей за поправки и добавления.

Оглавление

+ + +

Победа Московской патриархии над "белогвардейской" церковью?

С 10 по 13 июля 2001 г. группа архиереев Русской Православной Церкви Заграницей ("РПЦЗ") провела в жизнь долголетние чаяния Московской патриархии ("МП") -- был отстранён от руководства РПЦЗ её Первоиерарх, Митрополит Виталий, последний из архиереев РПЦЗ, твёрдо стоявший на позициях не признания МП в качестве преемницы 1000-летней Русской Православной Церкви. Комментаторы в различных русскоязычных газетах в Российской Федерации ("РФ") в один голос восторженно оценили это событие как преодоление последнего препятствия на пути к "воссоединению" "зарубежников" с "Церковью-Матерью" (МП). Этот шаг явился заключительным звеном в цепи событий, последовавших за Архиерейским Собором РПЦЗ в октябре 2000 г. После этого Собора на узле "Мысли о России" накопилось большое количество материала, описывающего шаги, предпринимаемые некоторыми архиереями РПЦЗ по "сдаче" своей церкви в подчинение МП и реакцию ВЕРНЫХ чад, клира и мирян. Редакция суммирует эти события, чтобы помочь читателю разобраться в этом материале.

+ + +

С момента появления "Белой" эмиграции в 1920-х годах, советская власть вела с ней беспощадную борьбу. Тут и провокации, тут и похищения, тут и убийства, тут и внедрение своей агентуры в эмигрантские организации. Особые усилия чекистов направлялись против РПЦЗ -- морального оплота эмиграции и живого укора тому духовенству, которое пошло по пути сергианства под советской властью. Хотя РПЦЗ количественно не шла ни в какое сравнение с МП, РПЦЗ была тем маяком, который манил и вёл многих в СССР к поиску истинной Церкви. Как нигде, здесь подтвердились слова Александра Невского: "Не в силе Бог, а в правде"! Правда РПЦЗ и была постоянным живым свидетельством неправды МП.

"Перестройка" и последующий распад СССР в 1991 г. открыли МП новые возможности для успешной борьбы с РПЦЗ. В то же самое время внутри РПЦЗ происходили благоприятные для

МП изменения. Ушли в лучший мир ведущие богословы и просветители. В 1990-е годы РПЦЗ пришла всего лишь с горсткой архиереев "старой гвардии". Но даже некоторых из них коснулся тлетворный дух МП, подкрепляемый лжепатриотизмом -- "Русская Церковь освободилась, мы ДОЛЖНЫ передать ей то, что мы сохранили для России в изгнании". То, что МП как была, так и осталась детищем КГБ и ЦК КПСС, замазывалось, замалчивалось, покрывалось отговорками -- нужно время, не судите -- да не судимы будете и пр. и т.п.

В течение перестроечного и "демократического" периода 1990-х годов некоторые архиереи РПЦЗ начали отказываться от позиций своей церкви. Например, протоколы Архиерейского Собора 1993 г. (4-15 мая) совершенно ясно показывают шатание и отсутствие понимания, что именно РПЦЗ должна делать в Российской Федерации ("РФ"). Главный сторонник "диалога" с верхушкой МП, Архиепископ Марк, всеми силами пытается получить согласие Собора на ведение таких диалогов -- хотя он их уже начал и без такого разрешения. Все 1990-е годы архиереи РПЦЗ никак не могли решить -- как вести себя в Российской Федерации ("РФ")? В 2000 г. "решение" пришло само собой.

Решительный удар по РПЦЗ был нанесен "Юбилейным" Архиерейским Собором МП, состоявшемся в августе 2000 г. На нём был принят ряд документов, на первый взгляд как бы свидетельствующих о "перерождении" МП: прославление новомучеников и "перечёркивание" декларации митрополита Сергия (Страгородского) от 1927 г. ("перечёркивание" -- выражение еп. Евтихия, принявшего участие в написании Послания Архиерейского Собора 2000 г.). Поэтому Архиерейский Собор РПЦЗ, состоявшийся в октябре 2000 г., через три месяца после собора МП, с видимой радостью и облегчением воспринял все эти СЛОВА как основание для "желанного сближения" с "Церковью-Матерью" -- МП. Поэтому "Послание Архиерейского Собора РПЦЗ" написано в радужных тонах надежды на скорое воссоединение. Этот же Собор: выпустил послание Сербскому патриарху Павлу с открытой просьбой посредничать между МП и РПЦЗ в деле "желанного сближения"; учредил "постоянную комиссию , на которую возложена задача единства Русской Церкви"; "поручил семинару историков (известных; не принадлежащих к РПЦЗ; в том числе проживающих в России) для изучения [sic!] истории взаимоотношений разных частей Русской Церкви"; в виде первого шага по отстранению Митрополита Виталия от руководства РПЦЗ назначил арх. Лавра местоблюстителем Первоиерарха; назначил еп. Амвросия правящим архиереем Западно-Европейской епархии, ОСТАВИВ БЕЗ ВНИМАНИЯ письменную просьбу многих клириков этой епархии не делать этого (что является нарушением канонических правил); не принял во внимание и/или не рассматривал любые обращения и даже доклады, высказывающиеся против контактов с МП, не говоря уже о возможности "воссоединения" с нею; и др.

Как только Послание этого Собора было обнародовано, со всех концов мира посыпались протесты против его решений и действий. В опубликованных версиях этого Послания стоят подписи ВСЕХ архиереев, бывших на Соборе, хотя еп. Варнава НЕ ПОДПИСАЛ его. В начале декабря 2000 г. сам М. Виталий опубликовал заявление, ставящее под сомнение некоторые

решения Собора. Послание это было замолчано большинством архиереев, а в самом синодальном храме его раздача была приостановлена Арх. Лавром и еп. Гавриилом! Та же судьба постигает указ М. Виталия о том, что любые документы от имени Архиерейского Синода не действительны без его подписи. Мало того, что его нигде не распространяли, оно даже исчезло с официального синодального узла, простояв там с неделю. 22 декабря 2000 г. М. Виталий благословляет создание "Общества Ревнителей Православия имени Царственных Мучеников", ставящее своей целью сохранение 80-тилетних традиций РПЦЗ. Несколько иереев в РФ и других странах ушли из РПЦЗ.

Основная масса клира и мирян РПЦЗ не могла поверить, что их архиереи сознательно пошли на предательство своей Церкви. Поэтому все протесты вначале носят просительный характер, в надежде на то, что архиереи ошиблись и вскоре исправят свои ошибки. Эти надежды не были рассеяны даже и "Заявлением от канцелярии Синода" Арх. Лавра в декабре 2000 г., в котором он не только не попытался как-то ответить на вопросы, волнующие паству и клир РПЦЗ, но решительно подтвердил правильность действий октябрьского Собора и пригрозил тем, кто выступает против них.

Но состоявшееся в начале февраля 2001 г. заседание Архиерейского Синода значительно ослабило эти надежды, так как на нём не один только Арх. Лавр, но весь Архиерейский Синод единодушно поддержал решения и действия октябрьского Собора и снова пригрозил "протестантам". То же заседание откомандировало двух "верных" протоиереев (Георгия Ларина и Стефана Павленко) в Западно-Европейскую епархию с целью "разъяснить" тамошнему клиру и мирянам ошибочность их протестов против октябрьского Собора. Забегая вперёд отметим, что в результате этой поездки была запрещена в священнослужении ЦЕЛАЯ ГРУППА священнослужителей -- беспрецедентное событие в истории РПЦЗ!

Почти сразу после февральского заседания Архиерейского Синода еп. Вениамин убрал свою подпись с письма Сербскому патриарху Павлу, а за ним -- еп. Агафангел. В конце февраля еп. Варнава (изначально не подписавший даже само послание октябрьского Собора) не только убрал свою подпись с того же письма, но ещё и "оградился" от "глаголемых епископов" до тех пор пока новый Собор не пересмотрит "новый курс" нашей Церкви.

Как бы в доказательство серьёзности своих намерений, Архиерейский Синод ответил на все протесты прещениями в священнослужении. Одним из первых был запрещён отец Паисий (Ричмонд Хилл, Нью-Йорк), хотя это прещение было вскоре отменено; о. Николай Семёнов в Брюсселе, в Бельгии (с попыткой выбросить его и его семью на улицу); девять клириков Западно-Европейской епархии и еп. Варнава; отец Константин Фёдоров, (Леснинский женский монастырь, Франция); отец Серафим Стефенс, Виржиния Бич, штат Виржиния, США.

Эти и другие события сопровождались гробовым молчанием со стороны Архиерейского

Синода. Вообще же, "пост-октябрьские" события показали ту скрытность и таинственность, с которой архиереи РПЦЗ ведут свои дела. А ведь общеизвестно, что добрые дела от людей не скрывают! Так, опрос духовенства, произведенный редакцией узла "Мысли о России" в апреле 2001 г., показал, что Синод не информирует не только "рядовых" мирян, но даже и клир! Информацию свою они получали "частным" образом и из Интернета. В своих же индивидуальных заявлениях некоторые архиереи, проговариваясь, проливали свет на утаиваемые события, выявляя, однако свою недалёкость и несостоятельность. Еп. Амвросий, например, в своём докладе прихожанам в Женеве случайно вскрыл то, что, по-видимому, не подлежало огласке; еп. Михаил в своём заявлении в некоторых местах говорил то, что не соответствовало действительности; Арх. Марк, решив, по-видимому, доказать безвредность экуменизма, отправился в четырёхдневную экскурсию в Сербию, где досыта насладился сослужениями и сотрудничеством с экуменистами, вплоть до участия в заседании Архиерейского Синода сербской церкви под председательством "самого" патриарха Павла; еп. Евтихий выпустил "разъяснение" решений и действий октябрьского Собора, которое только запутывало читателя. Отмалчивание некоторых архиереев непонятно. Невозможно понять молчание еп. Кирилла, всего лишь три года тому назад резко осудившего "собеседования" архиепископа Марка с архиепископом МП Феофаном?

Противостояние архиереев и М. Виталия пришло к развязке после опубликования "Окружного послания" М. Виталия от 22 июня 2001 г., в котором он перечислил основные решения Архиерейского Собора октября 2000 г., которые, по его мнению, должны были быть пересмотрены/отменены на следующем Архиерейском Соборе, созыва которого он потребовал в этом Послании. Он также просил всех настоятелей читать это послание с амвона и раздавать копии прихожанам.

Это вызвало мгновенную реакцию со стороны "архиереев-заговорщиков". Еп. Гавриил, под диктовку архиепископа Марка, выслал довольно бестолковый документ, пытающийся возбудить сомнения в подлинности Послания вл. Виталия. Сразу же после этого он разослал настоятелям Восточно-американской и Нью-йоркской епархии письмо, в котором фарисейски НЕ РЕКОМЕНДОВАЛ читать Послание вл. Виталия с амвона и распространять среди прихожан. Запретить им это он не имел права, он только НЕ РЕКОМЕНДОВАЛ! Узнав, однако о том, что трое настоятелей прочитали Послание с амвона, он звонил, чтобы выговорить им за это.

Но решительный бой Митрополиту был дан на -- НЕПРАВОМОЧНОМ -- заседании Архиерейского Синода 10-13 июля 2001 г. Подробности этого заседания тщательно скрываются, но кое-что стало известно. Кроме этого, некоторые подробности появились в русскоязычных газетах в РФ. Удивительное явление -- газеты на другой стороне земного шара цитируют Митрополита Виталия, а Архиерейский Синод в своих сообщениях отделывается общими фразами.

В результате этого заседания Митрополит был отстранён от руководства РПЦЗ по, согласно

синодальным сообщениям, его УСТНОЙ ПРОСЬБЕ! Это, наверно, тот необыкновенный случай, когда человек на уровне Митрополита подаёт просьбу о своей отставке УСТНО, а не ПИСЬМЕННО!

Подробности отстранения Митрополита вскоре стали частично известны -- "нет ничего тайного, что не стало бы явным". Несмотря на это, синодальное руководство продолжало свою политику дальнейших прещений, угроз и запугиваний.

4-5 сентября 2001 г. в г. Воронеже состоялось Совещание представителей российских приходов РПЦЗ. Присутствовало три российских архиерея, духовенство и миряне всех российских приходов. В двух принятых обращениях участники Совещания выдвинули ряд просьб и требований к намеченному на 23 октября 2001 г. Архиерейскому Собору РПЦЗ. Эти обращения были подписаны Арх. Лазарем, епп. Вениамином и Агафангелом и рядом клириков и мирян. Через несколько дней после опубликования этих обращений, клирики Западноевропейской епархии во главе с еп. Варнавой заявили о поддержке этих обращений.

В начале октября 2001 г. "патриарх Алексий II" обратился к руководству РПЦЗ с "Братским посланием", в котором призывал к "диалогу". В нём, правда, был "тонкий намёк на толстые обстоятельства": фраза о необходимости ОБОЮДНОГО покаяния. Но в общем это послание значительно ободрило сторонников "воссоединения с Церковью-Матерью". На закрытом форуме духовенства РПЦЗ даже появилось письмо, составленное прот. Александром Лебедевым, с просьбой к предстоящему Архиерейскому Собору РПЦЗ отозваться положительно на послание МП.

18 октября 2001 г. Митрополит Виталий обратился к предстоящему Архиерейскому Собору с коротким заявлением, в котором, в частности, назвал этот собор "собранием безответственных". В нём он указал на ошибки Архиерейского Собора, состоявшегося в октябре 2000 г. и настаивал на их исправлении.

Архиерейский Собор, произошедший в октябре 2001 г., подтвердил намерения Собора 2000 г. сдать "белогвардейскую церковь", РПЦЗ, майору Дроздову. Не обратив никакого внимания на просьбы российских и западноевропейских клириков и мирян, а также и Митрополита Виталия, собор избрал нового Митрополита, Арх. Лавра, и приступил к решительному подавлению недовольных, начав с Митрополита Виталия. 24 октября 2001 г. была, тайком от Митрополита, насильно удалена его секретарша, Л. Д. Роснянская. Но некоторые преданные Владыке Митрополиту члены РПЦЗ в ответ на это нападение помогли Митрополиту Виталию уехать из Синода в Канаду. Оказавшись на свободе, Митрополит Виталий сразу же выпустил "Чрезвычайное заявление", в котором сказал о том, что, ввиду всех нестроений, он остаётся во главе РПЦЗ и призвал верных чад РПЦЗ поддержать его.

Это вызвало реакцию со стороны Архиерейского Синода в духе советских репрессий, когда

несогласных заключали в "психушки". Действуя через своего представителя "на местах", еп. Михаила, Архиерейский Синод добился АРЕСТА(!) Митрополита Виталия, совершённого с осквернением святого алтаря под руководством "архиерея" РПЦЗ, еп. Михаила, и принудительного психиатрического обследования. Но -- "не в силе Бог, а в правде". Несмотря на проведенную под арестом в госпитале ночь, 91-летний Митрополит наутро успешно прошёл психиатрическое обследование, доказав, таким образом, что все слухи о его ненормальности, распускаемые сторонниками "воссоединения с Церковью-Матерью", оказались вымыслом и продуктом злопыхательства.

Вторично оказавшись на свободе, Митрополит Виталий усердно принялся создавать церковную структуру, которая смогла бы продолжать 80-тилетние традиции РПЦЗ. Были хиротонисаны три новых епископа -- Сергий (Киндяков), Владимир (Целищев) и Варфоломей (Воробьёв). Был также дан Указ еп. Михаилу, подтверждающий его анафему и совет отказаться от сана. Церкви-продолжательнице РПЦЗ было возвращено её первоначальное наименование -- Русская Православная Церковь в Изгнании, РПЦИ. Но уже 20 ноября 2001 г. решено было оставить прежнее название, РПЦЗ, с тем, чтобы подчеркнуть, что Митрополит Виталий НИКУДА НЕ УХОДИЛ, а уходят от традиций РПЦЗ Арх. Лавр и те, кто его поддерживает. Для того, чтобы различать их, предложено было использовать РПЦЗ(Л) и РПЦЗ(В) -- РПЦЗ "лавровская" и РПЦЗ "витальевская".

22 ноября 2001г. Архиерейский Синод РПЦЗ(Л) решил нанести Митрополиту Виталию решительный удар. В монастырь в Мансонвилле прибыл "епископ" Михаил с адвокатом, "иереем" Павлом Ивашевичем и несколькими нанятыми охранниками, чтобы насильно увезти Митрополита в Нью-Йорк. Но близким к Митрополиту людям удалось и на этот раз посрамить "шкурловцев", см. ЗДЕСЬ.

23 января 2002 г. иерей Спиридон, помогавший Митрополиту Виталию с момента его переезда в Канаду, выпустил, наконец, документ, описывающий суть исков поданных Митрополитом Лавром и его синодом против Митрополита Виталия в гражданские суды в США и в Канаде. Подробности см. ЗДЕСЬ. Суммируя, можно сказать, что главная цель этих исков -- заставить Владыку Митрополита сдаться на их милость, т.е. предать 80-тилетние традиции РПЦЗ.

Захватив, наконец, власть в РПЦЗ, архиереи со своим новым Митрополитом Лавром (Шкурлой) собираются, по-видимому, в открытую "начать диалог" с МП с целью воссоединения, о чём можно судить по документам их собора и высказываниям их представителей. Будет ли это в форме широкой автокефалии или в некой иной -- не играет роли. Для МП важно то, что они, наконец, будут признаны в качестве законной преемницы Русской Православной Церкви теми, кто не признавал их вот уже почти 80 лет. Т.е., будут признаны тем, чем они никогда не были и не являются.

Итак, по-видимому, М. Лавр (Шкурла) со своим епископатом, "работают" над установлением

"евхаристического и канонического единства с Церковью-Матерью (!!!, сиречь МП, ред.) с СОХРАНЕНИЕМ АВТОНОМИИ" (выделено редакцией узла "Мысли о России"). Насчёт этого проговорился (а, может быть, высказал намеренно, чтобы начать готовить "паству" к заглатыванию горькой пилюли?) протоиерей Роман Лукьянов, давнишний сторонник "воссоединения" с МП.

После своего поражения в Мансонвилле 22 ноября 2001 г. М. Лавр и иже с ним не оставили своих замыслов, а лишь отложили их до удобного момента. Такой момент представился в феврале 2002 г., когда окружение М. Виталия решило выселить бывшую его секретаршу-кухарку Л. Роснянскую из домика, в котором она проживала в соответствии с решением суда, запрещающим ей находиться ближе одной мили от Митрополита Виталия (домик этот находится примерно в двух милях от скита, в котором стал жить М. Виталий после переезда в Канаду). Решив использовать её недовольство, бывший еп. Михаил 19 февраля 2002 г. подал прошение в канадский суд отменить его претензии к ней. Вскоре был выработан "Договор" между М. Лавром и Л. Роснянской, в соответствии с которым лавровский архиерейский синод предоставлял всякие "льготы" Л. Роснянской, а та соглашалась "добросовестно попытаться уговорить М. Виталия перехать в Ново-Дивеево". Трудно себе представить нечто более позорное и циничное, чем этот документ!

В августе 2002 г. стало извество о хиротониях, совершённых Влл. Лазарем и Вениамином в РФ. Так как хтротонии эти не были утверждены Архиерейским Собором РПЦЗ(В), то М. Виталий и Влл. Варнава, Сергий, Варфоломей и Владимир поставили под вопрос правомочность этих хиротоний в "Определении" от 8/21 августа 2002 г. Так как это определение не принесло никаких результатов, то 1/14 ноября 2002 М. Виталий и Вл. Варнава выпустили Указ, включающий такие слова: "Следовательно, обоих вышеупомянутых архиереев */влл. Лазаря и Вениамина, ред./* и духовенство им подчиняющееся -– не считать клириками Русской Православной Церкви Заграницей". 23 ноября 2002 г. во Франции начались заседания предсоборной комиссии РПЦЗ(В).

В ноябре 2002 г. протоиерей Виктор Мелехов и некоторые другие клирики РПЦЗ(В) объявили о своём уходе из РПЦЗ(В) по причинам, изложенным в их заявлении. 27 января 2003 г. пр. Виктор Мелехов объявил о своём присоединении к митрополиту Каллинику. Вместе с ним к м. Калиннику присоединилось несколько клириков РПЦЗ(В) из Российской Федерации.

В конце марта 2003 г. нью-йоркский суд отклонил иск лавровского синода о назначении еп. Гавриила (Чемодакова) опекуном "над личностью и имуществом Виталия Устинова". В своём решении судья довольно точно суммировала причины, по которым лавровский синод преследует своего Первоиерарха -- контроль над церковным имуществом и церковью. Т.е., что все слова о заботе о личном благополучии Митрополита Виталия -- всего лишь слова, ширма для прикрытия их истинных целей. В этом же решении судья выразила удивление по поводу ряда судебных дел, возбуждённых лавровским синодом против М. Виталия в Канаде. Но по-

настоящему выявил своё неприглядное лицо еп. Гавриил в интервью, которое он дал русской секции Канадского международного радио 14 апреля 2003 г.

После захвата власти в РПЦЗ группировкой арх. Лавра (Шкурла) в октябре 2001 г. действия различных клириков РПЦЗ(Л), направленные на достижение "желанного сближения" с "Матерью-Церковью", стали чаще и откровенней. Уже в ноябре 2001 г. состоялся первый "исторический" семинар представителей МП и РПЦЗ(Л), задачей которого является переписывание истории в нужном для воссоединяющихся сторон освещении. Также в ноябре 2001 г. президент РФ В. Путин принял еп. Гавриила и пригласил того вместе с Арх. Лавром приехать к нему в гости! В мае 2002 г. в Москве МП проводит семинар также направленный на переписывание истории. В июне 2002 г. Архиепископ Марк дал пространное инервью "Независимой газете" (владелец -- Березовский) под названием "Русское православие в поисках единства". Здесь он уже совершенно откровенно говорит о воссоединении РПЦЗ(Л) и МП как о решённом вопросе. Единственно, что остаётся решить -- как таковое воссоединение лучше всего провести в жизнь. На более низком уровне можно отметить интервью "отца" Виктора Потапова бульварной газетёнке "В Новом свете", в котором тот охаивает Вл. Митрополита Виталия и его последователей. Среди попыток руководства РПЦЗ(Л) обелить своё предательство можно отметить появление на их официальном узле отрывка из статьи отца Серафима Роуза "Царский путь. Истинное православие в век апостасии". Тут -- явная попытка выдать свой путь отступничества за "Царский путь", которым в течение 70 лет шествовала до-лавровская РПЦЗ. А в ноябре 2002 г. был проведен второй семинар МП-РПЦЗ(Л). Предательская сущность "протоиереев" РПЦЗ(В), участвовавших в этом семинаре, кратко суммирована в заметке "Перевёртыши".

В конце 2002 г. "патриарх Алексий II" ещё раз напомнил руководству РПЦЗ(Л) о том, что МП все 80 лет считала РПЦЗ находящейся в расколе. Но он тут же завил, что, "Тем не менее, мы готовы к братскому диалогу. Однако разговор надо начинать с чистого листа, без предварительных условий и взаимных обвинений". Официальной реакции со стороны синода РПЦЗ(Л) на это "великодушие" тов. Дроздова не последовало. А 1 апреля 2003 г. "патриарх Алексий II" снова проявил инициативу по захвату РПЦЗ(Л) -- он обратился к "приходам русской традиции" в Западной Европе объединиться (под его начальством) в "самоуправляющийся Митрополичий округ"! Среди адресатов этого обращения оказался и еп. РПЦЗ(Л) Амвросий, давнишний сторонник "воссоединения" с МП. "Патриарх Алексий II", по-видимому", теряет терпение с незадачливыми вождями РПЦЗ(Л) и хочет заглотать РПЦЗ(Л) по частям. Судя по тому, что его обращение было упомянуто на официальном узле РПЦЗ(Л), его заигрывания воспринимаются лавровским синодом благосклонно.

И вот заигрывания эти закончились фактической капитуляцией РПЦЗ(Л) перед Московской патриархией на заседании Архиерейского Синода РПЦз(Л), состоявшемся в Мюнхене с 12 по 14 мая 2003 г. Именно на этом заседании, в ответ на вышеупомянутое обращение "патриарха",

было написано письмо еп. Амвросию, в котором, впервые в 80-тилетней истории РПЦЗ, было ОФИЦИАЛЬНО заявлено АРХИЕРЕЙСКИМ СИНОДОМ о том, что РПЦз(Л) признаёт таинства МП, а МП -- таинства РПЦз(Л). В полном соответствии со своим теперешним лживым и трусливым поведением, заявление это было сделано как бы мимоходом, как бы отмечая всем известный факт такого признания. Невнимательный читатель может даже пропустить это заявление, так как оно буквально зарыто в пустословии "грозных" заявлений в адрес МП по поводу ФОРМЫ патриаршего обращения (но не содержания!). Это, понятно, было сделано для того, чтобы замаскировать свою капитуляцию по известной басне: "Ай, Моська, знать она сильна, что лает на слона"! Суть такого заявления, понятно, в том, что теперь прихожане РПЦз(Л) и МП могут причащаться из одной чаши. Т.е. "воссоединение", к которому всё это время вожди РПЦз(Л) упорно толкали свою паству, СВЕРШИЛОСЬ, так как единство церквей определяется наличием официально дозволенного теперь евхаристического общения. РПЦз(Л) нашла свой бесславный конец.

Вышеупомянутое письмо еп. Амвросию, по-видимому, рассвободило клириков РПЦз(Л) на всех уровнях иерархической лестницы. В августе 2003 г., например, происходили сослужения клириков РПЦз(Л) с экуменистами и эмпешниками в Ирландии. А епископы РПЦз(Л) в это же время лобызались в эмпешном алтаре с одесским митрополитом.

24 сентября 2003 г. произошло эпохальное событие -- архиепископ Лавр встретился с президентом РФ В. Путиным. Хотя священноначалие РПЦз(Л) до этого момента всячески отнекивалось, что поддерживает контакты с МП и властями РФ, в своём коммюнике они признались, что *«Данная встреча – итог длительного процесса общения между членами Русской Церкви в России и в Зарубежье»*. Другими словами, они публично признались в том, что до этого момента лгали своей пастве и всему миру. Сама встреча была устроена приехавшим в Нью-Йорк на сентябрьское заседание лавровского синода(!) клириком МП Тихоном (Шевкуновым), о чём 27 сентября 2003 г. проговорился лавровский еп. Кирилл. Там же он поделился о намеченных поездках священноначалия РПЦз(Л) в Москву. Вскоре после этой встречи было объявлено, что в декабре состоится «всезарубежное пастырское совещание», на котором будут обсуждаться результаты как этой встречи, так и других запланированных контактов с МП и властями РФ. Т.е. "процесс пошёл" и можно предвидеть, что в недалёком будущем РПЦз(Л) перестанет существовать.

18 ноября 2003 г. делегация РПЦз(Л), состоявшая из архиепископов Марка и Илариона, епископа Кирилла и протоиереев Николая Артёмова и Петра Холодного начала встречи в Москве с "патриархом Алексием II" и пр. чинами МП. Не говоря уже о том, что своим приездом делегация ещё раз показала, что признаёт МП за равноправную церковь, одним из самых позорных действ делегации стала просьба к "патриарху" простить(!?) РПЦЗ "за все те резкие высказывания в адрес "Матери-Церкви" (т.е. московской патриархии), которые имели место в последние десятилетия со стороны РПЦЗ". Этим подхалимским актом перед матёрым сексотом КГБ "представители" РПЦз(Л) попрали все заветы свв. новомучеников и всех своих

первоиерархов.

Однако откровенно бесстыжие действия лавровского синода начинают вызывать реакцию. Появилось обращение 14 священников РПЦз(Л) с критикой попыток сближения с МП. А сами вожди РПЦз(Л), увидев, что перегнули палку, струсили, убрали со своего узла все радостно-радужные заявления об успехах встреч в Москве и поместили заявление своего главаря, архиепископа Лавра (именующего себе митрополитом), с целью отмежеваться от действий делегации. Епископ Агафангел (Пашковский), почувствовав, что его в скором времени сдадут МП, поместил на своём узле бессвязное заявление, которое ассоциируется с бегством крыс с тонущего корабля.

Наконец, всезарубежное пастырское совещание и Архиерейский собор РПЦз(Л), последовательно состоявшиеся 8-17 декабря 2003 г. в США, показали, что тов. Дроздов, в наше время более широко известный как «патриарх Московский и Всея Руси Алексий II», очень близок к многолетней цели своего «гебешноначалия» -- уничтожению «белогвардейской» церкви, см. ЗДЕСЬ.

Однако на указанном в предыдущем абзаце пастырском совещании были высказаны протесты против скорого объединения с МП. Соответственно, вожди РПЦз(Л) решили успокоить паству и замедлили процесс "желанного сближения". Поездка лже-митрополита РПЦз(Л) Лавра в гости к "патриарху" Алексию была перенесена с января на май 2004 г. и начались разговоры о том, что процесс сближения будет "непростым". Но цели РПЦз(Л) остались те же -- предать РПЦЗ.

И вот, с 14 по 28 мая 2004 г. делегация РПЦз(Л) в 20 человек(!) во главе со лже-митрополитом Лавром окончательно подтвердила стремление лавровского синода "воссоединиться" со лже-церковью МП. Пока всё ещё не прямо, трусливо прикрываясь ложью о цели этого путешествия ("поклониться святыням"), все делегаты без конца хвалили МП, восторгались происходящим там "возрождением." И, как бы мимоходом, было сказано, что комиссия из представителей МП и РПЦз(Л) разрешит остающиеся препятствия на пути к соединению. Т.е., что конец РПЦз(Л) состоится в недалёком будущем.

С 22 по 24 июня 2004 г. в Москве состоялись заседания вышеупомянутой комиссии. Редакция узла "Мысли о России" тщетно ждала каких-нибудь конкретных сведений о том, что было решено этой комиссией. Но и РПЦз(Л), и МП, как сговорившись (по-видимому-таки сговорившись?), ничего официально об этом не сообщают, кроме ничего не значащих слов вроде того, что *"Работа Комиссий была продуктивна и проходила в духе любви и мира, согласно со словами Священного Писания"* или "*Комиссии обсудили ряд вопросов в соответствии с договоренностями, достигнутыми во время официального визита делегации Русской Православной Церкви Заграницей, возглавляемой Высокопреосвященнейшим митрополитом Лавром с 14 по 28 мая 2004 года. Были выработаны согласованные предложения, которые будут представлены Священноначалию Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви".*

Само собой разумеется, что ни о том, какие именно вопросы обсуждались комиссией, ни о том, какие именно договоренности были достигнуты в мае -- ни слова. Так и не дождавшись надёжных сведений о работе этой комиссии, редакция МоР пока ограничилась тем, что прокомментировала эту очередную ложь молчанием.

С 14-го по 16-ое сентября состоялась совместная -- вторая -- встреча обеих комиссий в Мюнхене при Иово-Почаевском мужском монастыре. О результатах этой встречи РПЦз(Л) опять попыталась отмолчаться, но их выдал их новый друг -- "патриарх" Алексий. Решив подтолкнуть незадачливых зарубежников, он использовал старый способ блатных -- "замазать" намеченную жертву. Выступив 1 ноября 2004 г. перед "российскими дипломатами - слушателями Высших дипломатических курсов при Дипломатической Академии МИД России", он рассказал о результатах работы комиссий -- полной капитуляции РПЦз(Л).

Также в начале ноября 2004 г. РПЦз(Л) показала себя достойной своего будущего начальства от МП -- синодская "тройка" начала шить дело одному из своих священников, о. Сергию Клестову, осмелившемуся открыто выступить против "воссоединения с МП. Причём -- в лучших традициях КГБ.

Во второй половине ноября 2004 г. произошли два значительных события. Во-первых, МП подписала соглашение с МВД РФ о "сотрудничестве". Во-вторых, с 17 по 19 ноября в Москве состоялась третья встреча "комиссии по объединительному процессу", "КОП", по выражению тов. Дроздова. Её результаты, снова обнародованные МП, были суммированы редакцией узла "Мысли о России" в следующем абзаце:

«В результате состоявшихся встреч КОП было достигнуто соглашение, что ни сергианство, ни участие МП в мировом экуменическом движении не подлежат обсуждению. Члены КОП также согласились, что Русская Зарубежная Церковь будет существовать в качестве подразделения МП заграницей со своей теперешней администрацией, но под каноническим управлением МП».

В ноябре-декабре 2004 г. «митрополит» Лавр со скандалами проехался по некоторым приходам РПЦз(Л) Южной Америки. Его появление большей частью встречалось враждебно. В Аргентине, например, ему прямо, во время целования креста после Литургии, было сказано «Владыка, вы нас предали»!

В январе 2005 г. «бунту» о. Сергия Клестова пришёл конец: его -- «согласно Вашему желанию» -- выставили из прихода! На письмо прихожан в его защиту «митрополиту» от 13 января 2005 г. ответа не последовало...

4 марта 2005 г. в Париже состоялась четвёртая встреча «объединительной комиссии», на которой

«Была продолжена работа над подготовкой документов, представляющих общее видение вопросов, связанных с трагической судьбой Русской Церкви в XX веке, взаимоотношениями Церкви и государства, каноническим статусом Русской Зарубежной Церкви как самоуправляемой части Поместной Русской Православной Церкви, каноническими условиями восстановления полного общения».

В переводе на человеческий язык, разговор, предположительно, шёл о сергианстве (*взаимоотношения Церкви и государства*), подчинении РПЦз(Л) МП и конкретной формулировки зависимости РПЦз(Л) от МП (*канонический статус Русской Зарубежной Церкви как самоуправляемой части Поместной Русской Православной Церкви, каноническими условиями восстановления полного общения*).

На этой же 4-й встрече, в ответ, по-видимому, на пассивное сопротивление «зарубежной лягушки», был изобретен новый термин «пастырская целесообразность»(!), в соответствии с которой было решено опубликовать некоторые результаты встреч «объединительной комиссии» (что именно -- решит «хозяин»).

А неделю позже, во время «9-го Всемирного Русского Народного Собора», состоявшегося 9-10 марта 2005 г. в Москве, делегация РПЦз(Л) угодливо отреклась от традиционной позиции русского зарубежья по отношению к событиям 2-й мировой войны и к Русскому освободительному движению 1941-45 гг.

Особого внимания на этом соборе заслуживают фарисейские попытки секретаря комиссии РПЦз(Л) по переговорам с МП протоиерея Александра Лебедева, см. репортаж «Руководители и участники IX Всемирного Русского Народного Собора ответили на вопросы журналистов»:

«Отвечая на вопрос о нравственной оценке участия русских священнослужителей в Великой Отечественной войне по обе стороны фронта, протоиерей Александр Лебедев отметил: "Православные русские люди, живя по всему миру, являлись гражданами многих стран. Так, в Германии к началу Второй мировой войны насчитывалось более 60 русских приходов, состоявших из эмигрантов, которые приняли германское гражданство. Будучи лояльными гражданами своей новой родины, эти люди принимали участие в боевых действиях на стороне Германии. Если обратиться к историческому опыту Церкви, то уместно напомнить, как святитель Николай Японский молился за свою японскую паству, а ведь она также принимала участие в военных действиях против России в русско-японской войне"».

Трусливо-угодливо пытаясь отмежеваться от всего прошлого русской эмиграции – в том числе и вооружённого участия в борьбе против коммунизма в 1941-45 гг.-- и прислужиться к новым хозяевам от МП, добрый батюшка-перевёртыш лжёт и извивается как уж, пытается притянуть за уши факты, не имеющие никакого отношения к теме. Кроме всего прочего, основная масса добровольцев Русского освободительного движения состояла не из «граждан своей новой родины», как лживо намекает тов. Лебедев, а из советских военнопленных. И не только потому,

что их было больше, но ещё и потому, что немцы неохотно принимали на службу «старых эмигрантов».

Во время же майских празднований "Великой Победы" в "Великую Отечественную войну" Лавровский синод ещё раз доказал, что предавать можно и молчанием. В то время как "патриарх Алексий II" всячески изливал восторги об этой победе сил зла над русским народом, РПЦз(Л) оглушительно молчала...

21 июня 2005 г. в процессе «воссоединения» РПЦз(Л) и МП произошло знаменательное событие – на официальных узлах этих организаций были опубликованы «**Документы, выработанные на совместных заседаниях Комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссии Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом».** Совместные заседания до сих пор шли за закрытыми дверями, в строжайшей тайне. Суть этих документов – полная капитуляция РПЦз(Л) перед МП – суммированы ЗДЕСЬ.

Во второй половине 2005 г. и в первых месяцах 2006 «на западном фронте» наступило сравнительное затишье. Прошли 5-я и 6-я встречи «объединительной комиссии», состоялись сослужения лавровских священников и епископов с кем попало (в том числе и с «духовенством» МП), прошли «выборы» делегатов на 4-й Всезарубежный Собор РПЦЗ(Л), намеченный на май 2006 г. и пр. «мелочи». Результаты 5-й и 6-й встреч «объединительной комиссии» снова остались в секрете.

Самым ярким событием за этот период явилось, наверно, послание вождя РПЦЗ(Л) Шкурлы «участникам внеочередного съезда Сиднейской и Австралийско-Новозеландской епархии» от 8 декабря 2005 г. Это «программное послание», в (верном) расчёте на непонимание паствой вопросов православного вероучения, пытается успокоить эту паству тем, что никакого «*присоединения», «слияния» или «унии»*, дескать, не будет, а будет «всего лишь» единая Чаша(!). Драгоценное же имущество останется в руках лавровского епископата. Главная мысль этого послания выражена так:

«Если все вопросы и проблемы, препятствующие молитвенно-евхаристическому общению, решатся в соответствии с нашими принципиальными позициями, то, по всей вероятности, формой нашего общения с Церковью в России станет таковой – одна Чаша, т.е. совместное служение, но два совершенно отдельных церковно-административных управления. Словом, наша Церковь сохранит свою самостоятельность во всех делах административных, хозяйственных, просветительных и пастырских, и мы останемся тем, чем были до примирения – самоуправляемой частью Русской Церкви».

Другими словами, можете спать спокойно, всё в порядке, «воссоединение» никак не отразится на вашей спокойной, сытой жизни...

С 6 по 13 мая 2006 года в Сан-Франциско прошёл "IV Всезарубежный Собор Русской Православной Церкви Заграницей". В четверг 11 мая собор большинством голосов в 95% утвердил резолюцию собора. Оказавшийся между двух огней, изолгавшийся епископат РПЦз(Л) в этой резолюции попытался оттянуть час расплаты как со своей паствой, так и с требующими определённого ответа "боссами" от МП. Паству попытались успокоить тем, что *"мы выражаем наше соборное согласие с тем, что необходимо подтвердить на будущее канонический статус Русской Зарубежной Церкви, как самоуправляемой части Поместной Русской Церкви, в соответствии с действующим Положением о Русской Православной Церкви Заграницей"*. Т.е. опять можете спать спокойно. А МП попытались умиротворить словами, *"что в благоприятное для сего время, будет восстановлено, на основе Христовой Истины, единство в Русской Церкви, открывающее нам возможность служить вместе и причащаться от единой Чаши".* Как сработают эти попытки темнить -- покажет будущее.

Само собой разумеется, что МП добилась решительной победы тем фактом, что "белогвардейская церковь" признаёт её за ЦЕРКОВЬ и совершенно серьёзно рассматривает возможность "воссоединения" с нею...

6 сентября 2006 г. синод РПЦз(Л) завершил своё предательство, одобрив "Акт о каноническом общении" с МП. В своём сообщении это выражено так: *"На основании определения Архиерейскаго Собора 15-19 мая 2006 г., утвердить и одобрить «Акт о каноническом общении» в исправленной редакции, предложенной церковными комиссиями на седьмой совместной встрече, как и другие выработанные комиссиями материалы".* Это действо было несколько омрачено путаницей с подписями, но в общем "воссоединение" РПЦз(Л) с МП можно считать совершившимся, так как всё, что осталось сделать для формальной сдачи "белогвардейской церкви" -- провести некую церемонию подписания капитуляции в Москве и сослужения вождей РПЦз(Л) с вождями МП в Успенском соборе. Соответственно, редакция МоР предлагает в будущем принять предложение одного из своих читателей именовать РПЦз(Л) заграничным филиалом МП -- "МП(з)", т.е. "Московский патриархат заграницей". Этим будет подчёркиваться тот факт, что, присоединившись к лже-церкви МП, РПЦз(Л) утеряла своё право ассоциироваться с РПЦЗ.

25 сентября 2006 г. мирно скончался Блаженнейший Митрополит Виталий (Устинов), всю свою земную жизнь посвятивший Русской Православной Церкви: 65 лет священнослужения, 55 лет архипастырства, Первоиерарх РПЦЗ с 1986 г. В течение всей свой жизни он верно служил Христовой истине, до конца не пойдя ни на какие компромиссы с предателями РПЦЗ.

Сегодня, 16 мая 2007 г., в канун подписания капитуляции в Москве и сослужения вождей РПЦз (Л) с вождями МП в Успенском соборе, редакция узла «Мысли о России» скорбит о чадах РПЦЗ, увлекаемых в бездну беззакония своими вождями. Краткая оценка этого события приведена ЗДЕСЬ.

Но все эти «победы» МП так и не достигнут её многолетней цели -- уничтожения белогвардейской церкви,-- так как среди епископата, клира и мирян РПЦЗ нашлось некое количество верных готовых продолжать служение Истине, продолжать оставаться чадами Тела Христова -- Его Церкви, чем была РПЦЗ в течение своего 80-тилетнего исповедания Веры Православной. Не важно, сколько верных понесут этот крест -- «Не в силе Бог, а в правде». Или, по выражению одного монаха: «Если я с Богом, то мы -- в большинстве».

П. Будзилович
Обновлено 16 мая 2007 г. (первоначально составлено 31 июля 2001 г.)
Наяк, шт. Нью-Йорк, США

В начало

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

Посты

(Печатается с редакторскими поправками по сборнику "Праздники Церкви", изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

В чем смысл постов? Посты установлены в древней христианской Церкви по примеру Господа Иисуса Христа, постившегося сорок дней, и в соответствие Его заповеди о посте. Цель их заключается в том, чтобы укрепить в сознании верующих ту мысль, что наша душа должна господствовать над чувственным, тленным телом. Следование установленному посту, а не изобретением собственного, есть акт добровольного принятия руководства Церкви.

Пост прежде всего относится к пище: именно через пищу осуществляется наша связь с природной жизнью и ее законами. По мере того как мы ограничиваем и контролируем эту связь, открывается бо̲льший простор для духа. Но пост нельзя сводить только к отказу от скоромной пищи. «Кто ограничивает пост только воздержанием от пищи, -- говорит св. Иоанн Златоуст, -- тот более всего бесчестит его. Ты постишь? Докажи мне это своими делами... Что за польза, когда мы воздерживаемся от птиц и рыб, а братьев угрызаем и снедаем?»

Через пост мы стремимся уподобляться своему Создателю, подавляя в себе чувственность и плотские страсти: объедение, гордость, самолюбие, зависть, празднословие. Он действует как средство укрепления христианина в духовных подвигах, чтобы осуществить в жизни главные заповеди о любви к Богу и к ближнему, и тем легче достичь спасение своей души. Пост может быть вредным только для той души, которая гордится, проникаясь чувством своего превосходства.

Посты бывают однодневными и многодневными. К первым относятся: среда и пятница каждой седмицы, за исключением сплошных седмиц (пасхальной, Троицкой, рождественской до 5/18 января, сырной, и седмицы мытаря и фарисея), также накануне праздника Крещения Господня (5/18 января), в день Усекновения главы Иоанна Крестителя (29 авг./П сент.) и в день Воздвижения Креста Господня (14/27 сент.). С апостольских времен вошло в обычай поститься по средам, когда Иуда предал Христа, и по пятницам, когда Господь Иисус Христос был распят и умер на кресте. Многодневных постов четыре:

1. **Великий пост, продолжающийся 7 седмиц перед праздником Св. Пасхи. Он состоит из св. Четыредесятницы, т.е. из сорокадневного поста (в воспоминание поста Спасителя), который оканчивается в пятницу шестой седмицы великого поста, и из Страстной седмицы (в воспоминание Страстей Христовых). Два дня между ними -- Воскрешение Лазаря и Вербное Воскресение -- служат переходом между двумя строгими постами: пост в эти два дня ослабляется.**
2. **Успенский пост, продолжающийся две седмицы (с 1/14 по 15/28 августа), установлен в**

память поста Божией Матери и для достойного приготовления верующих к празднику Успения Божией Матери. По строгости такой же как и Великий пост.

3. **Апостольский или Петровский пост установлен в память святых Апостолов и первых христиан. Он начинается с понедельника после Троицкой седмицы и продолжается до 29 июня/12 июля, когда совершается праздник святых апостолов Петра и Павла.**
4. **Рождественский (Филиппов) пост установлен для достойного приготовления верующих к великому празднику Рождества Христова. Он продолжается сорок дней, с 15/28 ноября по 24 декабря/ 6 января. Апостольский и Рождественский посты не такие строгие как первые два.**

Редакция узла "Мысли о России" ниже приводит краткое наставление св. Иоанна Шанхайского о Рождественском посте и празднике Благодарения из книги "Слова", изданной в 1994 г. в Сан-Франциско, стр. 282:

О Рождественском посте и празднике Благодарения (Thanksgiving)

В четверг 15 ноября начинается Рождественский пост, установленный для приготовления себя к достойной встрече Христа, грядущего с небес. Тот день в нынешнем году совпадает с американским праздником Благодарения (Thanksgiving).

Вознесём Богу благодарность за Его благодеяния, оказанные нам в нашей жизни и особенно в здешней стране, но не нарушим при том установлений церковных. Благодарность Богу выражается не столько словами, сколько делами. В другие годы, когда праздник Благодарения не совпадает с постом, дозволяется всякая пища, но когда он совпал с постом, благодарность Богу должна выражаться в соблюдении поста, особенно нужного нам сейчас, когда под влиянием бесплотных сил тьмы разгорелись здесь страсти, потрясающие нашу жизнь, ибо сам Господь сказал: "Род сей (бесовский) не изгоняется иначе, как молитвою и постом".

1963 г.

Вы можете приобрести сборник "Праздники Церкви" по адресу: Russian Orthodox Youth Committee, Inc., 32-05 31st Ave, Astoria, NY 11106. Цена -- 7 долл., включая пересылку.

Краткая справка о "старом" и "новом" стиле (календаре) и о том, как определяется день празднования православной Пасхи, приведена ЗДЕСЬ.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589

Оглавление

ПОСЛАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВОЗЛЮБЛЕННЫМ ЧАДАМ ЦЕРКВИ ВО ОТЕЧЕСТВЕ И В РАССЕЯНИИ СУЩИМ

14/27 октября, 2000 г.

Осеняемый присутствием чудотворной иконы Божией Матери Курско-Коренной, Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, собравшийся в Синодальном здании в Нью-Йорке, обращается к своей верной пастве, рассеянной по всему миру и сущей в нашем Отечестве, во многострадальной Российской Земле, над которой видим начало настоящего духовного пробуждения.

Мы никогда не предполагали, что обращение к своим духовным православным основам живущих в России людей будет лёгким и похожим на триумфальное шествие.

Поэтому с благожелательным сочувствием мы приветствуем обращение всего русского народа к молитве всем святым Новомученикам российским и особенно Царственным новомученикам, которая стала отныне возможна, благодаря признанию их святости Архиерейским Собором Московской Патриархии. Нас обнадёживает принятие новой социальной концепции этим собором, которая по существу перечёркивает "Декларацию" митрополита Сергия 1927 года признанием главенства Божиих заповедей над теми требованиями мирских властей, которые привели бы к нарушению религиозных и нравственных основ.

Мы преклоняемся перед мученическим подвигом многих российских воинов, которые в последних войнах, попадая в руки иноверцев отказывались отречься от Православной веры и принять иную веру, за что претерпевали и муки и смерть. Такое исповедничество сверх ожидания показало, что русский народ в глубине своего сердца сохранил веру во Христа несмотря на восьмидесятилетнее вытравление веры безбожной властью.

Однако, наш собор отметил отсутствие понимания Московской Патриархией позиции Русской Зарубежной Церкви, бережно хранящей духовное наследие Православной Российской Церкви.

Особенно прискорбны агрессивные действия Патриархии по насильственному отнятию у Зарубежной Церкви её храмов и монастырей, сохранение, а порой и спасение которых, стоило многих усилий русской эмиграции и представляет собою настоящий подвиг жертвенного служения русским святыням за пределами России.

К этому печальному обстоятельству прибавляется и то, что Московская Патриархия на своём соборе фактически подтвердила свою приверженность к широкому участию в экуменизме и не

озаботилась о предохранении от этой всеереси своего молодого поколения.

Не увидели мы и справедливой оценки собора Московской Патриархии антицерковным действиям митрополита Сергия (Страгородского), его Синода и их преемников, хотя нынешний собор близко подошёл к исторической истине в Акте прославления сонма Новомучеников и косвенно признал достойным похвалы путь исповедников, не принявших курс митрополита Сергия, как в упомянутом Акте, так и в своей новой социальной концепции.

Руководствуясь Евангельским духом, мы с должным пониманием осознаём как трудно избавиться от последствий порабощения Церкви в России советским государственным строем с его атеистической идеологией. Это понимание подвигает нас сочувственно и доброжелательно относиться к верующим бывшей подъяремной Церкви и приветствовать существенные шаги к оздоровлению церковной жизни в России.

С другой стороны, соответствие этих шагов основным пунктам, которые мы высказывали много лет, заботясь о чистоте Церкви, убеждает нас в верности курса Зарубежной Церкви. И впредь мы должны исполнять свою историческую миссию стояния в Истине, доколе не обратятся к ней все искупленные кровию Господа нашего Иисуса Христа.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей обращается к своей пастве с новым ободряющим призывом быть верными до конца. Вашим архипастырям необходима уверенность в вашей любви и вашем доверии хранимому нашей Церковью святоотеческому Русскому Православию(верность которому вновь и вновь единодушно исповедуют все, без исключения, члены Архиерейского Собора.

Восьмидесятилетняя история нашей изгнаннической Церкви ясно засвидетельствовала миру, что мы не превратились в замкнутое самовлюблённое общество, но остались истинной Церковью, обладающей полнотой душеспасительной благодати. Уходящие от нас не могли подорвать авторитета нашей Церкви, так как слава её заключалась и заключается не в земном могуществе и не в многочисленности её членов, а именно в неизменной приверженности истине, правде Божией.

Считаем своей обязанностью напомнить нашей пастве о непреходящей важности хранения каждым членом Церкви личного благочестия, которое есть главный залог нашего спасения в Церкви.

В нас же нередко критическое отношение к общественным порокам, к современным отступлениям мира от Божиих и нравственных законов порождает невнимательное отношение к собственному духовному миру и через это понижается уровень личного благочестия. Тогда, критикуя апостасию, мы сами становимся соучастниками всемирного отступления от благочестия.

И напротив, подвиги личного благочестия: молитвы, поста, воздержания, покаяния, братолюбия, терпения, смирения и кротости -- были и остаются всегда главным орудием против погибели всего мира и спасительными средствами не только личного спасения, но и вселенского утверждения Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

Напрасно мы будем вещать на весь мир о своём стоянии в Истине, если члены нашей Церкви будут предпочитать личной добродетельной жизни подозрения к другим, ссоры, составление союзов для осуждения других и различные действия, расшатывающие приходскую и епархиальную жизнь. Эта пагуба, увлекающая в вечную погибель каждого участвующего в ней, неизбежно помрачает лик всей нашей Церкви, ослабляет её свидетельство.

С благодарением Богу за наше причастие к истинной Церкви, основанной на камени веры -- Господе Иисусе Христе, оставайтесь верными её чадами и укрепляйте её спасительное дело подвигами личного благочестия, взаимной любовью и терпеливым несением "тягот друг друга" (Гал. 6, 2). Помните слова Христа: "По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою" (Иоан. 13, 35). Аминь.

+Митрополит Виталий
Председатель Архиерейского Собора

+Архиепископ Лавр
+Архиепископ Алипий
+Архиепископ Марк
+Архиепископ Лазарь
+Архиепископ Иларион
+Епископ Вениамин
+Епископ Евтихий
+Епископ Агафангел
+Епископ Александр
+Епископ Амвросий
+Епископ Кирилл
+Епископ Митрофан
+Епископ Гавриил
+Епископ Михаил

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

Нахождение дат празднования св. Пасхи по Юлианскому календарю (т.е. по «старому» стилю)

Приёмная

Оглавление

Ссылки

почта

«Церковный» способ определения дат празднования св. Пасхи был опубликован на узле «Мысли о России» в конце 2006 г. В статье протоиерея Бориса Молчанова приведены различные таблицы и расчёты, при помощи которых можно довольно просто определять день Пасхи.

Ниже приводится способ определения дат празднования св. Пасхи знаменитого математика Гаусса. Несмотря на то, что Иоганн Карл Фридрих Гаусс (30.4.1777, Брауншвейг, – 23.2.1855, Гёттинген), жил в эпоху нового стиля (Григорианского календаря), будучи математиком и астрономом, он пользовался, как и все учёные, Юлианским.

Способ Гаусса:

1. Данный год разделить на 19* и заметить остаток, *а*.

2. Данный год разделить на 4* и заметить остаток, *б*.

3. Данный год разделить на 7* и заметить остаток, *в*.

4. Сумму [(19*x *а*) + 15*] разделить на 30* и заметить остаток, *г*.

5. Сумму [(2* x *б*) + (4* x *в*) + (6* x *г*) + 6*] разделить на 7* и заметить остаток, *д*.

6. (22* + *г* + *д*) = день св. Пасхи.

7. Если последняя сумма (позиция 6) меньше 31, то день св. Пасхи будет в марте; если же больше 31, то из неё

нужно вычесть 31 и разница будет днём св. Пасхи в апреле.

Пример: когда будет св. Пасха в 2009 г.?

1. 2009:19 = 105 с остатком, *а* =14;

2. 2009:4 = 502 с остатком, *б* = 1;

3. 2009:7 = 286 с остатком, *в* = 7;

4. [(19*x *а*) + 15*]:30 = (19x14 + 15):30 = 281:30 = 9 с остатком, *г* = 11;

5. [(2 x 1) + (4 x 7) + (6 x 11 + 6)]:7 = 102:7 = 14 с остатком, *д* = 4;

6. (22 + *г* + *д*) = (22 + 11 + 4) = 37, день св. Пасхи;

7. Так как 37 больше 31, то (37 – 31) = 6. Значит св. Пасха в 2009 г. – 6 апреля по Юлианскому календарю («старый стиль») или 19 апреля по Григорианскому («новый стиль»).

---

* – эти цифры являются постоянными для любого года.

Наверх

Rambler's Top100 00299589

20 мая 2007 г.

Часы и Обедница

(Изобразительны)

Часы и Обедницу следует совершать в тех случаях, когда нет священника. В наше трудное время (последние времена?), после захвата последнего оплота русского православия -- РПЦЗ -- безбожной государственной структурой -- Московской патриархией,-- верным чадам Русской Православной Церкви надо всячески заботиться о том, чтобы в их храмах или домах совершались хоть краткие богослужения, чтобы православные люди не одичали духовно. Эти богослужения, совершаемые мирянами, должны быть пропитаны духом любви к Богу, братского общения и миссионерского усердия. Надо всячески стараться, чтобы, по возможности, наибольшее количество православных людей данной местности регулярно посещали эти службы и участвовали в них. Для большего благолепия подобных богослужений полезно проводить спевки.

Текст обедницы был взят с узла епископа Александра (Милеанта), ныне покойного.

Ноты церковных песнопений можно получить здесь: http://www.rocm.org/r_genindex.htm

Редакция узла "Мысли о России" просит читателей присылать пожелания, направленные на улучшение предлагаемых "Часов и Обедницы".

Содержание:

Час Первый.
Час Третий.
Час Шестый.

Обедница.

Воскресные Тропари и Кондаки.

Устав о тропарях и кондаках на литургии по входе.

Час Первый.

Чтец: Молитвами святых отец наших, Господи Иисусе Христе Боже наш, помилуй нас. Аминь.

Чтец: Царю Небесный, Утешителю, Душе истины, Иже везде сый и вся исполняяй, Сокровище благих и жизни Подателю: прииди и вселися в ны, и очисти ны от всякия скверны, и спаси, Блаже, души наша.

Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Безсмертный, помилуй нас *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Пресвятая Троице, помилуй нас; Господи, очисти грехи наша; Владыко, прости беззакония наша; Святый, посети и исцели немощи наша, имени Твоего ради.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Отче наш, Иже еси на небесех. Да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь. И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим. И не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго. Аминь.

Господи, помилуй *(12).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Приидите, поклонимся Цареви нашему Богу.

Приидите, поклонимся и припадем Христу, Цареви нашему Богу.

Приидите, поклонимся и припадем Самому Христу, Цареви и Богу нашему.

Псалом 5. **Г**лаголы моя внуши, Господи, разумей звание мое. Вонми гласу моления моего, царю мой и Боже мой; яко к тебе помолюся, Господи. Заутра услыши глас мой; заутра предстану ти, и узриши мя; яко Бог не хотяй беззакония ты еси; не приселится к тебе лукавнуяй, ниже пребудут беззаконницы пред очима твоима; возненавидел еси вся делающыя беззаконие. Погубиши вся глаголющыя лжу; мужа кровей и льстива гнушается Господь. Аз же множеством милости твоея вниду в дом твой, поклонюся ко храму святому твоему, в страсе твоем. Господи, настави мя правдою твоею, враг моих ради исправи пред тобою путь мой. Яко несть во устех их истины, сердце их суетно, гроб отверст гортань их, языки своими льщаху. Суди им, Боже, да отпадут от мыслей своих; по множеству нечестия их изрини я, яко преогорчиша тя, Господи. И да возвеселятся вси уповающии на тя, во век возрадуются, и вселишися в них; и похвалятся о тебе любящии имя твое. Яко ты благословиши праведника, Господи, яко оружием благоволения венчал еси нас.

Псалом 89. **Г**осподи, прибежище был еси нам в род и род. Прежде даже горам не быти и создатися земли и вселенней, и от века и до века ты еси. Не отврати человека во смирение, и рекл еси; обратитеся, сынове человечестии. Яко тысяща лет пред очима твоима, Господи, яко день вчерашний, иже мимо иде, и стража нощная. Уничижения их лета будут; утро яко трава мимо идет, утро процветет и прейдет; на вечер отпадет, ожестеет и изсхнет; яко изчезохом гневом твоим, и яростию твоею смутихомся. Положил еси беззакония наша пред тобою, век наш в просвещение лица твоего. Яко вси дние наши оскудеша, и гневом твоим изчезохом; лета наша яко паучина поучахуся; дние лет наших в нихже седмьдесят лет, аще же в силах, осмьдесят лет, и множае их труд и болезнь; яко прииде кротость на ны, и накажемся. Кто весть державу гнева твоего, и от страха твоего ярость твою изчести? Десницу твою тако скажи ми, и окованныя сердцем в мудрости. Обратися, Господи, доколе? И умолен буди на рабы твоя. Исполнихомся заутра милости твоея, Господи, и возрадовахомся и возвеселихомся; во вся дни наша возвеселихомся, за дни, в няже смирил ны еси, лета, в няже видехом злая. И призри на рабы твоя и на дела твоя, и настави сыны их. И буди светлость Господа Бога нашего на нас, и дела рук наших исправи на нас, и дело рук наших исправи.

Псалом 100. **М**илость и суд воспою тебе, Господи; пою и разумею в пути непорочне; когда приидеши ко мне? Прехождах в незлобии сердца моего посреде дому моего. Не предлагах пред очима моима вещь законопреступную; творящыя преступление возненавидех. Не прильпе мне сердце строптиво; уклоняющагося от мене лукаваго не познах. Оклеветающаго тай искренняго своего, сего изгонях; гордым оком и несытым сердцем, с сим не ядях. Очи мои на верныя земли, посаждати я со мною; ходяй по пути непорочну, сей ми служаше. Не живяше посреде дому моего творяй гордыню; глаголяй неправедная не исправляше пред очима моима. Воутрия избивах вся грешныя земли, еже потребити от града Господня вся делающыя беззаконие.

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Аллилуиа, аллилуиа, аллилуиа, слава Тебе Боже *(3).*

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу:

Тропарь *(первый тропарь если их два).*

Если только один тропарь:

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, *Тропарь Воскресен или Праздника*

и ныне и присно, и во веки веков. Аминь

Богородичен Перваго часа. Что Тя наречем, о Благодатная; Небо, яко возсияла еси Солнце правды: рай, яко прозябла еси Цвет нетления: Деву, яко пребыла еси Нетленна: Чистую Матерь, яко имела еси на святых своих объятиях Сына, всех Бога. Того моли спастися душам нашим.

Стопы моя направи по словеси Твоему, и да не обладает мною всякое беззаконие, избави мя от клеветы человеческия, и сохраню заповеди Твоя. Лице Твое просвети на раба Твоего, и научи мя оправданием Твоим. Да исполнятся уста моя хваления Твоего, Господи, яко да воспою славу Твою, весь день великолепие Твое.

Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Безсмертный, помилуй нас *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Пресвятая Троице, помилуй нас; Господи, очисти грехи наша; Владыко, прости беззакония наша; Святый, посети и исцели немощи наша, имени Твоего ради.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Отче наш, Иже еси на небесех. Да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь. И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим. И не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго. Аминь.

Кондак. *Если два кондака, читается кондак который пели после 3-ей песни на утрени.*

Господи, помилуй *(40).*

Иже на всякое время и на всякий час, на небеси и на земли поклоняемый, и славимый Христе Боже, долготерпеливе, многомилостиве, многоблагоутробне, Иже праведныя любяй, и грешныя милуяй: Иже вся зовый ко спасению обещания ради будущих благ. Сам, Господи, приими и наша в час сей молитвы, и исправи живот наш к заповедем Твоим: души наша освяти, телеса очисти, помышления исправи, мысли очисти, и избави нас от всякия скорби, зол и болезней, огради нас святыми Твоими ангелы, да ополчением их соблюдаеми и наставляеми, достигнем в соединение веры и в разум неприступныя Твоея славы: яко благословен еси во веки веков. Аминь.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Честнейшую херувим и славнейшую без сравнения серафим, без истления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу, Тя величаем.

Взбранной Воеводе победительная, яко избавльшеся от злых, благодарственная восписуем Ти раби Твои, Богородице: но яко имущая державу непобедимую, от всяких нас бед свободи, да зовем Ти: радуйся, Невесто Неневестная.

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Господи, благослови.

Час Третий.

Приидите, поклонимся Цареви нашему Богу.

Приидите, поклонимся и припадем Христу, Цареви нашему Богу.

Приидите, поклонимся и припадем Самому Христу, Цареви и Богу нашему.

Псалом 16. **У**слыши, Господи, правду мою, вонми молению моему, внуши молитву мою, не во устнах льстивых. От Лица Твоего судьба моя изыдет: очи мои да видита правоты. Искусил еси сердце мое, посетил еси нощию: искусил мя еси, и не обретеся во мне неправда. Яко да не возглаголют уста моя дел человеческих, за словеса устен Твоих аз сохраних пути жестоки. Соверши стопы моя во стезях Твоих, да не подвижутся стопы моя. Аз воззвах, яко услышал мя еси. Боже, приклони ухо Твое мне и услыши глаголы моя. Удиви милости Твоя, спасаяй уповаюшия на Тя от противящихся деснице Твоей: сохрани мя, Господи, яко зеницу ока, в крове крилу Твоею покрыеши мя, от лица нечестивых острастших мя. Врази мои душу мою одержаша, тук свой затвориша, уста их глаголаша гордыню. Изгонящии мя ныне обыдоша мя, очи свои возложиша, уклонити на землю. Объяша мя яко лев готов на лов, и яко скимен обитаяй в тайных.

Воскресни, Господи, предвари я и запни им: избави душу мою от нечестиваго: оружие Твое от враг руки Твоея, Господи, от малых от земли; раздели я в животе их, и сокровенных Твоих исполнися чрево их: насытишася сынов, и оставиши останки младенцем своим. Аз же правдою явлюся Лицу Твоему: насыщуся, внегда явитимися славе Твоей.

Псалом 24. **К** Тебе, Господи, воздвигох душу мою, Боже мой, на Тя уповах, да не постыжуся во век, ниже да посмеютмися врази мои, ибо вся терпящии Тя не постыдятся. Да постыдятся беззаконнующии вотще. Пути Твои, Господи, скажи ми, и стезям Твоим научи мя. Настави мя на истину Твою, и научи мя, яко Ты еси Бог, Спас мой, и Тебе терпех весь день. Помяни щедроты Твоя, Господи, и милости Твоя, яко отвека суть. Грех юности моея и неведения моего не помяни, по милости Твоей помяни мя Ты, ради благости Твоея, Господи. Благ и прав Господь, сего ради законоположит согрешающим на пути. Наставит кроткия на суд, научит кроткия путем Своим. Вся путие Господни милость и истина, взыскающим завета Его и свидения Его. Ради имене Твоего, Господи, и очисти грех мой, мног бо есть. Кто есть человек, боящийся Господа? Законоположит ему на пути, его же изволи. Душа его во благих водворится, и семя его наследит землю. Держава Господь боящихся Его, и завет Его явит им. Очи мои выну ко Господу, яко Той исторгнет от сети нозе мои. Призри на мя и помилуй мя, яко единород и нищ есмь аз. Скорби сердца моего умножишася, от нужд моих изведи мя. Виждь смирение мое и труд мой, и остави вся грехи моя. Виждь враги моя, яко умножишася, и ненавидением неправедным возненавидеша мя. Сохрани душу мою и избави мя, да не постыжуся, яко уповах на Тя. Незлобивии и правии прилепляхуся мне, яко потерпех Тя, Господи. Избави, Боже, Израиля от всех скорбей его.

Псалом 50. **П**омилуй мя, Боже, по велицей милости Твоей и по множеству щедрот Твоих очисти беззаконие мое. Наипаче омый мя от беззакония моего и от греха моего очисти мя: яко беззаконие мое аз знаю и грех мой предо мною есть выну. Тебе единому согреших и лукавое пред Тобою сотворих: яко да оправдишися во словесех Твоих, и победиши, внегда судити Ти. Се бо в беззакониях зачат есмь, и во гресех роди мя мати моя. Се бо истину возлюбил еси: безвестная и тайная премудрости Твоея явил ми еси. Окропиши мя иссопом, и очищуся, омыеши мя, и паче снега убелюся. Слуху моему даси радость и веселие, возрадуются кости смиренныя. Отврати лице Твое от грех моих и вся беззакония моя очисти. Сердце чисто созижди во мне, Боже, и дух прав обнови во утробе моей. Не отвержи мене от лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отыми от мене. Воздаждь ми радость спасения Твоего и Духом Владычным утверди мя. Научу беззаконныя путем Твоим, и нечестивии к Тебе обратятся. Избави мя от кровей, Боже, Боже спасения моего; возрадуется язык мой правде Твоей, Господи, устне мои отверзеши и уста моя возвестят хвалу Твою. Яко аще бы восхотел еси жертвы, дал бых убо: всесожжения не благоволиши. Жертва Богу дух сокрушен, сердце сокрушенно и смиренно Бог не уничижит. Ублажи, Господи, благоволением Твоим Сиона, и да созиждутся стены Иерусалимския. Тогда благоволиши жертву правды, возношение и всесожигаемая, тогда возложат на алтарь Твой тельцы.

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Аллилуиа, аллилуиа, аллилуиа, слава Тебе Боже *(3).*

Господи, помилуй *(3).*

Тропарь *(если два тропаря)*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу:

Тропарь Воскресен или Праздника

И ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Богородице, Ты еси лоза истинная, возрастившая нам плод живота: Тебе молимся, молися, Владычице, со святыми апостолы, помиловати души наша.

Господь Бог благословен, благословен Господь день дне, поспешит нам Бог спасений наших: Бог наш, Бог спасати.

Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Безсмертный, помилуй нас *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Пресвятая Троице, помилуй нас; Господи, очисти грехи наша; Владыко, прости беззакония наша; Святый, посети и исцели немощи наша, имене Твоего ради.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Отче наш, Иже еси на небесех. Да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь. И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим. И не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго. Аминь.

Кондак. *Если два кондака, читается кондак который пели после 3-ей песни на утрени.*

Господи, помилуй *(40).*

Иже на всякое время и на всякий час, на небеси и на земли поклоняемый, и славимый Христе Боже, долготерпеливе, многомилостиве, многоблагоутробне, Иже праведныя любяй, и грешныя милуяй: Иже вся зовый ко спасению обещания ради будущих благ. Сам, Господи, приими и наша в час сей молитвы, и исправи живот наш к заповедем Твоим: души наша освяти, телеса очисти, помышления исправи, мысли очисти, и избави нас от всякия скорби, зол и болезней, огради нас

святыми Твоими ангелы, да ополчением их соблюдаеми и наставляеми, достигнем в соединение веры и в разум неприступныя Твоея славы: яко благословен еси во веки веков. Аминь.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Честнейшую херувим и славнейшую без сравнения серафим, без истления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу, Тя величаем.

Господи, благослови. Аминь.

Владыко Боже, Отче Вседержителю, Господи Сыне Единородный, Иисусе Христе, и Святый Душе, Едино Божество, Едина Сила, помилуй мя грешнаго. И имиже веси судьбами спаси мя, недостойного раба Твоего, яко благословен еси во веки веков. Аминь.

Час Шестый.

Приидите, поклонимся Цареви нашему Богу.

Приидите, поклонимся и припадем Христу Цареви нашему Богу.

Приидите, поклонимся и припадем Самому Христу, Цареви и Богу нашему.

Псалом 53. **Б**оже, во имя Твое спаси мя и в силе Твоей суди ми. Боже, услыши молитву мою, внуши глаголы уст моих, яко чуждии восташа на мя, и крепцыи взыскаша душу мою, и не предложиша Бога пред собою. Се бо Бог помогает ми, и Господь заступник души моей. Отвратит злая врагом моим: истиною Твоею потреби их. Волею пожру Тебе, исповемся имени Твоему, Господи, яко благо. Яко от всякия печали избавил мя еси, и на враги моя воззре око мое.

Псалом 54. **В**нуши, Боже, молитву мою и не презри моления моего. Вонми ми и услыши мя: возскорбех печалию моею и смятохся от гласа вражия и от стужения грешнича, яко уклониша на мя беззаконие и во гневе враждоваху ми. Сердце мое смятеся во мне, и боязнь смерти нападе на мя. Страх и трепет прииде на мя, и покры мя тьма. И рех: кто даст ми криле, яко голубине, и полещу и почию? Се, удалихся, бегая, и подворихся в пустыни. Чаях Бога спасающаго мя от малодушия и от бури. Потопи, Господи, и раздели языки их, яко видех беззаконие и пререкание во граде. Днем и нощию обыдет и по стенам его: беззаконие и труд посреде его, и неправда. И не оскуде от стогн его лихва и лесть. Яко аще бы враг поносил ми, претерпел бых убо, и аще бы ненавидяй мя на мя велеречевал, укрылбыхся от него. Ты же человече равнодушне, Владыко мой

и знаемый мой, иже купно наслаждался еси со мною брашен, в дому Божии ходихом единомышлением. Да приидет же смерть на ня и да снидут во ад живи, яко лукавство в жилищах их, посреде их. Аз к Богу воззвах, и Господь услыша мя. Вечер и заутра и полудне повем и возвещу и услышит глас мой. Избавит миром душу мою от приближающихся мне, яко бо мнозе бяху со мною. Услышит Бог и смирит я, Сый прежде век, несть бо им изменения, яко не убояшася Бога. Простре руку Свою на воздаяние, оскверниша завет Его. Разделишася от гнева лица Его, и приближишася сердца их: умякнуша словеса их паче елеа, и та суть стрелы. Возверзи на Господа печаль твою и Той тя препитает: не даст в век молвы праведнику. Ты же, Боже, низведеши я в студенец истления; мужие кровей и льсти не преполовят дней своих; аз же, Господи, уповаю на Тя.

Псалом 90. **Ж**ивый в помощи Вышняго, в крове Бога Небеснаго водворится. Речет Господеви: заступник мой еси и прибежище мое, Бог мой и уповаю на Него. Яко Той избавит тя от сети ловчи и от словесе мятежна. Плещма Своима осенит тя и под криле Его надеешися, оружием обыдет тя истина Его. Не убоишися от страха нощнаго, от стрелы летящия во дни. От веши во тьме преходящия, от сряща и беса полуденнаго. Падет от страны твоея тысяща, и тьма одесную тебе, к тебе же не приближится. Обаче очима Твоима смотриши, и воздаяние грешников узриши. Яко Ты, Господи, упование мое. Вышняго положил еси прибежище Твое. Не приидет к тебе зло, и рана не приближится телеси твоему. Яко ангелом Своим заповесть о тебе, сохранити тя во всех путех твоих. На руках возмут тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою. На аспида и василиска наступиши и попереши льва и змия. Яко на Мя упова, и избавлю и, покрыю и, яко позна имя Мое. Воззовет ко Мне, и услышу его: с ним есмь в скорби, изму его и прославлю его. Долготою дней исполню его и явлю ему спасение Мое.

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Аллилуиа, аллилуиа, аллилуиа, слава Тебе Боже *(3).*

Господи, помилуй *(3).*

Тропарь *(если два тропаря)*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу:

Тропарь Воскресен или Праздника

И ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Богородичен Шестого Часа: Яко не имамы дерзновения за премногия грехи наша, Ты иже от Тебе рождшагося моли, Богородице Дево: много бо может моление Матернее ко благосердию Владыки, не презри грешных мольбы, Всечистая, яко милостив есть, и спасти могий, иже и страдати о нас изволивый.

Скоро да предварят ны щедроты Твоя Господи, яко обнищахом зело. Помози нам, Боже, Спасе наш, славы ради имене Твоего Господи, избави нас, и очисти грехи наша, имене ради Твоего.

Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Безсмертный, помилуй нас *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и по веки веков. Аминь.

Пресвятая Троице, помилуй нас; Господи, очисти грехи наша; Владыко, прости беззакония наша; Святый, посети и исцели немощи наша, имене Твоего ради.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Отче наш, Иже еси на небесех. Да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь. И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим. И не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго. Аминь.

Кондак. *Если два кондака, читается кондак который пели после 3-й песни на утрени.*

Господи, помилуй *(40).*

Иже на всякое время и на всякий час, на небеси и на земли поклоняемый и славимый Христе Боже, долготерпеливе, многомилостиве, многоблагоутробне, Иже праведныя любяй, и грешныя милуяй: Иже вся зовый ко спасению обещания ради будущих благ. Сам, Господи, приими и наша в час сей молитвы, и исправи живот наш к заповедем Твоим: души наша освяти, телеса очисти, помышления исправи, мысли очисти, и избави нас от всякия скорби, зол и болезней, огради нас святыми Твоими ангелы, да ополчением их соблюдаеми и наставляеми, достигнем в соединение веры и в разум неприступныя Твоя славы: яко благословен еси, во веки веков. Аминь.

Господи, помилуй *(3).*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Честнейшую херувим и славнейшую без сравнения серафим, без истления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу, Тя величаем.

Господи, благослови. Аминь.

Молитва св. Василия Великаго.

Боже и Господи сил и всея твари Содетелю, Иже за милосердие безприкладныя милости Твоея, Единороднаго Сына Твоего, Господа нашего Иисуса Христа, низпославый на спасение рода нашего, и Честным Его Крестом рукописание грех наших растерзавый и победивый тем начала и власти тьмы. Сам, Владыко Человеколюбче, приими и нас грешных благодарственныя сия и молебныя молитвы и избави нас от всякаго всегубительнаго и мрачнаго прегрешения, и всех озлобити нас ищущих видимых и невидимых враг. Пригвозди страху Твоему плоти наша и не уклони сердец наших в словеса или помышления лукавствия, но любовию Твоею уязви души наша, да к Тебе всегда взирающе и еже от Тебе светом наставляеми. Тебе непреступнаго и присносущнаго зряще света, непрестанное Тебе исповедание и благодарение возсылаем Безначальному Отцу со Единородным Твоим Сыном, и Всесвятым и Благим, и Животворящим Твоим Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

Обедница.

Псалом 102-й *(Антифон 1-й)*

Хор: Благослови душе моя Господа, / благословен еси Господи.

Благослови душе моя Господа, / и вся внутренняя моя / имя святое Его. Благослови, душе моя, Господа, / и не забывай всех воздаяний Его:

очищающего вся беззакония твоя, / исцеляющего вся недуги твоя,

избавляющего от истления живот твой, / венчающего тя милостию и щедротами, исполняющаго во благих желание твое. / Обновится яко орля юность твоя.

Щедр и милостив Господь, / долготерпелив и многомилостив.

Слава Отцу и Сыну, и Святому Духу, / и ныне и присно, и во веки веков. Аминь. Благослови, душе моя Господа / и вся внутренняя моя, / имя святое Его. // Благословен еси, Господи.

Если нет певчих:

Чтец: **Б**лагослови, душе моя, Господа, и вся внутренняя моя, имя святое Его; благослови, душе моя, Господа, и не забывай всех воздаяний Его; очищающаго вся беззакония твоя, изцеляющаго вся недуги твоя, избавляющаго от истления живот твой, венчающаго тя милостию и щедротами, исполняющаго во благих желание твое; обновится яко орля юность твоя. Творяй милостыни Господь и судбу всем обидимым. Сказа пути своя моисеови, сыновом Израилевым хотения своя.

Щедр и милостив Господь, долготерпелив и многомилостив. Не до конца прогневается, ниже во век враждует; не по беззаконием нашым сотворил есть нам, ниже по грехом нашым воздал есть нам. Яко по высоте небесней от земли, утвердил есть Господь милость Свою на боящихся Его; елико отстоят востоцы от запад, удалил есть от нас беззакония наша. Якоже щедрит отец сыны, ущедри Господь боящихся Его. Яко той позна создание наше, помяну, яко персть есмы. Человек, яко трава дние его, яко цвет селный, тако оцветет; яко дух пройде в нем, и не будет, и не познает ктому места своего. Милость же Господня от века и до века на боящихся Его, и правда Его на сынех сынов, хранящих завет Его и помнящих заповеди Его творити я. Господь на небеси уготова престол Свой, и цартво Его всеми обладает. Благословите Господа, вси ангели Его, сильнии крепостию, творящии слово его, услышати глас словес Его. Благословите Господа, вся силы Его, слуги Его, творящии волю Его. Благословите Господа, вся дела Его на всяком месте владычества Его; благослови, душе моя, Господа.

Антифон 2-й

(Псалом 145-й и "Единородный Сыне").

Хор: Слава Отцу и Сыну, и Святому Духу:

Хвали, душе моя, Господа: восхвалю Господа в животе моем, пою Богу моему дондеже есмь. Не надейтеся на князи, на сыны человеческие, в нихже нет спасения. Изыдет дух его и возвратится в землю свою; в тот день погибнут вся помышления его. Блажен, ему же Бог Иаковль помощник его, упование его на Господа Бога своего, сотворшего небо и землю, море, и вся яже в них: хранящего истину в век, творящего суд обидимым, дающаго пищу алчущим. Господь решит окованные, Господь умудряет слепцы, Господь возводит низверженные, Господь любит праведники. Господь хранит пришельцы, сира и вдову приимет, и путь грешных погубит. Воцарится Господь во век, Бог твой, Сионе, в род и род.

И ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Единородный Сыне и Слове Божий безсмертен сый, изволивый спасения нашего ради воплотитися от святыя Богородицы и Приснодевы Марии, непреложно вочеловечивыйся, распныйся же, Христе Боже, смертию смерть поправый, един сый Святыя Троицы, спрославляемый Отцу и Святому Духу, спаси нас.

Антифон 3-й

(Заповеди Блаженства).

Хор: Во царствии Твоем / помяни нас, Господи, егда приидеши во царствии Твоем.

Блажени нищии духом, / яко тех есть Царство Небесное.

Блажени плачущии, / яко тии утешатся.

Блажени кротцыи, / яко тии наследят землю.

Блажени алчущии и жаждущии правды / яко тии насытятся.

Блажени милостивии, / яко тии помиловани будут.

Блажени чистии сердцем, / яко тии Бога узрят.

Блажени миротворцы, / яко тии сынове Божии нарекутся.

Блажени изгнани правды ради, / яко тех есть Царство Небесное.

Блажени есте егда поносят вам, / и ижденут, и рекут всяк зол глагол на вы лжуще Мене ради.

Радуйтеся и веселитеся, / яко мзда ваша многа на небесех.

Тропари и Кондаки

Затем поются (или читаются если нет певчих) тропари и кондаки данного праздника и храму, в котором служат.

Примечание: По уставу тропари и кондаки поются в таком порядке: сначала поются все тропари, а потом за ними все кондаки. Перед предпоследним кондаком всегда поется "Слава," а пред последним кондаком поется "И ныне." Последним поется всегда кондак Богородичен, или же Кондак предпразднства или праздника.

Порядок этого пения таков: на первом месте поется тропарь в честь Господа; поэтому там, где храм посвящен Господу, поется прежде всего тропарь храму, который в воскресные дни заменяется тропарем воскресным, в дни предпразднства и попразднства Господских праздников — тропарем предпразднства или праздника. За тропарем в честь Господа следует тропарь в честь Пречистой Матери Божией. Если храм Богородицы, то поется тропарь храма, если предпразднство или попразднство Богородичного праздника, то поется тропарь предпразднства или праздника. После тропаря в честь Матери Божией поется тропарь дня. За ним поется тропарь рядовому святому, память которого данного числа и месяца прославляется. Кондаки поются в той же последовательности, как и тропари, с тем различием, что они оканчиваются или, по выражению Типикона, "покрываются" Богородичным: *Предстательство христиан непостыдное…* Вместо этого Богородична, в храме, который посвящен Господу, поется кондак храма, равно и в храме, который посвящен Пресвятой Богородице, поется его кондак, в дни предпразднства или

попразднства поется всегда кондак предпразднства или праздника.

Трисвятое

Хор: Святый Боже, Святый крепкий, Святый бессмертный, помилуй нас (трижды).

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне, и присно, и во веки веков, Аминь.

Святый бессмертный, помилуй нас.

Святый Боже, Святый крепкий, Святый безсмертный, помилуй нас.

Во дни Рождества Христова, Крещения Господня, неделю Пасхи и Святой Троицы вместо Трисвятого, поется: "Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся. Аллилуия," (Гал. 3:26-27).

Апостол и Евангелие

По окончании трисвятого, читается Апостол, а затем читается Евангелие.

Прокимен

Чтец читает назнченый прокимен. Хор повторяет.

Чтение Апостола

Хор: Аллилуиа (3)

Чтение Евангелия

Чтец: Помяни нас Господи, егда приидеши во Царствии Твоем.

Помяни нас Владыко, егда приидеши во Царствии Твоем.

Помяни нас Святый, егда приидеши во Царствии Твоем.

Лик небесный поет Тя и глаголет: Свят, Свят, Свят, Господь Саваоф, исполнь небо и земля славы Твоея.

Приступите к Нему и просветитеся, и лица ваша не постыдятся.

Лик небесный поет Тя и глаголет: Свят, Свят, Свят, Господь Саваоф, исполнь небо и земля славы Твоея.

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу

Лик святых ангел и архангел и вся силы небесныя поет Тя и глаголет: Свят, Свят, Свят, Господь Саваоф, исполнь небо и земля славы Твоея.

И ныне, и присно, и во веки веков. Аминь.

Лик святых ангел и архангел и вся силы небесныя поет Тя и глаголет: Свят, Свят, Свят, Господь Саваоф, исполнь небо и земля славы Твоея.

Символ веры

Хор: Верую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли видимым же всем и невидимым, и во единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единороднаго, Иже от Отца рожденнаго прежде всех век: Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Им же вся быша. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и, вочеловечшася. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго в третий день, по писаниям. И возшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца. И паки со славою судити живым и мертвым, Его же Царствию не будет конца, и в Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже от Отца исходящаго, Иже со Отцем и Сыном спокланяема и сславима глаголавшаго пророки. Во едину святую, соборную и Апостольскую Церковь. Исповедую едино крещение во оставление грехов. Чаю воскресения мертвых и жизни будущаго века. Аминь.

Хор: Достойно есть, яко воистину, блажити Тя Богородицу, приснoблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего, Честнейшую херувим и славнейшую без сравнения серафим, без истления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаем.

Прошения о живых

Чтец: Господи Иисусе Христе, услыши смиренное моление наши, недостойных рабов Твоих, Тебе за вся люди Твоя приносящих. И в первых помяни Церковь Твою Святую, Соборную и Апостольскую, юже снабдел еси честною Твоею Кровию, и утверди, и укрепи, и разшири, умножи, умири, и непреобориму адовыми враты во веки сохрани: раздирания церквей утиши, шатания языческая угаси, и ересей востание скоро разори и искорени, и в ничтоже силою Святаго Твоего Духа обрати.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Спаси, Господи, и помилуй страну нашу Российскую и православныя люди ея во отечестве и в разсеянии сущыя.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Спаси, Господи, и помилуй святейшия восточныя патриархи православныя, преосвященныя митрополиты, архиепископы и епископы православныя, и весь священнический и монашеский чин и весь причет церковный, яже поставил еси пасти славесное Твое стадо, и молитвами их помилуй и спаси нас грешных.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Спаси, Господи, и помилуй отцов наших духовных и наставников в вере, и их молитвами прости наши согрешения.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Спаси, Господи, и помилуй родителей наших, братию и сестры, и сродники наши по плоти, и вся ближния рода нашего, и други, и даруй им мирная Твоя и премирная благая.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Спаси, Господи, и помилуй старцы и юныя, нищыя, сироты и вдовицы, и сущия в болезни и в печалех, бедах же и скорбех, обстояниих и пленениих, темницах же и заточениих, изряднее же в гонениих, Тебе ради и Веры Православныя, от язык безбожных, от отступник и от еретиков, сущыя рабы Твоя: и помяни их, посети, укрепи, утеши, и вскоре силою Твоею ослабу, свободу и избаву им подаждь.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Спаси, Господи, и помилуй ненавидящыя и обидящыя нас, и творящыя нам напасти, и не остави их погибнути нас ради грешных.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Отступившыя от Православныя Веры и погибельными ересьми ослепленныя, светом Твоего познания просвети и Святей Твоей Апостольстей Соборней Церкви причти.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Об усопших:

Чтец: Помяни, Господи, от жития сего отшедшыя правоверныя цари и царицы, благоверныя князи и княгини, святейшыя патриархи, преосвященныя митрополиты, архиепископы и епископы православныя, во иерейстем же и в причте церковнем, и монашестем чине Тебе послужившыя, и в вечных Твоих селениих со святыми упокой.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Помяни, Господи, душы усопших рабов Твоих, родителей наших и всех сродников по плоти: и прости их вся согрешения вольная и невольная, даруя им Царствие и причастие вечных Твоих благ и Твоея безконечныя и блаженныя жизни наслаждение.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Помяни, Господи, и вся в надежди воскресения и жизни вечныя усопшыя отцы и братию нашу, и сестры — зде лежащыя, и повсюду православныя христианы, и со святыми Твоими, идеже присещает свет лица Твоего, всели, и нас помилуй, яко благ и Человеколюбец.

Чтец: Господи, помилуй *(трижды).*

Чтец: Подаждь, Господи, оставление грехов всем прежде отшедшым в вере я надежди воскресения, отцем, братиям и сестрам нашым, и сотвори им вечную память.

Хор: Господи, помилуй *(трижды).*

Хор: Отче наш, Иже еси на небесех. Да святится имя Твое, да приидет Царствие Твое. Да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь. И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим. И не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго. Аминь.

Чтец: Господи помилуй *(12).*

Чтец: Владыко Боже Отче вседержителю, Господи Сыне единородный Иисусе Христе, и святый Душе, едино Божество, едина сила, помилуй нас грешных; и имиже веси судьбами, спаси нас недостойных рабов Твоих: яко благословен еси во веки веков, аминь.

Хор: Буди имя Господне благословенно отныне и до века *(трижды).*

Хор: Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне, и присно, и во веки веков, Аминь. Господи помилуй *(трижды).*

Псалом 33.

Хор: **Б**лагословлю Господа на всякое время, выну хвала его во устех моих. О Господе похвалится душа моя; да услышат кротцыи и возвеселятся. Возвеличите Господа со мною, и вознесем имя его вкупе. Взысках Господа, и услыша мя и от всех скорбей моих избави мя. Приступите к нему и просветитеся, и лица ваша не постыдятся. Сей нищий воззва, и Господь услыша и, и от всех скорбей его спасе и. Ополчится ангел Господень окрест боящихся его и избавит их. Вкусите и видите, яко благ Господь; блажен муж, иже уповает нань. Бойтеся Господа, вси святии его, яко несть лишения боящымся его. Богатии обнищаша и взалкаша; взыскающии же Господа не лишатся всякаго блага. Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу вас. Кто есть человек хотяй живот, любяй дни видети благи? Удержи язык твой от зла и устне твои, еже не глаголати льсти. Уклонися от зла и сотвори благо; взыщи мира и пожени и. Очи Господни на праведныя, и уши его в молитву их. Лице же Господне на творящыя злая, еже потребити от земли память их. Воззваша праведнии, и Господь услыша их и от всех скорбей их избави их. Близ Господь сокрушенных сердцем, и смиренныя духом спасет. Многи скорби праведным, и от всех их избавит я Господь. Хранит Господь вся кости их, ни едина от них сокрушится. Смерть грешников люта, и ненавидящии праведнаго прегрешат. Избавит Господь душы раб своих, и не прегрешат вси уповающии на него.

Хор: Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне, и присно, и во веки веков. Аминь. Господи помилуй *(трижды)*, Господи благослови.

Чтеч: Молитвами святых отец наших, Господи Иисусе Христе, Боже наш, помилуй нас.

Хор:Аминь.

Хор: Православное епископство.....

Проповедь

Читается поучение из святых Отцев или авторитетного православного проповедника.

Воскресные Тропари и Кондаки.

Глас 1-й:

Тропарь: Камени запечатану от иудей, / и воином стрегущим Пречистое Тело Твое, / воскресл еси тридневный, Спасе, / даруяй мирови жизнь. / Сего ради силы небесныя вопияху Ти, Жизнодавче: / слава воскресению Твоему, Христе, / слава Царствию Твоему, // слава смотрению Твоему, Едине Человеколюбче.

Кондак: Воскресл еси, яко Бог, из гроба во славе, / и мир совоскресил еси, / и естество человеческое яко Бога воспевает Тя, / и смерть исчезе. / Адам же ликует, Владыко, / Ева, ныне от уз избавляема, радуется зовущи: / Ты еси, Иже всем подая, // Христе, воскресение.

Глас 2-й:

Тропарь: Егда снизшел еси к смерти, Животе Безсмертный, / тогда ад умертвил еси блистанием Божества, / егда же и умершия от преисподних воскресил еси, / вся силы небесныя взываху: // Жизнодавче, Христе Боже наш, слава Тебе.

Кондак: Воскресл еси от гроба, Всесильне Спасе, / и ад, видев чудо, ужасеся, / и мертвии восташа. / Тварь видящи срадуется Тебе, / и Адам свеселится, // и мир, Спасе мой, воспевает Тя присно.

Глас 3-й:

Тропарь: Да веселятся небесная, / да радуются земная, / яко сотвори державу / мышцею Своею Господь, / попра смертию смерть, / Первенец мертвых бысть, / из чрева адова избави нас, // и подаде мирови велию милость.

Кондак: Воскресл еси днесь из гроба, Щедре, / и нас возвел еси от врат смертных. / Днесь Адам ликует, и радуется Ева, / вкупе же и пророцы с патриархи воспевают непрестанно // Божественную державу власти Твоея.

Глас 4-й:

Тропарь: Светлую воскресения проповедь / от Ангела уведевше Господни ученицы / и прадеднее осуждение отвергша, / апостолом хвалящася глаголаху: / испровержися смерть, / воскресе Христос Бог, // даруяй мирови велию милость.

Кондак: Спас и Избавитель мой, / из гроба, яко Бог, воскреси от уз земнородныя, / и врата адова сокруши / и, яко Владыка, // воскресе тридневен.

Глас 5-й:

Тропарь: Собезначальное Слово Отцу и Духови, / от Девы Рождшееся на спасение наше, / воспоим, вернии, и поклонимся, / яко благоволи Плотию взыти на Крест, / и смерть претерпети, / и воскресити умершия // славным Воскресением Своим.

Кондак: Ко аду, Спасе мой, сошел еси, / и врата сокрушивый, яко всесилен, / умерших, яко

Создатель, воскресил еси, / и смерти жало сокрушил еси, / и Адам от клятвы избавлен бысть, Человеколюбче. / Темже вси зовем: // спаси нас, Господи.

Глас 6-й:

Тропарь: Ангельския силы на гробе Твоем, / и стрегущии омертвеша, / и стояше Мария во гробе, / ищущи Пречистаго Тела Твоего. / Пленил еси ад, не искусився от него, / сретил еси деву, даруяй живот. / Воскресый из мертвых, // Господи, слава Тебе.

Кондак: Живоначальною дланию / умершия от мрачных удолий / Жизнодавец воскресив, всех Христос Бог, / воскресение подаде человеческому роду: / есть бо всех Спаситель, // воскресение, и живот, и Бог всех.

Глас 7-й:

Тропарь: Разрушил еси Крестом Твоим смерть, / отверзл еси разбойнику рай, / мироносицам плач преложил еси, / и апостолом проповедати повелел еси, / яко воскресл еси, Христе Боже, // даруяй мирови велию милость.

Кондак: Не к тому держава смертная возможет держати человеки: / Христос бо сниде, сокрушая и разоряя силы ея. / Связуем бывает ад, / пророцы согласно радуются: / предста, глаголюще, Спас сущим в вере, // изыдите, вернии, в воскресение.

Глас 8-й:

Тропарь: С высоты снизшел еси, Благоутробне, / погребение приял еси тридневное, / да нас свободиши страстей, // Животе и воскресение наше, Господи, слава Тебе.

Кондак: Воскрес из гроба, умершия воздвигл еси, / и Адама воскресил еси, и Ева ликует во Твоем воскресении, / и мирстии концы торжествуют, // еже из мертвых Возстанием Твоим, Многомилостиве.

Кондак, Глас 6:

Предстательство христиан непостыдное, / ходатайство ко Творцу непреложное, / не презри грешных молений гласы, / но предвари, яко Благая, на помощь нас, верно зовущих Ти: / ускори на молитву и потщися на умоление, // предстательствующи присно, Богородице, чтущих Тя.

В начало

УСТАВ О ТРОПАРЯХ И КОНДАКАХ НА ЛИТУРГИИ ПО ВХОДЕ.

(Кроме предпразднества или попразднества.)

№ 1) Аще случится в неделю святой, имущий бдение:

По входе тропарь воскресен и храма Богородицы, идеже храм Ея; и святаго. Кондак воскресен; Слава: святаго; И ныне: храма Богородицы. А идеже несть храма Богородицы, а храм Хри-стов; И ныне: кондак воскресен; тропарь же и кондак храма Христова в сия дни не глаголются. А идеже несть храма Христова и Богородицы; И ныне: кондак - Предстательство христиан: Тро-пари же и кондаки храмом святых в сия дни не глаголются.

№ 2) Аще случится в неделю служба святому простая, шестеричная, славословная или полиелейная:

По входе глаголем тропарь воскресен, и храма Богородицы, или храма святаго, и святаго рядоваго, глаголем же и другой тро-парь, аще есть. Таже кондак воскресен и храма святаго; Слава: святаго рядоваго; И ныне: храма Богородицы. Аще-ли другой свя-тый, имеяй кондак, Слава: кондак другаго святаго; И ныне: храма Богородицы. А идеже несть храма Богородицы, а храм Христов; И ныне: кондак воскресен. А идеже несть храма Христова и Богородицы – И ныне: кондак - Предстательство христиан:

№ 3) Аще случится бдение святому в седмичный день, кроме недели.

По входе тропарь храма Христова, или Богородицы, и святаго бденнаго. Посем, Слава: кондак святаго бденнаго; И ныне: кон-дак храма Христова или храма Богородицы. Аще же храма Христо-ва и Богородицы несть, глаголем прежде тропарь бденнаго свята-го; Слава: кондак его; И ныне: -- Предстательство христиан: Хра-ма же святаго на Литургии по входе, егда бдение святаго бывает, тропаря и кондака не глаголем никогда.

В начало

Rambler's Top100 00299589

18 августа 2006 г. *От редакции Интернет-узла «Мысли о России»*

Переиздавая уникальный труд Архиепископа Аверкия (Таушева), «Вопросы и ответы», редакция узла «Мысли о России» печатает его в соответствии с некоторыми требованиями Интернета. Во-первых, брошюра переведена на новую орфографию, так как у подавляющего большинства пользователей Интернетом нет возможности читать тексты, написанные по старой орфографии. Однако, учитывая преимущества старой орфографии, редакция МоР постаралась сохранить то, что можно. Например, приставку «без», а не «бес»; использование і-десятеричного в слове «мір»; букву «ё»; и некоторые другие. В цитатах на церковно-славянском языке также оставлена старая орфография (но «яти» заменены буквой «е»).

Во-вторых, в брошюре места, которые хотел выделить автор, давались разрядкой. В данном тексте выделения указываются ***жирным курсивом.***

В-третьих, для того, чтобы читателю было легче находить нужные места, редакция пронумеровала вопросы и составила их перечень-оглавление в том порядке, в котором они расположены в авторском тексте. Вопросы в оглавлении приводятся не полностью, а лишь даётся суть каждого вопроса.

В переводе текста со старой на новую орфографию, в процессе добавления буквы «ё» и другой редакторской правки, вполне возможно, что в предлагаемую версию вкрались описки. Редакция заранее благодарит читателей за присылаемые исправления.

Оглавление

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

Вопросы и ответы

В изъяснение церковного благочестия и душепопечения
Рубрика Архиепископа Аверкия (Таушева)
Извлечение из журнала «Православная Русь».

Типография преп. Иова Почаевского.
1958 год.

Предисловие

В 1958 году в «Православной Руси» был открыт новый отдел «Вопросы и ответы» с

подзаголовком: «В изъяснение церковного благочестия и душепопечения». Ведёт этот отдел еп. Аверкий (Таушев), что обезпечивает авторитетность и церковную обоснованность того освещения, которое даётся недоуменным темам церковной жизни. Задание этого отдела: отвлечь людей от попытки разрешать возникающие вопросы, в области вышеотмеченной, собственным разумением и следованием суждениям текущей литературы, проникнутой духом пытливости — не уяснив предварительно того, какие ответы даёт на эти вопросы Св. Церковь. Именно это только и находит читатель в этом отделе: осведомление о том, как на тот или иной вопрос смотрит Св. Церковь. В таком осведомлении не было особой нужды в те времена, когда церковный народ жил церковной жизнью, из опыта жизни обретая знание Церкви. Теперь, за редчайшими исключениями, даже люди привычно посещающее богослужения и считающие себя в составе церковного народа, опытного знания церковного не имеют. Значительная часть наших богомольцев по условиям жизни принудительно лишена была церковного общения, впервые иногда приходя ныне к Церкви. Значительная часть по собственному изволению обособилась от Церкви и уже из этого устоявшегося обособления ныне в Церковь возвратилась. Часто, поэтому, широко и глубоко неведение в области церковной, и, силою вещей, слагается нередко взгляд на явления церковной жизни совершенно произвольный. А, между тем, есть настоятельная потребность осведомиться о том, как же именно Церковь решает тот или иной вопрос.

Можно было, конечно, откликнуться на эту потребность опубликованием систематического пособия — в этом направлении кое-что сделано и должно быть ещё сделано. Но это путь медленный и неверный, на который прочно может стать только очень незначительное меньшинство. Конкретный ответ на конкретный вопрос доходчивее, да и легче усвояется. К тому же точность и обстоятельность осведомления повышается при таком подходе к делу. Внимание обостряется, интерес усиливается, да и в памяти запечатлевается усвоенное сильнее.

Недолгий опыт практики наших «вопросов и ответов» показал, что метод этот оправдан вполне. Об этом можно судить не только по тому, что не оскудевает редакционный портфель, пополняясь все новыми и новыми вопросами самыми разнообразными. Из писем читателей и из устных их сообщений видно, какой исключительный интерес возник в самом широком кругу к этому отделу. Опыт показал и то, в какой мере настоятельна была нужда в подобном осведомлении. Очень разно воспринимается это осведомление, основанное, повторяем, исключительно на учении Церкви, во всей его строгости. Даже в печати! высказывались сетования на то, что «Православная Русь» не считается с условиями действительной жизни, опираясь на каноны, имевшие ввиду совершенно другую среду и другие обстоятельства. Тем более существенно, чтобы в широкую церковную массу проникали сведения точные о том, как же именно решается тот или иной вопрос канонами. Церковь снисходит к немощи и готова быть милостивой к тем, кто эту немощь несёт к Ней, прося о снисхождении. Но пренебрежения к себе она не терпит. Не берёт на себя отдел «вопросов и ответов» смелости вступать на путь рассмотрения той меры снисхождения, которая была бы уместна — почему без ответа остаются те вопросы, которые именно так бывают поставлены, вводя элемент полемики и усмотрения в оценку того или иного момента церковной жизни. ***Здесь читатель найдёт только одно — осведомление о том, как на тот или иной вопрос благочестия и душепопечения***

смотрит Церковь.

Постепенно, номер за номером, накопляется общеполезная сумма осведомления. Образуется справочник. Нечто даже большее образуется: практическая энциклопедия церковности, нанизанная на некую нить практической нужды. Вот почему сочли мы полезным выпустить отдельной книгой всё то, что было помещено за год в этом отделе. Да пойдет это начинание на пользу того большого дела, которое диктуется так повелительно переживаемым нами безвременьем: ***оцерковления жизни.***

+ + +

Перечень вопросов

Чтобы посмотреть интересующий Вас вопрос, щёлкните, пожалуйста, мышкой его название.
Чтобы вернуться в перечень, щёлкните, пожалуйста, мышкой номер вопроса в тексте.

1. Сколько восприемников при крещении.
2. Коленопреклонение (когда).
3. Когда подавать просфоры.
4. Когда Великим Постом разрешается постное масло, рыба, вино?
5. Крестный ходом на освящение пасок и куличей.
6. Священник Англиканской церкви в алтаре?
7. Правила при несении икон прихожанами во время крестного хода.
8. Отказ от эпитимии.
9. Причащать ли прихожан, пришедших к половине литургии (не быв на всенощной)?
10. Допускать ли к Св. Чаше не живущих в церковном браке?
11. Можно ли причащаться у нас, а на службы ходить в другую церковь?
12. Что можно кропить крещенской водой.
13. Какую пищу можно есть во время постов и в постные дни?
14. Кем были установлены правила о постах?
15. Что такое «сплошная седмица»?
16. Почему у православных Великий Пост -- 7 недель, а у католиков -- 40 дней?
17. При двух протоиереях, кто должен служить первым, а кто вторым?
18. Какое значение при бракосочетание имеют «посаженые отец и мать»?
19. Что означало крещение Иоаново во Иордане?
20. Какая разница между крещением Иоанновым и Христовым?
21. Как понимать наименование Иисуса Христа «Сыном Человеческим»?
22. Как понимает Св. Церковь предсмертные слова Сына Божия: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил»?
23. Можно ли сидеть в храме за всенощной во время чтения шестопсалмия?
24. Почему во время чтения Апостола священнослужители садятся, и можно ли в это время

садиться также и мірянам?
25. Было ли общее соборование в Православной Церкви?
26. Есть ли правило стоять в церкви мужчинам справа, а женщинам — слева?
27. Должны ли женщины в храме иметь на себе головной убор?
28. В какие дни года не положено венчать?
29. Какая икона должна находиться за престолом на горнем месте?
30. Почему не должно быть седалищ в православных храмах?
31. Кто допускается в алтарь во время Богослужения?
32. Когда поётся и когда читается на вечерни молитва «Ныне отпущаеши»?
33. Полагается ли кондак по 6-ой песни канона читать или петь?
34. Какое значение имеют священнические облачения разных цветов?
35. Как правильно произносить «отпуст» в конце Богослужений?
36. Могут ли міряне стоять с зажжёнными свечами во время чтения Евангелия?
37. Можно ли следить за Богослужением по собственному молитвеннику?
38. Присовокуплять ли к молитве «Многая лета»: «Спаси, Христе Боже»?
39. Почему в одних храмах строятся клиросы, в других -- возвышенные хоры?
40. Есть ли текст многолетствования на отпусте «Святейшие Патриархи»?
41. Разрешаются ли в православных храмах католические иконы и распятия?
42. Если православная вера истинная, могут ли другие спастись?
43. Кощунство ли выступление на сцене светских лиц, изображающих духовных лиц?
44. Допустимо ли фотографировать, снимать фильмы и пр. в храме?
45. Допустима ли запись Богослужения или молитв?
46. Что делать с «цепными» письмами?
47. Где должен стоять священник во время причащения Св. Таин мірян?
48. Где должен быть священник во время литии и как одет?
49. Когда боковые двери алтаря должны быть закрыты?
50. Должны ли священники поминать помянники во время обедни?
51. Почему во время «Верую» одни открывают царские врата, а другие -- только занавес?
52. Можно ли сокращать церковные Богослужения?
53. Почему 2-ая песнь канона употребляется только на великопостной службе?
54. Когда надо делать коленопреклонения во время Божественной литургии?
55. Можно ли нанимать в хор посторонних?
56. Почему мальчики при воцерковлении вносятся в алтарь, а девочки нет?
57. Когда женщине не разрешается посещение храма?
58. Если нет священника, что делать в случае смерти?
59. Могут ли жертвователи указывать, что делать с их дарами?
60. Могут ли дары быть возвращены жертвователям?
61. Когда тушится свет на всенощном бдении и Божественной литургии?

62. Когда кладут поклоны при пении «Честнейшую Херувим»?
63. Может ли прихожанин, женатый на инославной, состоять в Церковном Совете?
64. Допустимо ли сокращать Шестопсалмие на половину?
65. Может ли духовное лицо совершать Богослужения, состоя в масонской ложе?
66. Может ли священник класть снятую с себя фелонь на св. престол?
67. Когда открывают царские врата, занавес?
68. Где должны быть помещены иконы в жилых домах?
69. Как должен молящийся в храме отвечать на каждение?
70. Можно ли делать только поклон, без наложения крестного знамения?
71. Нужно ли креститься с поклоном после каждого прошения на ектении?
72. Могут ли причётники уходить из храма до окончания Богослужения?
73. Можно ли пользоваться электричеством для зажигания лампад?
74. Откуда произошли хоругви в православных храмах?
75. Можно ли заменить исповедь некоторым количеством земных поклонов?
76. Что делать, если некому держать плат во время причащения?
77. Можно ли священнику не быть на вечерне и утрени, а просто творить молитву Иисусову?
78. Можно ли причащаться в греческой церкви, если у них нет исповеди?
79. Смертный ли грех для иерея, который после 12 часов ночи разрешает себе курение или курит тотчас же после потребления Св. Даров?
80. Можно ли читать после сугубой ектении на литургии молитву Божией Матери или особо-чтимому святому?
81. Всякий ли иеромонах может быть духовным отцом и может ли исповедывать?
82. Почему поют всенародно «Верую» и «Молитву Господню»?
83. Когда должны произноситься поучения с амвона?
84. Меня нарекли Владимір (Василий). Какое имя я должен предпочитать?
85. Можно ли нанимать в хор неправославных?
86. Приемлема ли в церковной практике только одна исповедь, без причастия?
87. Можно ли совершать Таинство Елеосвящения не на Страстной Неделе?
88. Когда ставить аналой посреди храма?
89. Почему строгий пост в понедельник в Петровск., Рождеств. и Успенский посты?
90. Что надо понимать под «вкушением вина»?
91. Допустимо ли держать в алтаре посторонние предметы?
92. Допустимо ли употреблять еврейское кошерное вино для Евхаристии?
93. Допустимы ли в православных храмах католические иконы и распятия?
94. Во время пения «Верую», открывается завеса и царские врата?
95. Правильно ли петь «Взбранной Воеводе» на всех службах?
96. На отпусте вечерни как полагается священнику благословлять народ?
97. Можно ли оставлять икону праздника на аналое до отдания праздника?

98. Можно ли есть поминальную просфору в дни строгого поста?
99. Что нужно есть и делать в сочельник Рождества Христова?
100. Можно ли сокращать панихиду?
101. Что правильно – «Юрий» или «Георгий»?
102. Можно ли на стороне покупать и ставить свечки?
103. Как поются величание и псалом избранный на полиелейной утрени?
104. Должен ли священник на литии кадить иконостас и народ или же только стол с хлебами?
105. Открывать царские врата — при пении «Ныне отпущаеши» или же после «Отче наш»?
106. Если священник служит всенощное бдение без диакона, должен ли он, после чтения Евангелия, стоять перед народом с поднятым Евангелием до конца пения «Воскресение Христово видевше» или же сразу осенять народ и нести Евангелие на середину храма?
106а. Могут ли воскресные/праздничные Богослужения содержать элементы покаяния или сокрушения?
107. Когда на литургии нужно совершать земные поклоны?
108. Можно ли читать Шестопсалмие при электрическом свете?
109. Как смотрит Церковь на «аборты» и употребление противозачаточных средств?
110. Почему нельзя женщинам носить мужскую одежду?
111. Почему Церковь относится отрицательно к танцам и, в частности, к балету?
112. Почему Православная Церковь строго запрещает браки с инославными?
113. Можно ли причащать женщину, живущую с инославным мужем?
114. Можно ли подавать на проскомидию заздравные просфоры?
115. Читается или поётся «С нами Бог» на Великом Повечерии в Великом посту?
116. В какие дни положено читать молитву: «Господи и Владыко живота моего»?
117. Можно ли заменять великое водоосвящение малым?
118. В каких случаях положено совершать чин освящения воды?
119. Когда при выносе св. Плащаницы лик Христа Спасителя покрывается?
120. Откуда и когда взялись пасхи и куличи?
121. Нужно ли класть руку при исповеди на Св. Евангелие
122. Допускаются ли земные поклоны Плащаницей?
123. Как читаются входные молитвы во время пасхальной недели?
124. Установлен ли текст многолетия для литургии и всенощной Св. Синодом?
125. Каковы права «почётного попечителя»?
126. Есть ли звание «почётного старосты»?
127. Является ли только староста хозяином «хозяйственной части»?
128. Как стоять в храме мужьям и женам или семьям с детьми?
129. Кто и как должен печь просфоры?
130. Из чего должны быть свечи и какое нужно масло для лампад?
131. Когда и почему установлено запрещение женщинам входить в алтарь?

132. Может ли быть женщина церковным старостой или псаломщиком?
133. Следует ли петь в Троицкую родительскую субботу «Глубиною мудрости»?
134. Когда преподаётся диакону Пречистое Тело Христово при соборнем служениии?
135. Если пресвитер один, когда он преподаёт диакону Пречистое Тело Христово?
136. Когда во время проскомидии в храме епископ, какой возглас произносит пресвитер?
137. Каким должно быть церковное пение?
138. Какой смотрит Церковь на исполнение регентами собственных композиций?
139. Откуда обычай возлагать св. Чашу на головы верных?
140. Как быть с лицами, живущими в гражданском браке?
141. Могут ли православные міряне молиться по чёткам?
142. Где должен находиться священник во время пения полиелея?
143. Может ли молодая замужняя женщина выпекать просфоры?
144. Должны ли церковные сёстры исполнять свои обязанности с покрытой головой?
145. Не есть ли знание о Христе единое достояние всех христианских религий?
146. Православный христианин, не считающий грехом лишение своего собрата свободы и имущества в свою пользу, не есть ли еретик больше иноверца, отдающего жизнь за собрата?
147. Может ли женщина во время месячного очищения пить святую воду, зажигать лампаду и петь в церковном хоре?
148. Какие грехи подразумеваются под грехом «против Святаго Духа»?
149. Можно ли во святом алтаре исповедывать и причащать мірских людей?
150. Правильно ли совершать помазание освящённым елеем на всенощном бдении после прикладывания к св. Евангелию в те воскресные дни, когда литии с благословением хлебов не совершалось и когда елей, следовательно, не освящался?
151. Откуда обычай говорить проповедь после пения: «Буди Имя Господне...» дважды, а уже после проповеди хор поёт: «Буди Имя Господне...» третий раз?
152. Правильно ли произносить «Премудрость прости» между стихами «Блажени есте, егда поносят вам...» и «Радуйтеся и веселитеся...», а затем «Приидите, поклонимся...»?
153. Как должен подходить иподиакон под благословение священника?
154. Имеет ли иподиакон право прикасаться к престолу и переоблачать его?
155. Как следует входить в св. Алтарь в дни будничные и праздничные?
156. Нужно ли переосвящать облачения после стирки или чистки (химической)?
157. Где указано, что женщинам нужно стоять слева, а мужчинам — справа?
158. Может ли священник на проскомидии читать часы на клиросе, а потом -- звонить?
159. Правильно ли помазывать освящённым елеем, когда праздновался полиелейный святой?
160. Можно ли немощного больного, живущего в незаконной связи, причастить?
161. Может ли стать священником женатый на вдове?
162. Как печь просфоры?
163. Является ли праздник Успения Пресвятой Богородицы постным днём?

164. Если Господские и Богородичные праздники совпадают с пятницей или средой, в которые из них упраздняется пост?
165. Кроме Архиерейского Чиновника, существует ли Служебник, в котором Священник или Диакон могут найти особенности архиерейской службы?
166. Можно ли некоторые возгласы и песнопения произносить по-гречески?
167. Откуда взялся обычай пропускать два псалма на первом часе?
168. В каких облачениях служат панихиды и отпевания — в светлых или чёрных?
169. Что из Псалтири полагается читать над усопшим?
170. Закрывать ли царские врата во время Евхаристического канона на литургии?
171. Что такое ересь ИМЯБОЖНИКОВ?
172. Что такое ХИЛИАЗМ?
173. Можно ли совершать Св. Евхаристию на израильском кошерном вине?
174. Можно ли причащать младенцев на литургии Преждеосвященных Даров?
175. Правильно ли называть царей «помазанниками Божиими»?
176. Правильно ли называть священников «отцами»?
177. Когда положено петь акафисты в Великом Посту?
178. Сретение Господне -- праздник Господский или Богородичный?
179. Как полагается петь: «С нами Бог»?
180. Следует ли «Бог Господь, и явися нам» петь безпрерывно?
181. Является ли обязательным чтение тропарей на «блаженных» во время литургии?
182. Можно ли мірянину следить за богослужением в церкви по книге?
183. По пресуществлении Св. Даров за воскресной литургией какой поклон должны полагать служащие в алтаре и молящиеся в храме, земной или поясной?
184. Считать ли дату назначения на должность псаломщика за начало священнослужения?
185. Можно ли причащать малых детей, если они уже ели?
186. Может ли священник совершать литургию, если никто не придёт?
187. Можно ли применять искусственные цветы при украшении храма?
188. Можно ли ёлку ставить в церкви к празднику Рождества Христова?
189. Могут ли наши священники сослужить с греками на их Рождество?
190. Можно ли мірянину следить за богослужением в церкви по собственному молитвеннику?
191. Можно ли служить панихиды, акафисты и молебны ещё до отпуста литургии?
192. Может ли католик причащаться и у нас и в католической церкви?
193. Может ли священник, по своему усмотрению, сократить Богослужение?
194. Почему у нас память св. Влкм. Екатерины празднуется 24 ноября, а у греков -- 25 ноября?
195. Как Православная Церковь рассматривает обряд обрезания у иудеев?
196. Можно ли украшать святыни искусственными цветами?
197. Как полагается петь по 9-ой песни канона в дни будничные «Достойно есть»?
198. Правильно ли на утрени Великого Пятка читать Славословие?

199. Можно ли подходить к исповеди, записав свои основные грехи на листе бумаги?
200. Как поступить, если грех, отпущенный ранее, продолжает безпокоить совесть?
201. Можно ли опять причащаться на Пасхальной литургии, если причащался в субботу?
202. Преклонять ли голову на возглас «Оглашеннии, главы ваша Господеви приклоните»?
203. Почему нельзя праздновать Рождество Христово по новому стилю?
204. Почему грешно устраивать увеселения в кануны воскресных и праздничных дней?
205. Когда петь «Преблагословенна еси, Богородице Дево»?
206. Какая разница между православным богослужением и «единоверцев»?
207. Где должна находиться св. Плащаница, когда она не употребляется?
208. Можно ли мірянам проходить по солее во время Богослужения?
209. Правильно ли ценить в пастыре прежде всего его организаторские способности?
210. Допускается ли к занятно должностей в храме лицо, состоящее во втором браке?
211. Когда и какой колокольный звон полагается к разным службам?
212. Почему Церковь не протестует против встреч нового года по н. стилю?
213. Можно ли в храме с одним престолом совершать две литургии?
214. Какой день называется «храмовым праздником»?
215. Сколько нужно вынимать частиц на проскомидии за нескольких одноименных?
216. Как должен действовать священнослужитель, готовящийся к принятию Св. Таин Христовых, служащий каждый день литургию, или говеющий каждую субботу мірянин?
217. Можно ли подавать поминовения без просфоры поминальной?
218. Не следует ли нашему от чистого сердца стремлению к миру иметь иногда границы?
219. Можно ли встречать ДВА новых года?
220. Не будет ли служение литургии в поздние вечерние часы нарушением традиции?
221. Может ли иподиакон ходить на «вечера» и «балы» и танцевать на них?
222. Можно ли в церкви читать собственные молитвы?

+ + +

Вопросы и ответы

В ИЗЪЯСНЕНИЕ ЦЕРКОВНОГО БЛАГОЧЕСТИЯ И ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ

1. ВОПРОС: Мой сын родился в Словении (Югославия), стране исключительно католической. Случайно я узнал, что около Мариеора стоит сербская воинская часть и при ней имеется православный священник. Я его разыскал и просил крестить моего сына, на что он охотно согласился. Он же выдал мне свидетельство о крещении, предварительно спросив имя и фамилию восприемника. Я написал имена обоих восприемников и получил от него озадачившее меня наставление: при крещении полагается ***один*** восприемник, а это русские позаимствовали католический обычай и имеют двух восприемников. Много лет тому назад (в 1926 или 1927 г., точно не помню) я рассказал об этом случае покойному Архиепископу Аполлинарию, который, к моему удивленно, подтвердил, что сербский священник был прав. К

сожалению, наш разговор был прерван, и так уж случилось, что никогда мне не пришлось более получить разъяснение по этому вопросу. Думаю, что такое разъяснение было бы полезно не мне одному, но и многим другим. Какие обычаи существуют в греческой, румынской, болгарской и других православных церквах?
ОТВЕТ: Институт восприемников, или свидетелей и поручителей за веру крещаемого, обязанных наставлять его в правилах христианской жизни, существует с 1-го столетия христианской эры. Как свидетельствуют первые письменные упоминания о восприемниках, относящиеся ко 2-ому веку, восприемниками в первые века христианства чаще всего бывали диаконы, диаконисы, отшельники, девственницы и вообще лица, посвятившие себя служению Церкви, как способные наставлять крещаемых в истинах христианского веро- и нравоучения. По свидетельству «Апостольских Постановлений» (3, 16), в первые века христианства мужчину обычно воспринимал ***один*** диакон, а женщину — ***одна диакониса***. С тех пор и установился в христианской Церкви порядок, в силу которого при крещении требовался только один восприемник ***одного пола*** с крещаемым: при крещении лица мужеского пола — мужчина, а при крещении лица женского пола — женщина. По требованию Кормчей Книги (гл. 50, ч. 2), крещаемый, «исходя от спасительные бани, должен быть восприемлен от ***единого*** верного человека».

В древней Русской Церкви до XIV века при крещении полагался только ***один*** восприемник, и лишь с XIV в. устанавливается обычай приглашать двух восприемников — мужчину и женщину. Этот обычай Русской Церкви, с течением времени, получил права гражданства не только в силу прочно установившейся практики, но и позднейших указаний Св. Синода, хотя в принципе и до сего времени остаётся необходимость только ***одного*** восприемника: мужчины при мужчине и женщины при женщине. Наш Требник, по которому совершается Таинство Крещения, знает только ***одного*** восприемника, о милости, жизни, мире, здравии, спасении и оставлении грехов которого и совершается дважды моление на сугубой ектении — после чтения Евангелия и в конце «чина измовения во осьмой день».

Само собой понятно, что восприемником при крещении может быть лицо только православного вероисповедания и при том хорошо знающее, по крайней мере, главнейшие истины христианской веры и нравственности и сущность таинства крещения, а равным образом сущность обетов, которые произносятся им за крещаемого, и которые восприемник обязан передать и разъяснить крещаемому, когда он придёт в возраст. Вследствие этого, восприемниками не могут быть а) ***малолетние*** (восприемник не моложе 15 лет, а восприемница — 13 лет), б) совершенные ***невежды*** в вере, в) ***явные грешники*** и, вообще, лица, упавшие в общественном мнении по своей нравственной жизни, г) раскольники и д) иноверцы.

В крайнем случае, при невозможности, например, приискать православного восприемника, крещение может быть, совершено и без восприемника, как особого лица, которого на этот раз может заменить собой сам священник, совершающий крещение, или псаломщик или же их супруги, сообразно с полом крещаемого. Допускаемое в практике ***заочное*** восприемничество не имеет канонического основания, так как по церковному чиноположению восприемник

обязан присутствовать при самом ***совершении*** таинства крещения, давать положенные ответы за крещаемого, читать за него Символ Веры, ходить с крещаемым вокруг купели и через то торжественно поручиться пред Богом и Церковью в том, что воспринятые им будут истинными христианами.

Необходимо только помнить, что родители ни в коем случае не могут быть восприемниками своих детей: в противном случае само супружество родителей должно быть расторгнуто применительно к 53 правилу VI Вселенского Собора, так как восприемничество создаёт ***духовное*** родство, признаваемое Церковью в этом правиле более важным, нежели «союз по телу».

2. ВОПРОС: Два года тому назад я был в Детройте и обратил внимание, что во время литургии никто не становился на колени. Мне объяснили, что настоятель прихода говорил, что по воскресениям коленопреклонения не полагаются, так как воскресение — особенно торжественный день — память Светлого Христова Воскресения. Так ли это? Первый день Св. Троицы всегда бывает в воскресенье. У нас всегда читается молитва, которую священник предлагает прослушать «преклоньше колена».
ОТВЕТ: К сожалению, в наше время действительно мало кто знает о церковных правилах, касающихся коленопреклонений, а также и о том, что в воскресные дни (так же как и во дни великих Господских праздников и во всю Пятидесятницу — от праздника св. Пасхи до дня св. Троицы) — коленопреклонения отменяются. Об этой отмене коленопреклонений говорит целый ряд церковно-канонических правил. Так 20-ое правило Первого Вселенского Собора гласит:

«Понеже суть некоторые, преклоняющие колена в день Господень (т. е. воскресение), и во дни Пятидесятницы, то дабы во всех епархиях всё одинаково было, угодно Святому Собору, да ***стояще*** приносят молитвы Богу».

Шестой Вселенский Собор в своём 90-м правиле нашёл нужным ещё раз решительно подтвердить это запрещение преклонять колена в воскресные дни, причём обосновал это запрещение тем, что этого требует «честь воскресения Христова» то-есть, что поклоны, как выражение чувства покаянной скорби, несовместимы с праздничным торжеством в честь такого радостного события, как воскресение Господа нашего Иисуса Христа из мертвых. Вот это правило:

«От Богоносных Отец наших канонически предано нам, не преклоните колен во дни воскресные, ради чести Воскресения Христова. Посему да не пребываем в неведении, како соблюдати сие, мы явственно показуем верным, яко в субботу, по вечернем входе священнослужителей в алтарь, по принятому обычаю, никто не преклоняет колен до следующего в воскресный день вечера, в который по входе в светильничное время, паки колена преклоняя, сим образом возсылаем молитвы ко Господу. Ибо нощь по субботе приемля предтечею Воскресения Спасителя нашего, отселе духовно начинаем песни, и праздник из

тьмы во свет приводим, так что с сего времени всецелую нощь и день торжествуем Воскресение».

В этом правиле особенно характерно Выражение: «Да не пребываем в неведении». Очевидно Св. Богоносные Отцы наши не считали вопрос преклонения или непреклонения колен в день воскресный несущественным или маловажным, как это ныне многие, к сожалению, считают, игнорируя это правило: они сочли нужным особым каноническим правилом совершенно ***точно*** указать, с какого именно момента Богослужения недопустимо преклонение колен и с какого оно вновь разрешается. Согласно этому правилу коленопреклонения отменяются с так наз. «вечернего входа» на вечерне в субботу и до вечернего входа на вечерне в воскресение. Вот почему нет ничего удивительного в том, что на вечерне в первый день Св. Троицы, хотя он всегда бывает в воскресение, читаются три молитвы Св. Василия Великого ***с коленопреклонением***. Эти молитвы и читаются, как раз ***после вечернего входа*** на вечерне, что вполне согласно с требованием вышеизложенного 90-го правила VI Вселенского Собора.

Св. Пётр, Архиепископ Александрийский и мученик, пострадавший за Христа в 311 г. по Р. Хр., правила которого включены в общеобязательный для всех верующих церковный канон и содержатся в «Книге Правил», наряду с другими правилами Свв. Отцев, в своём 15-м правиле, объясняя, почему христиане постятся в среду и пяток, в заключение говорит:

«Воскресный же день провождаем, яко ***день радости***, ради Воскресшего в оный: в сей день и колена преклоняти мы ***не прияли***»

А великий вселенский учитель и святитель Василий, Архиепископ Кесарии Каппадокийской, живший в IV веке по Р. Хр., правила которого в количестве 92-х также включены в Книгу Правил и пользовались всегда особенным авторитетом и уважением, в 91-ом правиле, заимствованном из 27-ой главы его книги о Св. Духе, «К Амфилехию», весьма глубоко и, можно сказать, исчерпывающе объясняет всё значение отмены коленопреклонений в дни, когда мы празднуем воскресение Христово. Вот полностью его глубоко-назидательное разъяснение этого древнего церковного обычая:

«Стоя молитвы творим ***во едину от суббот*** (то-есть в воскресение), но причину сего не все знаем. Ибо не токмо, яко совоскресшие Христу и долженствующие искати горнего, ***стоянием*** во время молитвы, ***в день воскресения***, напоминаем себе о благодати нам дарованной, но и потому сие творим, яко день сей мнится быти неким образом чаемого века. Почему яко начало дней, и у Моисея наречен он не первым, но ***единым*** . И бысть, глаголет, вечер, и бысть утро, ***день един*** (Быт. 1, 5): аки бы един и тот же день многократно круговращался. И так ***единый***, который есть купно и ***осмый***, означает оный существенно единый и истинный осьмый день, о котором и Псалмопевец упоминает в некоторых написаниях псалмов, назнаменует собою по сем веке грядущее состояние, день непрестающий, невечерний, безпреемственный, нескончаемый, оный и нестареющий век. Итак основательно Церковь научает питомцев своих бывающие в оный день молитвы ***в стоянии*** совершати дабы, при частом напоминании о

нескончаемой жизни, мы не оставили в небрежении напутствия к оному преставлению. Но и вся пятидесятница есть напоминание Воскресения, ожидаемого в будущем веке. Ибо единый и первый день, будучи седмикратно уседмеричен, составляет седмь недель святыя пятьдесятницы. Пятьдесятница, начинаясь первым днем седмицы, им же и оканчивается. Пятьдесят крат обращаясь чрез подобные промежуточные дни, сим подобием подражает веку, как бы в круговом движении начинаясь от тех же знаков, на тех же и Оканчиваясь. Церковные уставы научают нас предпочитати в сии дни ***прямое положение тела*** во время молитвы, ясным напоминанием как бы переселяя мысль нашу от настоящего в будущее. При всяком же коленопреклонении и востани, мы действуем показуем и то, яко грехом низпали на землю, и то, яко человеколюбием Создавшего нас, паки воззваны на небо. Но не достанет мне времени повествовати о неписаных Таинствах Церковных».

Надо вникнуть в смысл этого постановления церковного, чтобы понять, сколько в нем глубочайшего значения и назидания, коим в наше время многие не хотят пользоваться, предпочитая свое собственное мудрование голосу Св. Церкви. Общий упадок религиозного и церковного сознания в наши дни повёл к тому, что современные христиане как-то перестали, в большинстве своём, ощущать воскресный день, как ***день радости, как Пасху***, которую мы празднуем еженедельно, а потому и не чувствуют, какой несообразностью, каким диссонансом с ликующими песнопениями этого дня является преклонение колен.

3. ВОПРОС: Я заметил, что в разных приходах разные правила относительно подачи просфор поминальных: в одном приходе их можно подавать только до литургии, то-есть до и во время проскомидии; в других — можно подавать и во время литургии до начала пения Херувимской песни; в третьем просфоры подаются н после Херувимской песни. Существуют ли по этому вопросу какие-либо правила?
ОТВЕТ: Правильно подавать поминальные просфоры за здравие и за упокой, конечно, только во время совершения проскомидии, когда служащий священник вынимает из них частицы, читая поминания. Те, кто подают просфоры уже по окончании проскомидии, во время начавшейся литургии оглашенных, создают для священника, особенно, если он служит один, затруднения, ибо он должен отходить от престола, перед которым служит, к жертвеннику, чтобы вынимать там частицы, из-за чего может происходить замешательство в Богослужении, особенно если таких просфор много. Подавать же просфоры после Херувимской, когда Великий вход совершён и уготованные для пресуществления Св. Дары уже перенесены с жертвенника на престол, следует почитать вообще недопустимым. Поминовение живых и умерших с вынутием частиц после великого Входа (а равно и хранение оных частиц до следующей литургии) ни в каком случае не должно быть допускаемо, как действие не оправдываемое древне-христианской практикой и противное существующему Уставу в Православной Церкви (Рук. д. с. п. 1886, 52; 1887, 51; 1893, 39; Ц. В. 1887, 5; 1897, I; Ц. Вед. 1896, 18).

4. ВОПРОС: Когда Великим Постом разрешается постное (конечно) масло, рыба, вино?
ОТВЕТ: Постное масло, называемое в Богослужебных книгах «елеем», разрешается Великим

Постом, по Уставу Православной Церкви, только по субботам и воскресениям. а также в праздничные дни 24-го февраля (1-ое и 2-ое обретение главы Св. Иоанна Крестителя) и 9 марта (40 мучеников Севастийских), в день чтения Великого Канона (Четверг на 5-той седмице) и в Великий Четверток на Страстной Седмице. В эти дни с елеем разрешается и вино. «Рыбы же во всю св. Четыредесятницу», говорит Устав: «Никако же дерзнем ясти кроме праздника Благовещения Пресвятыя Богородицы (если только он не придётся на Страстной седмице) и Недели Цветоносия», то-есть праздника Входа Господня во 1ерусалим (Вербное Воскресение). В Лазареву субботу дозволяется вкушать икру, но не рыбу. А если Благовещение случится на. Страстной седмице, то разрешается вкушать только елей и вино, но не рыбу.

5. ВОПРОС: Откуда взято хождение с крестным ходом из церкви после пасхальной службы на освящение пасок и куличей и приемлемо ли это на практике в данный момент?
ОТВЕТ: Никакого «крестного хода», в собственном смысле этого слова, для освящения пасок и куличей церковным уставом не установлено. Но так как, по каноническим правилам, строго воспрещается вносить внутрь храма пасхальные яства, то они должны поставляться «вне церкви или в притворе», а потому священнику неизбежно, ради освящения их совершать исхождение из храма в притвор или наружу.

В Триоди Цветной, как и в Требнике, помещаются две молитвы на освящение пасхальных яств: «Молитва во еже благословити брашна мяс, во святую и великую неделю Пасхи» и «Молитва во еже благословити сыр и яйца». Характерно указание, сделанное в Триоди перед этими молитвами: «Ведомо же буди и се, яко мяс православнии христиане к церкви не приносят, но в дом ко иерею». Вообще Церковь наша не придаёт никакого ***священного*** значения «пасхам» и «куличам». Они освящаются в день Пасхи не потому, чтобы за ними признавалось какое-либо таинственное или символическое значение, а просто в знак благословенья, которое даёт Церковь верующим на вкушение скоромной пищи после поста. Об этом ясно говорит примечание, сделанное в Триоди к вышеуказанным молитвам: «Вестно же буди: яко сицевый мяс и набелу, принос, несть пасха, ниже агнец, якоже нецыи глаголют, и приемлют, и ему со всяким говением якоже святыни причащаются, но простое приношение, не аки бо сие в жертву Богу приноситися имать, но ***токмо да начинающим по посте*** мясо и сыр ясти, от иерея предложенными молитвами в снедь благословено будет: ***Пасха бо сам Христос есть*** и Агнец вземляй грехи міра, на олтари в Безкровной Жертве, в Пречистых Тайнах Честнаго Тела и Животворящая Крове Своея, от иерея Богу и Отцу Приносимый, и ***Тому достойно причащающийся истинную ядят Пасху***».

Отсюда видно, что наша Церковь неблаговолительно относится к самым названиям пасхальных яств «пасхами», как у нас это вошло в обычай.

«***Пасха наша — за ны пожрен бысть Христос***», — учит св. Апостол Павел (I Коринф. 5, 7). Поэтому, как дальше говорится в этом примечании, пасхальные яства и не должны быть вносимы в церковь, под угрозой прещений, согласно 3-му правилу св. Апостолов: «И сего ради иныя приносы, ***яко не суть Пасха, во олтарь или в церковь не достоит вносити, но вне***

церкви или в притворе молитвою благословити, по третьему правилу Святых Апостолов глаголющих: ***Аще кто епископ или пресвитер , кроме вчинения Господня о жертве, иная некая ко Олтарю принесет , мед или млеко, или, в место вина, сикеру, сиесть оловину, или медовину, или птицы, или кая животная, или сочива, разве гроздия в лете, и елея на свещники, и фимиама во время Литургии, да извержется***».

С этими пасхальными яствами — «куличами» и «пасхами» — не должно смешивать «артос», который имеет совсем особое значение. «Артос», каковое слово в переводе с греческого языка на русский означает «хлеб», освящается по древнему апостольскому обычаю. Приступая к трапезе, св. Апостолы имели обычай оставлять не занятым место, на котором возлежал с ними Господь Иисус Христос, а на столе против того места полагали, как бы для Него, часть хлеба. Каждый раз, оканчивая трапезу и вознося благодарение Богу, они поднимали эту часть со словами: «Христос Воскресе». Этот обычай свято сохранялся потом в христианской Церкви и нашёл себе потом выражение в особом «***чине о панагии***», который совершается в иноческих обителях, а повсюду в дни празднования Св. Пасхи — в освящении, раздроблении и раздаянии «артоса». Артос, полагаемый в день св. Пасхи в храме перед взорами верующих, должен напоминать им о невидимом присутствии с нами Воскресшего Господа. Вместе с тем он напоминает нам о том, что Господь Иисус Христос крестною смертью и воскресением сделался для нас истинным хлебом животным, как Он Сам учил о Себе (Иоан. 6, 35). В светлую субботу артос раздробляется и раздается для вкушения верующим. В молитве при этом испрашивается, «да вси вкушающии от него, телесного и душевного благословенья и здравия сподобятся».

Подобного значения не имеют обыкновенные «куличи» и «пасхи». Чрезмерное увлечение ими, особенно когда приготовление их идет в ущерб посещению страстных Богослужений, не может не почитаться предосудительным. В конце XVI столетия Патриарх Антиохийскгй Иоаким, во время пребывания своего в южнорусской митрополии, счёл даже нужным подвергнуть осуждению чрезмерное уважение южно-русского народа к этим пасхальным яствам. Спустя немного времени и Константинопольский Патриарх Иеремия, занимаясь лично искоренением различных безпорядков в южнорусской митрополии, окружной грамотой предписывал «считать простыми, а не святыми, пасхальные хлебы», то-есть «куличи», которые в Южной России обычно называются «пасхами». Они освящаются и окропляются св. водой, как и всё, что предназначается к употреблению, но без какого-нибудь особого символического или таинственного значения, связанного с праздником Св. Пасхи. Устраивать «крестный ход» для освящения их не положено.

6. ВОПРОС: Законно ли допускать священника Англиканской церкви в его полном облачении присутствовать в алтаре при совершении пасхальной литургии и нормальное ли это явление, когда наши православные подходят к нему за благословением?
ОТВЕТ: Совершенно незаконно. По канонам в алтарь воспрещается вход даже православным христианам, не имеющим сана священнослужителя; тем более недопустим вход в алтарь лиц, не принадлежащих к Православной Церкви.

7. ВОПРОС: Надо ли придерживаться известного правила при несении икон прихожанами во время крестного хода: например, допустимо ли нести св. Евангелие женщине, при недостатке мужчин, или молодому человеку нести запрестольный крест; прихожане вступили в спор, утверждая, что запрестольный крест должен нести только пожилой человек. Существуют ли какие правила по поводу этого?
ОТВЕТ: Устав церковный об этом ничего не говорит и строго-определенных правил на этот счёт не существует. Существует только обычай, в силу которого Евангелие, св. иконы и иные святыни священник поручает нести во время крестного хода наиболее благочестиво-настроенным, безпорочным по жизни и наиболее заслуженным прихожанам и церковным деятелям, начиная с церковного старосты.

8. ВОПРОС: Одной сестре за непослушание наложена епитимия: читать по два псалма в день на великий пост; через неделю она возвратила Псалтирь и отказалась исполнять это послушание. Как поступать в дальнейшем -- при том, что эта сестра духовная дочь?
ОТВЕТ: Надо выяснить, действительно ли для неё, по условиям её жизни, невозможно было выполнить такую эпитимию. Если, с её стороны, это просто нерадение, она подлежит за невыполнение положенной эпитимии ещё более строгой эпитимии и, в случае решительного ослушания, церковным прещениям, вплоть до отлучения на время от причащения, пока не смирится. Какая же это духовная дочь, если она не признаёт духовного авторитета своего духовника?

9. ВОПРОС: При предупреждении — терпимо ли причащать прихожан, пришедших в день причастия к половине литургии (не быв совсем на всенощной), или их не следует допускать совсем?
ОТВЕТ: С таким легкомыслием приступающих к великому Таинству и Крови Господней надо бороться самыми решительными мерами. В последние годы, особенно после второй міровой войны, сильно расшаталась церковная дисциплина, и многие привыкли слишком безстрашно приступать к причащению Св. Христовых Таин, без всякого или почти без всякого приготовления, приходя в церковь, когда литургия уже началась, и требуя, чтобы священник исповедывал их во время литургии. Это совершенно недопустимо. По церковным правилам, желающие причаститься Св. Христовых Таин должны в течение целой седмицы ежедневно посещать утреннее и вечернее Богослужение, соблюдая пост духовный и телесный, и ***с вечера***, накануне дня причащения, исповедывать свои грехи перед духовником и получить в них разрешение.

Конечно, по нынешним условиям, выполнение этого мало кому представляется теперь возможным, но всё же духовник должен требовать хотя бы минимального срока посещения Богослужений и во всяком случае — присутствия в церкви за вечерним Богослужением накануне и исповеди с вечера. Только в самых уважительных случаях можно делать исключения. Исповедывать во время совершения Божественной литургии совершенно недопустимо, ибо Божественная литургия — ***общее дело***, в котором все должны принимать участие «едиными усты и единым сердцем» и ничем не отвлекаться в сторону своим вниманием

от этого важнейшего тайнодействия в нашей Церкви. В самых крайних случаях, по уважительным причинам, можно исповедывать разве только во время пения «причастного стиха».

10. ВОПРОС: Допускать ли к Св. Чаше не живущих в церковном браке? Я знаю, что обычно таковые не допускаются, но здесь такой случай, что муж совсем не желает церковного брака и противится ему; жена же наоборот — и себя и детей желает воспитывать по-христиански.
ОТВЕТ: Православные христиане, являющиеся православными от рождения, но упорно не желающие освятить своего плотского сожительства с лицами другого пола церковным таинством брака, не должны быть ни в коем случае допускаемы к причащению Св. Христовых Таин, чтобы не причаститься «себе в суд или во осуждение».

Для православных христиан законным является только брак, заключенный в церкви и освящённый церковным венчанием. Всякий другой вид плотского сожительства для православных христиан является не более, как греховным блудным сожитием, за которое они подлежать, по канонам, отлучению от причащения Св. Христовых Таин на разные сроки в зависимости от свойства и степени греха.

11. ВОПРОС: Что делать с людьми, которые причащаются в церкви нашей юрисдикции, а на остальные службы ходят в церковь американской юрисдикции?
ОТВЕТ: Надо их увещевать, разъяснив им непоследовательность их поведения.

12. ВОПРОС: Как быть, если попадаешь с крещенской водой для освящения комнат к православной хозяйке и, по её просьбе окропить другие комнаты, невольно попадаешь в комнаты нечестивцев, глумящихся над религией?
ОТВЕТ: Крещенской водой, как говорится об этом в примечании к чину освящения воды на Богоявление (см. январскую минею), можно кропить всё, даже «места скаредные» и «яже под ногами нашими суть». Если хозяйка просит окропить св. водой все комнаты её квартиры, то надо исполнить её просьбу, независимо от того, кто в этих комнатах живёт.

13. ВОПРОС: Какую пищу разрешено и какую пищу воспрещено вкушать во время Петрова, Успенского и Рождественского постов, а также и в другие постные дни?
ОТВЕТ: Во все посты и постные дни воспрещается вкушение так называемой «скоромной пищи», то-есть: мяса во всех его видах, молока, сыра и всех молочных продуктов и яиц. Разрешается вкушение только растительной пищи, как наименее разгорячающей кровь, и лишь в некоторые, определённые уставом дни, разрешается вкушение вина и елея (постного масла), а также рыбы. Распространенный ныне среди мірян взгляд, будто рыбу можно всегда вкушать постом, неправилен, ибо противоречит нашему церковному уставу. Равным образом Св. Отцы строго обличали тех, которые употребляли в посты пищу, хотя, и постную, но изысканную и лакомую или предавались объедению. Истинный пост, по учению Церкви, состоит в подвиге всестороннего ***воздержания***, а потому по-настоящему постится лишь тот, кто не только есгь постную пищу, воздерживаясь от скоромной, но и ***ест мало***.

Устав Петрова, или Апостольского поста следующий: еженедельно по понедельникам, средам и пятницам полагается воздерживаться от рыбы, вина и елея и «сухо_ясти» (то-есть без постного масла) в 9 час по вечерни (то-есть в 3 часа по полудни); по вторникам и четвергам разрешается вино и елей; по субботам же и воскресениям, а также в дни памяти великих святых или храмового праздника разрешается вкушение рыбы.

Сходен с этим и устав Рождественского поста. В понедельник, среду и пятницу Рождественского поста запрещаются уставом рыба, вино и елей и предписывается сухоястие после вечерни; в прочие дни запрещается лишь рыба. Но вкушение рыбы разрешается по субботам и воскресным дням, а также в праздник Входа во храм Пресвятыя Богородицы, в храмовые праздники и во дни великих святых, как напр., 16, 25, и 30 ноября, 4, 5, 6, 9,17, и 20 декабря, если сии числа случатся во вторник или четверг. А если придутся в понедельник, среду и пятницу, то разрешается только вино и елей. От 20 декабря до праздника Рождества Христова, «аще и суббота и неделя (воскресение) случится, не разрешаем рыбу». В последний день Рождественского поста, или так наз. «Сочельник» — 24 декабря не полагается ничего вкушать до окончания вечерни или Божественной литургии, которая в этот день часто соединяется, с вечерней и кончается по уставу поздно, уже к вечеру По благочестивому обычаю, в этот день ничего не едят «до звезды», а вечером вкушают «сочиво», или скудное кушанье. Буквально «сочиво» означает сушёное кушанье из сухих зёрен пшеницы, гороху, чечевицы, ячменя, что едят, размочив водою -- или с мёдом или без всего. Это называется также «кутьёю». Но рыбы в этот день ни в коем случае есть не дозволено, как это практиковалось у нас кое-где, особенно в Югл-Западном крае, под влиянием католичества.

Успенский пост более строг, нежели Апостольский и Рождественский. В понедельник, среду и пятницу предписывается сухоястие, во вторник и четверг —варёная пища, но без елея, и только по субботам и воскресениям разрешается вино и елей. Лишь в праздник Преображения Господня дозволяется вкушение рыбы.

В постный день праздника Воздвиженья Креста Господня 14 сентября разрешается вкушение овощей и елея; «сыра же и яиц и рыбы никакоже дерзнем коснутися».

В день Усекновения главы св. Иоанна Крестителя -- 29 августа запрещается вкушение мясной, молочной (сырной) и рыбной пищи, а разрешается только елей и овощи.

В навечерие Богоявления — 5 января, или «Крещенский Сочельник» не разрешается вкушать мяса, сыра и рыбы, но позволяется вкушать варёную растительную пищу с елеем. В этот день, как и в Рождественский Сочельник, положено вкушать пищу лишь однажды -- вечером по окончании Божественной литургии, вечерни великого освящения воды.

Постными днями, когда не разрешается вкушать скоромной пищи, являются также среда и пятница в течение всего года, за исключением .так называемых «сплошных седмиц», когда пост

в среду и пятницу отменяется. Это бывает в промежуток времени между Рождеством Христовом и Богоявлением, в неделю мытаря и фарисея, в неделю сырную (масляницу), в светлую (пасхальную) седмицу и троицкую седмицу.

Пост в среду установлен в воспоминание предание Господа Иисуса Христа на смерть Иудою, а в пятницу — в воспоминание самих. страданий и крестной смерти Его. Этот пост установлен ещё в первые времена христианства, при св. Апостолах ибо хранение его предписывается 69 Апостсльским правилом, которое гласить: «Аще кто, епископ, или пресвитер, или диакон, или иподиакон, или чтец, или певец, не постится во святую четыредесятницу пред пасхою или в ***среду***, или в ***пяток*** , кроме препятствия от немощи телесныя, да будет извержен. Аще же мірянин, да будет отлучен.»

По уставу, пост в среду и пятницу положено хранить до вечера и вкушать пищу только однажды, но разрешается варёная пища с елеем, а в некоторых случаях и рыба, как напр. в среду преполовения и в среду отдания Пасхи.

14. ВОПРОС: Кем были установлены правила о постах?
ОТВЕТ: Св. Апостолами и их преемниками — Мужами Апостольскими и Святыми Отцами на церковных соборах — Вселенских и Поместных, правила коих приняты всею Церковью.

15. ВОПРОС: Что такое «сплошная седмица»?
ОТВЕТ: Седмица, в которой пост среды и пятницы разрешается, то-есть можно «сплошь» вкушать скоромную пищу (об этом см. выше в ответе на первый вопрос о постах).

16. ВОПРОС: Почему у православных Великий Пост продолжается 7 недель, а у католиков 40 дней?
ОТВЕТ: Великий Пост, в собственном смысле, как время покаяния, и у нас продолжается только 40 дней, почему он и называется в уставе и богослужебных книгах «Святою Четыредесятницею». Но к нему присоединяется еще два праздника: Лазарева Суббота и Вход Господень в Иерусалим и затем Страстная Седмица, вследствие чего в итоге получается семь недель.

17. ВОПРОС: В приход, где настоятелем является протоиерей, приезжает другой протоиерей, который желает принять участие в Богослужении. Кто из них должен служить первым, а кто вторым?
ОТВЕТ: Обычно предстоятельствует при соборном служении тот, кто старше по хиротонии, или кто имеет высшее церковное отличие (награду, то-есть: набедренник, камилавку, наперсный крест и т. д.), или кто ранее награждён (при равных наградах). Но НАСТОЯТЕЛЬ, при соборном служении, всегда имеет преимущество перед равным ему по сану или по награде и служит первым, хотя бы в Богослужении и участвовали старейшие его по хиротонии.

Епископ в своей епархии, настоятель монастыря в своём монастыре и настоятель прихода в

своём приходе ***всегда*** служат ***первыми***, если с ними желают служить равные им по чину, хотя бы они были старше по хиротонии.

18. ВОПРОС: Какое значение при бракосочетание имеют «посаженые отец и мать»?
ОТВЕТ: Правила церковные требуют совершения бракосочетания при наличии ***свидетелей***, которые и подтверждают факт бракосочетания своими подписями в метрической книге. Этих свидетелей должно быть не менее ***двоих***. О так называемых «посаженых отце и матери» церковные правила ничего не говорят. Это -- просто народный обычай, как и многие другие народные обычаи, связанные у нас с совершением брака.

19. ВОПРОС: Неоднократно в Евангелии встречаем о том, что св. Иоанн Предтеча, Господь Иисус Христос и ученики Его ***крестили*** народ. Множество православных христиан понимают, что слово ***Крест*** , есть одно из св. Таинств Церкви, при совершении которого человек (младенец или взрослый) вводится в лоно Церкви Христовой. Других понятий слова ***крещение*** среди наших людей встречать мне не приходилось. И потому очень давно у меня возник вопрос: так как ***Крест*** стал величайшей святыней и символом позже крещения св. Иоанна Крестителя, даже после его земной смерти, то что означало крещение Иоаново во Иордане и в чём был смысл этого крещения?
ОТВЕТ: Надо прежде всего знать, что слова «крестить» и «крещение» явились только в церковно-славянском языке, на который было переведено Евангелие с греческого языка в IX столетии. В греческом подлиннике употреблено слово «баптизо», которое буквально означает: «погружаю в воде». Это греческое слово переводчики Священного Писания на церковно-славянский язык передали вновь изобретенным ими славянским словом «крестить». При таком объяснении недоумение Ваше само собой должно отпасть.

20. ВОПРОС: Какую разницу следует видеть и понимать между крещением Иоанновым и крещением Христовым, — и по сути и по внешности?
ОТВЕТ: Очевидно Вы хотите спросить, в чём разница между крещением Иоанновым и крещением христианским?

Смысл крещения Иоаннова, как имевшего только подготовительное значение, хорошо объясняется в книге Деяний Апостольских: «Иоанн крестил крещением ***покаяния*** , людем глаголя, да во Грядущего по нем веруют, сиречь во Христа Иисуса» (Деян. 19, 4). Цель этого крещения — приготовление людей к вере в «Грядущего по нем», то-есть во Христа. Это не было настоящее благодатное крещение, а лишь погружение в воде, как выражение того, что погружающийся желает очищения от грехов, подобно тому, как вода очищает его от телесной нечистоты. Христианское же крещение есть действительное благодатное очищение грешника от всех грехов его — умирание для жизни греховной и рождение в новую благодатную жизнь во Христе.

21. ВОПРОС: Как нужно правильно понимать наименование Господа нашего Иисуса Христа «Сыном Человеческим»?

ОТВЕТ: Называя Себя так, Христос-Спаситель положительно и неопровержимо утверждает Свое человечество, которое соединено в Нём с Божеством, и вместе с тем подчёркивает, что Он — Человек в самом высоком смысле этого слова, идеальный, универсальный, абсолютный человек, ВТОРОЙ АДАМ, родоначальник нового обновляемого Им чрез Свои крестные страдания человечества. Таким образом это название отнюдь не выражает одного только уничижения Христа-Спасителя, но скорее вместе с тем выражает и Его возвышение над общим уровнем, указывая в Нём осуществленный идеал человеческой природы, Человека такого, каким ему надлежит быть, по замыслу Творца и Создателя его Бога.

Одновременно это наименование должно было напоминать иудеям и хорошо известное им пророчество о Мессии, содержащееся в книге Даниила: «Видел я в ночных видениях, вот с облаками небесными шёл как бы СЫН ЧЕЛОВЧЕСКИЙ дошёл до Ветхого днями и подведен был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его -- владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится» (Дан. 7, 13-14).

Называя Себя «Сыном Человеческим», Господь Иисус Христос тем самым относил к Себе это знаменательное пророчество Даниила.

22. ВОПРОС: Как понимает Св. Церковь предсмертные слова Сына Божия: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил»?
ОТВЕТ: Эти слова не были, конечно, воплем отчаяния, как это пытаются представить неверующие, а были лишь выражением глубочайшей скорби души Богочеловека. Для совершения искупительной жертвы необходимо было, чтобы Богочеловек испил до самого дна всю чашу человеческих страданий. Для этого потребовалось, чтобы распятый Иисус не чувствовал радости Своего единения с Богом Отцем. Весь гнев Божий, который в силу Божественной правды должен был излиться на грешное человечество, теперь как бы сосредоточился на Одном Христе, и Бог Отец ***как бы*** оставил Его. Среди самых тяжких, какие только можно себе представить, мучений телесных и душевных, это оставление было наиболее мучительным, почему и исторгло из уст Иисусовых это болезненное восклицание.

23. ВОПРОС: Можно ли сидеть в храме за всенощной во время чтения шестопсалмия? Во время чтения кафизм, которые состоят из псалмов, сидеть, насколько известно из церковного устава, разрешается. Распространяется ли это разрешение и на шестопсалмие, которое тоже состоит из псалмов?
ОТВЕТ: Сидеть во время чтения шестопсалмия нельзя никоим образом (исключая, конечно, больных и немощных старцев). Устав церковный придаёт чтению шестопсалмия особенно важное молитвенное значение. Так, в 9-й главе Типикона о чтении шестопсалмия говорится: «Егда же глаголется шестопсалмие, тогда подобает со ***вниманием*** слушанию прилежати: ***покаяния бо*** псалмы исполнены суть, и ***умиления***. Глаголем же сия псалмы со благоговением и со страхом Божиим, яко Самому Богу невидимо беседующе и молящеся о гресех наших».

Совместимо ли с таким значением шестопсалмия, как усиленной умиленно-покаянной молитвы, сидение? Ещё хуже, когда, как это теперь нередко приходится видеть, во время шестопсалмия между собою разговаривают или совсем выходят из церкви. Преступным надлежит признать совершенно недопустимое сокращение шестопсалмия, когда, вместо положенных шести псалмов, читаются только три или четыре псалма, и, таким образом, получается уже не ***шесто***-псалмие, а «трёх-псалмие» или «четырёх-псалмие».

С ещё большей силою и выразительностью говорит наш Типикон о необходимости особенно-благоговейного отношения к слушанию шестопсалмия в 49-й главе («О четыредесятнице») : «И глаголет (чтец) шестопсалмие со ***всяким вниманием***, не борзяся, но со ***страхом Божим***, яко Самому Богу беседующе невидимо. И не имать кто власти шепты творити, ниже плюнути, или хракнути: но паче ***внимати*** от псаломника глаголемым, руце имуще согбены к персем, главы же преклонены, и очи имуще долу, сердечныма очима зряще к востоком, молящеся о гресех наших, поминающе смерть, и будущую муку, и жизнь вечную.»

В виду такого особо-важного значения шестопсалмия, оно читается обязательно среди церкви. Устав указывает даже читать шестопсалмие «предстоятелю», т.е. старейшему из священнослужителей (если в церкви несколько священников), что доселе во многих местах соблюдается на православном Востоке, где не редко шестопсалмие читает сам Архиерей, чем и подчёркивается его особенная важность.

При чтении шестопсалмия, по уставу, большая часть светильников должна быть погашена, и уж совершенно недопустимо оставлять яркое электрическое освещение, введенное ныне почти во всех храмах: Это делается для того, чтобы очи наши не развлекались ничем внешним, и мы с вниманием могли бы слушать читаемое, обращая свои мысленные взоры внутрь своей души. По символическому значению своему, чтение шестопсалмия должно напоминать нам Вифлеемскую ночь, когда всё погружено было в ночной мрак, и само человечество погружено было в духовную тьму, взывая в лице лучших сынов своих к Богу о помощи и спасении.

24. ВОПРОС: Почему во время чтения Апостола священнослужители садятся, и можно ли в это время садиться также и мірянам?
ОТВЕТ: Во время чтения Апостола Архиерей и все священники (но не диаконы) имеют право сидеть, «как равные Апостолам, по благодати учительства и власти Всесвятаго Духа» (Симеон Фессалон, в Толковании литургии 38). Архиерей восходит при этом на горнее место и председательствует на нём, как Начальник и Правитель Церкви ;по обеим сторонам его сидят с ним Архимандриты, Игумены, Протоиереи и иереи, как «сослужители таинств и советники в управлении вверенного ему священноначалия»; седалища их Св. Григорий Богослов именует «вторыми престолами Пресвитеров, как председателей народа и почтенного старейшинства Церкви», и все церковные писатели сии места называют «священным сопрестолием». (И. Дмитриевский - Изъяснение Бож. литургии).

Сидеть же мірянам во время чтения Апостола никак не позволительно: они должны наоборот

стоя с великим благоговением, слушать читаемое им Слово Божие, внимая ему, как бы оно исходило из самих уст апостольских.

25. ВОПРОС: Во вторник 26 марта-8 апреля на Страстной седмице у нас происходило ***общее*** соборование. Автору этих строк не приходилось видеть такого соборования. По середине церкви образован круг из тридцати-сорока человек, желающих собороваться, в центре которого находится священник, совершающий таинство. Как-то странно выглядят эти здоровые люди, стоящие с возжжёнными свечами в руках и принимающие Последнее Помазание (Extrema Unctio) с молитвою: «... и избави ны от сени смертныя».

Все это слишком необычно выглядит. В связи с этим меня интересуют следующие вопросы, ответы на которые, мне кажется, могут быть интересны для многих читателей Вашего уважаемого журнала:
1. Были ли подобного рода примеры общего соборования в истории Русской или Вселенской Православной Церкви?
2. Что по этому вопросу говорится в Церковном Уставе?
ОТВЕТ: Как учит об этом наша Православная Церковь, «соборование», или Таинство Елеосвящения есть такое Таинство, в котором, при помазании тела елеем, призывается на больного благодать Божия, исцеляющая немощи душевные и телесные (Катехизис). Таинство елеосвящения положено совершать собором семи священников, отчего оно и называется также «соборованием», но в крайней нужде оно может быть совершено и одним священником.

Как видно из самого определения, Таинство Елеосвящения совершается над ***больными***. Но называть это таинство «Последним Помазанием» и рассматривать его только, как напутствие к смерти умирающего, неправильно, ибо молитвы, читаемые при его совершении, содержат в себе прошение к Богу об исцелении болящего «от обдержащие его телесные и душевные немощи» и об «оживотворенни его благодатью Христовою». «Последним Помазанием» — «Extrema Unctio» называют это таинство римо-католики, но Православная Церковь никогда не разделяла такого взгляда, ибо всё содержание молитв идёт с ним совершенно вразрез, и такой взгляд на это таинство, поскольку он существует в известных кругах нашего общества, есть не более, как результат римо-католического влияния.

Над здоровыми совершение таинства Елеосвящения, как правило, воспрещается, ибо оно установлено ***для больных***. Но в 16-м столетии, как есть основание предполагать, появился у нас обычай совершать общее елеосвящение в день Великого Четвертка на Страстной седмице ***над всеми желающими***, поскольку они чувствуют потребность в этом таинстве, будучи одержимы теми или иными душевными и телесными немощами. Совершалось такое общее елеосвящение между утреней и литургией в Московском Успенском соборе, в Свято-Троицкой Сергиевой лавре и некоторых других соборах и монастырях, причем совершителем его был сам Архиерей, который один только своею архиерейскою властью и мог допустить совершение этого таинства над. лицами, по внешнему виду, здоровыми. При этом и текст молитв несколько видоизменялся, применительно к случаю. Вместо основной молитвы таинства: «Отче Святый»,

произносились слова: «Благословение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа ***на исцеление души и тела*** рабу Божию такому-то, всегда, и ныне, и присно, и во веки веков, аминь.» В Одесском кафедральном соборе такое общее Елеосвящение совершалось в Великий пяток.

Этот обычай издревле существовал у Греков на Православном Востоке, причем там это общее Елеосвящение совершалось обычно в Великий Четверток, о чём свидетельствует, например, св. Димитрий Ростовский.

Существует весьма основательное мнение, что это общее Елеосвящение не вполне тождественно с обычным таинством Елеосвящения, которое совершается только над явноеолящими. Так Симеон Солунский свидетельствует, что кающиеся, совершив определённый им подвиг покаяния и приготовившись к воссоединению с Церковью, приносили Богу елей, как символ Божия милосердия, воспоминая пример блудницы, помазавшей ноги Иисуса и получившей прощение грехов. Этот елей, по освящении его молитвой, употребляется для помазанья принесших, в знак прощения грехов их и воссоединения с Церковью. Отсюда понятно, почему этот обычай приурочивается к Великому Четвертку или Великой Субботе, так как на Востоке днём торжественного воссоединения с Церковью, как и днём крещения оглашенных, по преимуществу была Великая Суббота -- канун величайшего и радостнейшего христианского праздника Пасхи. На Западе же боле употребительным был обычай совершать воссоединение кающихся в Великий Четверток, что, вероятно, практиковалось и в некоторых восточных церквах, откуда перешло и к нам в Россию.

Таким образом, надо полагать, что общее елеосвящение было в начале лишь символическим обрядом принятия кающихся в Церковь перед великим праздником Пасхи, и только впоследствии, когда первоначальный смысл его затемнился, оно приняло вид обычного таинства елеосвящения, хотя и с некоторыми особенностями, как указано выше.

26. ВОПРОС: Имеется ли церковное правило, обязывающее стоять в церкви мужчин по правую сторону, а женщин — по левую?
ОТВЕТ: Согласно древнему церковному обычаю, женщины в храме всегда стояли отдельно от мужчин. В древних христианских храмах устраивались даже особые отделения для женщин, так наз. «геникеи», отгороженные решётками; женщины помещались и наверху — на так наз. «хорах», которые в древности предназначались именно для стояния на них женщин, а вовсе не певчих, как это часто делается теперь. Когда особые помещения для женщин перестали устраиваться, установился обычай, в силу которого мужчины стоят в храме по правую сторону против местной иконы Христа-Спасителя, а женщины — по левую сторону против иконы Богоматери, причем посередине остаётся свободный проход к царским вратам. Такой обычай до последнего времени строго соблюдался в России во многих местах, а особенно в сельских храмах, и не нарушалось древнее церковное правило, в силу которого женщины в храмах стоят и молятся отдельно от мужчин. Необходимо всячески стараться восстановить этот весьма разумный обычай там, где он нарушается.

27. ВОПРОС: Имеется ли церковное правило, обязывающее женщин, находящихся в храме, иметь на себе головной убор?
ОТВЕТ: На это имеется прямое и ясное повеление св. Апостола Павла в его первом послании к Коринфянам -- см. глава 11, стихи 2-16. Ап. Павел здесь ясно говорит, что «всякая жена, молящаяся с открытою головою, постыжает свою голову» и объясняет почему. Св. Златоуст добавляет к этому что покрытие головы есть знак покорности и подчинения; оно побуждает смотреть вниз, смиряться и соблюдать добродетель. Это -- знак скромности и целомудрия, особенно приличествующий жёнам-христианкам.

Весьма жаль, что часто оставляется этот обычай древней Церкви, предписанный Св. Апостолом, и женщины теперь не только ходят с открытой головой, но и стригутся, подражая мужчинам, против чего тоже говорит Апостол Павел в этом же месте своего 1-го послания к Коринфянам (гл. 11, ст. 5-6, 15), утверждая, что «жене стыдно быть остриженной».

28. ВОПРОС: В какие дни года не положено совершать таинства бракосочетания?
ОТВЕТ: Во все посты -- Великий, Петровский, Успенский и Рождественский, накануне всех воскресных дней и великих праздников, накануне среды и пятка, в дни Рождественских святок с 25 декабря по 6 января, в течение сырной седмицы, или масленицы и в течение светлой (пасхальной) седмицы.

29. ВОПРОС: Какая икона должна по правилам находиться за престолом на горнем месте?
ОТВЕТ: Всего приличнее там быть иконе, называемой обычно: «Христос — Царь славы», то-есть изображение Господа Иисуса Христа, сидящего на троне, ибо горнее место как раз изображает собою царственный трон Господа и именуется также «горним престолом». В Служебнике мы читаем: «... и отходят (священник и диакон) к горнему месту, и священник, отходя, глаголет: «Благословен грядый во Имя Господне». Диакон: «Благослови, Владыко, горний ***престол***». Иерей же: «Благословен еси на престоле славы Царствия Твоего, Седяй на херувимех, всегда, иыне, и присно, и во веки веков». В книге: «Историческое, догматическое и таинственное изъяснение Божественной литургии» Ив. Дмитревскаго имеется следующее пояснительное примечание: «По таковому таинственному знаменованию горнего места, ставится над ним или сверх него на стене живописуется, образ Иисуса Христа в полном Архиерейском облачении с регалиями в руках и на главе, то-есть скипетром, державою и в короне, в ознаменование того, что в лице Архиерея здесь невидимо возседит сам Великий Архиерей, Небеса Прошедый (Евр. 4, 14), Господь господем и Царь царем (Апок. 17, 14)».

Вследствие этого неправильно, так как не отвечает идее горнего места, помещать над ним какие-либо иные священные изображения.

30. ВОПРОС: Почему не должно быть седалищ в православных храмах?
ОТВЕТ: Вопрос неправильно поставлен. Речь идёт очевидно об обычае сидеть в храме во время Богослужения, широко распространившемся в православных храмах Северной Америки, под несомненным влиянием инославных. Седалища в православных храмах в древности

устраивались, и их до сих пор можно видеть на Православном Востоке. Это так называемые «стасидии», который помещались преимущественно ***вдоль стен*** храма. Но имеют они совершенно иной вид, чем те скамьи, которыми здесь в Америке почти сплошь заставлено всё свободное пространство в храме. И назначение их не то, чтобы сидеть на них в течение всего Богослужения. Всенощные бдения, по уставу, должны продолжаться всю ночь или, во всяком случае, большую часть ночи, и вполне понятно, что участвующие в таких всенощных бдениях нуждаются в некотором отдохновении. Стасидии и предназначаются для того, чтобы на них можно было сидеть, но лишь в известные моменты Богослужения, как напр., во время чтения кафизм (самое слово «кафизма» как раз и значить: «сидение»), во время так наз. «седальнов», во время чтения поучений из святоотеческих книг, что указывается уставом (хотя нигде ныне, кроме монастырей, почти не соблюдается).

Но сидеть в течение всего Богослужения или даже хотя бы большей части Богослужения, как это вошло в обычай здесь в Америке, под влиянием инославных, да ещё во время Богослужения, которое продолжается час или два, -- тем более во время совершения Божественной литургии, за которой со страхом и трепетом ***предстоят*** сами Ангелы, сослужащие совершителю этого величайшего Таинства (см. молитвы за Божеств, литургией), ***совершенно недопустимо***, если не сказать больше — ***кощунственно***. Мы не говорим здесь, конечно, о старых и больных людях, которые не в силах вообще стоять, а имеем ввиду нормальных и физически здоровых людей.

Священник молится в храме «о предстоящих (а не сидящих) людех», и все приходящие в храм на молитву должны именно ***предстоять*** пред Богом, как воины перед своим Царём, с великим благоговением, страхом и трепетом, чему никак не отвечает сидячее положение тела, само по себе располагающее к общему духовному и телесному расслаблению. От молящегося требуется, наоборот, особая внутренняя напряженность всех сил, — бодренность, внимание, сосредоточенность, трезвение, а не притупление внимания и сонливость, которая обычно легко овладевает сидящими.

Ни с какой точки зрения не может быть оправдан этот крайне неблагоговейный обычай сидения в храме за такими непродолжительными Богослужениями, которые обычно в наше время совершаются. И вполне понятно, почему в наших Российских храмах, где уже не было таких продолжительных всенощных бдений, какие совершались в древности (а теперь совершаются лишь кое-где в древних иноческих обителях, преимущественно на св. Афоне), стасидии исчезли, и допускалось ставить лишь некоторое небольшое количество стульев или скамей для престарелых и больных.

31. ВОПРОС: Полагается ли светским лицам (и без стихаря) помогать предстоятелю в алтаре с чтением и пением на Богослужении? Вообще, кто допускается в алтарь во время Богослужения?
ОТВЕТ: По церковным правилам, не только женщинам, но и вообще мірянам, вход в алтарь воспрещается, — тем более во время совершения Богослужения и особенно Божественной литургии.

«Никому из всех, принадлежащих к разряду мірян, да не будет позволено входити внутрь священнаго олтаря» — гласит 69-ое правило Шестого Вселенского Собора.

«Единым токмо освященным позволено входити в олтарь» — говорить 19-ое правило Лаодикийского Собора.

Алтарь, как Святая Святых нашего христианского храма, назначен только для одних священнослужителей и для прислуживающих им церковнослужителей, которым прилично быть облечёнными в священную одежду — стихарь. Согласно наставлению «Известия Учительного», помещаемого обычно в конце Служебника, «священник, аще сам себе во олтари, наипаче же в Божественней литургии спомогати будет, Божественныя Тайны уничижит, и Самого Христа в них сущаго, невесту же Его Церковь, еяже образ в час оный на себе носит, в ничто вменить и сице ***смертно согрешит***», а потому в алтаре должен всегда быть прислужник мужеского пола -- человек благоговейный и нравственной жизни, часто исповедающийся и причащающийся св. Христовых Таин, желательно посвященный в степень чтеца. Остальным мірянам, хотя бы то был церковный староста или члены приходского совета, вход в олтарь должен быть воспрещен, как этого категорически требуют церковные правила, за исключением, конечно, каких-либо особых случаев, когда это безусловно необходимо.

32. ВОПРОС: Когда поётся и когда читается на вечерни молитва «Ныне отпущаеши»?
ОТВЕТ: «Ныне отпущаеши», как это ясно видно из церковного устава (см. Типикон гл. 2-я, гл. 7-я и друг, места), ***всегда читается***, а вовсе не поётся, причём, согласно указаниям Устава, «Ныне отпущаеши» ***глаголет*** сам Настоятель или, по другим указаниям, «предстоятель». Ввиду этого на Православном Востоке доселе сохранился обычай, в силу которого, «Ныне отпущаеши» за вечерней читает старейший из священнослужителей, сам настоятель или даже Архиерей, когда он присутствует при совершении вечерни.

Особенно недопустимо и глубоко противно нашему Богослужебному уставу вовсе выбрасывать положенный перед «Ныне отпущаеши» стихиры на стиховне (которые именно и полагается ***петь***), а всё внимание молящихся сосредотачивать на концертном исполнении» «Ныне отпущаеши».

33. ВОПРОС: Полагается ли кондак по 6-ой песни канона читать или петь?
ОТВЕТ: Все песнопения, у которых указан «глас», в большинстве случаев, за некоторыми определёнными исключениями, должны всегда петься, а не читаться, как это у нас теперь обычно практикуется на приходах, например, со стихирами. Кондак же по 6-ой песни канона, как имеющий особо важное значение, во всяком случае должен всегда петься.

34. ВОПРОС: Какое значение имеют священнические облачения разных цветов? Какие цвета положены на разные дни и праздники года?
ОТВЕТ: Разные цвета священнических облачений (а одновременно и облачений св. престола, жертвенника и аналоев, которые должны облачаться в облачения такого же цвета, как и

священнические ризы) имеют символическое значение, и разным дням и праздникам Богослужебного года обычаем усвоены облачения соответствующих цветов. Так: великопостные облачения должны быть ***чёрного*** цвета (в старину бывали и фиолетового), в воскресные дни Великого Поста — облачения ***тёмно-красного*** (или тоже фиолетового) цвета; в Лазареву Субботу — воскресное облачение ***золотистого*** или белого цвета; в Великий Четверток — ***красного*** цвета; в Великую Субботу — ***белого*** цвета, начиная с чтения Евангелия (после пения «Воскресни, Боже», когда происходит переоблачение всего храма из чёрного цвета в белый); от первого дня Пасхи до Отдания Вознесения Господня — облачение ***белого*** цвета; в Неделю Пятидесятницы (Троицын день) — облачение ***зелёного***, или тоже белого цвета; во весь Петров пост — ***красного*** цвета; во все праздники Св. Апостолов и Св. Мучеников — красного цвета; в праздники св. Пророков — ***зеленого*** цвета; во все Богородичные праздники — ***голубого*** цвета, как равно и в Успенский пост, исключая праздник Преображения до отдания, когда облачение ***белого*** цвета; в праздники св. Иоанна Предтечи — ***красного*** цвета; в праздник Воздвижения Креста Господня — ***красного*** цвета или фиолетового; в дни Рождественского поста — ***красного*** цвета; в период времени от Рождества Христова до отдания Богоявления — ***белого*** цвета. Во все воскресные дни, кроме периода постов, употребляются облачения ***золотые*** или ***золотистого*** цвета. Неправославным обычаем, навеянным нам с Запада, надлежит признать надевание облачения чёрного цвета при совершении отпевания усопших и панихид. Православная Церковь не представляет себе смерти чем-то мрачным, а наоборот рассматривает смерть, как радостный переход к лучшей жизни, к соединению со Христом, а потому более прилично употреблять в таких случаях облачения светлые, но никак не мрачные, траурные, чёрного цвета, что свойственно только «не имущим упования».

35. ВОПРОС: Почему-то многие священники произносят отпусты по-разному, поминая разных святых, по собственному усмотрению. Есть ли для произнесения отпустов какие-либо определённые правила?
ОТВЕТ: Есть. Священнослужителю, совершающему Богослужение, прежде всего необходимо знать, что отпусты бывают двух видов: ***великие и малые***. Великие отпусты произносятся после вечерни, утрени и литургии. Малые отпусты произносятся после малой вечерни, повечерия, полунощницы и часов. Какая между ними существенная разница?

На великом отпусте поминаются святые, имеющие отношение к воспоминаниям, связанным со днями седмицы (в понедельник поминаются безплотные силы, во вторник — св. Иоанн Предтеча, в среду и пятницу — честный и животворящей крест Господень, в четверток — св. Николай Мирликийский, в субботу — св. мученики и преподобные), и всегда поминаются св. Апостолы; затем поминается храмовый святой, т. е. тот святой, которому посвящён храм; засим поминается святой, память которого в данный день празднуется; в городах, где почивают мощи св. угодника Божия, чтимого, как покровителя города, обыкновенно поминается и его имя; и в заключение отпуста поминаются святые праведные Иоаким и Анна. На литургии, кроме того, после св. Апостолов, воспоминается святитель, которого литургия совершалась, то-есть св. Иоанн Златоуст, св. Василий Великий или св. Григорий Двоеслов.

На малом отпусте не бывает воспоминаний, относящихся ко дню седмицы и не вспоминаются святые храмовые и дневные. Он произносится всегда одинаково: «Христос истинный Бог наш, молитвами Пречистыя Своея Матере, преподобных и Богоносных отец наших и всех святых помилует и спасет нас, яко благ и человеколюбец». Только в воскресный день на полунощнице и часах в начале присоединяются слова: «Воскресый из мертвых».

В дни Господских праздников положены особые отпусты, которые печатаются в служебнике. Таковы отпусты на Рождество Христово, Обрезание, Богоявление, Сретение, Преображение, на Неделю Ваий и особый в ту же неделю на вечерне, на Великий Четверток, Великий Пяток на утрени и особый в тот же день на других службах, на день Св. Пасхи и на всю пасхальную седмицу, на Вознесение Господне, день Пятидесятницы и особый в ту же неделю на вечерне. В числе этих отпустов не указан отпуст на праздник Воздвиженья. В этот день произносится тот отпуст, который обычно говорится в среду и пяток («силою Честнаго и Животворящего Креста»...), причём обыкновенно прибавляется: «воскресый из мертвых» в начале, так как в день Воздвижения с воспоминанием о кресте соединяется и воспоминанье о воскресении Христовом («Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и Святое ***воскресение*** Твое славим» и на утрени поётся: «Воскресение Христово видевше»...).

В такие праздники, как Обрезание Господне и Сретение, случившиеся в неделю (день воскресный), служба воскресная не отменяется, а потому произносится воскресный отпуст, а не праздничный.

Отпусты Господских праздников бывают краткие и полные. Краткие произносятся на самые праздники и на них не бывает воспоминаний дней седмицы, храмовых святых, святых покровителей города, св. Иоакима и Анны и, большей частью, святых, память которых приходится в день праздника. Полные отпусты произносятся в дни попразднества до отдания праздника, и они содержат воспоминания храмовых святых, святых, память которых празднуется в эти дни, святых покровителей города и св. праведных Иоакима и Анны.

В дни попразднества и отдания праздников, если они случатся в день воскресный, произносится отпуст воскресный, а не праздничный.

Когда утреня соединяется с первым часом в одну службу, тогда великий отпуст произносится после первого часа (так как утреня совсем не имеет после себя отпуста).

Во всю пасхальную седмицу пасхальный отпуст: «Христос воскресый из мертвых, смертию смерть поправый и сущим во гробех Живот даровай»... с крестом в руках и последующим затем осенением крестом и троекратным приветствием: «Христос Воскресе» произносится только на вечерни, утрени и литургии. На часах же, повечерии и полунощнице говорится только обыкновенный малый воскресный отпуст, начинающийся словами «Воскресый из мертвых»... без креста и без этого приветствия. В день отдания Пасхи пасхальный отпуст с крестом произносится только в конце литургии, причём священник в последний раз троекратно

приветствует верующих словами: «Христос Воскресе».

Совершенно недопустимо по собственному усмотрению поминать на отпустах имена святых, не имеющих отношения к данному дню, храму и празднованию, хотя бы служащий священнослужитель и имел основания лично особо чтить их.

Не полагается на отпусте добавлять к имени святого слова: «егоже и память совершаем». Эти слова произносятся лишь на литийной ектении: «Спаси, Боже, люди Твоя»... и на молитве: «Владыко Многомилостиве»...

36. ВОПРОС: Имеется ли церковное правило, указывающее, что міряне могут становиться с зажжёнными свечами во время чтения Евангелия на литургии?
ОТВЕТ: Во время чтения Евангелия все молящиеся стоят с возжёнными свечами в Великий Четверток на так наз. «Последовании страстей Христовых» (12 Евангелий), на Царских Часах в Великий Пяток, и на Вечерни в тот же день, когда выносится св. Плащаница. Чтение Евангелия вообще сопровождается возжжением светильников, которые обыкновенно держат в руках прислужники. Эти светильники знаменуют собою тот свет, который принесло в мір учение Христово, изложенное в Евангелии.

37. ВОПРОС: Разрешается ли следить за Богослужением по собственному молитвеннику?
ОТВЕТ: Вопрос вызывает недоумение. Что же может быть предосудительного в том, чтобы следить за Богослужением по собственному молитвеннику? Главная задача верующих, приходящих в храм, это сознательно участвовать своею молитвою в происходящем Богослужении, и не только «единым сердцем», но и «едиными усты», что достигается там, где существует всенародное пение. Это всенародное пение надо всеми мерами стараться восстановить в наших православных храмах, а петь без молитвенника в руках не все могут, кто не знает молитвенных слов наизусть.

Лучше следить за Богослужением по молитвеннику, чем придти в храм и стоять безучастно, не понимая, что происходит, с нетерпением ожидая конца Богослужения, как это делают — увы! — многие из современных православных христиан, требующих от своего священника всё большего и большего сокращения Богослужения, которого они не знают и содержания которого не понимают, а потому и не ценят.

38. ВОПРОС: Правильно ли к молитве «Многая лета» присовокуплять слова: «Спаси, Христе Боже» (трижды)? Откуда этот обычай?
ОТВЕТ: Этот обычай заимствован из монастырей. В монастырях настоятелю — Архимандриту или Игумену — с «еже во Христе братиею» положено по уставу возглашать и петь не «Многая лета», а «Спаси, Христе Боже» (см. последование часов в навечерие Рождества Христова и Богоявления).

39. ВОПРОС: Почему в одних православных храмах строятся клиросы, в других возвышенные

хоры? Есть ли церковные указания по этому поводу?
ОТВЕТ: Во всех православных храмах непременно должны быть клиросы, которые представляют собою расширения солеи, ограждаемые решёткой, как места для чтецов и певцев. Это — «внешний алтарь для низших клириков». В древности так наз. «хоры» устраивались для стояния на них женщин, но никак не для певчих. Древняя православная традиция, ведущая своё начало от времен священномуч. Игнатия Богоносца, которому в видении были представлены ***два*** лика св. Ангелов, поочередно воспевавших хвалу Богу, требует пения ***на два лика*** (так наз. «антифонное пение»), что и достигается устройством ***двух*** клиросов, как мест для церковных певцев. На всём православном Востоке до сих пор хранится эта древняя традиция антифонного пения, которую необходимо стараться восстановить и нам, поскольку она небесного происхождения и, как показывает опыт, чрезвычайно оживляет Богослужение, поднимая дух молящихся.

40. ВОПРОС: Имеется ли определённый текст многолетствования на отпусте «Святейшие Патриархи» ..., утверждённый синодом Зарубежной Церкви?
ОТВЕТ: Едва ли наш синод когда-либо занимался вопросом об утверждении такого текста, поскольку он ясен сам собою из наших Богослужебных книг и должен следовать тому порядку поминовения церковных и гражданских властей, который установлен на ектениях, без каких-либо излишних добавлений, кончаясь естественно словами: «Братию святаго храма сего и вся православныя христиане» ...

41. ВОПРОС: Разрешается ли, чтобы в православных храмах находились католические иконы и распятия?
ОТВЕТ: Сам по себе вопрос этот показывает, что глаз церковного человека замечает различие между иконой православного письма и неправославного (несмотря на то, что и в среде православных иконописцев есть разница школ). Конечно, в православных храмах должны быть иконы православного стиля.

Заботиться о сохранении православной традиции в изображении распятая и в иконописи необходимо потому, что зрительные впечатления влияют на нашу мысль, на понимание и сохранение нами духа нашей веры.

42. ВОПРОС: Если православная вера является истинной, могут ли христиане других вероисповеданий спастись? Может ли спастись человек, в силу своего происхождения не крестившийся как христианин, но ведший совершенно праведную жизнь на земле?
ОТВЕТ: «Помилование зависит не от желающего и не от подвизающегося, а от Бога милующаго», говорит апостол (Рим. 9, 16). В Церкви нам указана дорога спасения и даны средства, при помощи которых человек нравственно очищается и имеет прямые обетования спасения. В этом смысле св. Киприан Карфагенский говорит, что вне Церкви «нет спасения». В Церкви дано то, о чём пишет христианам — только христианам — апостол Пётр: «Как от Божественной силы Его даровано нам всё потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостию, которыми дарованы нам великие и драгоценные

обетования, дабы вы чрез них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в міре растления похотью, — то вы, прилагая к сему всё старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если в вас это есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа» (2 Петр 1, 3-8). Что же сказать о внешних, не принадлежащих к Церкви? Другой апостол дает нам понять: «ибо что мне судить о внешних? ... Внешних же судит Бог» (I Кор. 5, 12-13). Это значит, что судьбу их мы не вправе предрешать. Бог «кого хочет, милует» (Рим. 9, 18). Одно только нужно заметить, что «вести совершенно праведную жизнь», как выражался спрашивающий, значит жить по заповедям блаженств, а это вне благодатной помощи, сокрытой в Церкви Христовой Православной, человеку «внешнему», не по силам.

43. ВОПРОС: Является ли кощунством выступление на сцене светских лиц, изображающих духовных лиц?
ОТВЕТ: Театральное изображение на сцене, хотя бы и специально для данной цели устроенной, библейских событий и священных лиц не соответствует духу Православной Церкви, даже когда это происходит с благонамеренной целью, так как такие представления оміршвляют священные для нас воспоминания. Благоговейное чувство не должно позволить человеку брать на себя изображение на сцене Спасителя, Богоматери и святых лиц. Нельзя отнестись сочувственно и к тому, когда на сцене представляют духовных лиц и картины из церковного быта хотя бы и в положительном их освещении: жизнь церковная доступна только поверхностному вниманию светского искусства. К тому же современные литература и сцена более склонны к карикатурному представлению церковного быта. Кощунственными однако можно назвать лишь такие представления из священной для христиан области, которые преднамеренно унижают и оскорбляют предметы нашей веры, хотя в некоторых случаях эта преднамеренность и кощунственность бывают затушёваны и прикрыты

44. ВОПРОС: Допустимо ли фотографирование отдельных моментов богослужения, снимания фильмов с богослужений, св. таинств, напр. крещения, освящения плодов, разных помещений, жилых домов?
ОТВЕТ: Фотографирование ***храма*** допустимо вне совершения в нём богослужения. Позволительно также фотографирование процессий и молений на открытом воздухе. Совершенно недопустимо производство ***фильмовых*** съёмок в храме во .время божест. Литургии, а равно и фильмов совершения св. таинств. По смыслу самого слова «таинство», особенно в отношении Литургии, наблюдать совершение таинств могут лишь те, кто участвует в данном богослужении молитвенно. По канонам Церкви не должны наблюдать совершение главной части Литургии иноверцы и оглашенные, готовящиеся к крещению. Если этот закон и нарушается, нарушение не даёт права идти дальше, делая таинство предметом фильмовой картины.

45. ВОПРОС: Допустима ли запись богослужения и отдельных молитв на граммофонную пластинку или иного рода плёнку?

ОТВЕТ: Запись на звуковую пластинку последовательного совершения божеств. Литургии, а равно и других таинств церковных не должна иметь места по той же причине, что и производство фильмовых снимков: здесь происходит профанация «тайны церковной». При этом происходит искажение смысла Литургии и св. таинств: во время их совершения молитвы и слова священнодействия сопровождаются невидимым, тайным действием благодати Божией; при звуковом же воспроизведении с пластинки эти молитвы и слова теряют свой прямой смысл, так как при этом не совершается та тайна, ради которой они произносятся.

Что касается звукового воспроизведения других чинопоследований — вечерни, утрени и т. д. — то и оно никак не может быть рекомендуемо. Общественная молитва обособляется по самому своего существу от домашней, частной, личной. Она обычно совершается в храме. Она может быть совершаема и вне храма, по каким-либо обстоятельствам, к тому побуждающим, но она и тогда продолжает быть «общественной», будучи совершаема по определенному чину лицами, к тому призванными. Механично перенести в любую обстановку, записью звуковой запечатленное, общественное чинопоследование — значит нарушить его природу и, вообще, создать что-то искусственное, никак не умещающееся в чин церковный. Это ни частная молитва, ни молитва общественная — вообще уже не «молитва», как живое обращение человеческой души к Богу, а безличное её воспроизведение. Можно чинопоследования церковные совершать дома, в тех их частях, которые то допускают — в этом не только нет греха но, за отсутствием возможности пойти в храм Божий, то дело святое. Но делать предметом слухового восприятия некогда в храме совершённое чинопоследование — противно духу церковности. Что же сказать о тех случаях, когда воспроизводима будет церковная молитва в обстановке, далёкой от благочиния — чего никак не избежишь, поскольку предметом широкого употребления станет соответствующая запись? Вот почему надо очень предостеречь против соблазна звуковой записи чего бы то ни было, происходящего под сводами храма. Помнить надо ещё и то, что самый процесс записи богослужения нарушает целомудрие молитвы: как можно молиться, зная, что тебя «записывают»? А если это делается потихоньку, крадучись — то в этом уже свидетельство незаконности содеваемого. А какой соблазн для священнослужителя потом слушать себя, «молящегося»!

Что же касается ***отдельных*** песнопений, напетых хором вне богослужения, то принципиально она не вызывает возражений.

46. ВОПРОС: Приходят письма, содержащие в себе текст молитвы и требование разослать её дальше в определённом числе экземпляров — с угрозой навлечения на себя несчастья, если полный текст письма не будет дальше разослан. Что делать с такими письмами?
ОТВЕТ: Аналогичные вопросы задаются многими — получает широкое распространение подобное искушение. Чтобы не поддаться ему и не стать звеном нечестивой цепи, надо усвоить правильный взгляд на молитву. Это — обращение к Богу верующей души, отдающей себя на волю Божия Промысла. Но это никак не заклинание, силой самых слов его, устно повторяемых или на письме размножаемых, способное принести пользу. В народном обиходе рядом с истинной молитвой, благодатной, распространение получали т. наз. «заговоры», в которых состав молитвенный причудливо переплетается с бесовщиной. Нечто подобное являют собою

и такие «цепи» молитв, имеющие в виду получение некой магической помощи от их распространения. Свойство истинной молитвы — отдаться Богу. Там же, где есть желание себе приобрести власть, силу, дарование, способность, которые волен был бы человек употребить по своему усмотрению — там уже на лицо корысть. И этой направленностью воли пользуется злая сила, чтобы пленить в свой плен душу человека. В тех письмах, которые такой магический характер присвояют молитве, особенно злостным является застращивание несчастьями, под влиянием которого человек и сам начинает, распространяя дальние письмо, застращивать других и тем берет на себя тяжкий грех. Все подобные письма надо выбросить или предавать огню, не обращая на них никакого внимания — и тогда, как «прилог» вражий, никак не воспринятый сознанием, письмо это не заденет своим, по видимости святым, а по сути греховным содержанием души человека, его получившего.

47. ВОПРОС: Где должен стоять священник во время причащения Св. Таин мірян и детей — в царских вратах или на амвоне?
ОТВЕТ: На это нет указаний в уставе и это не является чем-либо существенным, почему практика в этом отношении различна. К тому же не во всех храмах есть солея и амвон, а если и есть, то не везде одинаковой ширины. Священник, причащающий мірян, должен стоять в таком месте и в таком положении, чтобы это было удобно и ему самому и мірянам, подходящим к св. чаше, и не нарушало бы благочиния и благоговения. Во всяком случае, он должен непременно стать так, чтобы міряне, подходящие к св. чаше, не могли бы споткнуться на ступенях солеи и толкнуть св. чашу.

48. ВОПРОС: Накануне двунадесятого праздника, во время совершения литии, одни священники становятся в притворе, другие — на середине храма, третьи — не в ризе, а в подряснике. Как правильнее?
ОТВЕТ: По церковному уставу лития должна совершаться в ***притворе***, о чём говорится совершенно ясно: «Исходим в притвор, поюще стихиру храма или праздника, совершающе литию» (Тип. гл. 2 и Служебник, послед. вечерни). Это исхождение в притвор имеет глубокое символическое значение. В древности притвор назначался для кающихся и оглашенных, которые не имели права стоять в храме вместе с верными. Исхождение в притвор на литию на всенощном бдении символизирует собою то, что Господь наш Иисус Христос снисшел к кающимся грешникам, что и стоящие в притворе могут ожидать милости от Господа и оставления грехов своих. С другой стороны, исхождение верных в притвор, вместе со священнослужителями, обозначает глубокое смирение верных, готовых поставить себя на одно место с кающимися грешниками и оглашенными и молиться вместе с ними. Вследствие этого совершать литии посередине храма неправильно. Если в храме нет притвора, как это, к сожалению, теперь часто бывает в новосооружаемых заграницей храмах, под предлргом экономии места (при чём забывается, что притвор — необходимая составная часть православного храма), то совершать литию нужно всё же не посередине храма, а у самых входных дверей в храм.

Так как лития — служба не торжественная, то по уставу священнослужители должны выходить

на неё не в ризах, а только в епитрахилях. Монашествующие при этом облачены в мантиях, а обычные приходские священники должны надевать епитрахиль поверх ***рясы***, но, конечно, не быть в одних подрясниках, который вообще является ***нижней*** одеждой священника, в коей не подобает без рясы совершать богослужение.

49. ВОПРОС: Всегда ли боковые двери алтаря должны быть закрыты, кроме пасхальной недели?
ОТВЕТ: Конечно. Это ясно видно именно из указания устава, что во всю светлую седмицу «врат царских олтаря, великих же и ***от стран малых*** по всем церквам не затворяем»^ Значит, во всё остальное время года эти врата должны быть закрыты.

50. ВОПРОС: Должны ли священники поминать помянники во время обедни, так как одни поминают, а другие нет?
ОТВЕТ: Помянники о здравии и о упокоении должны поминаться на проскомидии, и это поминовение имеет главнейшее и существеннейшее значение для поминаемых, ибо вынимаемыя за здравие и упокой частицы погружаются при окончании Божественной Литургии в Кровь Христову со словами «Отмый, Господи грехи поминавшихся зде Кровию Твоею честною, молитвами святых Твоих». поминать, сверх этого, все эти имена, если о том не было нарочитой просьбы подавших поминание, на самой литургии, за ектинией ***не следует*** , ибо от этого внимание молящихся утомляется и отвлекается от сосредоточенного молитвенного участия в главной евхаристической части Божественной литургии.

Совершенным произволом, противным самому духу нашего церковного устава, является вставка за воскресной и вообще праздничной литургией заупокойной ектении и пение каких бы то ни было заупокойных песнопений, как, напр., «Со святыми упокой» или «Вечная память». Для этого существуют специальные заупокойные литургии в дни так называемых «родительских суббот». «Заупокойной» может быть литургия и в любой ***будничный*** день, когда нет никакого праздника, предпразднества или попразднства, и когда по уставу в конце всех положенных тропарей и кондаков, после малого входа, поётся на «Славу» «Со святыми упокой».

Почему в праздничные дни неуместно ***гласное*** поминовение усопших за Богослужением, прекрасно объясняет наш выдающийся и высокоавторитетный канонист Матфей Властарь, автор известной «Синтагмы», который говорит так: «в Господские праздники не благочестиво поминать, умерши и не благолепно совершать память мучеников. Ибо когда торжествуется царская победа, тогда нет обычая плакать о падших на брани».

Ввиду этого 169-ое правило Номоканона при Большом Требнике гласит: «В дванадесятодневном (то-есть в период времени между Рождеством Христовым и Богоявлением), в первую седмицу Четыредесятницы, и в Великую Седмицу (то-есть Страстную), и в Светлую Неделю, в недельные (то-есть воскресные) дни, и в великие праздники, помины не бывают: прочее же всё лето поминаются православные христиане».

Этим сила и значение моления за усопших нисколько не умаляются, ибо за проскомидией

усопшие поминаются ежедневно в течение целого .года, а поминовение за проскомидией и есть
как мы уже сказали самое важное и существенное. Соединять же торжественные, ликующие воскресные и праздничные песнопения с заупокойными в одном Богослужении само по себе звучит каким-то диссонансом, не говоря уже о прямом запрещении Церкви это делать. Характерно в этом отношении и поучительно для нас то, как поступил в подобном случае высоко-авторитетный для нас приснопамятный Московский святитель Митрополит Филарет. Получив в субботу вечером известие о смерти своей любимой сестры, он в воскресение пишет письмо своим родным, в котором говорит: «сегодня (то-есть в воскресение) помянули мы почившую ***тайно***. а завтра будет ***открытое*** поминовение» (Письма к родным № 247).

Пример нашего великого святителя — урок для тех священинослужителей, которые в нарушение церковного устава вставляют на воскресной литургии заупокойную ектению, да еще с | поминовением громадного количества имён, рассеивая этим молитвенное внимание молящихся.

51. ВОПРОС: Почему во время «Верую» одни священники открывают царские врата, а другие только занавес?
ОТВЕТ: Устав церковный предписывает во время «Верую» открывать только одну занавесу, а царские врата должны оставаться закрытыми.

52. ВОПРОС: Современная эпоха являет нам никогда не бывалые ранее на Руси самочинные сокращения церковных Богослужений. Вошло уже в прочное обыкновение, например:

1) Не вычитывать всех тропарей между песнями канона на утрени,
2) Первый час начинать псалмом 100-ым («Милость и суд воспою Тебе, Господи»), совершенно опуская первые два псалма: 5-ый (Глаголы моя внуши, Господи) и 89-ый (Господи, прибежище был еси нам в род и род),
3), Не петь совершенно на Божественной литургии св. Иоанна Златоустого в обычные воскресные дни 2-ой антифон — псалом 145-ый: Хвали, душе моя, Господа, ограничиваясь только приданной антифону песнью — «Единородный, сыне и Слове Божий, безсмертен Сый»,
4) Не придавать должного значения чередованию гласов, чередованию чего исполняются не положенные дню прокимны.

Это только то, что бросается, в глаза почти каждому православному человеку во время Богослужения. Не говоря уже о том, что эти сокращения умаляют и суживают круг присущих церковной службе молитвенных восприятий, они отнимают также от неё известную долю благолепной торжественности, так как порождены, главным образом, очень непохвальным желанием поскорее оставить храм. И если о сокращениях вечерних служб можно говорить с большой горечью, то опущение 2-го антифона на Божественной литургии в обычные воскресные дни обязано вызвать в нас справедливое негодование.

Подумать только: когда .после ряда столетий существования Христовой Церкви жизненные обстоятельства поставили на решение вопрос о продолжительности Богослужений, потребовался вселенский авторитет такого великого Отца и Учителя Церкви, как Златоуст, который, ради немощей человеческих, сократил несколько Божественную литургию, а в наше безпутное время любой церковный чтец или регент церковного хора самопроизвольно проделывают всякие сокращения «ничтоже сумняся».

Имея ввиду всё вышеизложенное, прошу ответить на естественно возникающие вопросы:
1) Допустимы ли какие бы то ни было сокращения и изменения Божественных служб Православной Церкви ***внеканоничеким путём*** и, в частности, такое нарушение чина Божественной литургии св. Иоанна Златоуста, как опущение 2-го антифона — псалма 145-го: «Хвали, душе моя, Господа»?
2) Обязан ли настоятель храма, в порядке борьбы с проявлением отрицательных тенденций в духовной жизни его прихода, пресекать немедленно и самостоятельно наиболее опасные из них?
ОТВЕТ: Самопроизвольные сокращения нашего Богослужения действительно сделались язвою нашего нездорового времени. Бороться с этим злом, которое грозит подрывом духовной жизни прихожан, внося анархию в самое «святое святых», каковым является для нас Богослужение — это «дыхание души всего церковного организма» — должны совместно о. Настоятель и верующие міряне.

Более всего, конечно, недопустимы какие бы то ни было сокращения в Божественной литургии, а в частности — недопустимо опущение 2-го антифона: «Хвали, душе моя, Господа» (145-го псалма).

53. ВОПРОС: С какого момента выключена 2-ая песнь канона и почему она теперь употребляется только на великопостной службе?
ОТВЕТ: Каждая из 9-ти песней канона посвящена тому или иному священному воспоминанию, заимствованному из книг Священного Писания: первая -- песнь Моисея и сестры его Мариами, воспетая в знак благодарения Богу за чудесный переход евреев через Чёрмное море: «Поим Господеви, славно бо прославися»; вторая -- песнь Моисея, в которой он обличает евреев за их неразумный ропот против Бога во время шествия по пустыне: «Вонми небо и возглаголю», третья -- благодарственная песнь пророчицы Анны, по случаю рождения сына её пророка Самуила: «Утвердися сердце мое в Господе»; четвертая -- песнь пророка Аввакума, который видел Бога, грядущего из горы приосененной чащи: «Господи, услышах слух Твой и убояхся»; пятая -- песнь пророка Исаии, возвестившего рождение от Девы Еммануила: «От нощи утренюет дух мой к Тебе, Боже»; шестая -- песнь пророка Ионы, бывшего три дня во чреве китове и потом выброшенного на сушу: «Возопих в скорби моей ко Господу Богу»; седьмая -- песнь трёх отроков Анании, Азарии и Мисаила, брошенных по повелению царя Навуходоносора в пещь огненную и чудесно сохранённых от пламени силою Божиею: «Благословен еси, Господе Боже отец наших»; восьмая -- продолжение песни тех же отроков: «Благословите вся дела Господня Господа, пойте и превозносите Его во веки»; девятая песнь посвящается прославлению Божией Матери.

Все каноны, составленные в прославление тех или иных праздников или святых угодников Божиих, состоят обычно только из восьми песней: первой, третьей, четвертой, пятой, шестой, седьмой, восьмой и девятой — вторая песнь отсутствует. Это потому, что она носит строго-обличительный характер, вследствие чего и употребляется только в течение покаянного периода года.

54. ВОПРОС: Ввиду разногласий очень просим вас указать, когда именно надо делать коленопреклонения во время Божественной литургии?
ОТВЕТ: Устав и исконные обычаи нашей Восточной Православной Церкви вообще не знают таких «коленопреклонений», как они теперь у нас в большинстве случаев практикуются, а только — ***поклоны***, великие и малые, или иначе — земные и поясные. Земной поклон это – не стояние на коленях с поднятой кверху головой, а «падение ниц» с головой, прикасающейся к земле. Такие земные поклоны совершенно отменяются каноническими правилами нашей Св. Православной Церкви в воскресные дни, Господские праздники, в период между Рождеством Христовым и Богоявлением и от праздника Пасхи до Пятидесятницы, а при входе в храм и прикладывании к святыням отменяются также и во все остальные праздничные дни, когда бывает всенощное бдение, полиелей или хотя бы одно великое славословие на утрени, в дни предпразднеств и заменяются поясными.

Земные поклоны за Божественной литургией, когда они допускаются по уставу, положены: при окончании пения «Тебе поем» (в момент пресуществления Св. Даров), при окончании пения «Достойно есть», в самом начале пения «Отче наш», во время явления Св. Даров при возгласе «Со страхом Божиим и верою приступите» и во время вторичного явления Св. Даров перед отнесением их на жертвенник при возгласе «Всегда, ныне и присно и во веки веков».

Есть ещё обычай (который не всеми принимается) полагать земной поклон в начале евхаристического канона — тотчас по возгласе «Благодарим Господа» и при возгласе «Святая Святым».

Всякие другие поклоны, а тем более несвойственное духу Св. Православия стояние на коленях во время Божественной литургии является произволом, не имеющим для себя основания в предании и священных установлениях нашей св. Церкви, в которой всё должно совершаться «благообразно и по чину», по заповеди Св. Апостолов (1 Коринф. 14, 40).

Здесь естественна оговорка: молящийся по книге, конечно, не может лежать, павши ниц до земли, а должен поднять голову, дабы иметь возможность читать написанное в книге. Но это исключение, вызываемое естественной необходимостью, не отменяет ***общего*** и для всех православных обязательного правила о поклонах.

55. ВОПРОС: В некоторых европейских приходах установилась следующая практика: для усиления церковного хора нанимают в качестве певцов посторонних, не принадлежащих к

Церкви людей из местного иноверного населения, напр., певцов из городского оперного театра. С участием этих певцов совершается литургия. Как смотреть на это явление?
ОТВЕТ: Такое явление есть дань духу времени, но никак не отвечает духу нашей Св. Православной веры. В храме могут и должны петь только верные, тем более — за Божественной литургией, за которой в главной её части, при совершении Таинства Евхаристии, и присутствовать могут только верные.

Церковь — не концерт и не театр, а молитвенное собрание, в котором верующие приносят молитву Богу «едиными усты и единым сердцем», тем самым принимая деятельное участие в совершении Богослужения, вместе со священнослужителем. Как могут принимать такое участие в Богослужении лица, даже не принадлежащие к Церкви?

56. ВОПРОС: Почему мальчики при крещении вносятся в алтарь, а девочки нет? . . .
ОТВЕТ: Вероятно, вы хотите сказать, — ***при воцерковлении***, а не при крещении, когда такого обряда нет?

Мальчики при воцерковлении вносятся в алтарь в знак того, что им вход в алтарь не возбраняется вполне, в особенности — в знак того, что они могут быть служителями алтаря. Девочки в алтарь не вносятся в знак того, что женскому полу вход в алтарь и служение в алтаре недоступно, как правило (из которого делается исключение только для монахинь, прислуживающих в алтаре в женских монастырях).

57. ВОПРОС: Когда женщине не разрешается посещение храма? Например, после родов, во время месячных и т. д. и есть ли какие ограничения для мужчин?
ОТВЕТ: По церковным правилам, женщина, родившая младенца, не может входить в храм в течение 40 дней до прочтения над ней особых молитв, составляющих помещённый в Требнике чин: «Молитвы жене родильнице, по четыредесятих днех». не может прикладываться к святыням и причащаться св. Христовых Таин, за исключением случая смертной опасности.

Женщина, находящаяся в состоянии месячного очищения, не может в это время причащаться св. Христовых Таин и прикладываться к святыням, а по правилам церковным и входить в церковь. Для мужчин подобных ограничений не указывается, если не наложена какая-нибудь епитимия.

58. ВОПРОС: Меня очень безпокоит вопрос: если кто из нас умрёт и нет здесь ни священника ни церкви, что делать? Допускаю, что возможно заочно отпевание, но как же молитва, которая даётся усопшему и венчик? и земля, что в гроб кладётся? И вот этот вопрос меня очень безпокоит. И ещё: можно ли на усопшем оставлять золотой крест?
ОТВЕТ: В случае, если кто-либо умрёт, и нет возможности пригласить священника, который совершил бы отпевание, допускается совершение над усопшим ***заочного*** отпевания. Чрезмерно безпокоиться о молитве, которая даётся в руки усопшему, и о венчике, — нет оснований. Обычай вкладывать в руки усопшего разрешительную молитву, как и обычай

возлагать ему на чело венчик, являются чисто-местными обычаями, установившимся только в нашей Русской Православной Церкви, и не требуются церковным уставом. В Требнике указано только прочитывать над усопшим разрешительную молитву, причём она несколько отличается по своему тексту и более коротка, чем та молитва, которую у нас вкладывают в руки усопшему. Ни о вложении молитвы в руку усопшего ни о венчике в Требнике ничего не говорится.

Почему бы нельзя было оставлять на усопшем золотой крест? Это зависит всецело от воли родственников или друзей или вообще тех, которые погребают усопшего. Никаких церковных правил на этот счет не существует.

Необходимо помнить, что важнее всего для усопшего это— принесение за него Безкровной Жертвы, то-есть совершение по нем заупокойной Божественной литургии, и вообще — поминовение его, возможно более частое, за проскомидией. Об этом и необходимо стараться, а всякое другое молитвенное поминовение, по сравнению с этим, важнейшим, имеет уже второстепенное значение.

59. ВОПРОС: Дары, приносимые в храм, принимаются без всяких условий, или же, вместе с дарами, в храм вносится и единоличное распоряжение ими жертвователями, вопреки распорядку устанавливаемому храмовой администрацией?
ОТВЕТ: Всякий, кто приносит в храм какой-либо свой дар, должен знать, что он приносит этот дар Богу, а потому сам он отказывается от всяких прав на дальнейшее владение этим даром и распоряжение им. Распоряжаться им может только ответственное пред Богом лицо в храме — «приставник Божий», то-есть законно-поставленный Высшей Церковной Властью Настоятель храма.

60. ВОПРОС: Можно ли возвращать дары жертвователям по их требованию или по решению храмовой администрации?
ОТВЕТ: То, что пожертвовано в храм, пожертвовано в дар Богу, а потому не может не рассматриваться, как нечто весьма предосудительное, всякое требование возвратить это обратно.

61. ВОПРОС: Какой установлен порядок возжигания светильников (люстр) во время Богослужения на всенощном бдении и Божественной литургии? В какие моменты Богослужения люстры возжигаются и в какие тушатся?
ОТВЕТ: О возжигании светильников говорят целых две главы в Типиконе (Церковном Уставе; — 24-ая и 25-ая. Типикон, конечно, не предвидит электрического освещения, а говорит только «о вжигании свещ». Тем не менее имеются ясные указания на то, в какие моменты Богослужения должно быть менее света а в какие должно быть яркое освещение. Яркое освещение уместно только в начале всенощного бдения при пении предначинательнаго псалма 103-го, когда вспоминаются творческие слова Божии: «Да будет свет», во время вечернего входа, знаменующего пришествие в мір Христа-Спасителя, Который был Светом міру, и во .время пения тропаря праздника — одним словом в те моменты, когда царские ворота отверзаются,

или наиболее ***торжественные*** моменты, кои естественно отмечать и ярким освещением. На утрени положено яркое освещение во время полиелея, величания Евангелия (по уставу «до скончания 3-ей песни канона»), а затем от 8-ой песни, когда поются песнопения, величающие Божию Матерь или прославляющая двунадесятый праздник особыми припевами к 9-ой песни. Это яркое освещение остаётся, по уставу, до конца Великого Славословия. На литургии полное освещение полагается по уставу, от начала чтения Евангелия до заамвонной молитвы.

Важно знать, что во время чтения шестопсалмия должно быть самое минимальное количество светильников (храм должен быть погружен во мрак) и совсем неуместно поэтому никакое яркое освещение, тем более электрическое.

62. ВОПРОС: Почему при пении «Честнейшую Херувим» на утрени перед 9-ой песнью канона некоторые кладут поклоны, а другие, даже священнослужители, стоят как вкопанные. Что говорит об этом Устав?
ОТВЕТ: Во 2-ой главе Типикона («Чин великой вечерни, сиесть бдения всенощнаго, и утрени воскресной») ясно сказано: «Покадив св. трапезу, возглашает диакон: Богородицу и Матерь Света песньми возвеличим. И мы стихословим 9-ю ПЕСНЬ, поюще велегласно: Величит душа Моя Господа: и Честнейшую Херувим. Творим же и поклоны ***малые***». Здесь подчёркнуто: «малые», потому что это ***воскресная*** утреня, на которой, как и вообще в воскресные дни, по церковным правилам, земные поклоны отменяются.

В главе же 9-ой, где излагается последование повседневной (будничной) утрени, сказано: «И мы стихологисуем 9-ую песнь, поюще велегласно: Величит душа моя Господа, и возрадовася дух мой о Бозе Спасе моем. Припеваем же к сему: Честнейшую херувим: ***с поклоны***».

Отсюда ясно видно, что при всяком пении «Честнейшую» творится поклон, а кто этого поклона не творит, тот не оказывает должного почитания Пречистой Матери Божией, в честь которой поётся это песнопение.

63. ВОПРОС: Может ли прихожанин, состоящий в браке с инославной, которая не желает никак переходить в православие, — состоять в Церковном Совете?
ОТВЕТ: По существу дела, конечно, не может. Православная Церковь, как это ясно видно из церковных канонов (72 правило VI Вселен. Собора, 10 и 31 правила Лаодикийского Собора) запрещает браки с непринадлежащими к православному вероисповеданию. В Церковный Совет, согласно постановлению Всероссийского Церковного Собора 1917 /1918 года, должны избираться лучшие люди прихода — «наиболее благочестивые и усердные из прихожан» (см. Введение к Приходскому Уставу), а таковыми не могут почитаться те, которые не блюдут свято каноны Церкви.

Члены Приходского Совета являются «ближайшими помощниками своего пастыря и проводниками его начинаний в приходе» (см. тот же Устав). На них лежит долг помогать своему пастырю и в его миссионерской работе. Миссионерская работа должна начинаться с своей

собственной семьи: плох тот «миссионер», который не в состоянии сделать православными всех членов своей семьи. То, что говорит св. Апостол Павел о пастыре: «Ибо кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?» (1 Тим. 3, 5) — в значительной степени относится и ко всякому труженику на церковной ниве, ко всякому претендующему быть помощником своего приходского пастыря.

64. ВОПРОС: Допустимо ли сокращать Шестопсалмие на половину?
ОТВЕТ: Конечно, ни в коем случае не допустимо, ибо тогда шестопсалмие уже перестанет быть шесто-псалмие, а становится «трёх-псалмием».

65. ВОПРОС: Может ли духовное лицо совершать Богослужения, состоя в масонской ложе?
ОТВЕТ: Ни в коем случае не можег. Священнослужитель вообще не может, по канонам, состоять ни в каких светских организациях, а тем боле в иноисповедных и особенно в тайных, каковым является масонство, официально признанное рядом поместных православных церквей, в том числе и нашей Русской Зарубежной Церковью, организацией враждебной христианству.

66. ВОПРОС: Допустимо ли священнику, когда он снимает с себя фелонь, класть её на св. престол?
ОТВЕТ: В конце «Чина благословения или освящения новых священнических одежд» говорится по их освящении: «И аще абие литургисати имать, не творя отпуста, сам иерей вносит их во святой олтарь, облачается в ня и служит: аще же служите не имать, сотворив обычный дневный опуст, вносит я в олтарь, и на святой трапезе (то-есть: на престоле) полагает». Отсюда видно, что нет греха освященные священнические одежды положить на престол, поскольку церковными правилами предписывается не класть вообще на престол ничего постороннего, кроме того, что всегда должно находиться на престоле (Антиминс, Евангелие, Крест и проч.), то, конечно, делать на престоле склад священнических облачений, пользуясь им, как обыкновенным столом, недопустимо.

67. ВОПРОС: Будучи на заупокойной литургии в Покровском Соборе я заметил следующую вещь, по моему мнению, являющуюся отступлением от церковных правил. После слов служившего протоиерея «Двери, двери, премудростию вонмем» упомянутый священнослужитель не только открыл завесу на царских вратах, но и открыл царские врата, и всё дальнейшее Богослужение провёл при открытых царских вратах. Является ли это нарушением правил? Мне кажется, что царские врата открыты в это время лишь при архиерейской службе. Или это предоставляется усмотрению священнослужителей?
ОТВЕТ: Совершенно верно Вы думаете, что царские врата в это время, то-есть во время так называемого «евхаристического канона», остаются открытыми ***только*** при архиерейской службе. Открывать царские врата после возгласа: «Двери, двери, премудростью вонмем» стали лишь в сравнительно недавнее время священники-модернисты, задавшиеся целью «обновить Церковь» и положившие в России начало так называемой «Живой» и затем «Обновленческой» «церкви». К сожаление, этот дух модернистского обновленчества, не только в этом отношении, но и во многих других, давно уже стал весьма широко распространяться в православных

храмах Северной Америки.

68. ВОПРОС: Где должны быть помещены иконы в жилых домах? У нас в России помещались иконы во всех комнатах, обыкновенно, в лучшем углу комнаты, по большей части вправо от входа. Так были расположены иконы и в крестьянских избах — в «красном углу», где стоял стол для еды. В Америке мне пришлось быть в квартире у одного священника. Я был удивлён, что у него иконы висели на стенках (по-католически, а не по-православному). На мой вопрос, почему он иконы повесил на стенах, он ответил, что дом построен так, что ни один угол его комнаты не выходит на восток, а иконы должны висеть в сторону востока.
ОТВЕТ: Из 91-го канонического правила Св. Василия Великого (заимствованного из 27-ой главы Книги о Святом Духе к блаженному Амфилохию), входящего в состав Книги Правил, то-есть общеобязательных для всех православных христиан церковных канонов, мы узнаём, что христиане издревле при совершении молитвы обращались лицом к востоку. «К востоку обращатися в молитве, какое Писание нас научило?» спрашивает св. Василий, а далее поясняет: «Посему то ***все зрим к востоку*** во время молитв, но немногие знаем, яко чрез сие ищем древнего рая, который насадил Бог во Едеме ***на востоке*** (Быт. 2, 8).

Отсюда ясно что, по правилам св. Православной Церкви, при молитве надлежит обращаться к востоку, вследствие чего и храмы строятся алтарём к востоку. Вместе с тем справедливо и то, что, по весьма старому благочестивому русскому обычаю, иконы в домах ставятся в «красном углу», то-есть в наиболее красивом, благолепном и благопристойном для помещения в нём икон углу. Иконы ставятся в углу потому, что Господь Иисус Христос, называвший Себя «Краеугольным Камнем» основанной Им Церкви, естественно должен являться «Краеугольным Камнем» и каждого христианского дома — «малой церкви», что символически и изображается помещением св. икон в самом лучшем и красивом углу жилища. Само собой разумеется, что из всех углов надо выбрать тот, который наиболее удобен и благоприличен для помещения в нём икон. Кроме того, древним обычаем у нас было принято при входе в жилище, прежде всего обратиться лицом к св. иконам и положить перед ними три поклона, осеняя себя при этом крестным знамением, а затем уже приветствовать хозяев. Естественно поэтому помещать иконы в том углу, который прежде всего, так сказать, «бросается в глаза» вошедшему в комнату. Такой самый видный, наиболее, удобный и благоприличный угол комнаты и избирается обыкновенно для помещения в нём св. икон и именуется «красным углом», иногда даже независимо от того, обращён ли он к востоку или нет. Конечно, надо стараться выбрать тот угол, который обращён к востоку, но, вместе с тем надо помнить, что в истинном христианстве не должно быть такой, чрезмерно-слепой привязанности к «букве законной» — в том, по крайней мере, что касается чисто-обрядовои стороны: молиться и покланяться Богу можно всюду — во всех направлениях, «на всяком месте владычествия Его» (Пс. 102, 22), а не только на восток.

69. ВОПРОС: Как должен молящийся в храме отвечать на каждение Архиерея, иерея и Диакона: только ли поклоном, наложением на себя крестного знамения или же поклоном с наложением крестного знамения?

ОТВЕТ: Каждением чествуются св. иконы, все вообще святыни, находящиеся в храме, а также предстоящие при Богослужении верные. По словам св. Германа, «каждение знаменует те ароматы, которые принесены были к погребению Господа, а также смирну и ливан, принесенные волхвами. Но сверх того каждение означает и чистый обет добрых дел, из коих истекает благоухание, как говорит Апостол: «яко Христово благоухание есмы Богови» (2 Кор. 2,15).

Каждение перед иконами и др. святынями служит, таким образом, выражением благоговения и почтения к ним, а каждение, обращенное к верующим, есть выражение желания, чтобы они исполнились Духа Святого и благоухали пред Господом добрыми делами, подобно кадильному фимиаму.

Совершающий каждение одновременно кланяется тем, кому он кадит; равным образом и верующие отвечают ему таким же ***поклоном***, не полагая при этом на себя крестного знамения.

70. ВОПРОС: Можно ли во время Богослужения делать только поклон в сторону алтаря, без наложения крестного знамения?
ОТВЕТ: Во время молитвы поклон всегда соединяется с наложением на себя крестного знамения. Поклон ***без*** наложения на себя крестного знамения делается только в ответ на благословение ***рукой*** (но не крестом), преподаваемое священнослужителем, и в ответ на каждение.

71. ВОПРОС: Нужно ли осенять себя крестным знамением с поклоном после каждого прошения на ектении, при пении хором: «Господи помилуй»?
ОТВЕТ: Хотя в Уставе нет на это определенного указания, и некоторые считают, что достаточно осенять себя крестным знамением и полагать поклон только на первом прошении ектении и при заключительном возглас её, однако, боле правильным является — каждое прошение ектении завершать крестным знамением и поклоном, чего естественно требует молитвенное усердие верующего, который желает ревностно и от всей своей души принимать участие в общей церковной молитв, выражаемой прошениями ектении.

72. ВОПРОС: Может ли причётник, начиная с иподиакона и ниже, надев стихарь, уходить из храма до окончания Богослужения, и может ли таковой по личным делам выходить из храма во время Богослужения, — в стихаре, либо сняв стихарь?
ОТВЕТ: Причётник принимает участие в Богослужении, вместе с священнослужителями, а потому он может снимать стихарь и выходить из храма не иначе, как только по благословению отца Настоятеля. Если о. Настоятель благословит, он может снять стихарь и выйти из храма и до окончания Богослужения, но для этого должна быть какая-нибудь весьма уважительная причина, ибо если рядовым мірянам не следует уходить из храма ***ранее*** окончания Богослужения, то тем боле предосудительно делать это тем, которые удостоены церковного служения в алтаре.

73. ВОПРОС: Имеются ли какие-нибудь указания против применения электрического света для возжжения лампад?
ОТВЕТ: Никаких указаний на это в нашем Уставе нет и быть не может, ибо Устав был составлен задолго до изобретения электрического освещения, но общее убеждение большинства наших высоких церковных авторитетов и верующих мірян, — что электрическое освещение, если и допустимо в храмах, то во всяком случае не может и не должно служить заменою обычно употребляемых светильников, каковыми являются восковые свечи и лампады наполняемые елеем. Никогда и ни при каких условиях электрическое освещение не может вытеснить для нас света восковых свечей и лампад, наполненных елеем, ибо и наши канонические правила и вся наша многовековая церковная традиция говорит только о восковых свечах и о елее для лампад.

Удручающее впечатление производит на душу электрический свет в храмах, воспринимаемый интуитивно, как нечто чуждое нашей святой вере, как нечто, не только не способное располагать к молитве, но скорее расхолаживать. Электрический свет, по общему впечатлению многих, какой-то мёртвый, а не живой, и слишком напоминает в храмах о той чисто-земной культуре и технике, которые ныне так далеко ушли от христианства и людей отводят от Христа и Его Божественного учения, настраивая весь смысл, всю цель жизни видеть только в земном; в земных достижениях, в земных усовершенствованиях.

Свет восковой свечи и лампадки, наполненной елеем — ***живой***: он вносит в душу какое-то особое умиротворяющее и располагающее к молитве настроение, какую-то особую теплоту. Этому способствует несомненно то, что воск, благоухающий мёдом, и елей, это — плоды земли, которые человек приносит в ***дар Богу***, чего нельзя сказать о механически-возжигаемой путёём нажима кнопки или поворота выключателя электрической лампочке.

Свеча и елей соединяют нас со всем тысячелетним прошлым нашей Св. Церкви, дававшей всегда такое широкое употребление именно этого рода светильникам, освященным особым символическим истолкованием их значения. Достаточно прочесть хотя бы замечательное толкование нашего великого угодника Божия преп. Серафима Саровского: «Человек по телу подобен зажжённой свече. Свеча должна сгореть и человек должен умереть». (Житие его Н. Левитскаго, стр. 167). Чтобы предохранить себя от рассеянности в молитве, преп. Серафим советовал, между прочим, смотреть на горящую свечу, причём предлагал .прекрасное сравнение человеческой жизни с восковою свечёю: «На жизнь нашу смотреть надобно, как на свечу, делаемую обыкновенно из воска и светильни и горящую огнём. Воск — это наша вера, светильня — надежда, а огонь — любовь, которая всё соединяет вместе, и веру и надежду, подобно как воск и светильня горят вместе при действии огня. Свеча дурного качества издаёт смрад при горении своём и угасая, — так смрадна в духовном смысле и жизнь грешника пред Богом. А потому, глядя на горящую свечу, особенно, когда стоим в Божием храме, да вспоминаем начало нашей жизни, ибо как тает свеча, зажжённая пред ликом Божиим, так с каждой минутой умаляется и жизнь наша, приближая нас к концу. Эта мысль поможет нам менее развлекаться в храме, усерднее молиться и стараться, чтобы жизнь наша пред Богом похожа была на свечу из чистого воска, не издающего смрада (там же, стр. 171-172).

Можно ли сказать то же самое об электрической лампочке. горящей в храме вместо свечи?

Елей в лампадах напоминает нам также знаменательную притчу Господа о десяти девах и внушает нам стремление уготовать себя к сретению Божественного Жениха (Матф. 25, 1-13), что является конечною целью нашей жизни.

74. ВОПРОС: Какое историческое происхождение хоругвей в православных храмах?
ОТВЕТ: Хоругвь есть не что иное, как св. икона, висящая на древке в виде знамени. Она изображает собою победное знамя Христовой Церкви, напоминая нам, что все мы, христиане, — воины Христовы, ведущие непрестанную брань с врагами нашего спасения. Поэтому хоругви и носятся клириками впереди крестных ходов, изображающих собою победное шествие Церкви.

75. ВОПРОС: Как быть, если во грехе смертном обличает совесть, но исповедаться нельзя за неимением духовного отца? как тогда литургисать? Может быть, можно заменить исповедь некоторым количеством земных поклонов?
ОТВЕТ: Если смертный грех таков, что влечёт за собой, по церковным канонам, извержение из сана, то литургисать не следует совсем, дабы не навлечь на себя ещё большего осуждения Божия. По мнению такого высокого авторитета, каким является великий вселенский учитель и святитель св. Иоанн Златоуст, священнослужитель, совершивший смертный грех, за который полагается извержение из сана, должен «не ожидать суждения от других, но ранее самому отречься от этой власти», то-есть власти священнодействия (см. Творения т. 1, стр. 423), ибо «удерживать себя в этом достоинстве вопреки благопристойности — значит лишать себя всякого прощения и еще более воспламенять гнев Божий, прилагая к одному другое тягчайшее преступление» (там же).

Вообще же, в других случаях, когда совесть подсказывает, что необходимо прежде совершения литургии исповедаться, а духовного отца поблизости нет, по авторитетному мнению. Высокопреосвященного Митрополита Московского Филарета, можно произнести самому над собой разрешительную молитву, предварительно слёзно оплакав свой грех и прося за него у Бога прощения, по следующей формуле, перефразируя обычную разрешительную молитву из Требника:

«Господи Боже наш, Иисусе Христе, благодатию и щедротами Твоего человеколюбия прости мне вся согрешения моя, и понеже не имам ныне служителя Твоего, приемлющего мое покаяние, невидимая благодать Твоя да разрешит мя, от всех грехов моих, во имя Отца, н Сына, и Святого Духа, аминь».

Это по нужде, добавляет Митрополит Филарет. Как скоро можно иметь вблизи духовника, то должно воспользоваться удобностью и исповедаться у него...

Само собою разумеется, что злоупотреблять такою разрешительною молитвою не следует, а

употреблять ее действительно только в крайних случаях.

76. ВОПРОС: Как быть, если некому доверить плат при причастии детей и при наличии одних женщин в храме?
ОТВЕТ: Можно держать плат и самому священнослужителю левою рукою, вместе с чашею, требуя, чтобы ребёнка подносили как можно ближе к чаше и держимому в левой руке плату, о который и отереть губы младенца после причащения, насколько это возможно.

77. ВОПРОС: Один украинский священник восточного обряда доказывал, что можно и не быть на вечерне и утрени служащему священнику, когда нет псаломщика, а просто творить молитву Иисусову: 600 молитв за вечерню, 1500 — за утреню, 100 — за канон Спасителю, 100 — за канон Божией Матери и 50 — за канон Ангелу-Хранителю. Прав ли он в своих рассуждениях и приемлемо ли это на практике нормальной жизни? или хотя бы в крайнем случае во время путешествия священника, едущего служить в провинцию, где нет постоянного священника?
ОТВЕТ: Как правило, священник, намеревающейся совершить Божественную литургию, должен предварительно отслужить полный суточный круг Богослужения или, по крайней мере, хотя бы вечерню и утреню, или (в соответствующие дни) всенощное бдение. В случае невозможности отслужить всё это в церкви, он обязан вычитать это у себя на дому, а также каноны Иисусу Сладчайшему, Божией Матери и Ангелу-Хранителю с акафистом и Правило ко Св. Причащению.

Если у священника нет для этого необходимых книг, тогда лишь он может заменить все эти богослужебные чинопоследования молитвой Иисусовой, как это указано в Следованной Псалтири под заголовком «Неумеющым граммате правило написано прежде сице:» Там действительно указано за вечерню 600 молитв Иисусовых, а за утреню — 1500. Перед этим же в той же Следованной Псалтири сделано и другое указание под заголовком: «Аще же которыя люди граммате не умеют», где указано несколько меньшее число молитв Иисусовых, но вместе с тем указываются особо и поклоны, которые при этом надо творить. Так например за вечерню молитв Иисусовых сто и поклонов 25; за утреню — молитв триста и поклонов 50 и т. д.

78. ВОПРОС: Если приходится жить в городе, где нет православной русской церкви и нет поблизости, и поэтому приходится посещать богослужения в греческой церкви — то можно ли причащаться в греческой церкви, если у них нет исповеди?
ОТВЕТ: Исповедь в греческой церкви есть, но только нет в настоящее время обычая, как у нас в России, исповедываться каждый раз перед причащением Св. Христовых Таин. Вы всегда можете попросить греческого священника, чтобы он Вас поисповедывал, сказав ему, что по русскому обычаю, Вы не дерзаете приступать к причащению Св. Христовых Таин без предварительной исповеди и разрешения Ваших грехов.

79. ВОПРОС: Согрешает ли смертно иерей, который после 12 часов ночи разрешает себе курение или курит тотчас же после потребления Св. Даров, как это практикуется у военных священников?
ОТВЕТ: Мы не допускаем мысли, чтобы у всех военных священников существовала такая

предосудительная «практика». Да и не все, конечно, военные священники обязательно курят.

Иерей, который, перед служением Божественной литургии, после 12-ти часов ночи, разрешает себе курение или курит тотчас же после потребления Св. Даров, конечно, смертно согрешает. И это тем более, что курение отнюдь не естественная потребность организма, а искусственно-привитая греховная страсть, которой вообще не должно быть места в священнослужителе. В каком-то смысле курение хуже пьянства и блуда, ибо эти две страсти проистекают из злоупотребления естеством, а курение страсть противоестественная, не имеющая для себя никаких оснований в организме человека. И если перед служением литургии и перед приобщением Св. Христовых Таин, после 12-ти часов ночи, предписывается сугубое воздержание, простирающееся до того, что воспрещается даже вкушение пищи, то тем более недопустимо услаждение греховной страстью курения.

Пастырь должен показывать своим пасомым пример борьбы с греховными страстями, а потому курение для него вообще недопустимо и непростительно. Никотин, содержащийся в табаке, производит одурманивающее и одуряющее действие на того человека, который предан курению, и разрушает его здоровье, а пристрастие к этому несомненному яду делает его подлинным пленником, жалким рабом табака, без употребления которого он порою жить не может, теряя спокойствие и душевное равновесие, что само по себе является уже тяжким грехом, ибо христианин, освобождённый искупительной Жертвой Христовой от рабства греху, не смеет вновь опутывать себя греховными пристрастиями, теряя великий дар свободы, приобретенный ему драгоценною Кровью Христа Спасителя, пролитою за нас на кресте.

Всякая греховная привычка или пристрастие в христианине есть внутреннее, или сердечное идолопоклонство. Ибо кто пленён какою-либо греховною привычкою или пристрастием, он только о ней постоянно и думает, об удовлетворении её только и помышляет, ею только и наслаждается, забывая о Боге, и таким образом эта греховная привычка или пристрастие становится его идолом, его ложным богом, которому он покланяется, вместо угождения истинному Богу.

Таково, в особенности, пристрастие к табаку: этот глупый, вредоносный для самого курильщика и несносный для окружающих навык не даёт и минуты покоя привыкшему к нему — он более помнит о табаке, нежели о Боге, и приносит табаку жертву, как своему сердечному идолу, будучи готов на все лишения и даже на преступления, лишь бы удовлетворить своей страсти.

Допустимо ли такое губительное духовное состояние для священнослужителя?

80. ВОПРОС: Можно ли читать после сугубой ектении на литургии молитву Божией Матери или особо-чтимому святому?
ОТВЕТ: После сугубой ектении полагается чтение соответствующей молитвы, когда на самой сугубой ектении произносятся особые прошения на разные случаи, как например: «о болящих», «о путешествующих», по случаю бездождия о даровании дождя, об избавлении от губительного

поветрия и т. п. Кроме того, ещё прежним Синодом Российской Православной Церкви было установлено в этом месте чтение особой молитвы о Государе Императоре, а после революции — о спасении России. Но чтение молитвы Божией Матери или особо-чтимому святому за литургией после сугубой ектении не имеет для себя оснований и будет произволом. Такие молитвы читаются обыкновенно только в конце молебного пения Божией Матери или святому, но не за литургией. Наши высокие духовные авторитеты, каков, напр., Блаженнейший Митрополит Антоний, считают даже неуместным в дни праздников, когда совершалась Божественная литургия, а перед ней накануне всенощное бдение, совершение таких молебнов после литургии, которые являются, в сущности, лишь повторением в крайне сокращённом виде того же всенощного бдения. И что можно ещё добавить к Великой Безкровной Жертве, совершаемой «о всех и за вся», к которой всякое другое церковное чинопоследование служит только приготовлением? Божественная литургия это завершение и венец всех служб.

81. ВОПРОС: Всякий ли иеромонах, уже по тому самому, что он имеет сан иерея, может быть духовником — духовным отцом других монахов и мірян и может их исповедывать?
ОТВЕТ: Отнюдь нет. Как известно, в первое время, вскоре после возникновения Монашества, не было даже в обычае посвящать монахов в священный сан. Когда нужно было совершать в монастыре Божественную литургию, из ближайшего селения приглашался мірской пресвитер, который и приобщал монахов и совершал для них все необходимые таинства. Но потом это было сочтено неудобным, и из среды самих монахов стали посвящаться в сан пресвитера достойнейшие для отправления Евхаристии и других таинств. Не всем, однако, священномонахам, сообщались при этом пастырско-духовнические права, а только тем, которые стояли во главе иноческой обители и которые получали особые на то полномочия от своего местного епископа. Остальные иеромонахи, как это было и у нас в России до последнего времени, могли только совершать Божественные службы, но не имели права сами по себе исполнять пастырские обязанности, в том числе и важнейшую из них — духовническую. Духовником для братии и посещавших обитель мірян-богомольцев всегда являлся особо-поставленный на то иеромонах, который и нёс эту ответственную обязанность, как возложенное на него послушание, по уполномочию местного епископа. Конечно, назначался духовником опытнейший, способный духовно руководить другими. И никто, кроме него, не мог исповедывать или брать на себя самочинно духовное руководство монахами или мірянами.

Особо строги церковные правила к тем иеромонахам, которые, не имея на то «повелительной грамоты» от местного епископа, принимают к себе на исповедь мірян (см. Синтагма М. Властаря лит. М. кап. 9; Дух. Регл. прибавл. о монах. 57 ст. Ист. Российской Иерархни 2 ч. 115 стр.; см. также Ц. В. 1892, 4; 1894, 46; 1896, 29; сн. 860 стр.). Без особого разрешения епископа на совершение таинства покаяния, ни один из иеромонахов не имеет права быть духовником, что было подчеркнуто у нас в России в самое последнее время в Ц. В. 1896, 30.

Чрезвычайно строгим прещением грозит «Предисловие и сказание, о еже како подобает быти духовнику», помещаемое в нашем Требнике, всякому, кто без особого на то разрешения епископа, решится принять на себя духовнические обязанности. Вот как буквально гласит оно:

«Аще кто без повелительной грамоты местного епископа дерзнет прнимати помышления и исповеди, сицевый правильно казнь приимет, яко преступник божественных правил, и зане не точию себе погуби, ко и елицы у него исповедашася, не исповедани суть: и елика связа, или разреши, не исправлена суть, по шестому правилу, иже в Карфагене Собора, и по четыредесять третиему тогожде Собора».

82. ВОПРОС: Почему в наших храмах вводят католический обычай петь всенародно «Верую» и «Молитву Господню»? Нигде этого мы не замечали.
ОТВЕТ: Всенародное пение в храмах отнюдь не «католически обычай», а строго-православный, ибо он древне-христианского происхождения. Восстановление в наше время всенародного пения в храмах надо только приветствовать, ибо оно имеет самые глубокие основания в самой идее нашего Богослужения, в коем должны принимать деятельное участие ***все*** верующие «едиными усты и единым сердцем».

Сама внешняя конструкция нашего православного богослужения, представляющего собой постоянное чередование, как бы перекличку, возгласов священника и диакона с чтением «учинённого чтеца» и пением «лика» уже указывает на предполагаемое его идеей самое живое и сознательное участие всех «предстоящих» в совершаемом богослужении, а не одно лишь пассивное присутствование в храме, хотя бы и сопровождаемое своей частной молитвой.

На такое активное участие мірян в богослужении указывают и те многочисленные примечания Типикона и богослужебных книг, где слово «лик», что значит: «хор», весьма часто заменяется местоимением: «мы», как например: «мы же поем» в прилучившийся глас «Господи воззвах», или: «и мы поем: "Свете тихий"» (Тип. гл. 2). Очень часто, вместо слова «лик» употребляется выражение: «людие»: «и поют людие» (напр., последование вел. субботы на вечерни).

Отсюда становится вполне понятным возглас священнодействующего на Божественной литургии, в котором он призывает молящихся славить и воспевать Бога не только «единым сердцем», но и «едиными усты».

По идее нашего богослужения, таким образом, все верующие должны принимать участие в пении, если и не всех, то во всяком случай большинства наших церковных песнопений, а не стоять в церкви только как бы праздными зрителями и слушателями. Церковь не театр, куда приходят только для того, чтобы посмотреть и послушать красивое пение, а место общей молитвы, в коей все должны принимать участие и участие вполне сознательное. Тем более уместно такое участие в пении Символа веры, которое есть наше общее исповедание веры, и в пении Молитвы Господней «Отче, наш», которая возносится от лица всех нас к Богу, нашему общему Отцу.

Только вторжение в наше богослужение западного концертного пения, доступного исполнению лишь особо-опытных певцов и при том лишь после тщательного и длительного приготовления, оттеснило верующие массы от живого участия в общем богослужебном пении и

сделало приходящих в храм лишь слушателями, но не живыми участниками обще-церковной молитвы. Всё внимание в этом западном театральном пении сосредотачивается не на словах, а на мелодии, более или менее искусственной — бравурной или сантиментальной, — но отнюдь не церковной. Под влиянием этого глубоко чуждого духу православной аскетики пения, в котором часто невозможно бывает даже разобрать отдельные слова, многие стали приходить в церковь уже не для молитвенного участия в богослужении, как в общем деле всех верующих, а лишь для того, чтобы «послушать красивое пение», чтобы пережить эстетическое наслаждение, которое многими, к сожалению, в наше время принимается за молитвенное чувство. Это, в соединении с безрелигиозным домашним воспитанием и столь же безрелигиозным, а иногда и просто безбожным, проникнутым атеистическим и материалистическим духом школьным образованием, повело ко всё большему и большему отходу от подлинной церковности и понимания богослужения широких масс верующих. В результате весьма ослабло громадное само по себе значение нашего богослужения, как религиозно-воспитывающей школы. Верующие приходят часто в церковь только для того, чтобы «перекрестить лоб», как они сами образно выражаются, но всё, что происходит в церкви, им чуждо и непонятно. Неудивительно поэтому, что теперь находятся даже такие, которые обращаются с просьбой причастить их... за всенощным бдением и искренно недоумевают и даже обижаются, когда им в этом отказывают.

Таким образом, исчезновение в наших храмах всенародного церковного пения и замена его театральным исполнением церковных песнопений особыми «хорами» несомненно способствовало расцерковлению нашего общества. Поэтому самый верный путь возвращения нашего расцерковленного общества к Церкви — это возвращение к древней и согласной с нашим церковным уставом практике: восстановлению всенародного пения в наших храмах.

83. ВОПРОС: Когда должны произноситься поучения с амвона — до или после подхода верующих ко Св. Причастию? Какова должна быть их длительность?
ОТВЕТ: В древности поучения полагалось произносить сразу по прочтении Евангелия, и они состояли обыкновенно в изъяснении и истолковании прочитанного Евангельского текста. Так это иногда делается и в настоящее время. Но со времен св. Иоанна Златоуста, поучения стали переноситься, большей частью, на конец Божественной литургии. Это потому, что многие приходили в храм только для того, чтобы насладиться красноречием св. Иоанна Златоуста, а затем уходили, не оставаясь на главную часть литургии — Евхаристический канон. В настоящее время поучения произносятся преимущественно после пения: «Буди Имя Господне благословенно отныне и до века» перед самым окончанием литургии или после отпуста литургии. Впрочем, нет никаких препятствий произносить поучение сразу после Евангелия, что имеет свои выгоды и что практикуется и теперь некоторыми священнослужителями. При архиерейском служении архиерей произносит поучения после Евангелия или на «Буди Имя Господне» или после литургии, а, если он поручает произнести поучение кому-либо из иереев, то тот произносит его после пения «причастного стиха» во время причащения священнослужителей и перед причащением мірян. Это время и назначается, согласно неоднократным указам наших церковных властей, для произнесения или чтения поучений и наставлений народу, предстоящему в храме, а никак не для пения так называемых «концертов» (какие могут быть «концерты» в церкви?!). Указом от 31 мая 1850 года

категорически воспрещено петь на литургии, вместо причастного стиха, эти так наз. «концерты», но вместо этого рекомендуется петь подходящие случаю стихиры, ирмосы или псалмы, читать или произносить поучения. И если за литургией говорит проповедь не сам архиерей или предстоятельствующий в служении, а кто-либо из сослужащих, то он и произносит поучение в это именно время.

Что касается длительности поучений, то никаких правил на этот счёт не существует. Однако, церковные авторитеты наши считают, что краткость проповеди более способствует лучшему усвоению содержания её верующими чем чрезмерная её длительность, которая способна утомлять и ослаблять внимание, особенно в наше нервное время. Надо стараться говорить, руководствуясь древним правилом: “Non multa, sed multum” – «не много, но многое» то-есть: «не во многих словах надо постараться сказать многое». Хорошо, кто может сказать необходимое и полезное в течение 10-15 минут, но это весьма трудно. Во всяком случае, если проповедник не желает чрезмерно утомить слушателей, он не должен говорить больше 40-45 минут.

84. ВОПРОС: При св. Крещении меня нарекли Владимір (Василий) — празднуется 15-го июля. Какое имя я должен предпочитать?
ОТВЕТ: Раз нарекли имя: «Владимір», то это имя и следует употреблять.

85. ВОПРОС: Ввиду невозможности составить хороший хор из среды прихожан (вследствие ли малочисленности прихода или отсутствия хороших голосов или других причин), отыскивают людей с хорошими голосами среди местного неправославного населения и приглашают их для пения в церковном хоре за определенное денежное вознаграждение. Ввиду незнания этими людьми церковно-славянского языка, для них пишут особые ноты, под которыми подписывается латинскими буквами слова песнопений, которые эти люди произносят во время богослужения, в частности во время литургии, не понимая их значения.
Допустимо ли это явление с точки зрения церковного устава и канонов?
ОТВЕТ: Каноны об этом ничего не говорят, ибо в те времена, когда они составлялись, надо полагать, никто и представить себе не мог такого странного явления, как пение в православном христианском храме лиц, не принадлежащих к Православной Церкви.

Явление это совершенно ненормальное, и оно свидетельствует лишь о полной утрате в наше время ясного понятия о том, что представляет собою православное богослужение. Православное богослужение есть совместная молитва священнослужителя и верующих, в которой ***все*** принимают самое живое участие «единым сердцем и едиными усты».

Какое же участие в нашей церковной молитве могут принимать лица, не принадлежащие к нашей Православной Церкви? По канонам, они даже присутствовать в храме не могут, когда совершается великое таинство Евхаристии.

Пение в храме недопустимо рассматривать, как какое-то театрально-концертное выступление,

которое имеет своим назначением услаждение слуха присутствующих. Это есть молитва, в которой все должны сознательно участвовать с ясным пониманием слов, смысла и значения того, что поётся и что в это время в храме происходит. Как же можно допускать к пению в нашем православном храме лиц, совершенно посторонних, чуждых нашему св. Православию, которые даже не понимают того, что поют? Это — профанация святыни нашего богослужения, до которой доходят многие в наше время почти безсознательно, не вдумываясь в то, что они делают, вследствие утраты живого чувства церковности.

86. ВОПРОС: Приемлема ли в церковной практике только одна исповедь без причастия; ко мне пришла одна прихожанка и сказала, что она очень часто практиковала только одну исповедь без причастия и авторитетно мне заявила, что она так действовала по благословению одного епископа?
ОТВЕТ: Исповедь, или Таинство Покаяния, есть вполне самостоятельное таинство, отнюдь не связанное с Таинством Причащения. Этим и объясняется, почему на всём Православном Востоке решаются приступать к Таинству Причащения без предварительной исповеди, и священнослужители это допускают. Равным образом и у нас священнослужители приступают к совершению Божественной литургии и, следовательно, к св. Причащению, без предварительной исповеди, а исповедуются лишь тогда, когда чувствуют в этом особую потребность, испытывая особое смущение совести, а также во время постов, когда всем верующим надлежит говеть и каяться в своих грехах, чтобы получить разрешение от них в Таинстве Покаяния. У нас в России твёрдо вошёл во всеобщее употреблено весьма похвальный обычай — непременно исповедываться перед причащением св. Христовых Таин, но это именно обычай, приобретший как бы силу закона в нашей русской церковной практике, а не общеобязательное церковное правило.

Отсюда понятно, что нет никаких препятствий допускать к Таинству Покаяния лиц, желающих исповедать свои грехи и получить в них разрешение, независимо от Таинства Причащения.

87. ВОПРОС: Можно ли по настойчивой просьбе некоторых прихожан совершить над ними Таинство Елеосвящения или это надо приурочить к Страстной Неделе, предварительно попросив благословения от правящего Епископа?
ОТВЕТ: Таинство Елеосвящения совершается над болящими, что видно уже из самого определения этого таинства в нашем Катехизисе: «Елеосвящение есть таинство, в котором, при помазании тела елеем, призывается на больного благодать Божия, исцеляющая немощи душевные и телесные». Поэтому, если больной просит совершить над ним Таинство Елеосвящения, нет надобности откладывать этого до Страстной Седмицы, а надо совершить это таинство тотчас же. Таинство Елеосвящения, совершаемое по обычаю на Страстной Седмице Епископом, имеет совсем особое значение (см. в отделе «вопросов и ответов № 8 «Православной Руси»), и его нет никаких оснований совершать произвольно в другое время.

88. ВОПРОС: В нашей церкви почему-то ***всегда*** стоит аналой посреди церкви. Окружён он цветами, большое паникадило стоит за ним. В общем, когда во время обедни приносятся Св.

Дары, открываются царские врата, то из-за этого аналоя со множеством цветов вокруг него, как-то нет открытой дороги к алтарю, к престолу Всевышнего. В других церквах икона выносится и ставится посреди церкви только ***под*** праздник или после обедни, если служится молебен. Есть ли на это какое-либо правило, установленное церковью или это как угодно настоятелю храма?
ОТВЕТ: Вы совершенно правы. Аналой должен ставиться среди храма только тогда, когда бывает великий праздник, и когда поётся среди храма этому празднику или празднуемому святому величание, а также в тех случаях, когда поётся среди храма молебное пение. В остальных случаях никакие аналои не должны стоять среди храма и загораживать собою дорогу от входа в храм к царским вратам и самые царские врата. Привившийся кое-где обычай постоянно держать аналой с иконой ***среди*** храма не только не имеет для себя никаких оснований, но прямо противен церковному уставу. Даже крест Господень, который так торжественно выносится на середину храма на всенощном бдении под праздник Воздвижения, не должен оставаться среди храма. Вот как говорит об этом на Типикон: «И по окончании целования честного креста, поставляется аналогий, с честным крестом одесную страну царских дверей и тамо стоит, дондеже праздник отдастся». Аналои вообще полагается ставить в церкви только по правую и по левую сторону от царских врат, но никак не загораживая царских врат и дороги ведущей к ним от входа в храм, которая должна быть открыта, и царские врата всем видны.

В такой установке аналоя среди храма, да ещё окруженного подсвечниками и вазами с цветами, нельзя не видеть римско-католического влияния. Такой аналой, постоянно стоящий среди храма, с иконой на нём, являет собою некое подобие открытого римско-католического алтаря, перед которым совершают поклонение все входящие в храм. Украшенный цветами, с множеством горящих вокруг него свечей, он закрывает собою подлинный престол, отвлекает молитвенное внимание молящихся от алтаря и приковывает его к себе как к некоему духовному средоточию в храме, что, само собою разумеется, совершенно неправильно. Центром внимания молящихся должен быть алтарь и находящийся в нём престол, а потому неправильно их загораживать.

Особенное неудобство представляет собою такой постоянно-стоящий среди храма аналой с иконой во время архиерейской службы, когда совершаются торжественные входы с большим числом священнослужителей, с архиереем во главе, и когда такой аналой нарушает всё благолепие службы, буквально загораживая собою дорогу, чего вовсе не должно быть.

89. ВОПРОС: В воспоминание каких событий установлен строгий пост в ***понедельник*** в Петровский, Рождественский и Успенский посты? В «Православной Руси» № 9 за 1958 год дано объяснение, почему установлен пост в среду и пятницу, а почему в понедельник, не сказано?
ОТВЕТ: Боле строгий пост в понедельник не связан ни с какими особенными воспоминаниями, а практиковался издревле просто по благочестивому обычаю верующих, ревновавших о подвиге. Во многих обителях иноки, а кое-где и верующее моряне, даже в обычное время года (когда нет многодневного поста), наряду с средой и пятницей, постились и в понедельник, воздерживаясь в этот день от скоромной пищи. Тем более естественно отметить этот день более строгим воздержанием в постный период года.

219 правило Номоканона при Большом Требнике даже предписывает: «Монахи же и понедельник да хранят всего лета, якоже среду и пяток, якоже от Святых Отец прияхом: кое бо прощение есть монаху, егда не преизбыточествует пост его, наипаче же яко и благоговейнии міряне сия хранят».

90. ВОПРОС: Что надо понимать под «вкушением вина», и на чём оно основано, так как на этой почве возникают споры, переходящее в антирелигиозные анекдоты?
ОТВЕТ: Вероятно, Вы имеете в виду так называемое «разрешение вина и елея», о котором упоминается в Типиконе и в иных богослужебных книгах в праздничные дни.

Надо знать, что на Востоке, где составлялся наш Типикон, вино было самым обыкновенным широко употреблявшимся напитком, на подобие нашего русского кваса. Палестина особенно богата была виноградниками, в изобилии расположенными на склонах, холмах и равнинах. Виноградники у евреев были у каждого дома, так что «сидение под виноградной лозой» было приточной характеристикой времён мира и благоденствия при Соломоне (3 Цар. 4, 25; Мих. 4, 4; Зах. 3, 10). Обработка винограда была очень рано развита; виноградари и стражи виноградников составляли даже особый класс рабочих. Виноградная лоза считалась у иудеев символом всего, что только было сильно, красиво, полезно. Недаром в Священном Писании весь избранный народ Божий представляется под образом виноградника, а Господь — под образом виноградаря, обрабатывающего этот виноградник, или хозяина, нанимающего виноградарей для обработки Своего виноградника. В Новом Завете Господь Иисус Христос, желая нагляднее изобразить внутреннее духовное единение верующих с Собою, называет Себя виноградною лозою: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой виноградарь»... (1оан. 15, 1-6) и под видом хлеба и вина (именно виноградного) Он преподал нам высочайшее Таинство Тела и Крови Своей (Матф. 26, 26-28 и др.), заповедав всем нам всегда совершать сие в Его воспоминание.

Имея в виду всё вышесказанное, мы нисколько не должны удивляться тому, что наш Церковный Устав (Типикон), начало которому положено именно в Палестине, говорит о вине — о том, что верующим разрешается употребление вина в дни праздников, когда не положено строгого поста. Наша христианская Церковь вообще никогда не запрещала употребления вина, как такового, а запрещала только злоупотребление вином, или пьянство. Об этом ясно говорит "Слово Божие: «Вино веселит сердце человека», свидетельствует Псалмопевец (Пс. 103, 15 , но вместе с тем Апостол увещевает: «Не упивайтеся вином, в нем же есть блуд» (Ефес.5, 18). С другой стороны, тот же св. Апостол Павел пишет своему ученику Тимофею, которого он поставил епископом в Ефесе: «Ктому не пий воды, но мало вина приемли, стомаха ради твоего и частых твоих недугов» (1 Тимоф. 5, 23), то есть рекомендует ему употребление вина в малом количестве, как необходимое для него лекарственное средство.

91. ВОПРОС: Алтарь — «Святая святых». Допустимо ли держать в алтаре предметы, не имеющие отношения к совершаемым в нём св. Таинствам и не являющиеся предметами церковного

обихода, в частности — растения в деревянных кадках с ***землей*** или то же самое — в глиняных горшках. Не есть ли все это — грязь, оскверняющая, а не «украшающая» Святая святых.
ОТВЕТ: Вы совершенно правы в том, что в алтаре недопустимо держать никакие посторонние предметы. В древности алтари устраивались так, что в них находился только престол и горнее место за ним, и больше ничего. Даже жертвенник стоял вне алтаря в особом отделении, не говоря уже о священных облачениях, священных сосудах, церковной утвари и всего прочего, что необходимо для совершения богослужения. Всё это находилось вне алтаря, а в алтаре только одни святыни и ни одного лишнего предмета. Украшение храма цветами и зеленью положено по уставу только в известных случаях, но держать в алтаре целые кадки или глиняные горшки, конечно, совершенно недопустимо. Здесь несомненно сказывается западное римско-католическое влияние. На Западе давно уже исчезло такое благоговейное отношение к алтарю, каким оно должно быть. К сожалению, это неблагоговейное отношение проникает уже и на Православный Восток.

92. ВОПРОС: Какое вино, по правилам Церкви, допускается при совершении Таинства Св. Евхаристии и допустимо ли для такого Великого и Страшного Таинства употреблять еврейское кошерное вино?
ОТВЕТ: Вино, употребляемое для Таинства Св. Евхаристии, должно быть чистым виноградным вином красного цвета (цвета крови), без какой бы то ни было примеси. Употреблять для этого еврейское кошерное вино нельзя, ибо над ним, как надо предполагать, совершается особый иудейский ритуал, который и делает его «кошерным», то-есть дозволенным для употребления евреям. Здесь в США имеется полная возможность получать из винных складов самое чистое, натуральное виноградное вино, вполне пригодное для совершения Таинства Евхаристии. Такое вино выписывает и наш Св. Троицкий монастырь. Адрес можно получить в нашей монастырской канцелярии.

93. ВОПРОС: Допустимо ли в православных храмах держать католические иконы и распятия, возжигать перед ними свечи и лампады, совершать перед ними молебны и панихиды?
ОТВЕТ: Конечно, недопустимо. Всё в православных храмах должно отвечать духу и стилю нашего Св. Православия. Иметь иконы только православного стиля особенно важно, ибо они духовно воспитывают, отрешая дух молящихся от всего земного, от всяких земных представлений и переживаний. Подлинно-православная икона символична и аскетична. Она безстрастна и не должна напоминать молящемуся ни о чём земном, возводя дух его к чисто-духовным представлениям и переживаниям, свободным от всякого приражения страстей.

94. ВОПРОС: При возгласе: «Двери, двери, премудростию вонмем!» в храмах у нас на Родине прежде открывалась только одна завеса. Здесь, на чужбине, некоторыми священнослужителями открывается и завеса и ***царские врата***, а другими — на протяжении всего богослужения держатся нарочито открытыми и боковые двери. Правильно ли всё это?
ОТВЕТ: Совершенно неправильно. Совершать литургию при отверстых царских и боковых вратах можно только на Пасху, во весь период Светлой седмицы. Архиерейская литургия также совершается от начала и до причащения священнослужителей при отверстых царских (но не

боковых) вратах, и в этом её отличие от обыкновенной, иереем совершаемой литургии.

Отверзать не только завесу, но и царские врата, при возгласе: «двери, двери, премудростию вонмем!» на обычной иерейской литургии это незаконное притязание на прерогативу архиерейского служения. Это — «модернизм», явившийся в результате революционными настроениями навеянного живоцерковного и обновленческого движения в нашем духовенстве и покушавшийся одно время на полное упразднение не только царских врат, но и иконостаса и даже самого алтаря, чтобы молиться «по-демократически», «вместе с народом» и «среди народа».

95. ВОПРОС: В одном из приходов на отпусте по окончании утрени во все дни поётся «Взбранной Воеводе», включая все праздники, воскресные дни, будние дни и др. церковные периоды времени. Правильно ли это, согласно церковного устава?
ОТВЕТ: О пении «Взбранной Воеводе» по окончании утрени и соединяемого обыкновенно с нею первого часа вообще ничего не говорится в церковном уставе. Поётся это песнопение всегда в конце первого часа после произносимой священником заключительной молитвы: «Христе Свете истинный» не по уставу, а «***по обычаю***», т. е. по введенному издавна и принятому всеми обыкновению. Но в некоторых местах России существовал обычай в пасхальный период года, вместо «Взбранной Воеводе», петь кондак Пасхи: «Аще и во гроб», на Рождество Христово — «Дева днесь», а кое-где — во все двунадесятые праздники петь кондак праздника. Надо, однако, помнить, что всё это «обычай», а не церковный устав, который ничего подобного не предписывает.

96. ВОПРОС: На отпусте вечерни «Благословение Господне на вас», после совершения праздничной литии, полагается ли священнику благословлять народ кадилом и хлебами, вином и елеем или только рукой?
ОТВЕТ: Нам никогда не приходилось слышать о такой практике, какую Вы указываете. Благословение, конечно, преподаётся рукой.

97. ВОПРОС: Правильно ли, чтобы икона праздника оставалась на аналое посреди храма до отдания праздника?
ОТВЕТ: Неправильно. Аналой с иконой ставится среди храма ***только*** на всенощном бдении для пения перед иконой величания во время пения молебна, а во всё остальное время аналои с св. иконами должны стоять по правую и по левую сторону от царских врат, но не среди храма. Мы уже указывали, что по уставу надлежит делать с св. крестом, износимым на всенощном бдении в день Воздвижения: «И по скончании целования честнаго креста, поставляется аналой с честным крестом ***одесную*** страну царских дверей, и тамо стоит, дондеже праздник отдастся» (см. Типикон глава 48 септемврия 14-го). Естественно, что подобным же образом надлежит поступать и с иконой праздника.

98. ВОПРОС: В дни строгого поста, когда не полагается вкушать пищи вообще, считается ли нарушением поста едение поминальной просфоры, если в тот день совершается литургия?

ОТВЕТ: В дни, когда совершается литургия, всем верующим раздаётся для вкушения «антидор», как бы взамен причастия тем, кто не причащался св. Христовых Таин. Антидор это частицы той просфоры, из которой изъят св. Агнец, пресуществлённый за литургией в истинное 'Тело Христово, но на практике, вместе с этой просфорой, раздробляются для раздачи и остальные просфоры, на которых совершалась литургия, дабы всем могло хватить. Самое название «антидор» значит «вместо-дар», то-есть как бы замена Св. Даров для тех, кто не приступал на этой литургии к причащению св. Таин, и раздаётся он «всему народу на благословение и очищение души, освящен бо есть, и подобает его ***не ядшим*** приимати. Аще же кто и мало ядше, или пияше, да не приемлет антидора» (см. Чиновн.).

Из вышесказанного ясно, что вкушение поминальной просфоры не может рассматриваться, как нарушение поста, раз в тот день совершалась литургия.

99. ВОПРОС: Как правильно поступать в сочельник Рождества Христова: не вкушать пищи до всенощного бдения, и после него вкушать кутью и другую постную пищу, или вкушать кутью с появлением первой звезды, потом идти ко всенощной, а уж затем вкушать постную пищу? (Речь идёт о зарубежной практике). Как насчёт сочельника под Богоявление?
ОТВЕТ: В данном вопросе необходимо различать указания церковного устава от народных обычаев, которые не всегда и не во всём ***буквально*** совпадают. По уставу «постом» называется то, когда пища вкушается лишь один раз в день, ***после вечерни***. Так и положено в Рождественский и Крещенский сочельники (по уставу — «Навечерия» этих праздников). По народному обычаю, принятому у нас в России, пища не вкушается в Рождественский сочельник до звезды, а в Крещенский сочельник до освящения воды. Но если Богослужение совершается полностью всё, без всяких пропусков и в положенное по уставу время, то оно и кончается в Рождественский сочельник как раз приблизительно ко времени появления первой звезды на небе, а равным образом и освящение воды в Крещенский сочельник оканчивается ко времени наступления вечера, когда и вкушается пища. Ведь по уставу Божественная литургия, соединяемая с вечерней, после которой происходит «славление праздника» (пение тропаря и кондака праздника), в Рождественский сочельник должна начинаться «при часе 7-м дне», то-есть по нашему — около 1 часу дня, а в Крещенский сочельник — «при часе 5 дне», то-есть около 11 часов дня. В приходской практике это не всегда легко осуществимо, да и Богослужение совершается не всегда полностью, как положено, а потому и оканчивается оно значительно раньше наступления вечера.

Во всяком случае нет никаких оснований откладывать вкушение пищи в эти дни до окончания всенощного бдения, ибо по уставу всенощное бдение должно оканчиваться лишь утром и после него до окончания Божественной литургии ничего нельзя есть, и тогда выходило бы, что в Рождественский и Крещенский сочельники верующие должны были бы совсем оставаться без всякой пищи до первого дня праздника, что уставом вовсе не предписывается. И кутью и всякую другую постную пищу с елеем (но ***без*** рыбы) в эти дни можно вкушать по окончании вечерни, при наступлении вечера, и ***до*** всенощного бдения.

Особый устав Богослужения в эти два сочельника бывает тогда, когда они приходятся в субботу или воскресение. Тогда вечерня не соединяется с Божественной литургией св. Василия Великого, как обычно, а служится ***отдельно*** и позже (литургия же св. Иоанна Златоуста в эти дни бывает тогда в свое обычное время, то-есть около 9 часов утра). В этих случаях устав разрешает после литургии и до вечерни вкусить по «уломку» хлеба, по чаше вина и немного фиников и смокв, яко да не наречется пост» (ибо по субботам и воскресным дням не положено поститься в смысле полного воздержания от пищи до окончания вечерни), а ***после*** вечерни «ядим совершенне», то-есть варёную постную пищу с елеем.

100. ВОПРОС: Наши приходские регенты, да и некоторые священники, сокращают панихиду, на том основании, что, якобы, официальные издания Придворной Певческой Капеллы представляют нотную панихиду в сокращённом виде. Законно ли это явление?
(Главные сокращения: вместо «Глубиною мудрости», поют: «Творца и Зиждителя и Бога нашего», «Богородице безневестная, верных спасение»; вместо «Покой, Спасе, наш» поют: «И вся яже в веденни и неведении, Человеколюбче», «сыны света Тою показавый, помилуй нас»; вместо «Сам Един еси Безсмертный», поют: «Надгробное рыдание творяще песнь; аллилуйя»; сокращают канон и тропари на «Благословен еси, Господи», и т. п.).

ОТВЕТ: Всякие сокращения в Богослужении, если они в силу какой-либо нужды допускаются, должны быть прежде всего ***разумными***, не нарушающими смысла Богослужения. Указанные Вами выше сокращения, к сожалению, встречаются на практике, но они совершенно ***недопустимы***, ибо делают умилительные и глубоко-осмысленные песнопения панихиды безсмысленными, так как представляют собой лишь концы этих песнопений. Издания так называемой Придворной Певческой Капеллы не имеют для нас церковного авторитета, и в них часто встречаются разного рода погрешности и против церковного устава и против логического смысла. Вышеуказанные сокращения добросовестными священнослужителями и церковными регентами восполняются, если не пением, то хотя бы прочитыванием вслух опущенных в нотах слов. Так напр., после пения кондака: «Со святыми упокой», сначала читаются начальный слова икоса: «Сам Един еси Безсмертный», а потом последние слова: «надгробное рыдание» опять поются, как указано в нотах. Но, конечно, лучше петь ***всё*** полностью, что кое-где и делается ревностными к своему служению священниками и регентами.

101. ВОПРОС: День моего Ангела 4-го февраля в день памяти Св. Великого Князя Владимірского Юрия Всеволодовича. В моей метрике стояло имя Юрий, также я значился и во всех документах. Вправе ли я вступать в пререкание с теми, кто пытается мне доказать, что я «Георгий»?
ОТВЕТ: Хотя имя «Юрий» — то же самое имя, что и «Георгий», только в несколько ином произношении, однако, вполне допустимо нарекать при крещении имя в том самом виде, в каком употреблял его данный святой угодник Божий при своей жизни, и употреблять его в таком же именно произношении. Есть и другие подобные примеры, напр., имя «Никола», которое даётся в честь Пр. Николы Святонии, князя Черниговского, Печерского чудотворца. По существу это то же самое имя, что и «Николай», но, поскольку его называли во время его земной жизни «Николой» и он прославлен под этим именем, то вполне допустимо давать имя

«Никола» (а не «Николай») в честь этого святого.

102. ВОПРОС: Позволительно ли на стороне покупать свечки и не освящёнными ставить их в церкви в подсвечники у святых икон, тайком от церковного старосты, как это делают некоторые?
ОТВЕТ: Непозволительно. Свеча, которая ставится в церкви, есть не только выражение веры и любви молящегося, но и жертва его на церковь. Приносящий свечу со стороны тем самым отказывается от этой благословенной Богом жертвы, установленной Церковью — как бы окрадывает Церковь.

103. ВОПРОС: На полиелейной утрени, после пропетого священнослужителями величания, в некоторых храмах хор поёт сначала псалом избранный, а потом один раз величание. А в некоторых — хор поёт сначала величание, а потом — псалом избранный и опять величание. Как будет правильно по уставу?
ОТВЕТ: Обычаем принято, что в первый раз величание поётся среди церкви священнослужителями, затем хор поёт стихи избранного псалма и после каждого стиха величание. В заключение опять священнослужители поют величание сами.

104. ВОПРОС: При совершении литии под большие праздники, когда служит один священник, должен ли он во время пения тропаря кадить иконостас и народ или же только стол с хлебами?
ОТВЕТ: В уставе мы находим ясный ответ на этот вопрос: «Тогда диакон, взем благословение от священника, кадит окрест стола. Таже предстоятеля токмо, на месте его, и иерея. И паки хлебы спреди токмо» (Глава 2: Чин великой вечерни). О каждении иконостаса и народа вообще ничего не говорится, а потому и нет никакого основания для такого каждения.

105. ВОПРОС: Когда на великой вечерни должны открываться царские врата — при пении «Ныне отпущаеши» или же после «Отче наш»?
ОТВЕТ: В случае, если великая вечерня совершается отдельно от утрени, устав указывает: «Диакон отверзает царские врата и возглашает: Премудрость», после чего отпуст произносится при отверзтых царских вратах («Послед. вечерни, полунощницы, утрени» Киев. изд. и 7-я глава Типикона). В случае же, если великая вечерня совершается во всенощном бдении в соединении с утреней, царские врата, по уставу, вовсе не отверзаются: они остаются закрытыми во всё время литии и благословения хлебов, ибо выход на литию совершается северными дверьми (2-я глава Типикона).

В приходскую практику крепко вошёл обычай на воскресной вечерни отверзать врата при пении «Богородице, Дево, радуйся», но отверзать их на «Ныне отпущаеши» совершенно нет никаких оснований. Да и самое «Ныне отпущаеши» петь вовсе не полагается. В уставе ясно сказано, что «Ныне отпущаеши» ***читается*** «настоятелем» или «предстоятелем» (См. 2-ю и 7-ю гл. Типикона).

106. ВОПРОС: Если священник служит всенощное бдение без диакона, должен ли он, после

чтения Евангелия, стоять перед народом с поднятым Евангелием до конца пения «Воскресение Христово видевше» или же сразу осенять народ и нести Евангелие на середину храма?
ОТВЕТ: Стоять перед народом с поднятым Евангелием до конца пения «Воскресение Христово видевше» устав вообще не указывает. Это делается кое-где по благочестивому обычаю, а не по требованию устава.

106а. ВОПРОС: В отделе «Вопросы и ответы» всё время проводится мысль, что воскресные и праздничные Богослужения должны не содержать элементов покаяния или сокрушения о грехах. В таком случае, как можно примирить с этим чтение псалма 50-го: «Помилуй мя, Боже» на воскресном бдении во время полиелея? Не является ли это уместным только на будничной Утрени?
ОТВЕТ: Элементы покаяния или сокрушения о грехах, в той или иной мере, всегда содержатся во всех наших молитвенных обращениях к Богу, но в праздничных Богослужениях первое место отводится выражению нашей духовной радости по поводу празднуемых радостных событий, а потому неуместно в них то, что придаёт им характер обыденный, будничный или покаянно-великопостный, затмевая радость праздника. Что касается псалма 50-го: «Помилуй мя, Боже», то он составляет собою непременную составную часть утрени, как и шестопсалмие, в котором тоже много покаянных мыслей и чувств, а потому он и не опускается, по уставу, хотя приходская практика, в видах сокращения службы, его и упразднила.

107. ВОПРОС: Хотя существует общее правило, что земные поклоны в воскресные и праздничные дни отменяются, но многие считают необходимым совершать на литургии земные поклоны в следующие моменты: а) при освящении Св. Даров, в конце пения «Тебе поем»; б) при вынесении Св. Даров для причастия (в особенности для тех, кто приступает к ним); и в) при последнем явлении Св. Даров в конце литургии. Допустимы ли эти земные поклоны?
ОТВЕТ: Недопустимы. Нельзя ставить своё собственное мудрование выше разума Церкви, выше авторитета Святых Отцев. Первый Вселенский Собор, своим 20-м правилом, и Шестой Вселенский Собор, своим 90-м правилом, ясно и определённо запрещают «преклонять колена» в «день Господень» (воскресенье) и «во дни Пятидесятницы» (от Пасхи до праздника Пятидесятницы в течение всего этого периода времени ежедневно), а такой высокий авторитет для нас, как великий вселенский учитель и святитель Василий Великий, Архиепископ Кесарии Каппадомйской, в своём 91-м каноническом правиле ясно и вразумительно объясняет причину этого, относя это к «таинствам церковным», а принятое всею Церковью каноническое правило священномученика Петра, Архиепископа Александрийского, прямо свидетельствует, что в воскресный день «и колена преклоняти мы не прияли».

Какое же мы имеем право поступать вопреки голосу Вселенской Церкви? Или мы хотим быть благочестивее самой Церкви и великих Отцев Её?

О непреклонении колен в дни воскресные и Господских праздников учил и основатель нашей Русской Зарубежной Церкви Блаженнейший Митрополит Антоний, который еще в бытность свою Архиепископом Волынским и Житомирским издал об этом послание к своей пастве, не

преклоняет колен в дни воскресные и Господские праздники и наш теперешний Первоиерарх Высокопреосвященнейший Митрополит Анастасий.

108. ВОПРОС: Можно ли терпеть чтение Шестопсалмия при ярком электрическом свете храма, успокаивая себя тем, что люди немощны и плохо видят, или этого ни в коем случае нельзя допускать и исполнять чтение только при свете свечи?
ОТВЕТ: Во время чтения Шестопсалмия не только яркий электрический свет в храме неуместен, но и большая часть свечей, по уставу, должна быть погашена, без сомнения для того, чтобы со вниманием слушать читаемое, чтобы очи наши не развлекались ничем внешним, и мы были бы обращены внутрь своей души (См. Вор. Е. В. 1895, 3). В Типиконе сказано (гл. 24), что на утрени только при пении «Бог Господь» возжигаются свечи. К тому же чтение Шестопсалмия символизирует собою Вифлеемскую ночь, а потому вся церковь в это время должна быть погружена во мрак, напоминающий собою мрак ночи.

109. ВОПРОС: Как смотрит Церковь на «аборты» и употребление женщинами противозачаточных средств?
ОТВЕТ: Церковь разсматривает это, как убийство, и подвергает за это строгой епитимии. 91-ое правило Шестого Вселенского Собора говорит об этом так: «Жён, дающих врачества, производящие недоношение плода во чреве, и приемлющих отравы, плод умерщвляющие, подвергаем эпитимие человекоубийцы». Об этом же говорит и 21-ое правило Анкирского Собора: «Жёнам, от прелюбодеяния зачавшим и истребившим плод, и занимающимся составлением детогубительных отрав, прежним определением возбранено было причащение Святых Таин до кончины: и по сему и поступают. Изыскивая же нечто боле снисходительное, мы определили таковым проходити десятилетнее время покаяния, по степеням установленным». Об этом же тяжком грехе 2-ое каноническое правило Св. Василия Великого говорит так: «Умышленно погубившая зачатый во утробе плод подлежит осуждению смертоубийства. Тонкого различения плода образовавшегося или еще необразовавшегося у нас несть. Ибо здесь полагается взыскание не токмо за имевшее родитися, но и за то, что наветовала самой себе: поелику жены от таковых покушений весьма часто умирают. С сим совокупляется и погубление плода, яко другое ***убийство*** от дерзающих на сие умышленно. Впрочем подобает не до кончины простирати покаяние их, но приимати их во общение по исполнении десяти лет: врачевание же измеряти не временем, но образом покаяния».

Как видно из этих правил и их толкований, здесь имеются ввиду, главным образом, женщины, согрешившие блудодеянием и желающие скрыть плод своего греха. Насколько же более тяжек грех тех женщин, которые, состоя в законном браке, не желают становиться матерями и, ради этого, решаются на умерщвление плода, которое св. Церковь приравнивает к человекоубийству. Ведь по учению Слова Божия, «жена спасется ***чадородия ради***, аще пребудет в вере и любви, и во святыни с целомудрием» (1 Тим. 2, 15). Отсюда явствует, что женщина, умерщвляющая свой плод, не только человекоубийца, но и враг своего собственного спасения, лишая самое себя всякой надежды на спасение.

110. ВОПРОС: Почему нельзя женщинам носить мужскую одежду? Достаточно ли для этого запрещения авторитета пророка Моисея, сказавшего: «На женщине не должно быть мужской одежды, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие» (Втор. 22, 5-6)? Не следует ли считать такое запрещение устаревшим?
ОТВЕТ: Такое запрещение имеет ***нравственное*** значение, а потому оно никогда не может потерять своей силы. Исходит оно не от Моисея, а от Самого Господа Бога, дававшего чрез Моисея Своему избранному народу Свои Божественные законы. Только то из Ветхозаветного Закона Божия потеряло своё значение в христианстве, что касалось чисто-обрядовой стороны и что было отменено на Апостольском Соборе в Иерусалиме в 51 году; весь же нравственный ветхозаветный закон продолжает сохранять свою силу и значение и в христианстве.

Принимать на себя, по легкомыслию, образ мужчины запрещено женщине и в Новом Завете. Так св. Апостол Павел в своём первом послании к Коринфянам указывает на неприличие для скромной и целомудренной женщины-христианки молиться с непокрытой головой и стричь свои волосы (11, 4-15). Каждому полу свойственно своё — у каждого пола свои внешние отличия, свой внешний облик и своя одежда. В христианстве подчёркивается, что лучшим украшением женщины является её женственность, чистота и целомудрие. Св. Апостол Павел прямо говорит, что женщины должны ходить «в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием» (1 Тим. 2, 9-10), а св. Апостол Петр, обращаясь к женщинам, говорит: «Да будет украшением вашим... сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа, что драгоценно пред Богом» (1 Петр. 3, 3-4).

Согласно ли со всеми этими наставлениями стремление многих современных женщин принимать внешний облик мужчины, извращая таким образом естественные черты своего пола и подражая мужчине в манерах и поведении, как это обычно делают современные женщины, любящие одеваться в мужскую одежду?

Сверх всех этих соображений, мы имеем и в Новом Завете прямое и категорическое запрещение женщинам надевать мужскую одежду. 62-ое правило Шестого Вселенского Собора гласит:
«... Определяем: никакому мужу не одеватися в женскую одежду, ни жене в одежду мужу свойственную... тех, которые отныне, зная сие, дерзнут делати что-либо из вышесказанного, аще суть клирики, повелеваем извергати из священного чина, аще же міряне, отлучати от общения церковного».

Нужно быть совсем лишённым естественного нравственного чувства, чтобы не понимать и не ощущать, какое отвратительное, нравственно-отталкивающее зрелище представляет собою женщина, по-мужски остриженная, в мужской костюм наряженная, пускающая дым из папиросы, и грубостью и развязностью своих манер стремящаяся подражать современному светскому мужчине. Неужели кому-нибудь может быть не ясно, что такое действительно «мерзкое» не только в очах Божиих, но и в очах человеческих, явление есть болезненное порождение нашего нравственно-нездорового века, результат попрания здорового

нравственного чувства и отвержения всех естественных законов, Самим Богом в природу человека заложенных?

111. ВОПРОС: Чем вызывается отрицательное отношение служителей нашей Церкви к танцам и, в частности, к балету? Не значит ли это проводить монашеские установки в жизнь обыкновенных рядовых мірян?
ОТВЕТ: Задача истинной Христовой Церкви в этом міре — спасение душ в жизнь вечную. Никаких других целей и задач истинная Церковь себе не ставит да и ставить не может, оставаясь Церковью. Всё, что способствует так или иначе этой задаче — спасению душ — Церковь приветствует, благословляет и поддерживает своим авторитетом. Но всё то, что каким бы то ни было образом противится этой задаче, Церковь порицает и осуждает. Против танцев Церковь выступает постольку, поскольку танцы наносят ущерб нравственности. Всякий, кто нарушает заповеди Божии, тем самым губит свою душу. Среди этих заповедей имеется весьма важная 7-ая заповедь, которая запрещает грехи против нравственности: «не прелюбы сотвори». Эта заповедь обязательна не для одних монахов, но и для мірян, желающих быть истинными христианами и спасти свою душу. Нельзя думать, как, к сожалению, теперь многие думают, что нравственная жизнь требуется только от монахов, отказывающихся от брака, а что міряне могут жить в нравственной распущенности, как им заблагорассудится. Хотя истинное христианство, как это ясно видно из Евангелия (Мате. 19, 3-12) и из Посланий Апостольских (1 Кор. 7 глава), всегда ставило и ставит девственную жизнь выше супружества, оно, однако, не запрещает супружескую жизнь, цель которой — благословенное рождение и христианское воспитание детей, как будущих граждан Царства Небесного. Разрешается, надо это помнить, именно ***брак***, законный брак, заключенный с благословения Церкви — всякий же другой вид плотского сожития в двух основных его видах блуда и прелюбодеяния христианская Церковь всегда рассматривала, как тяжкий грех, ставя его наравне с убийством и отречением от веры и не напрасно, ибо этого рода грехи часто влекут за собой и то и другое — и убийство и отречение от веры, как показывает опыт самой жизни. Поэтому нисколько не удивительно, что ***всё*** то, что способствует вовлечению в эти грехи, Церковь порицает и подвергает осуждению.

С этой точки зрения и надо смотреть на танцы. Если танцы таковы, что представляют собою опасность для нравственности, Церковь не может их не осуждать.

Имея это ввиду, 51-ое правило Шестого Вселенского Собора «совершенно возбраняет быти смехотворцам... и ***плясания*** на позорищи (то-есть в театре), а 62-ое правило того же Шестого Собора запрещает «всенародные женские плясания, великий ***вред*** и пагубу наносити могущие», под страхом «отлучения от общения церковного».

Многие великие Отцы Церкви, каков, напр., св. Иоанн Златоуст, решительно выступали против зрелищ и общественных увеселений, причинявших вред нравственности. Для каждого истинного христианина такого рода женские пляски уже потому должны быть неприятны, что они невольно напоминают ему о пляске дочери Иродиады, жертвой коей сделался «величайший из рождённых женами» — Предтеча и Креститель Господень Иоанн. Об этом и

говорит как раз в своём толковании на Евангелие от Матфея св. Златоуст, где повествуется об усекновении главы св. Иоанна.

«Чему дивиться», говорит он: «если так случилось с Иродом, когда и ныне при высоте любомудрия (то-есть: при широком распространении в міре христианской веры и благочестия), много таких изнеженных юношей, которые за пляску отдают свои души? Предавшись в плен удовольствиям, они, подобно безсловесным животным, ведутся, куда влечёт их волк... Подлинно, где пляска, там и диавол. Не для того Бог дал нам ноги, чтобы безчинствовать, но для того, чтобы ходить чинно; не для того, чтобы прыгать..., но для того, чтобы ликовать с ангелами. Так и пляшут бесы, так оболыцают служители бесов, И ныне ведь бывают подобные пиршества, и если не умерщвляется Иоанн, то умерщвляются члены Христовы... Пляшущие ныне не главу просят на блюде, но душу пирующих с ними... Не говори мне, что ты, когда, разгорячась – вином и упившись, смотришь на пляску и слушаешь безстыдные речи женщины, ничего к ней не чувствуешь и не влечёшься к разврату, одолеваемый сладострастием. Напротив, ты терпишь ужасный вред, потому что члены Христовы делаешь членами блудницы. Если и нет перед тобой Иродиадиной дочери, то диавол, плясавший тогда в ней, и ныне управляет пляшущими, н ныне, похищая души пирующих, увлекает их в плен» (Творения т. 7 стр. 499-503).

Подобно св. Златоусту и наши Российские архипастыри, а в числе их особенно св. Тихон Задонский, решительно выступали против всяких таких увеселений и развлечений, носивших безнравственный характер.

А разве могут не претить здоровому нравственному чувству современные модные танцы, иногда просто поражающие своим безстыдством?

Пусть истинная христианская вера и здоровая нравственность упали теперь до самой крайней степени. Пусть разврат даже, в очах современного нравственно-распущенного общества, не является более чем-то предосудительным. Учение Церкви, основанной пришедшим на землю Спасителем міра, остаётся всегда неизменным. Церковь истинная не может приспособляться к духу времени и потакать человеческим страстям. И если голосу Церкви не хотят внимать современные христиане, то тем хуже для них самих. Не Церковь должна следовать за жизнью, а жизнь должна следовать за Церковью. Ибо не жизни принадлежит право суда над Церковью и её учением и установлениями, а Церкви предоставлено право суда над жизнью Самим её Божественным Основателем Господом нашим Иисусом Христом, Который сказал: «Аще кто Церковь преслушает, буди тебе, якоже язычник и мытарь» (Матф. 18, 17)и служителям Церкви вверил страшную власть — вязать и решить грехи людей (Мате. 18, 18).

112. ВОПРОС: Почему Православная Церковь поступает так строго, запрещая браки с инославными? Ведь это каноническое правило может калечить жизнь молодых людей.
ОТВЕТ: Дело тут не в строгости, а в благоразумии и в заботе о душах вступающих в брак. Ведь что такое истинный брак — не в «современном», конечно, а в христианском понимании? Это — такое полное единение двух личностей мужчины и женщины, при котором ***двое*** становятся как

бы ***одним*** человеком: «И будета два в плоть едину» — Бытия 2, 24 и Ефес. 5, 31. Самое главное в жизни человека верующего (а таким и должен быть член Церкви) это ***вера***, которую он исповедует. Какое же может быть ***полное*** единение между людьми, исповедующими ***разную*** веру — между людьми, у которых коренное расхождение в самом главном, в том, что является основой жизни, не только здешней, временной, но и будущей, вечной? — Это уже не ***один*** человек, не «плоть едина»!

И самый опыт жизни показывает, что действительно браки православных с инославными весьма редко бывают, даже с житейской точки зрения, удачными, или, как принято выражаться, по-мірски, «счастливыми». Вот почему наша Церковь не может не относиться к таким бракам отрицательно, хотя практически в последнее время эти так называемые «смешанные» браки стали допускаться, по особому каждый раз разрешению на то Епархиального Архиерея. Сама жизнь, однако, на каждом шагу свидетельствует, что не это каноническое правило, а стремление обойти его действительно «калечит жизнь молодых людей», часто раскаивающихся в том, что они повиновались голосу слепой страсти, а не благоразумия и здравого смысла.

113. ВОПРОС: Можно ли приобщать Св. Христовых Таин женщину, живущую с мужем инославным уже много лет, не венчанную по-православному?
ОТВЕТ: Нельзя, пока не повенчается с ним в православном храме по чину св. Православной Церкви. Лица, принадлежащие к св. Православной Церкви и невенчанные по православному чину, рассматриваются, как незаконно-сожительствующие, а потому не могут быть удостаиваемы причащения св. Христовых Таин, пока не принесут покаяния и не получат благословения на свою брачную жизнь от Св. Православной Церкви.

114. ВОПРОС: Можно ли подавать на проскомидию заздравные просфоры? Церковный староста в одной церкви отказался принять такую просфору, говоря, что на проскомидию можно подавать просфоры только за упокой.
ОТВЕТ:. Странный вопрос. Нет ли тут какого-нибудь недоразумения? Конечно, просфоры можно подавать на проскомидию, как за упокой, так и за здравие.

115. ВОПРОС: Читается или поётся «С нами Бог» на Великом Повечерии в Великом посту?
ОТВЕТ: ***Поётся*** так, как это указано в Типиконе и в Часослове: «со сладкопением, не скоро» и «велегласно». Нет обычая петь «с нами Бог» только на Великом Повечерии, которое совершается Великим Постом в ***пятницу вечером*** (накануне субботы) и которое поэтому лишено великопостных особенностей.

116. ВОПРОС: В какие дни положено читать молитву: «Господи и Владыко живота моего»? Когда с 12-ью малыми поклонами?
ОТВЕТ: Молитва преп. Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота моего» читается Великим постом во все будничные дни, кроме субботы и воскресения. Не читается она на Великом Повечерии в пятницу вечером, на утрени субботы, не читается, конечно, и на воскресном всенощном бдении, а затем снова начинает читаться вечером в воскресение в конце вечерни. В

Типиконе и в Триоди Постной «на ряду» везде ясно указано, когда она читается только однажды с 3-мя земными поклонами, а когда дважды и с 12-ью малыми поклонами. Читается она однажды и без 12-ти малых поклонов, когда пост несколько смягчается, ввиду какого-нибудь праздника или «труда ради бденного». при каждом малом поклоне указано произносить: «Боже, очисти мя грешнаго»; в последний же раз обычно добавляется: «... и помилуй мя».

117. ВОПРОС: Праздничная вечерня с великим водоосвящением совершается около 2-х часов дня в Сочельник Богоявления, если таковой приходится в субботу или в воскресение. Можно ли заменить это великое водоосвящение ***малым*** непосредственно после Божественной Литургии?
ОТВЕТ: Служить эту вечерню, вместо 2-х часов дня, непосредственно после литургии нет никакого греха (служится же в день Пятидесятницы вечерня с чтением трёх коленопреклонных молитв всегда, по обычаю, после литургии непосредственно), а вот заменять в такой день Великое Освящение Воды ***малым*** водоосвящением совершенно недопустимо. В этом и состоит особенность Навечерия Богоявления, что положено в этот день по Уставу именно Великое Освящение Воды, а не малое.

118. ВОПРОС: В каких случаях положено совершать чин освящения воды?
ОТВЕТ: Малое освящение воды положено совершать в день праздника ПРЕПОЛОВЕНИЯ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ, в день праздника ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧЕСТНЫХ ДРЕВ ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ — 1 августа. Совершается оно, сверх того, в церквах, пред литургией, в дни храмовых праздников, в которые храм обновляется молитвою и кроплением святою водою совершается оно, наконец, по желанию верующих, и на дому во всякое время, в соединении с молебным пением.

119. ВОПРОС: Почему в одних церквах при выносе св. Плащаницы в Великую Пятницу лик Христа Спасителя покрывается воздухом, а в других — этого не делается. Как правильно?
ОТВЕТ: Обычай покрывать лик Христа-Спасителя воздухом заимствован от обычая закрывать воздухом лицо Архиерея или Священника, лежащего во гробе. Но это, как не раз разъяснялось нашими церковными властями еще в России, неправильно (См., напр., разъяснение «Церк. Вд.» 1897 г., 14). Христос-Спаситель, изображённый лежащим во гробе на св. Плащанице, это совсем не одно и то же, что усопший Архиерей или Священник. Архиерею или Священнику лицо закрывается воздухом в знак того, что они совершали при жизни священнодействие Св. Христовых Таин, обычно покрываемых воздухом, а также и для того, чтобы скрыть от пасомых печать смерти, лежащую на лице их пастыря, что не всегда бывает полезно и назидательно видеть, особенно если смерть обезобразила черты его лица, к которому привыкли пасомые. Изображение же Христа-Спасителя, лежащего во гробе, есть св. икона, которую нет никаких оснований закрывать от верующих.

Вот как говорит об этом «Настольная книга для священноцерковнослужителей» С. В. Булгакова: «В большей части церквей плащаница не покрывается (за исключением разве небольшой полосы передней части стола, во избежание трения одеждой прикладывающихся и порчи плащаницы); в некоторых же церквах плащаница покрывается и нередко настолько, что совсем

закрывается воздухом: следовательно, совершенно невидимо. Нельзя не пожелать, чтобы этот обычай —закрывать пеленой и лице Спасителя воздухом — был оставлен, и впечатление от изображения положенного во гроб Спасителя живо и ясно отпечатлевалось в сердцах верующих» (см. подробно об этом в «Церк. Ведомосях» за 1897 год).

120. ВОПРОС: Откуда взялись пасхи и куличи и с какой эпохи христиане начали ими пользоваться? Имеет ли символическое значение употребление их?
ОТВЕТ: На это мы находим ясный ответ в богослужебной книге, именуемой Триодь Цветная. Там говорится: «Сицевый принос (то-есть приносимые для освящения «пасхи» и «куличи») несть Пасха, ниже Агнец, якоже нециии глаголют, и приемлют, и ему со всяким благоговением якоже некоей святыни причащаются, но ***простое приношение***. Не аки бо сие в жертву Богу приноситися имать, но токмо да начинающим по посте мясо и сыр ясти, от иерея предложенными молитвами в снедь благословено будет: ПАСХА БО САМ ХРИСТОС ЕСТЬ И АГНЕЦ ВЗЕМЛЯЙ ГРЕХИ МІРА, НА ОЛТАРИ В БЕЗКРОВНОЙ ЖЕРТВЕ, В ПРЕЧИСТЫХ ТАЙНАХ, ЧЕСТНАГО ТЕЛА И ЖИВОТВОРЯЩИЯ КРОВЕ СВОЕЯ, от иерея Богу и Отцу приносимый, и Тому достойно причащающийся ИСТИННУЮ ЯДЯТ ПАСХУ».

Иными словами: «пасхи» и «куличи» никакого символического или таинственного значения не имеют, а приносятся к священнику лишь для того, чтобы получить благословение на вкушение скоромной пищи после окончания поста. Кстати сказать: такого рода пасхальные яства, какие мы называем «пасхами» и «куличами», является чисто-русским обычаем: на Православном Востоке их в таком именно виде, как принято у нас, не изготовляют.

121. ВОПРОС: При исповеди на Св. Евангелие кладут руку, но некоторые на практике этого не делают. Указано ли где это в Апостольских установлениях и что это означает?
ОТВЕТ: Ничего подобного делать нигде не указано.

122. ВОПРОС: При запрещении земных поклонов с вечера среды Страстной недели — допускаются ли они перед Плащаницей?
ОТВЕТ: Допускаются, на подобие того, как установлено, совершать земные поклоны перед Св. Крестом в неделю Крестопоклонную или на праздник Воздвижения Креста Господня, хотя бы он приходился в день воскресный, что оговорено особо в Типиконе.

123. ВОПРОС: Как читаются входные молитвы во время пасхальной недели и последующих до праздника Вознесения Господня? Об этом нет никаких указаний в Типиконе.
ОТВЕТ: По обычаю, во время пасхальной — Светлой седмицы — вместо входных молитв читаются пасхальные песнопения: «Христос Воскресе» трижды, «Предварившыя утро», «Аще и во гроб» и тропари: «Во гробе плотски», Слава, «Яко Живоносец», И ныне, Богородичен: «Вышняго освященное Божественное селение».

Начиная с недели Фомины и до отдания праздника Пасхи, читаются обычные входные молитвы, но только вместо «Царю Небесный» (которое не принято читать до праздника Пятидесятницы),

читается трижды «Христос Воскресе».

124. ВОПРОС: Многолетие, певаемое в конце литургии и всенощной: «Спаси, Христе Боже» ... — имеется ли текст его, установленный Священным Синодом? Если есть, то где его можно получить? Если нет такого, то следует ли поминать в нём «ктитора святаго храма сего»? Или это благочестивый обычай отдельных церквей?
ОТВЕТ: Текста, установленного Священным Синодом для такого многолетия, не имеется, но обычаем введено и всюду принято поминать на этом многолетии после духовных и светских властей лишь «братию святаго храма сего и вся православныя христианы». Поминать «ктитора святаго храма сего» это — произвол, не имеющий для себя никаких оснований.

Кстати необходимо отметить, что применять наименование «ктитора» к современным церковным старостам — неправильно. «Ктитор» — понятие совершенно особое. «Ктитором» по первоначальному значению этого слова (от греческого «ктизо» — строю, созидаю, или от «ктисмэ» — приобретаю назывался в прежние времена в Византии создатель или строитель христианского храма, лицо, отдавшее свой труд и доставившее необходимые материальные средства для сооружения храма и снабжения его необходимыми принадлежностями. За таким строителем храма признавались церковной властью известные права — так называемое «ктиторское право», как напр., получение части доходов с храма, право проживания в церковном доме или обители, если храм монастырский и т.п.

Современные церковные старосты — это не создатели храмов, а всего лишь поверенные от прихода, избираемые к каждой церкви для того, чтобы ***совместно*** с причтом распоряжаться церковным имуществом, под надзором и руководством Благочинного и Епархиального Архиерея. Круг его действий определяется особой инструкцией, утвержденной Высшей Церковной Властью. Никакого постановления; о специальном поминовении церковного старосты за Богослужением нет.

125. ВОПРОС: Каковы права «почётного попечителя», или это только почётное звание без прав?
ОТВЕТ: Конечно, это только почётное звание в воздаяние каких-либо заслуг, но не более.

126. ВОПРОС: Есть ли звание «почётного старосты» и какова его роль в приходе?
ОТВЕТ: Всякое почётное звание есть выражение желания «почтить» кого-либо за его труды и заслуги, но с ним не связывается никаких должностных функций.

127. ВОПРОС: Несмотря на то, что в «Нормальном Приходском Уставе» ясно указывается ответственность за приход Настоятеля, на практике эта ответственность не ясна. В хозяйственной части хозяином считает себя иногда только церковный староста. Правильно ли это?
ОТВЕТ: Совершенно неправильно. За приход ответственен ***во всех*** отношениях только Настоятель, а церковный староста является всего лишь его ближайшим помощником по заведованию и по распоряжению церковным имуществом. Введение к Приходскому Уставу,

утверждённому Всероссийским Церковным Собором 1917/1918 г.г. говорит ясно: «Господь Свою Церковь вверил в устроение и в управление Своим Апостолам и их преемникам — Епископам, а через них вверяет и пресвитерам малые церкви — приходы. Они и являются вдохновителями и устроителями как всей Церкви, так и отдельных малых церквей — приходов. С них и спросит Господь за судьбы Церкви, приходов и отдельных христиан». Только «при утрате живой церковной связи и сознания своего назначения в Церкви для наследования вечной жизни возникают споры и прекословия между отдельными членами Церкви, осуждаемые Св. Апостолом Павлом (1 Кор. 12) и унижающие святое спасительное дело Христово. Правильная же церковная жизнь в приходе устрояется по сему благодатному завещанию Св. Апостола Павла: «Не думайте о себе более, нежели должно думать, но думайте ***скромно***, по мере веры, какую каждому Бог уделил» (Рим. XII, 3). Посему В ПРАВОСЛАВНОМ ПРИХОДЕ ОБЛАГОДАТСТВОВАННЫЕ ЧРЕЗ АРХИЕРЕЯ ПАСТЫРИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТВЕТСТВЕННЫМИ РУКОВОДИТЕЛЯМИ И УСТОИТЕЛЯМИ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ. ***Под их руководством*** прочие клирики и пасомые міряне должны, в меру своих от Бога дарований и возложенных послушаний, содействовать устроению прихода для удобнейшего достижения СПАСЕНИЯ ДУШИ всеми и каждым христианином-прихожанином».

Согласно дальнейшему разъяснению этого «Введения к Приходскому Уставу», міряне, избираемые на разные церковно-приходские должности, в том числе и на должность церковного старосты, являются не хозяевами и распорядителями, а всего лишь «ближайшими помощниками пастыря и проводниками его начинаний в приходе», причём «в заведывающие делами прихода избираются наиболее благочестивые и усердные из прихожан лица», а «приходский священник должен быть действительно руководителем и отцом своей паствы».

Из этого видно, что ГЛАВОЙ ПРИХОДА ЯВЛЯЕТСЯ НАСТОЯТЕЛЬ, и не может быть и речи о введении какого бы ни было «демократического начала» в церковно-приходскую жизнь, как некоторыми было понято утверждение нового «Приходского Устава». Такое «демократическое понимание» церковной жизни в корне ниспровергает весь канонический строй Церкви и обращает Церковь в обыкновенную человеческую организацию, что совершенно недопустимо.

128. ВОПРОС: В нашем новом кафедральном соборе наш архиерей, в недавней своей проповеди, между прочим, сказал, что мужчины должны стоять по правую, а женщины по левую сторону Храма, как это было в древние времена. А как же поступать мужьям и женам, которые привыкли всегда стоять вместе в церкви, или даже целым семьям с детьми, которые никогда не стояли отдельно?
ОТВЕТ: Ваш епархиальный архиерей совершенно справедливо хочет восстановить тот благочестивый обычай, который всегда существовал в Церкви Христовой и который лишь в самое недавнее время стал нарушаться, главным образом, нецерковно-настроенной интеллигенцией в городах, в самое последнее время. Мужчины и женщины всегда стояли в храме отдельно друг от друга. Нет никакой надобности мужу и жене стоять вместе. Напротив, св. Апостол Павел, наставляя мужа и жену, пишет: «Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию, на время, для упражнения в посте и молитве, а потом опять будьте вместе» (1 Кор. 7, 5). Этим самым он подчёркивает естественность того, чтобы муж и жена разлучались друг с

другом ***на время молитвы***. Если в семье есть дети, то младенцам, конечно, естественно быть с матерью, а более возрастные должны стоять: мальчики с отцом, а девочки с матерью.

В древних христианских храмах, из которых многие сохранились до нашего времени, для женщин устраивались даже совсем особые помещения, отделенные решёткой или же они стояли на хорах, которые именно для этого (а не для пения на них хора) и устраивались.

129. ВОПРОС: Кто должен печь просфоры? Может ли печь просфоры замужняя женщина? Кладётся ли соль в тесто для просфор? Допускается ли подмазывать жаровню, на которой пекутся просфоры, каким-либо жиром, хоть растительным, и можно ли совершать проскомидию на просфорах, спеченных за несколько дней до этого, или на хлебцах, купленных в магазине, а также — за отсутствием пяти служебных просфор, можно ли совершать проскомидию на одной или двух просфорах?
ОТВЕТ: Печь просфоры, как вещество для величайшего христианского Таинства, должно лицо, достойное этого занятия по своему благоговению, по своему благочестию и нравственно-чистой жизни. Если печение просфор поручается лицу женского пола, то предпочтение должно быть отдано девице или вдове чистой, целомудренной жизни и, ещё лучше, в пожилом возрасте. В «Известии Учительном», помещаемом в конце Служебника, ясно сказано, какими должны быть просфоры. Они должны быть хорошо испечены (не сырыми, которые скоро плесневеют) из чистой пшеничной муки, замешанные естественною простою водою, а не молоком, не должны быть помазаны маслом или яйцами, не должны быть из затхлой и смердящей муки, не должны быть «пресолеными», то-есть пересоленными, или чрезмерно солёными (отсюда ясно, что соль можно класть, но в крайне-умеренном количестве, опасаясь, как бы не пересолить). Просфоры для служения литургии должны быть достаточно ***свежими*** : «просфорою черствою вельми, миогоденною да не дерзнет кто служити», как равно смертно согрешит иерей, который решится служить на просфорах «зацвелых», «сплеснелых» или «растленных». Посему предписывается даже иерею, ещё не начиная проскомидии, испытать просфоры, какого они качества, и чтобы лучше узнать это, должен даже изломить одну из них. Для этого при проскомидии священник должен иметь лишнюю, то-есть шестую просфору (См. Известие Учительное).

На хлебцах, купленных в магазине, совершать проскомидию, без крайней нужды, совершенно недопустимо, ибо прежде всего неизвестно, как и на чём эти хлебцы испечены.

В случай крайней нужды можно совершать литургию и на любом количестве просфор, меньшем пяти, но это именно — в случае ***крайней*** нужды, когда действительно нет никакой возможности испечь все пять просфор. На Востоке и поныне употребляется для литургии одна большая просфора, на которой сделано ***пять*** печатей, так что это как бы пять просфор, составляющих один хлеб.

130. ВОПРОС: Из какого материала полагается возжигать свечи в церкви и какое употреблять масло для лампад?

ОТВЕТ: Согласно правилам церковным, свечи, возжигаемые в церкви, должны быть изготовляемы из чистого воска, а для лампад должно употребляться чистое растительное оливковое масло (елей).

131. ВОПРОС: Когда и почему установлено возбранение женщинам входить в алтарь?
ОТВЕТ: По каноническим правилам, не только женщинам, а и вообще мірянам, не посвящённым в священные степени, не разрешается входить в алтарь. Алтарь есть место священнодействия, и в нём могут быть только облачённые в священные одежды священнослужители и церковнослужители — чтецы, певцы, пономари, вообще прислужники, помогающие священнику при Богослужении.

Что касается женщин, то им входить в алтарь нельзя потому в особенности, что они не могут быть посвящаемы ни в какие церковные степени, а это, в свою очередь, обуславливается их специфической физиологией.

132. ВОПРОС: Может ли быть женщина церковным старостой или псаломщиком?
ОТВЕТ: Всероссийский Церковный Собор 1917 /18 г.г. допустил избрание женщин на должность церковного старосты. Официальным псаломщиком, то-есть членом Церковного причта, женщина не может быть, ибо это должность церковнослужительская, а женщины не могут быть посвящаемы в церковные степени.

133. ВОПРОС: Ввиду того, что в Типиконе нет указания, что следует петь в Троицкую родительскую субботу вместо «Видехом свет истинный», а обычно поют по всем церквам «Глубиною мудрости», мне бы хотелось знать, как давно вошло в практику пение «Глубиною мудрости» в этом месте и на чьём авторитете эту практику можно обосновать? Так ли поют в старых обителях? Что поют у вас в Троицком монастыре?
ОТВЕТ: В Типиконе нет никаких указаний на то, что следует петь в Троицкую родительскую субботу вместо «Видехом свет истинный», но ничего не говорится и о том, что это пение отменяется. В виду такого полного умолчания, наш «Церковный Вестник» (в 1889 г.) находил, что нет основания в данном случае отменять песнь «Видехом свет истинный», хотя она и входит в число стихир не наступившей ещё Пятидесятницы; ведь пасхальные песнопения «Во гробе плотски» и «Светися, светися» произносятся же иереем на литургиях Великого Поста и на обеих литургиях Василия Великого на Страстной неделе неотложно.

Тем не мене крепко вошло в обычай ***не петь*** в Троицкую родительскую субботу «Видехом свет истиный», подобно тому, как не поётся и не читается до наступления Пятидесятницы «Царю Небесный». Есть практика совсем ничего не петь вместо этого песнопения, но есть и другая практика — Петь заупокойный тропарь «Глубиною мудрости», поскольку со дня Пасхи до Вознесения пелся в этом месте пасхальный тропарь «Христос Воскресе», а со дня Вознесения до отдания пелся тропарь Вознесения «Вознеслся еси». Трудно сказать, как давно вошло это в обычай, трудно и обосновать ту или иную практику на каком-либо авторитете, если устав совсем об этом умалчивает. Правильнее всего в таких случаях поступать, руководствуясь

советами и указаниями своего Епархиального Архиерея, к которому вообще следует всегда обращаться во всех недоуменных случаях, когда нет прямых и ясных указаний в Типиконе.

134. ВОПРОС: Когда служат пресвитеры соборне и приступают к принятию Св. Христовых Таин, предстоятель сразу же должен преподать диакону Пречистое Тело Христово или когда сам приобщится?
ОТВЕТ: Когда пресвитеры служат ***соборне***, сначала предстоятель и сослужащие ему иереи принимают в свои руки Тело Христово. Приобщившись Тела Христова, предстоятель лишь тогда преподаёт Его для приобщения диакону.

135. ВОПРОС: Если пресвитер служит один с диаконом, когда он должен преподать диакону Пречистое Тело Христово?
ОТВЕТ: Тогда, когда это указано в Служебнике, то-есть: призвав диакона словами: «Диаконе, приступи», преподаёт ему Тело Христово, а затем сам вземлет Тело Христово и оба приобщаются, таким образом, Тела Христова одновременно. Это делается ради практического удобства.

136. ВОПРОС: Когда пресвитер совершает проскомидию и в храме находится епископ, а чтец, читая часы, произносит: «Именем Господним, владыко, благослови», какой возглас должен произносить пресвитер: «Молитвами святаго владыки нашего...» или, как обычно, «Молитвами святых отец наших»?
ОТВЕТ: В присутствии архиерея произносится возглас: «Молитвами святаго владыки нашего», ибо чтец просит благословения именно у него, говоря: «Именем Господним, владыко, благослови». Когда архиерея нет, чтец говорит: «Именем Господним благослови, отче» и служащий пресвитер благословляет, призывая «молитвы сзятых отец наших», то-есть присутствующих в храме собратий своих (поскольку уставы церковные составлялись в иноческих обителях и предназначались первоначально именно для них, то тут имелись в виду собратия-иноки). Из благоговейного уважения к священному сану, издревле, обращаясь к епископу или к священно-инокам, называли их: «святый владыко», «святый отец». Таков именно смысл и в вышеуказанных возгласах на часах, полунощнице и повечерии.

137. ВОПРОС: Согласно церковным канонам и традициям, каким должно быть церковное пение?
ОТВЕТ: Каким должно быть церковное пение, это ясно указывает и твёрдо законополагает 75-ое правило Шестого Вселенского Собора:
«Желаем, чтобы приходящие в церковь для пения не употребляли безчинных воплей, не вынуждали из себя неестественного крика, и не вводили ничего несообразного и несвойственного церкви: но с великим вниманием и умилением приносили псалмопения Богу, назирающему сокровенное. Ибо священное слово поучало сынов израилевых быти благоговейными» (Лев. 15, 31).

Здесь указываются следующие основные черты, какими должно отличаться церковное пение:
1) В церковном пении неуместны и недопустимы «безчинные вопли» и «неестественные крики»,

то-есть всякого рода внешние эффекты,
2) В церковном пении не разрешается вводить ничего «несообразного и несвойственного церкви», то-есть не должны допускаться мелодии и напевы, не отвечающие духу Церкви, и
3) В церковном пении главное — это «великое внимание» к словам, которые поются и, следовательно, к мыслям, в них .заключающимся, и, вследствие того, чувство «умиления», с каким эти слова поются, то-есть молитвенно-благоговейное отношение к ним и соответствующее певческое исполнение, выражающее вовне внутреннее чувство умиления.

Из всего этого ясно, что церковное пение должно быть совершенно ***особенным***, не похожим на обыкновенное светское пение. Так это и было всегда на протяжении ряда веков в Христианской церкви.

Ещё с первых веков христианства Святые Отцы и Учители. Церкви решительно боролись с проникновением светских театральных элементов в церковное пение. Так в одной из своих проповедей св. Киприан Карфагенский требует, чтобы христиане, собирающееся на молитвенные собрания, соблюдали величайшее благоговение и должный порядок, чтобы они не возносили молитвы Богу разнузданными и искусственными голосами и криками, ибо Бог не слушает голоса уст наших, а нашего сердца, и не обращает внимания на крики наши, а на то, что таится в мыслях наших. В подтверждение св. Киприан приводит целый ряд текстов из Свящ. Писания и подчёркивает, что разнузданные крики и искусственные выкрики несогласны с духом Церкви и не приличествуют ей.

Великий вселенский учитель и святитель св. Иоанн Златоуст в одной из своих бесед выражает сожаление, что многое из того, что слышно на театральной сцене, переносится и в церковь, что неестественные крики в церкви в состоянии лишь рассеять дух человека, и при этом ставит вопрос: «К чему такое усиленное выкрикивание? к чему насильственное напряжение духа, испускающего звуки, которые ничего естественного не выражают? — Это следует предоставить женщинам и певцам на сцене. Разве можно смешивать забаву с пением, имеющим назначение прославлять Бога ангелов».

Блаженный Иероним, обращаясь к молодежи, которая поёт в храме, увещевает её, что «петь Богу надлежит не столько горлом, сколько сердцем; горло и уста в храме не должны быть таковы, как в трагедии» и во храме не следует петь «театральных мотивов и песней, а надлежит благоговейно произносить и познавать Св. Писание». Хотя бы пение в храме и не было сладкогласнейшим, всё же оно, при добрых делах, приятно Богу. Слуга Христов должен петь так, чтобы приятными были слова, которые он произносит, а ***не голос его***, дабы этим изгнать злого, савловского духа из тех, в которых этот злой дух, подобно Савлу, обитает, и дабы этот злой дух не вселился в тех, ***кто храм Божий превращает в театр».***

Знаменитый толкователь канонов 1оакн Зонара, изясняя 75-ое правило НИестого Вселенскаго Собора, выражает глубокую скорбь по поводу того, что в его время (XII век) «всё то, что имеется самого вычурного, самого неестественного на театральной сцене и самого безнравственного в

пенни, всё это ухитрялись вводить в храм и в церковное пение».

Подлинно-церковное пение, как это само собою должно быть ясно, отличается от светского своей ***безстрастностью***, отрешённостью от всего земного: оно не должно возбуждать никаких земных чувств и переживаний, а должно возносить дух молящихся к небу. Увлечение чисто-эстетической стороной в церковном пении, как это и подчёркивают вышеупомянутые церковные авторитеты, неуместно. Эстетическое чувство относится к области ***душевности***, в то время, как в церкви все должно быть ***духовно***, а потому и пение церковное должно возбуждать чувства духовные, а не душевные. Такое «душевное» начало распространяться, к сожалению, в наших российских храмах, под влиянием нахлынувших в Россию итальянских певцов, в течение двух последних столетий и почти совсем вытеснило собою настоящее церковное пение, строгое и безстрастное, унаследованное нами от Византии. Глубоко скорбели об этом у нас многие выдающиеся архипастыри и пастыри, а некоторые из них решительно боролись за восстановление в наших храмах древних подлинно-церковных напевов.

К числу таких ревнителей настоящего церковного пения в самое последнее время надо отнести Преосвященного Арсения, Архиепископа Новгородского и Старорусского (удостоившегося в 1917 году на Всероссийском Церковном Соборе в Москве избрания на втором месте в патриархи). Вот его авторитетные слова о церковном пении:

«Когда с XVII века мы обратили свои взоры на Запад, мы изменились во всём. И в пении мы забыли чудные знаменитые, болгарский и греческий распевы. Церковные певцы вообразили себя артистами: стали думать, что своим, чуждым богослужебного характера, пением делают услугу Господу. Вместо исполнения, напр., Херувимской песни в строгих тонах, берут для неё вульгарные мелодии. Они готовы внести в богослужебные песнопения музыку какого-нибудь романса, годного для исполнения на эстраде, готовы из клироса сделать сцену. И это в то время, когда священнослужители готовятся к совершенно христианского таинства Евхаристии. И не стыдно и не грешно нам! И не думаем мы, какую ответственность несём за эту профанацию богослужения своим пением».

В самое последнее время перед революцией начал всё более и более усиливаться интерес к древнему церковному пению и стали раздаваться голоса за возвращение к нему и за устранение с церковного клироса «итальянщины», то-есть новейших светских композиций церковных песнопений, написанных под влиянием итальянских певцов. Преосвященный Арсений с удовлетворением это отмечает. «Русское общество начинает понимать», пишет он: «что прочна только культура, созидаемая на прочном фундаменте прошлого. Композиторы с интересом изучают образцы древне-русского пения. Но нам нужно работать и каждому на своём месте, чтобы возбудить интерес к этому новому течению в области богослужебного пения. НУЖНО ДОРОЖИТЬ НАШИМ ДРЕВНИМ ЦЕРКОВНЫМ ПЕНИЕМ. Оно есть выражение духа нашего народа, воспитавшегося и возросшего под влиянием Церкви. Нужно дорожить своими родными мелодиями, как памятниками религиозно-народного песенного творчества. К сожалению, мы не дорожим им. ОТСЮДА ИСТИННОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ ЗАБЫВАЕТСЯ, ИЗМЫШЛЯЕТСЯ ***НОВОЕ***, ЧУЖДОЕ ДУХУ НАШЕГО НАРОДА. Забота о сохранении и

восстановлении древнего церковного пения является одной из главных забот тех, кому дороги интересы Церкви и народа. Церковное пение должно быть ***строго молитвенным***. При мелодическом пении слышна, так сказать, молитвенная тишина в храме. Не то при пении гармоническом, особенно безграмотном. Тут стоящий в храме следит, как будет исполнять свою партию тот или иной голос, что делает регент и т.д. НО КЛИРОС — НЕ ЭСТРАДА ДЛЯ АКТЁРОВ. В ЦЕРКВИ ДОЛЖНО БЫТЬ ВСЁ СВЯТО».

Как мы видим, Преосвященный Арсений подходит к современному партерному пению в церкви с совершенно тою же отрицательною оценкою, с какой осуждали подобные же попытки внести «театральность» в церковные напевы древние Отцы и Учители церковные. Под редакцией самого Преосвященного Арсения был составлен особый нотный сборник церковных песнопений большой ценности под названием: «Спутник псаломщика».

Широко распространённый у нас так называемый «Обиход» Львова-Бахметева представляет собою искажение нашего исконного церковного пения под тем же западным влиянием, что и творения многих композиторов последних двух столетий, но уже преимущественно немецким. Знаменитый наш Московский Митрополит Филарет, возмущённый тем произволом, какой проявили гармонизаторы этого «Обихода», не допускал употребления его в московской епархии, где и до последнего времени крепко держалась древняя певческая традиция.

138. ВОПРОС: Какой взгляд имеет Церковь на исполнение регентами собственных композиций за богослужением?
ОТВЕТ: Пение, употребляемое в церквах за богослужением, имеет своим назначением духовно воспитывать верующих, порождая в них соответствующие молитвенные чувства и переживания, а потому составление церковных мелодий ни в коем случае не может быть делом произвола каждого. Нельзя смотреть на выбор тех или других мелодий, как на дело «вкуса». Установление большей или меньшей степени церковности тех или иных мелодий и допущение их к употреблению в церквах за богослужением это, конечно, прерогатива Высшей Церковной 'Власти. Без цензуры и одобрения Высшей Церковной Власти недопустимо исполнение регентами их собственных композиций во время богослужения.

139. ВОПРОС: В некоторых приходах существует обычай при последнем явлении Святых Даров, по возгласе: «Всегда, ныне, и присно, и во веки веков», возлагать св. Чашу на головы верных со словами: «По вере вашей будет вам». Откуда этот обычай, и если он законный, то почему не все его придерживаются?
ОТВЕТ: Это — просто благочестивый обычай, распространённый в Юго-Западной Руси, но не имеющий для себя оснований ни в Уставе ни в общеобязательной практике. Он не всегда безопасен, ибо при большом стечении молящихся всегда есть риск — толкнуть Св. Чашу и пролить Св. Дары.

140. ВОПРОС: Есть немало наших соотечественников живущих в гражданском браке с новыми мужьями или с новыми жёнами, после того, как их прежняя, освящённая Церковью,

супружеская жизнь прекратилась по тем или иным причинам. Поскольку Церковь гражданского брака не признаёт, то такие лица, как блудно живущие, являются лишёнными благодати таинства покаяния (их не допускают к говению). Можно ли и каким порядком оформить им свой развод, а если нельзя, то как придти им ко спасению?
ОТВЕТ: Лица, живущие в гражданском браке, как блудодействующие, не допускаются к Таинству Св. Причащения до тех пор, пока не прекратят своего блудного сожития, и не понесут той эпитимии за грех, которую наложит на них их духовник. Если эти лица прежде, до своего блудного сожития, состояли в законном церковном браке, то они должны восстановить свою прежнюю законную брачную жизнь, а если это почему-либо невозможно, то должны законным образом получить церковный развод своего прежнего церковного брака и вступить в новый законный церковный брак. Для получения развода они должны подать соответственным образом мотивированное прошение о разводе в Епархиальное Управление той Епархии, к которой принадлежит тот приход, в коем они состоят прихожанами. В уважительных случаях такой развод можно получить безпрепятственно. По получении развода необходимо заключить новый церковный брак.

Живущие блудно, без церковного брака, не имеют права быть допущенными к причащению Св. Христовых Таин, как не получившие разрешения «во всех грехах своих» (а разрешения не даётся, если нет покаяния и твердого решения загладить свой грех самым делом, ***исправив*** свою жизнь).

141. ВОПРОС: Могут ли православные міряне молиться по чёткам, как это практикуется у католиков? Кто ввёл обычай молиться по чёткам? и когда?
ОТВЕТ: Происхождение чёток церковное предание относит ко времени основателя общежительного Монашества преподобного Пахомия Великого (IV век), который ввёл чётки для неграмотных своих учеников-монахов, обязанных ежедневно произносить определённое им число молитв и поклонов. С тех пор чётки получили самое широкое распространение, как в восточном, так и в западном Монашестве, и вошли во всеобщее употребление не только среди монахов, но и среди ревновавших о благочестии мірян. По уставу, каждый монах обязан каждодневно выполнять положенное ему число поклонов в соединении с молитвой Иисусовой («Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго»), а чётки, по самому своему устройству, являются весьма удобным и вместе с тем простым орудием для их подсчета. Самое ношение монахом чёток на своей руке должно постоянно напоминать ему о его главном занятии -- непрестанной молитве, которая заповедана св. Апостолом Павлом не одним монахам, а всем вообще христианам (см. I Солун. V, 17). Вот почему, по облачении новопостриженного монаха в монашеские одежды, ему непременно вручается Игуменом «вервица» (чётки) со словами: «Приими, брате, имярек, меч духовный, иже есть глагол Божий, во всегдашней молитве Иисусовой: всегда бо имя Господа Иисуса во уме, в сердце, в мысли, во устех своих имети должен еси, глаголя присно: Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго»... Но к этому же непрестанному памятованию спасительного Имени Иисусова приглашаются и все ревнующие о своём спасении міряне, ибо дух жизни о Христе у монахов и у мірян один и тот же. Этим и объясняется, что в древней Руси чётки, под особым названием и несколько своеобразного устройства, так называемый «лестовки» (представлявшие собою

длинный ремешок из кожи с кожаными же как бы ступеньками на нем) имели самое широкое употребление и у мірян, что до настоящего времени сохранилось у наших старообрядцев. И по этим чёткам-«лестовкам» не только монахи, но и верующие міряне, на Святой Руси любили молиться, совершая ежедневно утром и вечером своё домашнее молитвенное правило. С оскудением молитвенного духа и благочестия исчезли из употребления наших мірян и чётки. Не нужно думать и бояться (как опасаются некоторые), что молитва по чёткам приобретает механический характер. Всякая молитва, и без чёток, может совершаться лишь механически, если молящийся не даёт себе труда творить молитву с глубоким вниманием и благоговением, побеждая свою рассеянность. А употребление молитвы Иисусовой с поклонами санкционировано нашей Церковью, указывающей в конце некоторых богослужебных книг (Псалтири с восследованием), как можно все службы церковные, в случае нужды, заменять определённым числом поклонов с молитвой Иисусовой, что трудно было бы выполнять, не употребляя чёток:
За весь Псалтирь — 6000 молитв (Иисусовых,
За кафизму едину — триста молитв, за славу — сто.
За полунощницу -- шестьсот.
За утреню — тысяча пятьсот.
За часы без междочасия — тысяча; с междочасием же 1500.
За вечерню — шестьсот.
За великое повечерие — семьсот.
За малое повечерие — четыреста.

За канон акафистов Богородице с кондаки и икосы — триста поклонов. Тут же указывается и несколько иной распорядок с меньшим числом молитв и поклонов, взамен каждой службы.

Многие наши духоносные старцы, молитвенники и подвижники и наставники веры и благочестия, до самого последнего времени рекомендовали ревнующим о деле своего спасения мірянам употребление чёток и даже сами дарили им свои собственные чётки «в благословение».

Вот как, например, пишет о значении чёток наш великий духовный наставник последнего времени святитель Феофан, Вышенский Затворник:

«... Когда становимся на молитву, то и минуты не пройдёт, а уж кажется, что молились долго-предолго. Это помышление не причиняет вреда, когда совершают молитву по установленному правилу, а когда кто молится, только поклоны кладя с коротенькою молитвою, то оно представляет большое искушение, и может прекратить молитву, едва начавшуюся, оставляя обманчивое уверение, что молитва прошла, как следует. Вот добрые молитвенники и придумали, чтоб не подвергаться этому самообману, ***чётки*** , которые и предлагаются для употребления тем, кто полагает молиться не молитвами молитвенника, а сам от себя. Употребляют их так: скажут — «Господи Иисусе Христе, помилуй мя грешнаго», или «грешную» и переложат одну чёточку между пальцами; скажут так в другой раз и ещё переложат, и так далее; при каждой молитовке поклон кладут, — поясной или земной как охота, или при маленьких

чёточках — поясной, а при больших — земной. Правило всё при сем состоит в определенном числе молитовок с поклонами, куда вставляются и другие молитвы, своим словом сказываемые... Сколько за какое молитвословие следует класть поклонов, у нас положено в следованной Псалтири в конце, и в.других пропорциях, — для усердных, и для ленивых или занятых. Старцы, которые и теперь у нас живут в скитах или особых келиях, — например, на Валааме и в Соловках, -- все службы таким образом справляют. Если хотите, или иногда захотите, и вы своё правило можете сим образом справлять. Но прежде потрудитесь навыкнуть справлять его, как прописано. Про всякий случай посылаю вам чёточки. Прочитав это, не подумайте, что гоню вас в монастырь. О молитве по чёткам я сам в первый раз услышал от мірянина, а не от монаха. И многие міряне и мірянки молятся сим образом. И вам пригодится сие. (Из кнги: «Что есть духовная жизнь и, как на неё настроиться?» Письма Еп. Феофана. XLVII стр. 173-П5).

Характерно, что всё это святитель Феофан пишет молодой девушке из светского общества, стремившейся к духовной жизни и вступившей с ним по этому поводу в переписку.

Вот как, следовательно, должны мы, православные христиане, смотреть на молитву по чёткам!

142. ВОПРОС: Где должен находиться священник во время пения полиелея (пения: «Хвалите Имя Господне») и до чтения св. Евангелия включительно: в алтаре пред аналоем среди храма?

Одни священники во время пения «Хвалите Имя Господне» открывают царские врата и, предшествуемые свещеносцем, выносят св. Евангелие на средину храма, оттуда начинают каждение, читают на аналое положенное святое Евангелие, благословляют прикладывающихся к св. Евангелию верующих и после окончания целования уносят св. Евангелие в алтарь. Некоторые священники оставляют лежать св. Евангелие на аналое до окончания пения Великого Славословия и при пении заключительного «Святый Боже» вносят св. Евангелие в алтарь. Многие священники во время пения «Хвалите Имя Господне» только лишь открывают царские врата, не выносят св. Евангелие на середину храма, с алтаря начинают каждение, на престоле читают Евангелие и только лишь тогда выносят для целования на середину храма, а по целовании сразу уносят в алтарь. Буду очень благодарен за разъяснение, какие действия священника правильны.
ОТВЕТ: Ответить на Ваш вопрос, как и на многие подобные вопросы, касающиеся богослужебной практики, не так-то просто. В разных поместных православных церквах и даже в одной нашей Русской Православной Церкви существовало всегда и до настоящего времени существует немало различий в богослужебной практике. Поэтому не так легко сделать категорическое утверждение о правильности или неправильности того или иного богослужебного обряда. Безусловно неправильно только то, что противно духу нашей св. Православной веры, что нарушает церковные каноны и что идёт вразрез не только с буквой, но и с духом, внутренним смыслом нашего Богослужебного Устава (Типикона). Лишь с такой точки зрения подходя, можно решаться выносить суждение о правильности или неправильности той или иной богослужебной практики.

В указанном Вами случае надо прежде всего обратиться к нашему Типикону. Прежде всего надо знать, что «Хвалите Имя Господне», по Уставу не всегда поётся. «Хвалите Имя Господне», или полиелей, поётся только во бдениях великих праздников» а также на утренях тех средних праздников, в которые положено бдение или полиелей, то-есть во всех тех случаях, когда полагается петь величание празднику или святому. Что касается ***воскресных*** дней, то, как сказано в 17-й главе Типикона, «от сырныя недели даже до Воздвиженья Честнаго Креста упраждняется полиелей. По отдании же Воздвиженья Честнаго Креста Господня сыропустныя, кроме предпразднества и попразднества Рождества Христова и Богоявления .... в воскресные дни на утрени поется полиелей». Но в Русской Церкви, вопреки Уставу, крепко вошёл обычай круглый год петь полиелей.

Когда по уставу не положено петь полиелея, вместо него поются особым напевом «Непорочны», то-есть 17-я кафизма, начинающаяся словами: «Блаженни непорочнии» (что на практике в настоящее время совсем вышло из употребления), а после них в воскресные дни так называемые «Тропари по непорочных» — «Ангельский собор удивися» с припевом «Благословен еси, Господи, научи мя оправданием Твоим».

При начале пения полиелея или «непорочных» отверзаются царские двери, и священник с диаконом совершают каждение всего храма. Если бывает после полиелея величание празднику или святому, то каждение это начинается с середины храма, где ставится икона праздника или святого, по пропетии величания.

Нигде в Уставе мы не находим указания, чтобы Евангелие выносилось на середину храма при начале пения полиелея. Наоборот, как это ясно видно из 2-ой главы Устава, Евангелие в воскресные дни читается ***в алтаре***, причём согласно объяснению толкователей, алтарь в это время изображает собою как бы гроб Господень, из которого раздаётся весть о воскресении Христовом. В дни же великих праздников, когда поётся величание, Евангелие читается среди народа перед иконой праздника на середине храма, и Евангелие возв€ни,ает тогда о событии праздника.

Только по прочтении Евангелия на воскресной утрени, как говорит 2-я глава Типикона, «исходит священник святыми дверьми со Евангелием, держа е при персях своих, предъидущема же его от обою страну двема подсвещникома со свещами: имея же и фелонь опущен долу, стоит посреде храма, держа святое Евангелие при персях своих, подсвещники же от обою страну. И приходит предстоятель един, и творит поклоны два, также целует Евангелие, и паки творит поклон един: (не до земли творит поклоны, но ***малыя***, преклоняя главу, дондеже рукою достигнет до земли. В неделю бо и владычний праздник, и в пятидесятницу всю, колена ***не приклоняют***). Таже и братия вся идут два два по чину, творят и тии подобне прежде два поклонения, и целуют св. Евангёлие, и паки едино поклонение, и к настоятелю поклон». По целовании же святого Евангелия осеняет ирей братию со Евангелием и входит во святый алтарь».

На практике, особенно в приходских храмах, Св. Евангелие, по изнесении его из алтаря, полагается на аналое посередине храма и остаётся там, пока все молящиеся не приложатся к нему, после чего оно относится в алтарь. Нигде в Уставе не говорится, что священник должен благословлять целующих Св. Евангелие людей, но этот благочестивый обычай весьма широко распространён в приходских храмах, и большинство верующих к нему привыкли. В книге «Последование утрени, вечерни, полунощницы», изд. в Киеве в 1861 г., сказано: «По прочтении Евангелия, иерей выносит оное на середину церкви, предъидущу ему диакону со свещею, полагает е на аналои и, целовав вместе с диаконом, отходят в алтарь. По 2-й ектении иерей исходит во храм и вносит в алтарь св. Евангелие, осеняя им из царских врат людей», надо полагать, вносит тогда, когда оканчивается целование Евангелия. Но в позднейших изданиях этой книги уже не говорится, что иерей, целовав Евангелие, входит в алтарь. Гораздо благоговейнее и благоприличнее оставаться ему при Евангелии, пока люди лобызают Евангелие, находясь как бы на страже при нём, и лишь тогда уходит в алтарь, вместе с Евангелием, когда все приложатся к нему. Это будет согласоваться и с указаниями 2-й главы Типикона, согласно коим иерей не оставляет Евангелия во всё время целования, а «держит его при персех своих».

Обращаем внимание верующих на то, как следует творить поклоны, прикладываясь к св. Евангелию, а равным образом — к св. иконам и ко всякой вообще святыне. К сожалению, теперь это мало кто знает и соблюдает, а между тем в храме всё должно быть «благообразно и по чину» (I Корне. 14, 40). Сначала полагаются два поклона (причем Устав подчёркивает, что в воскресные дни и Господские праздники, а также во весь период от Пасхи до Пятидесятницы ***колен не приклоняют***, а потому поклоны эти должны быть ***малыми***, то-есть следует, наклоняя голову, прикасаться рукой до земли, затем прикладываются к святыне, и в заключение делается ещё один, третий поклон.

143. ВОПРОС: Может ли молодая замужняя женщина выпекать просфоры?
ОТВЕТ: На всём православном Востоке, как это было и прежде в России, печение просфор поручается особым «просвирням», состоящим при каждом храме. Это — пожилые женщины, обыкновенно вдовы или девицы, проводящие благочестивую целомудренную жизнь при храме.

144. ВОПРОС: Должны ли церковные сёстры во время службы Божией исполнять свои обязанности с покрытой головой — в белой косынке?
ОТВЕТ: Конечно, если всякая женщина должна входить в храм с покрытой головой, то тем более добрый пример в этом отношении должны подавать всем церковные сёстры. Белые косынки и введены для них, как вполне приличествующая их званию форма, которой никак пренебрегать не следует.

145. ВОПРОС: Не есть ли Богооткровенное знание о Христе единое достояние всех христианских религий? Ведь это знание одно и изложено в едином Евангелии, различны лишь пути использования этого знания и мера использования?
ОТВЕТ: Христос-Спаситель принёс на землю только ***одну*** религию, почему по существу

совершенно неправильно говорить о «христианских религиях» во множественном числе. Знание о Христе ***истинное***, конечно, только ***одно***, и оно принадлежит лишь Единой Святой, Соборной, Апостольской Церкви, основанной Господом Иисусом Христом, Который основал лишь ***одну церковь***, (а не много разных «христианских» церквей), сказав: «Созижду Церковь Мою, и врата адова не одолеют Ей» (Матф. 16, 18). Эта Церковь — ***Церковь Православная***, ни в чём на протяжении почти двух тысяч лет не отступившая от истины, принесенной на землю Господом Иисусом Христом и изложенной в Св. Евангелии. От этой Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви в разное время, обуреваемые разными ложными учениями, искажавшими евангельскую истину, отпали отдельные христианские общества: в 11-м столетии Римская Церковь, провозгласившая своего Епископа-Папу непогрешимым наместником Господа Иисуса Христа на земле, в XVI столетии — протестантизм с его многочисленными разветвлениями-сектами, из которых некоторые дошли даже до отвержения веры в Божество Господа Иисуса Христа, и т. п.

Как же можно говорить, что у всех «знание одно»? Совсем не одно, а наоборот — весьма различно: в Православии знание истинное, неискажённое, а у всех других, отпавших от Православия, — искажённое, извращённое, в большей или меньшей степени.

146. ВОПРОС: Православный христианин, обладатель Богооткровенного знания, но не считающий грехом лишение своего собрата свободы и имущества в свою пользу, не есть ли еретик больше иноверца, отдающего жизнь за собрата?
ОТВЕТ: Еретиком его назвать нельзя, тем более — еретиком большим, чем иноверец. Еретиком называется человек, принимающий искажённое учение веры, извращающий в своём исповедании Богооткровенную истину. Православный же христианин, поскольку он хранит истинное учение веры, еретиком именоваться не может. Если он грешит против нравственности, то он — только грешник, нуждающийся в исправлении своей жизни, во вразумлении и наказании, но еретиком его назвать нельзя. Нельзя смешивать области нравственную и догматическую. Весьма плохо, если православный христианин, исповедующий чистое учение веры, грешит, но иноверец, совершающий какой-либо нравственно-похвальный поступок, от этого не станет православным.

147. ВОПРОС: Может ли женщина во время месячного очищения пить святую воду, зажигать лампаду и петь в церковном хоре?
ОТВЕТ: Согласно 61 правилу 42-й главы Номоканона, ссылающемуся на 7 правило св. Тимофея Александрийского, «жена, обычно своя имущая, не причащается в Пасху, дондеже очистится: ***ниже входит в церковь, до 7 дней..***», то-есть совсем не должна входить в церковь. На практике это теперь так строго не соблюдается и допускается снисхождение: не следует только прикасаться ни к какой святыне, а приходить в церковь можно и, если потребуется, можно исполнять, в случае крайней нужды, некоторые обязанности, помогая о. настоятелю, если у него нет необходимых помощников по уборке храма и обслуживанию Богослужения.

148. ВОПРОС: Какие житейские грехи подразумеваются под страшнейшим грехом «против

Святаго Духа»?
ОТВЕТ: Как это видно из Евангелия, под самым страшным грехом «хулою на Духа Святаго» (Мате. 12, 31-32) Сам Христос Спаситель подразумевал грех упорного, ожесточенного неверия, грех намеренного противления спасающей благодати Божией, которым грешили в то время книжники и фарисеи, утверждавшие, несмотря ни на что, что Христос Спаситель совершает чудеса силою князя бесовского Вельзевула.

Почему этот грех самый тяжкий и почему он, по словам Христа-Спасителя не простится ни в сем веке ни в будущем?

Потому что, если человек отвергает очевидные действия спасающей благодати Святого Духа, то неоткуда взяться у него и ***покаянию***, без которого нет спасения: он не может покаяться. Милосердие Божие безконечно, и нет греха, который побеждал бы его. Но кто упорно отвергает самое это милосердие, кто не врит в него, кто упорно и ожесточенно противится самой спасающей благодати Божией, для того как бы нет милосердия Божия, грех его остаётся непрощённым, и такой человек погибает. Грешат этого рода грехом, между прочим, сонательные самоубийцы, дошедшие до отчаяния, почему Церковь и лишает их христианского погребения и заупокойных молитв.

149. ВОПРОС: Можно ли во святом алтаре исповедывать и причащать мірских людей, не принадлежащих к церковному клиру?
ОТВЕТ: Совершенно недопустимо. По церковным канонам, мірянам вход в алтарь вообще возбраняется. Так, 69-ое правило Шестого Вселенского Собора гласит: «НИКОМУ ИЗ ВСЕХ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К РАЗРЯДУ МІРЯН, ДА НЕ БУДЕТ ПОЗВОЛЕНО ВХОДИТИ ВНУТРЬ СВЯЩЕННАГО ОЛТАРЯ». А 19-ое правило Лаодикийского Собора говорит: «ЕДИНЫМ ТОКМО ОСВЯЩЕННЫМ ПОЗВОЛЕНО ВХОДИТИ В ОЛТАРЬ, И ТАМО ПРИОБЩАТИСЯ».

«В виду таинственности приносимой в алтаре Безкровной Жертвы, воспрещено было с древнейших времён Церкви, входить в алтарь всякому, кто не принадлежал к клиру. АЛТАРЬ ПРЕДНАЗНАЧЕН ТОЛЬКО ДЛЯ СВЯЩЕННЫХ ЛИЦ» (Толкование знаменитых канонистов-толкователей Свящ. правил, Зонары и Вальсамона — см. Афин. Синтагма II, 466) вот ***общее правило*** Церкви, как восточной, так и западной. Трулльские отцы (Отцы VI Вселенского Собора) теперь это лишь узаконяют. В XII веке поднят был вопрос о том, может ли монах (конечно, не принадлежащий к клиру) войти в алтарь, причём патриарх Константинопольский Николай, в первом своём каноническом ответе, высказывает мнение, что монаху не следует возбранять вход в алтарь, в виду чести монашеского чина, однако, ***только тогда***, когда надлежит зажигать свечи и лампады. Из этого видно, как строго соблюдалось предписание этого правила; это и поучительно в том отношении, как следовало бы обращать на это внимание и ныне, и вообще всегда» («Правила Православной Церкви с толкованиями» Никодима, Епископа Далматинско-Истрниского Том I, стр. 558).

Даже посвящённым в сан чтеца и иподиакона не разрешается причащаться во святом алтаре,

ибо их поставление (хиротесия) совершается ***вне*** алтаря, а потому они и причащаться должны ***вне*** алтаря. В алтаре имеют право причащаться ***только*** те священнослужители, посвящение которых в алтаре совершается, то-есть: Епископы, Священники и Диаконы, и более — ***никто***. Вот как говорит об этом выдающийся церковный писатель XV века, один из просвещеннейших людей своего времени СИМЕОН, Архиепископ Солунский, давший подробнейшее истолкование всех богослужебных чинопоследований:

«Прежде других (на солее, вне алтаря) всегда причащаются иподиаконы, находящиеся при всяком священнодействии, потому что они, хотя следуют за диаконами, но неприлично им причащаться в олтаре, потому что не в олтаре и посвящаются; потом причащаются (на солее же) чтецы и монахи, и затем міряне. В ОЛТАРЕ, КРОМЕ АРХИЕРЕЕВ, ПРЕСВИТЕРОВ И ДИАКОНОВ ***НИКТО*** НЕ ПРИЧАЩАЕТСЯ; потому что только эти три чина рукополагаются внутри олтаря, а прочие — вне олтаря. И в руки не принимают Тела Христова, потому что они чином своим меньше и по степени чести ниже, хотя бы и отличались добродетелями. Поэтому КАЖДОМУ ИЗ НИХ НАДОБНО СОБЛЮДАТЬ СВОЙ ЧИН, как заповедует и Апостол Павел: «кийждо в звании, в немже призван есть, в том да пребывает», тем более, что ОСНОВАНИЕ ДОБРОДТЕЛЕЙ ЕСТЬ СМИРЕНИЕ, даже в Архангелах» (гл. 79) (См. «Новая скрижаль» ч. II, стр. 262-263).

Обычай, заведенный в самое недавнее время, позволяет мірянам свободно, без крайней нужды, входить в алтарь, исповедываться и причащаться в алтаре основан, главным образом, на непозволительном для священнослужителей человекоугодничестве, а широко стал практиковаться так называемыми «живоцерковниками» и «обновленцами», не желавшими признавать особой святости алтаря и стремившимися к предосудительной и недопустимой «демократизации» церкви вообще.

150. ВОПРОС: Правильно ли совершать помазание освящённым елеем на всенощном бдении после прикладывания к св. Евангелию в те воскресные дни, когда литии с благословением хлебов не совершалось и когда елей, следовательно, не освящался?
ОТВЕТ: Для такого помазания нет никакого основания, и оно противно практике нашей Российской Православной Церкви, как и практике Восточных Церквей. Согласно нашей российской практике, священнослужитель не помазывает св. елеем, а преподаёт благословение тем, кто прикладывается к св. Евангелию, лежащему на аналое среди храма. Помазывание св. елеем бывает лишь на всенощном бденных праздников, когда совершается лития и освящение хлебов, пшеницы, вина и. елея.

151. ВОПРОС: Существует практика говорить проповедь после того, как хор споёт: «Буди Имя Господне...» дважды, а уже после проповеди хор поёт: «Буди Имя Господне...» третий раз. Откуда такой обычай?
ОТВЕТ: Такая практика действительно существовала ещё в России, хотя никаких оснований для неё в Церковном Уставе не имеется. Устав вообще ничего не говорит о ***месте*** произнесения проповеди за Божественной литургией, как и о самом произнесении проповеди вообще. Проповедь, по существу, есть не что иное, как истолкование прочитанного Евангелия или

изъяснение празднуемого события, а потому в древности она всегда произносилась непосредственно вслед за чтением Евангелия. По преданию, первый стал относить её на самый конец литургии св. Иоанн Златоуст, который скорбел о том, что многие приходили на литургию лишь для того, чтобы насладиться его красноречием, а по произнесении им проповеди уходили из храма. Отнеся произнесение проповеди на самый конец литургии, он тем самым надеялся заставить верующих простоять всю литургию до конца. Другой распространённый обычай — произносить проповедь сразу после пения причастного стиха. Это принято, главным образом, при соборном служении, когда произносит проповедь не сам предстоятельствующий. Есть и в других случаях, как, например, при освящении хлебов в Великую Субботу, при пении заупокойной литии в конце литургии, обычай разделять так троекратное пение: «Буди Имя Господне», но это едва ли может быть оправдано и Уставом, который не знает такого дробления этого песнопения, и здравым смыслом, ибо нет ровно никаких оснований раздроблять таким образом единую троичную хвалу Господу на части. Правильным и авторитетным руководством в данном случае может служить хотя бы указание Устава, как совершается Чин Великого Освящения воды в Навечерие Богоявления. Он начинается сразу после заамвонной молитвы, а уже после него следует троекратное пение «Буди Имя Господне...»(см. типикон — 6 января), но Чин этот не «вставляется» между двукратным и однократным пением «Буди Имя Господне...», как почему-то это делают некоторые с проповедью, с заупокойной литией и с освящением хлебов в Великую Субботу.

152. ВОПРОС: Существует практика на малом входе возглас: «Премудрость прости» произносить между стихами «Блажени есте, егда поносят вам...» и «Радуйтеся и веселитеся...», а затем «Приидите, поклонимся...» Законна ли такая практика?
ОТВЕТ: Это что-то совершенно нами неслыханное и, конечно, вовсе незаконное, происходящее очевидно просто от незнания Богослужения. Нам приходилось слышать другое: возглас «Господу помолимся» произносят некоторые полным голосом и хор даже отвечает на это пением: «Господи, помилуй» перед пением: «Радуйтеся и веселитеся...», но и это совершенно незаконно и неправильно, ибо возглас: «Господу помолимся» произносится в данном случае ***не для всех*** молящихся, а тайно — диаконом для священника, читающего после этого для себя тайную же «молитву входа». В Чиновнике Архиерейского Священнослужении об этом совершенно ясно сказано: «Глаголет Протодиакон: «Господу помолимся», ***тихим*** гласом, елико слышати точию Архиерею, и Архиерей глаголет молитву входа, тихим же гласом». Не какой-либо другой смысл имеет это возглашение и на обычной иерейской литургии.

153. ВОПРОС: Что должен произносить иподиакон, когда подходит со стихарём и орарём под благословение священника? Полагается ли иподиакону целовать крест на стихаре и ораре при облачении? Должен ли он читать при этом особую молитву?
ОТВЕТ: Обо всём этом ничего не говорится в Уставе, но на практике всегда было принято испрашивать благословение такими же словами, как испрашивает его и диакон: «Благослови, Владыко, стихарь со орарем», а равным образом вполне естественно, облачаясь, лобызать изображение крестного знамения как на стихаре, так и на ораре, чего требует самая святость священных одежд. Можно полагать, что ничего противного благочестию не будет и в чтении при этом про себя молитвенных слов, положенных при облачении в стихарь.

154. ВОПРОС: Имеет ли иподиакон право прикасаться к престолу и переоблачать его? Как насчёт прикосновения к Дарохранительнице, в которой хранятся запасные Св. Дары на престоле, при облачении престола?
ОТВЕТ: Иподиаконы, по чину поставленные в этот сан (а не такие, которым лишь благословлено ношение иподиаконского ораря, как это теперь иногда бывает), имеют право прикасаться к престолу и переоблачать его, но не могут прикасаться к сосудам со Св. Дарами и к самим Св. Дарам.

155. ВОПРОС: Что следует делать при вхождении в св. Алтарь в дни будничные и праздничные? Делаются ли какие-нибудь отличия в отношении сана? Должен ли иподиакон целовать престол?
ОТВЕТ: При вхождении в алтарь в будни делается перед престолом три ***земных*** поклона; при вхождении в дни воскресные и праздничные — три ***поясных*** поклона. Но прикладываться иподиакону к престолу не полагается. Иподиакон может прикасаться к престолу лишь в тех случаях, когда это требуется по ходу службы или когда он получает на это благословение . священнослужителя, в целях помощи ему.

156. ВОПРОС: Нужно ли переосвящать облачения после пребывания таковых в стирке или чистке (химической)?
ОТВЕТ: Если стирали или чистили их светские лица и притом неправославные, то лучше будет снова освятить их, хотя бы просто окроплением святой воды.

157. ВОПРОС: Где указано, что в храме надо стоять женщинам слева, а мужчинам — справа и надо ли это строго соблюдать?
ОТВЕТ: Это —освящённый веками благочестивый обычай, который стал нарушаться только в самое последнее время нашей нецерковно-настроенной интеллигенцией. В древне-христианской церкви женщины всегда стояли в храме отдельно от мужчин, и для них даже отводились особый места, закрытые решётками, и хоры наверху, которые предназначались именно для стояния на них женщин, а вовсе не для певчих, которым место всегда было на клиросах. Это — так наз. «ГИНЕКЕИ». Этого правила необходимо строго придерживаться, ибо это — требование благочестия.

158. ВОПРОС: Нарушается ли благочиние, когда служащий священник во время проскомидии идёт читать часы на клиросе, а потом сам звонит?
ОТВЕТ: Конечно, нарушается. Мало того: «Известие Учительное», печатаемое обыкновенно в конце Служебника, как руководство священнодействующим, считает недопустимым, чтобы служащий священник ***сам себе*** прислуживал, рассматривая это, как «уничижение Божественных Таин». В алтаре непременно должен быть прислужник, о чём ясно и совершенно категорически говорит это «Известие», в таких словах: «В конец же (то-есть, в заключение всего), послужитель во олтари всяко мужеский пол да будет: АЩЕ БО СВЯЩЕННИК САМ СЕБЕ ВО ОЛТАРИ, НАИПАЧЕ ЖЕ В БОЖЕСТВЕННЕЙ ЛИТУРГИИ СПОМОГАТИ БУДЕТ, БОЖЕСТВЕННЫЯ ТАЙНЫ УНИЧИЖИТ, И САМАГО ХРИСТА В НИХ СУЩАГО, НЕВЕСТУ ЖЕ ЕГО ЦЕРКОВЬ, ЕЯЖЕ ОБРАЗ

В ЧАС ОНЫЙ НА СЕБЕ НОСИТ, В НИЧТО ВМЕНИТ И СИЦЕ ***СМЕРТНО СОГРЕШИТ***». Вот почему необходимым делом и приходского пастыря и членов приходского совета является забота о том, чтобы в их храме, кроме псаломщика, был бы и такой алтарный прислужник, называемый обыкновенно «пономарём». Часы должен читать псаломщик, а звонить должен пономарь: и то и другое — совсем не дело служащего священника, который должен совершать проскомидию у жертвенника, а затем — неотлучно предстоять пред Богом перед святым престолом.

159. ВОПРОС: Помазание освящённым елеем на всенощном бдении после прикладывания к Евангелию в воскресные дни практиковалось в некоторых монастырях, когда праздновался полиелейный святой — правильно ли так поступать?
ОТВЕТ: Помазание освящённым елеем на всенощном бдении допустимо лишь тогда, когда была совершена лития и благословение хлебов, пшеницы, вина и елея. Если не было благословения хлебов, то каким же «освящённым елеем» помазывать молящихся, раз елей не освящался? Но есть обычай, практикуемый на Востоке, а также и у нас, помазывать молящихся елеем из лампады, возжжённой перед иконой празднуемого в этот день Святого, что вполне допустимо и уместно, как преподание благословения верующим от имени этого Святого.

160. ВОПРОС: Можно ли немощного больного живущего в незаконной связи и не имеющего церковного брака, по его сильной просьбе, причастить?
ОТВЕТ: Церковные правила относительно таких случаев чрезвычайно строги. Живущие в незаконном сожительстве, без церковного брака, вообще не должны быть допускаемы ко св. Причащению. Таковые рассматриваются церковными правилами, как блудники, и отлучаются от св. Причащения, в зависимости от качества греха и от их покаянной настроенности, на разные сроки от 4 до 9 лет. Тяжко болящего, который жил в незаконной внебрачной связи, можно причастить только при условии его искреннего раскаяния и данного им обещания, что он в случае своего выздоровления загладит свой грех, прекратив свое блудное сожительство или вступит в законный церковный брак.

161. ВОПРОС: Может ли стать священником женатый на вдове?
ОТВЕТ: Не может. 18-ое правило Святых Апостолов гласит совершенно категорически, не допуская никаких исключений: «ВЗЕМШИЙ В СУПРУЖЕСТВО ВДОВУ, ИЛИ ОТВЕРЖЕННУЮ ОТ СУПРУЖЕСТВА (то есть, разведенную с своим первым мужем), ИЛИ БЛУДНИЦУ, ИЛИ РАБЫНЮ, ИЛИ ПОЗОРИЩНУЮ "(то-есть профессиональную актрису, выступающую в театральных представлениях), НЕ МОЖЕТ БЫТИ ЕПИСКОП, НИ ПРЕСВИ-ТЕР, НИ ДИАКОН, НИЖЕ ВООБЩЕ В СПИСКЕ СВЯЩЕННАГО ЧИНА». Это правило, как толкуют наши авторитетные канонисты, проистекает из божественного права. Ветхозаветным священникам было предписано не жениться ни на вдове, ни на отверженной или опороченной, ни на блуднице, а только на ***девице*** (Левит 21, 14). Тем более это требуется от духовных лиц новозаветной Церкви (См. Матф. 19, 9; I Кор. 6, 16), которые должны стоять во всех отношениях выше мірян и служить для них образцом и примером во всём, особенно же в жизни общественной и семейной, и дом их должен быть как бы зеркалом для остальных верных (см. I Тим. 3, 2-8; Тит. 1, 6-9). Но может ли быть таковым священник и может ли быть таковым дом его, если жена его будет из женщин

дурного или сомнительного поведения, или же из тех, которые, по самому своему положению, не пользуются уважением? Как священник должен быть примером для всех, так точно примером во всём должна быть и спутница его жизни, его законная жена, которая, как и священник, должна благотворно влиять на общественную жизнь остальных верных (см. Толкования Еп. Никодима, т. I стр. 80).

Если так строго церковное правило в отношении к жене священника, которая должна быть девицей, то вполне естественно, что та же строгость применяется церковными правилами в отношении к самому священнику. 17-ое правило Св. Апостолов гласит: «КТО ПО СВЯТОМ КРЕЩЕНИИ ДВУМЯ БРАКАМИ ОБЯЗАН БЫЛ, ИЛИ НАЛОЖНИЦУ ИМЕЛ, ТОТ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЕПИСКОП, НИ ПРЕСВИТЕР, НИ ДИАКОН, НИЖЕ ВООБЩЕ В СПИСКЕ СВЯЩЕННАГО ЧИНА». Это значит, что не может быть посвящён в священнослужители тот, кто был женат два раза или состоял в незаконном сожительстве без церковного брака. Это правило также основано на божественном праве и ведёт своё начало также из Ветхого Завета (Лев. 21, 7-13), а Св. Апостол Павел ясно говорит в своих посланиях, что священнослужителями могут быть только ***единобрачные*** (I Тим. 3, 2-13; Тит. 1, 5-6). То же мы находим и в Апостольских Постановлениях (VI, 17). Побуждением к подобному предписанию служило всегда господствовавшее в Церкви высокое понятие о воздержании, которое считалось возвышеннее брака; на вторичный брак смотрели как на такую слабость, которая никогда не могла быть терпима у служителя божественного алтаря. С самого начала Церкви предписание этого правила имело большое значение, о чём свидетельствуют нам многие Отцы и Учители Церкви того времени, а затем оно было возобновлено Св. Василием Великим в его 12 правиле и Шестым Вселенским (Трульским) Собором, который в своём 3 правиле приводит его дословно.

Если не может быть священнослужителем второбрачный, то ещё более естественно запрещение принимать в клир того кто после крещеная «имел наложницу», то-есть, вместо законного церковного брака, жил с женщиной в блудной внебрачной связи (см. Толкования церковных правил Еп. Никодима, т. I, стр. 78-79).

162. ВОПРОС: Как печь просфоры?
ОТВЕТ: Для печения десяти просфор берут полкилограмма муки. Часть муки ошпарить полстаканом воды; хорошо её перемешать, чтобы не было комков. Два декаграмма дрожжей распустить в полстакане тепловатой воды, прибавив немного соли, и вылить в остывшее тесто. Хорошо вымесить тесто, обращая внимание на то, чтобы оно было плотное, иначе печать нехорошо отпечатывается (для этого приходится иногда прибавить немного муки). Раскатать до толщины одного сантиметра. Вырезать краями стакана 10 кружков и разложить их на противне, смазанном воском или посыпанном мукою. Потом вырезать другие 10 кружков стаканом меньших размеров; оттиснуть на них печать, придавливая её для того, чтобы печать ясно выступила (тесто должно выступить за края печати). Большие кружки обмочить водою и наложить на них кружки с печатью, прижимая их пальцем, чтобы они хорошо пристали: иначе при вырезывании Агнца просфора расслоится. Потом тонким шилом проколоть в нескольких местах. Противень с готовыми просфорами накрыть влажной кисеей и поставить в тёплое место на 15 минут; и затем уже поставить в не слишком горячую печь на 20-30 минут, накрыв

его бумагою, чтобы просфоры не зарумянились.

163. ВОПРОС: Является ли праздник Успения Пресвятой Богородицы постным днём?
ОТВЕТ: На праздник Успения Пресвятой Богородицы бывают «розговены» после Богородичного или Успенского Поста. Но если этот праздник придётся в среду или пятницу, то «розговены» не бывают полными, то-есть не разрешается вкушение молока, яиц, мяса и вообще скоромной пищи, а только вкушение рыбы. Об этом ясно говорит Церковный Устав так: «АЩЕ ЛИ БУДЕТ ПРАЗДНИК СЕЙ В СРЕДУ ИЛИ В ПЯТОК, РАЗРЕШАЕМ ТОЧИЮ (только) НА РЫБУ И ВИНО».

164. ВОПРОС: Если Господские и Богородичные праздники совпадают с пятницей или средой, укажите, в которые из них упраздняется пост?
ОТВЕТ: Таких праздников два: РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО и БОГОЯВЛЕНИЕ. В дни этих двух праздников никогда не бывает поста и бывает «разрешение на вся», то-есть на все виды пищи, в какие бы дни недели они ни пришлись. Все остальные Господские и Богородичные праздники подчинены общему закону поста, то-есть: если они случатся в среду или пятницу, пост не отменяется совсем, а бывает только разрешение на вкушение рыбы, вина и елея.

165. ВОПРОС: Кроме Архиерейского Чиновника, существует ли Служебник, в котором Священник или Диакон могут найти особенности архиерейской службы?
ОТВЕТ: Такого Служебника нет. Надо обращаться к специальным руководствам, как например: «НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ» С. В. Булгакова или «ПОСОБИЕ К ИЗУЧЕНИЮ УСТАВА БОГОСЛУЖЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» Протоиерея Константина Никольского и др.

166. ВОПРОС: Разрешается ли некоторые возгласы и песнопения на богослужении произносить по-гречески?
ОТВЕТ: Не только разрешается, но даже введено у нас в обязательную практику петь на архиерейской литургии по-гречески: «ИС ПОЛЛА ЭТИ, ДЕСПОТА, «ТОН ДЕСПОТИН», «КИРИЕ ЕЛЕЙСОН» (указано при совершении хиротонии). Многими Архиереями принято по-гречески же произносить возглас: «ПРИЗРИ С НЕБЕСЕ, БОЖЕ», после чего обычно по-гречески же поется «АГИОС О ФЕОС», то-есть: «СВЯТЫЙ БОЖЕ». По-гречески же возглашается при хиротонии: «АКСИОС» (Достоин), что затем и поётся всеми священнослужителями и хором.

В других случаях вполне допустимо употреблять греческий язык в меру какой-либо в этом надобности или с каким-либо особым значением. Ведь греческий язык — не чужой для нас: это язык, на котором были написаны, первоначально в оригинале все священные книги Нового Завета, все наши богослужебные тексты, начиная с текстов самой Божественной литургии — это, наконец, язык, на котором учили и на котором писали свои вдохновенные поучения почти все, по крайней мере, восточные Отцы и Учители Церкви. Это — священный и дорогой для нас язык. Вот как говорил о значении греческого языка при введении преподавания его в Кронштадтской гимназии наш великий праведник и приснопамятный всероссийский пастырь о. Иоанн Кронштадтский: «Дети! с нынешнего года в гимназии вам будет преподаваться ещё

греческий язык. Знаете, дети, какой это язык? Это — тот язык, на котором говорили Сам Господь наш Иисус Христос и Его Апостолы, на котором писали Евангелия и Послания Св. Апостолов, на котором писали многие Святые Отцы, Пастыри и Учители Церкви, как-то: Св. Василий Великий, Св. Григорий Богослов, Св. Иоанн Златоуст и прочие... Вот и эти слова Господа, которые я сказал вначале: «Я есмь Альфа и Омега» написаны были на греческом языке. Альфа и Омега суть первая и последняя буквы греческого алфавита, или азбуки. Кроме того, вера наша, святая, православная, взята нами, русскими, также из Греции. Славянские или русские буквы взяты из греческой азбуки. Богослужебные книги наши переведены на славянский и русский с греческого текста, обороты речи в Священном Писании и богослужебных книгах тоже греческие. Итак, примите с любовью в число изучаемых предметов и греческий язык и усердно займитесь им»... (П. М. Чижов. «Отец Иоанн Кронштадтский» стр. 17).

167. ВОПРОС: Откуда взялся распространённый обычай пропускать два псалма на первом часе?
ОТВЕТ: Это не обычай, а чистый произвол, весьма непохвальный, как и всякое произвольное сокращение богослужения, вроде, например, чтения всего лишь трёх псалмов Шестопсалмия, вместо положенных ***шести*** псалмов. Происхождение такого «обычая» — леность человеческая, торгующаяся с Богом буквально за каждую лишнюю минуту пребывания в храме. Ведь прочтение этих двух псалмов занимает собою всего лишь несколько минут. Чрезмерному и ненужному, совершенно излишнему затягиванию Богослужения способствует не уставная полнота его, — не эти чтения, а концертное, бравурно-театральное исполнение некоторых песнопений с противоуставным, иногда многократным повторением одних и тех же слов на разные лады, без всякого смысла.

168. ВОПРОС: В каких облачениях полагается служить панихиды и отпевания — в светлых или чёрных?
ОТВЕТ: По нашему православному обычаю, совершать панихиды и отпевания полагается в светлых облачениях. Обычай совершать эти чинопоследования в чёрных облачениях проник к нам с Запада и совершенно несвойствен духу св. Православия, но тем не менее он довольно широко у нас распространился — настолько, что нелегко его теперь искоренить, ибо чёрный цвет облачений в таких случаях гармонирует с мрачным настроением близких усопшего — настроением которого у истинных христиан не должно бы быть, как неуместно и мрачное отношение к смерти вообще. Для истинного христианина — смерть есть переход к лучшей жизни: радость, а не скорбь, как прекрасно выражено это в трогательнейшей третьей коленопреклонной молитве, читаемой на вечерни в день Пятидесятницы: «НЕСТЬ УБО, ГОСПОДИ, РАБОМ ТВОИМ СМЕРТЬ, ИСХОДЯЩЫМ НАМ ОТ ТЕЛА, И К ТЕБЕ БОГУ НАШЕМУ ПРИХОДЯЩЫМ, НО ПРЕСТАВЛЕНИЕ ОТ ПЕЧАЛЬНЕЙШИХ НА ПОЛЕЗНЕЙШАЯ И СЛАДОСТНЕЙШАЯ, И НА УПОКОЕНИЕ И РАДОСТЬ» (См. Триодь Цветная).

Столь же нехристианский поэтому, по существу своему, обычай и ношения чёрной так называемой «траурной» одежды по близким усопшим. Во всём это сказалось у нас влияние Запада.

169. ВОПРОС: Что из Псалтири полагается читать над усопшим?
ОТВЕТ: Над усопшим полагается читать всю Псалтирь, причём обычно Псалтирь, назначенную для богослужебного употребления, которая имеет в составе своем особые молитвословия — предначинательные и вставленные между кафизмами, или теми двадцатью отделениями, на которые разделяется Богослужебная Псалтирь. Псалтирь полагается читать над усопшим непрерывно от момента смерти его до начала отпевания, кроме того, разумеется, времени, когда совершается над ним панихида. Это чтение Псалтири прерывается молитвенным поминовением его с произнесением его имени, по окончании чтения группы псалмов, отделяемых словом: слава: Это молитвенное поминовение усопшего, начинающееся словами: «ПОМЯНИ, ГОСПОДИ БОЖЕ НАШ»... помещается в конце Псалтири в особом «ПОСЛЕДОВАНИИ ПО ИСХОД ДУШИ ОТ ТЕЛА».

Псалтирь читается только над усопшим мірянином. Над усопшим священником и архиереем полагается читать св. Евангелие.

170. ВОПРОС: Во время Евхаристического канона за Божественной литургией полагается ли держать царские врата затворёнными?
ОТВЕТ: При священническом служении да. Царские врата остаются открытыми во время Евхаристического канона только при совершении Божественной литургии Архиереем.

171. ВОПРОС: Что такое ересь ИМЯБОЖНИКОВ?
ОТВЕТ: Это искажение учения о значении Имени Божия, основанное на неправильном, слишком буквалистическом понимании некоторых мест Священного Писания, а также изречений нашего приснопамятного пастыря о. Иоанна Кронштадтского в его дневнике: «Моя Жизнь во Христе». Ересь эта возникла в начале нынешнего столетия на Св. Афоне среди невежественных фанатично-настроенных монахов. Сущность этой ереси — утверждение, что Имя Божие есть ***Сам Бог.***

172. ВОПРОС: Что такое ХИЛИАЗМ?
ОТВЕТ: Это учение о тысячелетнем Царстве Христовом на земле, которое разделялось в первые века христианства, как частное только мнение, некоторыми немногими учителями Церкви, но затем на Втором Вселенском Соборе в 381 году решительно было осуждено, как ересь, в знак чего были внесены в Символ Веры слова: «ЕГОЖЕ ЦАРСТВИЮ НЕ БУДЕТ КОНЦА».

173. ВОПРОС: Допускается ли совершать Таинство Св. Евхаристии на израильском импортном ритуальном кошерном вине?
ОТВЕТ: Конечно, это недопустимо. Для Св. Евхаристии надо употреблять чистое свободное от каких бы то ни было примесей, натуральное виноградное вино. Здесь, как в США, так и в Канаде имеются специальные винные склады, откуда можно выписывать специальное церковное вино, весьма напоминающее собой то церковное вино, которое употребляли в прежнее время в России. Наш Св.-Троицкий монастырь выписывает церковное вино со склада: Gold Seal

Vineyards, Inc. Hammondsport, New York – Red Wine (Special Altar Wine), каковое вино мы можем порекомендовать выписывать.

174. ВОПРОС: Можно ли причащать младенцев на литургии Преждеосвященных Даров?
ОТВЕТ: Младенцев, которые ещё не в состоянии принимать твердой пищи, причащают обыкновенно только Кровью Христовой, а на литургии Преждеосвященных Даров предлагается для причащения Агнец, напитанный Кровью Христовой, — в чаше же находится не Кровь Христова, а обыкновенное, не пресуществленное в Кровь Христову вино. Поэтому причащать младенцев, не могущих принимать твёрдой пищи, за литургией Преждеосвященных Даров нельзя.

175. ВОПРОС: Помазание на трон царей-самодержцев является ли таинством, когда и кем оно было установлено, является ли оно догматически обязательным и считается ли непризнание этого таинства грехом. У нас Один Помазанник Божий -- Господь Иисус Христос, а как же это Царь Петр I и последующие величали себя «помазанниками Божиими». Как это понимать?
ОТВЕТ: Самодержавная царская власть и помазание Царя на царство является Божиим установлением, как это ясно видно из священных книг Ветхого Завета. Так, по повелению Божию, Самуил помазал на царство Саула, сказав при этом: «Вот Господь помазывает тебя в правителя наследия Своего во Израили, и ты будешь царствовать над народом Господним» (I Цар. X, 1). , Когда Господь отверг Саула, то Самуил, по повелению Господню, помазал, вместо него, на царство Давида (1 Цар. XVI, 1-13). Цари в Священном Писании и называются поэтому «Помазанниками Божиими». Богоучреждённость царской власти и таинственное сообщение Царям, как Помазанникам Божиим, полноты благодатных даров Св. Духа делает лице Царево неприкосновенною святынею. Вот почему Слово Божие говорит:

«***Не прикасайтесь к помазанным Моим и не лукавьте пред ними***» (Пс. 104, 15);
«***Касающийся их — касается зеницы ока Господня***» (Захар. II, 8); «***Даже и в мыслях своих не злословь царя***» (Еккл. X, 20); «***Как небо в высоте и земля в глубине, так сердце царей неизследимо***» (Притч. XXV, 3); «***Кто раздражает его (Царя), тот грешит против самого себя***» (Притч. XX, 2).

Учение о самодержавной царской власти и о повиновении ей основано всецело на Слове Божием, что видно хотя бы из следующих изречений:

«***Мною Цари царствуют, говорить Господь***» (Притч. VIII, 15);
«***Бойся, сын мой, Господа и Царя; с мятежниками не сообщайся***» (Притч. XXIV, 21);
«***Бога бойтесь, Царя чтите***» (I Петр. II, 17).
«***Как не побоялся ты поднять руку, чтоб убить помазанника ГОСПОДНЯ***», сказал Давид отроку, рассказавшему ему, будто он убил царя Саула (II Царств I, 14).

Свв. Апостолы в Новом Завете увещевают христиан молиться за Царя и быть покорными ему:

«***Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодаренья за всех человеков, за царей и за всех начальствующих***» (I Тим. II, 1), «***Будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: Царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников и для поощрения делающих добро***» (I Петр. И, 13-14).

Неверно, что «у нас Один Помазанник Божий — Господь Иисус Христос». Помазанниками Божиими были в Ветхом Завете священники (см. Исх. XXVIII, 41; Лев. IV, 3), цари (см. I Цар. IX, 16; X, 1; XV, 1; XV, 17; и мн. др.) и пророки (см. III Цар. XIX, 16).

Господь (Иисус Христос называется «Помазанником Божиим», или Мессией-Христом потому, что Ему были в высшей степени сообщены все благодатные дары Святого Духа для несения Им Своего служения, как Пророка, Первосвященника и Царя. Но этим нисколько не исключается, как мы видели, наименование «помазанниками Божиими» и обыкновенных людей, удостоенных Богом высокого служения пророка, первосвященника и царя.

В силу этого, и у нас в России совершалось помазание Царей на царство.

Непризнание совершаемого над Царями Священного Міропомазания, конечно, является поэтому тяжким грехом. Это запечатлено и в чине «Последования в Неделю Православия», где установлено возглашать:.

«***Помышляющим, яко православнии Государи возводятся на престолы не по особливому о них Божию благоволению, и при помазании дарования Святаго Духа к прохождению великаго сего звания в них не изливаются: и такое дерзающим противу их на бунт и измену, АНАѲЕМА***».

176. ВОПРОС: «НЕ НАЗЫВАЙТЕ НИКОГО ОТЦАМИ, ИБО ОДИН У ВАС ОТЕЦ НЕБЕСНЫЙ». А мы обращаемся к священникам, называя их «отцами». Так как же понимать эти слова Самого Спасителя?
ОТВЕТ: Слова Христовы о том, чтобы никого не называть «учителями», «отцами» и «наставниками» направлены были в обличение книжников и фарисеев (см. Матф. XXIII глава, которая вся представляет собою сильную обличительную речь Господа Иисуса Христа против книжников и фарисеев), которые ***самовольно***, не будучи священниками и даже не происходя из Левитского поколения, восхитили себе звание народных учителей и стали произвольно, по-своему, толковать Закон Божий и наставлять народ (совершенно так же, как это теперь делают сектанты). Единственным Учителем, Отцом и Наставником Господь называется в том смысле, что Он есть ИСТОЧНИК, от Которого именуется всякое отечество на небесах и на земле (см. Ефес. III, 15). Наши христианские пастыри проповедуют не своё собственное, а заимствованное от Господа Божественное учение, а потому в несобственном смысле и называются «учителями», «отцами» и «наставниками», основание для чего даёт само Слово Божие, которое не может противоречить самому себе. Так св. Апостол Павел говорит:

«ИБО ХОТЯ У ВАС ТЫСЯЧИ НАСТАВНИКОВ ВО ХРИСТЕ, НО НЕ МНОГО ОТЦОВ; Я РОДИЛ ВАС ВО ХРИСТЕ 1ИСУСЕ БЛАГОВЕСТВОВАНИЕМ» (I Кор. IV, 15), то-есть, иными словами, называет себя «отцом» просвещённых им Коринфян и признаёт право за другими их учителями именоваться их «наставниками». И св. Апостол Павел в Галат. IV, 19 и св. Апостол Иоанн Богослов в I Иоан. II, 1 и др. местах обращаются к христианам: «ДЕВТИ МОИ!», то-есть, иными словами называют себя их «отцами». Св. Ап. Павел в I Кор. XII, 28 говорит: «И ИНЫХ БОГ ПОСТАВИЛ В ЦЕРКВИ, ВО-ПЕРВЫХ АПОСТОЛАМИ, ВО-ТОРЫХ, ПРОРОКАМИ, В ТРЕТЬИХ ***УЧИТЕЛЯМИ***». То же самое находим в Ефес. IV, 11. В послании к Евреям св. Апостол Павел прямо призывает: «ПОМИНАЙТЕ ***НАСТАВНИКОВ*** ВАШИХ, КОТОРЫЕ ПРОПОВЕДЫВАЛИ ВАМ СЛОВО БОЖИЕ» (Евр. XIII, 7).

Если понимать ***буквально*** слова Господа: «И отцем себе не называйте никого на земле», то тогда и родного своего отца тоже нельзя называть «отцем», но Ведь ясно, что такое буквальное понимание абсурдно.

177. ВОПРОС: Когда положено петь акафисты в Великом Посту?
ОТВЕТ: По уставу только однажды: именно в субботу 5-ую Великого Поста положено на утрени, в особом порядке, петь акафист Пресвятой Богородице с припевом: «РАДУЙСЯ, НЕВЕСТО НЕНЕВЕСТНАЯ».

178. ВОПРОС: Как правильно считать Сретение Господне, праздником Господским или Богородичным?
ОТВЕТ: По своей идее, это — праздник и Господский и Богородичный, ибо празднуемое событие имеет значение и для Самого Господа и для Пречистой Его Матери. Но, по уставным своим особенностям, это праздник Богородичный, что видно хотя бы уже из того, что при совпадении этого праздника с воскресным днём, воскресная служба не отменяется, как это бывает в Господские праздники (когда в уставе ясно сказано: «воскресив ничтоже поем»), а наоборот ***предваряет*** праздничную службу, которая с ней соединяется. Поэтому принято на праздник Сретения Господня облачаться в голубое облачение, как это делается во все Богородичные праздники. Впрочем этот праздник имеет и одну уставную особенность, свойственную Господским Праздникам: именно — произносится так называемое «входное», после чего сразу поётся тропарь праздника.

179. ВОПРОС: Как полагается петь: «С нами Бог»? Следует ли безпрерывно петь «Яко с нами Бог», в то время как чтец возглашает, или правильнее припевать: «Яко с нами Бог» к каждому стиху отдельно?
ОТВЕТ: Конечно, надо припевать «Яко с нами Бог» к каждому стиху ***отдельно***, ибо это ясно указано в Часослове. Обычай перебивать священнослужителя или чтеца пением — дурной обычай так называемого «многогласия», который происходит от ленности и небрежения совершающих богослужения. К таковым, по всей справедливости, может быть отнесено грозное прещение св. пророка: «ПРОКЛЯТЬ ВСЯК, ТВОРЯЙ ДЕЛО ГОСПОДНЕ С НЕБРЕЖЕНИЕМ» (Иер. XLVIII, 10).

180. ВОПРОС: Следует ли «Бог Господь, и явися нам» петь безпрерывно или по возглашении стихов? Сколько раз поётся «Бог Господь», три или четыре раза?
ОТВЕТ: Ответ может быть только такой же, как на предыдущий вопрос: «Бог Господь» должно петься каждый раз по произнесении священником или диаконом соответствующего стиха. Этих стихов четыре и соответственно этому и «Бог Господь» должно петься четыре раза, а не три.

181. ВОПРОС: Является ли обязательным чтение тропарей на «блаженных» во время литургии?
ОТВЕТ: Конечно, ибо это указание Устава. В нынешнее время в приходских храмах чтение этих тропарей почти вышло из употребления, но это совершенно ***незаконно***. Некоторые в нынешнее время доходят до такого непростительного небрежения, что позволяют себе неуважение к словесам Самого Господа нашего и Спасителя, сокращая даже пение самых заповедей блаженства.

182. ВОПРОС: Можно ли мірянину следить за богослужением в церкви по собственному служебнику или молитвеннику?
ОТВЕТ: Не только можно, но и похвально, если это способствует большему сосредоточению в молитве. Но только мірянину не приличествует употреблять для этой цели «Служебник», предназначенный для одних священнослужителей. В «Служебнике» помещены тайные молитвы, которые читает священник, совершающий тайнодействие. Этих молитв не подобает читать мірянину, который не имеет права молиться словами этих молитв.

183. ВОПРОС: По пресуществлении Св. Даров за ***воскресной*** литургией и после пения «Достойно есть» или «О Тебе радуется» какой поклон должны полагать служащие в алтаре и молящиеся в храме, земной или поясной?
ОТВЕТ: По пресуществлении Св. Даров за ***воскресной*** литургией, как равно и после пения «Достойно есть» или «О Тебе радуется» служащие в алтаре, согласно соборным и святоотеческим определениям нашей Св. Православной Церкви, как то: 20-ое правило Первого Вселенского Собора, 90-ое правило Шестого Вселенского Собора, 15-ое правило св. Петра Александрийского и 91-ое правило Св. Василия Великого, «чести ради воскресного дня», как «дня радости», полагают только ***поясной***, а не земной поклон. То же делают и все молящиеся в храме.

184. ВОПРОС: Можно ли считать дату назначения на должность псаломщика за начало священнослужения?
ОТВЕТ: Никак нельзя. Псаломщик, если он даже посвящён в чтецы, является не более, как ***церковно***-служителем, но не ***священно***-служителем. Только ***три*** степени — диакон, пресвитер и епископ, хиротония коих совершается во св. алтаре, причисляются к священнослужителям, а потому началом ***священно***-служения считается дата посвящения в сан ***диакона***, но никак не раньше.

185. ВОПРОС: Некоторые из прихожан недовольны, когда при причащении священник

спрашивает, ел ли ребёнок до причащения. Ребёнок, говорит, не может выдержать не евши до 11 или 12 часов дня. Если можно причащать таких, которые уже ели, то до каких лет?
ОТВЕТ: Чрезмерное опасение родителей за здоровье своих детей в данном случае совершенно неосновательно и указывает лишь на их неверие или маловерие. Никакой беды не случится с ребёнком, если он не будет есть до причащения. В прежнее время у нас в России, в простом народе, с младенчества приучали детей приступать ко Св. Причащеню натощак, и никакого предельного возраста с точностью установить здесь нельзя. Во всяком случае младенцы, уже способные употреблять твердую пищу, должны быть приучаемы к тому, чтобы причащаться натощак. И никак не следует допускать ко Св. Причащению детей старше 7 лет, которые уже были на исповеди, если они не воздержались от вкушения пищи.

186. ВОПРОС: При теперешнем положении в Америке часто бывает, что, если великий праздник случится среди недели, то люди приходят только ко всенощной, а на литургии никого не бывает. Может ли священник, совершивший уже проскомидию, совершать дальше и литургию, если к литургии ***никто*** не придёт, даже псаломщик и пономарь? Литургия ведь общественное Богослужение.
ОТВЕТ: Литургия — действительное общественное Богослужение и должна совершаться с участием псаломщика и прислужника-пономаря, как требует того и «Учительное Известие», приложенное в конце Служебника. Но если нет никакой вины священника в том, что к литургии никто не приходит, то, конечно, это не причина отказываться от совершения литургии: литургия должна быть совершена. Плохо только, если священник сам не заботится о том, чтобы у него были певцы и прислужники при совершении им Божественной литургии, проявляя в этом небрежение. Тогда к нему могут быть отнесены грозные слова пророческого прещения: «ПРОКЛЯТ ВСЯК, ТВОРЯЙ ДЕЛО ГОСПОДНЕ С НЕБРЕЖЕНИЕМ» (Иерем. 48, 10).

187. ВОПРОС: Есть ли указание в уставе применять искусственные цветы при украшении храма, св. икон и др. священных предметов?
ОТВЕТ: Никаких указаний в уставе на этот счёт нет, но естественному здоровому религиозному чувству должны претить такие украшения святыни искусственными цветами, и у нас в Православной Церкви этого никогда не было принято делать. Пришло ли бы кому-нибудь в голову положить в гроб своего отца или матери «букет» искусственных цветов? Тем более странно и неуместно класть искусственные цветы на святыню, перед которой мы должны благоговеть. Искусственные цветы — не настояще, а в нашем почитании святыни ***всё должно быть настоящее.***

188. ВОПРОС: Можно ли ёлку ставить в церкви и какое отношение имеет ёлка к празднику Рождества Христова?
ОТВЕТ: Ровно никакого, и ставить ёлку в церкви совершенно неуместно. Это — обычай, может быть, и не плохой и вреда не приносит, как всякая детская забава или развлечение, но вовсе ***не церковный***.

189. ВОПРОС: 12 декабря по старому стилю — в день св. Спиридона — по новому стилю 25

декабря — греки празднуют Рождество Христово и приглашают наших священников сослужить им. Могут ли наши священники принимать такое приглашение?
ОТВЕТ: Никак не могут. Наша Церковь нового стиля не принимала, а потому такое служение для наших священников совершенно неуместно. Новый стиль завели у греков враги св. Православия с несомненной целью внести смуту и разделение в ряды верующих, чего и добились. До сих пор около трети населения Греции нового стиля не принимает, и там из-за этого уже более 39 лет идёт жестокая борьба.

Принять новый стиль полностью с празднованием и Пасхи ко новому стилю — было бы грубым нарушением 7-го правила Св. Апостолов, и греческая церковная иерархия на это бы не пошла. Поэтому и придумана «компромиссная» реформа — празднование всех праздников по новому стилю, ***кроме*** праздника Пасхи, каковой греки продолжают праздновать по старому стилю. Это, конечно, только ловкий «трюк» врагов Св. Православия, цель которых нарушить мир и единение в Православной Церкви, путём введения всякого рода модернистских реформ, в «духе времени» и тем подорвать авторитет и животворную силу Св. Православия.

190. ВОПРОС: В конце Молитвослова, изданного Св. Троицким монастырем в 1959 году (см. приложение: «О молитве и о св. исповеди»), под заголовком: «Как должно молиться в церкви» в параграфе 2 сказано: «Православные христиане, войдя во святой храм, осеняя себя (крестным знамением,.. поклонившись направо и налево, стоят на месте и слушают псалмы и молитвы, читаемые в церкви, но не говорят про себя собственных молитв и не читают по книжкам отдельно от церковного пения, ибо таких осуждает Св. Апостол Павел, как удаляющихся от церковного собрания (Евр. X 25)».

Между тем, в отделе «Вопросы и Ответы» в №8 «Православной Руси» на вопрос: «Можно ли мірянину следить за богослужением в церкви по собственному молитвеннику?» дан ответ: «Не только можно, но и похвально, если это способствуете большему сосредоточению в молитве». Нет ли тут противоречия? И не правильнее ли указание Молитвослова?
ОТВЕТ: Никакого противоречия тут ***нет***. Указание Молитвослова имеет ввиду, как там это и сказано ясно, чтение «***собственных***» молитв «***отдельно*** от церковного пения».

В церкви совершается ***общественное*** богослужение, где все верующие молятся ***одновременно об одном и том же***, а не каждый ***отдельно своей собственной*** молитвой. Эта мысль ясно выражена в священническом возглашении на Божественной литургии: «И ДАЖДЬ НАМ ***ЕДИНЕМИ УСТЫ И ЕДИНЕМ СЕРДЦЕМ*** СЛАВИТИ и ВОСПЕВАТИ ПРЕЧЕСТНОЕ и ВЕЛИКОЛЕПОЕ ИМЯ ТВОЕ...» Кто молится своей ***отдельной*** молитвой, будь то в уме или по книжке, всё равно, тот нарушает это общее молитвенное ***единение*** и тем самым подпадает под осуждение св. Апостола Павла. Но тот, кто по книжке ***внимательно следит за ходом Богослужения*** — за чтением и пением, желая ничего не пропустить и стремясь получить большее назидание, а через это и молитвенное настроение, тот, конечно, не только не грешит, а наоборот — заслуживает похвалы за свое усердие, и это тем более, что у нас, к сожалению, часто и чтение и пение бывает невнятным.

Идеал православного христианского Богослужения заключается в том, как мы это неоднократно подчёркивали, чтобы ***все*** молящиеся принимали в нём участие, ибо из самого текста нашего Богослужения видно, что на возгласы священнослужителя должны отвечать все молящиеся («мы» или «людие», как указано в наших богослужебных книгах). А поскольку трудно и даже невозможно требовать от ***всех*** , чтобы ***все*** знали наизусть все наши церковные песнопения, то неизбежно пользование книгами, для каковой цели именно и издан наш так называемый Великий Сборник». Вышедший первым изданием. ещё на Карпатской Руси, где именно сохранился этот обычай древности — ***всем петь за Богослужением.***

191. ВОПРОС: Можно ли служить панихиды, акафисты и молебны ещё до отпуста литургии, сразу после заамвонной молитвы?
ОТВЕТ: Совершенно недопустимо. После заамвонной молитвы, ***по уставу*** совершается только заупокойная лития (но никак ***не полная*** панихида) да ещё некоторые указанные уставом чины, как напр., великое освящение воды на Богоявление. Молебны, акафисты и панихиды должны совершаться только ***после отпуста*** Божественной литургии.

192. ВОПРОС: Может ли католик причащаться, по своему усмотрению, и у нас и в католической церкви?
ОТВЕТ: Никак не может. Причащать Св. Христовых Таин можно только того, кто сознательно ***присоединился*** к Св. Православной Церкви. Римо-католиков взрослых мы присоединяем ***по третьему чину***, то-есть через исповедь, отречение от заблуждений римско-католического исповедания и причащение Св. Христовых Таин, после чего, конечно, присоединённое таким образом к Св. Православию лицо уже нигде не может и не должно причащаться, кроме Св. Православной Церкви. Над детьми, крещёными в католичестве (до 12 лет), должно совершать предварительно ещё Міропомазание.

193. ВОПРОС: Может ли священник, по своему усмотрению, сократить Богослужение, как например, упразднить литию, когда она положена по уставу, и считается ли это большим упущением?
ОТВЕТ: Сокращение Богослужения — в наше время очень больной вопрос. Правда, в Уставе есть замечание, на которое многие любят ссылаться: «***Аще настоятель изволит***», — но если мы разберёмся, в каких случаях это замечание употребляется, то увидим, что это замечание относится не к праву ***сокращать*** Богослужение, а наоборот — расширять Богослужение — ***делать его более торжественным***, а, следовательно, и более продолжительным. Например: в целом ряде случаев, на ряду, в начале Богослужения, в дни, когда положена служба повседневная, указано: «АЩЕ НАСТОЯТЕЛЬ ИЗВОЛИТ, ТВОРИМ БДЕНИЕ», то-есть: положена служба обычная, будничная, но, если настоятель хочет, можно совершать торжественное праздничное ***всенощное*** бдение. Но нигде мы не найдём, чтобы, по воле настоятеля, а тем более, по воле псаломщика, регента или церковного старосты (как это теперь нередко бывает!), можно было сокращать Богослужение, делать его менее торжественным, нежели это положено по уставу, как например выбрасывать литию из бденной службы, непременной составной частью которой лития всегда является.

Всякое сокращение Богослужения, если таковое теперь, по человеческой немощи, лености, отсутствию молитвенного горения и должного духовного подъёма, ***неофициально*** допускается, должно быть ***разумным*** — таким, чтобы при этом не страдала целостность и полнота того назидания, которое Св. Церковь, как наша заботливая Мать, в этом богослужебном чинопоследовании нам предлагает.

194. ВОПРОС: Почему у нас память св. Великомученицы Екатерины празднуется 24 ноября, а у греков -- 25 ноября?
ОТВЕТ: Известны три жития св. великомученицы Екатерины. Одно из них, принадлежащее Метафрасту, указывает днём мученической кончины св. Екатерины 25 ноября, что и принято греками.

195. ВОПРОС: Как Православная Церковь рассматривает обряд обрезания у иудеев? В связи с тенденцией, которая наблюдается в американских госпиталях, из соображений, якобы, гигиены, обрезывать новорожденных младенцев, вопрос этот ныне становится весьма актуальным.
1. Допустимо ли обрезание с религиозной точки зрения?
2. Какие могут быть последствия с физиологической точки зрения?
3. Может ли отразиться эта операция на психике ребенка?
ОТВЕТ: Обряд обрезания у иудеев в своё время — в эпоху Ветхого Завета имел великое значение и совершался над всеми младенцами мужеского пола в 8-ой день по рождении их, В ЗНАМЕНИЕ ЗАВЕТА БОГА С АВРААМОМ, как с родоначальником избранного народа Божия, каковым были иудеи в Ветхом Завете. «Авраам был девяносто девяти лет, и Господь явился Аврааму и сказал ему: Я БОГ ВСЕМОГУЩИЙ: ХОДИ ПРЕДО МНОЮ И БУДЬ НЕПОРОЧЕН, И ПОСТАВЛЮ ЗАВЕТ МОЙ МЕЖДУ МНОЮ И ТОБОЮ... ЗАВЕТ ВЕЧНЫЙ В ТОМ, ЧТО Я БУДУ БОГОМ ТВОИМ И ПОТОМКОВ ТВОИХ ПОСЛЕ ТЕБЯ... ТЫ ЖЕ СОБЛЮДИ ЗАВЕТ МОЙ, ТЫ И ПОТОМКИ ТВОИ ПОСЛЕ ТЕБЯ В РОДЫ ИХ... ДА БУДЕТ У ВАС ОБРЕЗАН ВЕСЬ МУЖЕСКИЙ ПОЛ... И СИЕ БУДЕТ ЗНАМЕНИЕМ ***ЗАВЕТА МЕЖДУ МНОЮ И ВАМИ*** (см. кн. Бытия гл. 17 ст. 1-14).

Это повеление об обрезании было повторено затем Моисею, как вождю избранного народа Божия, что видно из кн. Исход XII, 44 и кн. Левит XII 3. С тех пор иудеи с особой точностью и тщательностью соблюдали этот обряд обрезания. Обрезание стало главным посвятительным актом, обязательным для каждого мужчины-израильтянина, желающего быть полноправным членом избранного народа Божия.

Избранным народом Божиим в Ветхом Завете иудеи были потому, что в их среде Господь Бог подготовлял спасение для человечества в лице Воплотившегося Единородного Сына Божия — Господа Иисуса Христа, Который по плоти был иудеем и, как все иудеи, исполняя закон, принял в 8-ой день по Своем рождении, обрезание, обязательное для всех иудеев (праздник Обрезания Господня наша христианская Церковь празднует ежегодно 1 января).

Но с приходом в мір Спасителя міра и совершением Им великого дела искупления человечества, Ветхий Завет прекратил своё существование и должен был уступить своё место Новому Завету. Об этом ещё задолго заранее предсказывали ветхозаветные пророки, как например, св. Пророк Иеремия: «Вот наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и с домом Иуды ***новый завет***, — не такой завет, какой Я заключил с отцами их... тот завет Мой они нарушили. Но вот завет, который Я заключу с домом Израилевым после тех дней, говорит Господь: ВЛОЖУ ЗАКОН МОЙ ВО ВНУТРЕННОСТЬ ИХ И НА СЕРДЦАХ ИХ НАПИШУ ЕГО, И БУДУ ИМ БОГОМ, А ОНИ БУДУТ МОИМ НАРОДОМ» (1ерем. XXXI, 31-34).

Возвышенный евангельский закон Божий, написанный на сердцах людей Воплотившимся Единородным Сыном Божиим и запечатленный Пречистою Кровью Его, и был тем ***НОВЫМ*** Заветом, который пришёл на смену Ветхому Завету, как это особенно вразумительно изъясняет в своих посланиях Св. Апостол Павел.

Вместе с Ветхим Заветом потеряли своё первоначальное значение и все ветхозаветные обрядовые установления, в том числе и обряд обрезания. Обряд обрезания был даже формально и официально отменен на Апостольском Соборе в Иерусалим в 51 году по Р. Хр., о чём нам повествует 15-ая глава Книги Деяний Апостольских. Вот почему св. Апостол Павел в своём послании к Галатам, среди которых были сильные несогласия по вопросу о важности обрезания, ясно и решительно пишет: «Вот я, Павел, говорю вам: ЕСЛИ ВЫ ОБРЕЗЫВАЕТЕСЬ, НЕ БУ-ДЕТ ВАМ НИКАКОЙ ПОЛЬЗЫ ОТЬ ХРИСТА» (Гал. V, 2-3), «ИБО ВО ХРИСТЕ ИИСУС НИЧЕГО НЕ ЗНАЧИТ НИ ОБРЕЗАНИЕ, НИ НЕОБРЕЗАНИЕ, А ***НОВАЯ ТВАРЬ***» (Гал. VI, 15).

Отсюда должно быть ясно, что кто ТЕПЕРЬ УПОРНО ДЕРЖИТСЯ ОБРЕЗАНИЯ, ТОТ ТЕМ САМЫМ ОТВЕРГАЕТ ***НОВЫЙ*** ЗАВЕТ, ПРИНЕСЕННЫЙ НА ЗЕМЛЮ САМИМ ВОПЛОТИВШИМСЯ СЫНОМ БОЖИИМ, И ПОПИРАЕТ ПРЕЧИСТУЮ КРОВЬ ЕГО, ПРОЛИТУЮ ЗА СПАСЕНИЕ МІРА, — ТОТ НЕ ХРИСТИАНИН И ВРАГ ХРИСТОВ, тем более, что, по словам св. Апостола Павла, обрезание в Новом Завете заменено Таинством Крещения, приобретшим всю силу и значение первого (см. Колос. II, 11-12) и имеющим ещё большую силу и значение, как «совлечение тела греховного плоти» и «совостание Христу» с «прощением нам всех грехов».

Вот почему св. Апостол Павел и предостерегает: «БЕРЕГИТЕСЬ ОБРЕЗАНИЯ» (Филип. III, 2).

Отсюда ясно, что обрезание с нашей христианской религиозной точки зрения ***недопустимо***.

Что касается физиологической стороны, то это — вне нашей компетенции. НО СЧИТАЕМ, ОДНАКО, НУЖНЫМ СКАЗАТЬ, ЧТО ВСЁ СОЗДАННОЕ БОГОМ — «ДОБРА ЗЕЛО» как сказано в кн. Бытия I, 31, а потому самонадеянною дерзостью является — вносить свои ***поправки*** в то, что так премудро и целесообразно создано БОГОМ, и не раз уже сама природа наказывала человека за подобного рода «поправки».

Несомненно также, что упорное стремление подвергать теперь в эпоху Нового Завета

новорожденных младенцев акту обрезания имеет своё ***мистическое*** значение, в силу вышеуказанных причин, для христиан влекущее за собою последствия самые роковые, отражающиеся не только на психике, но и на всём дальнейшем развитии религиозно-нравственной жизни ребёнка. Из святоотеческих предсказаний первых веков христианства известно, что антихрист будет насильственно вводить обрезание (Св. Ипполит Римский).

196. ВОПРОС: В «Православной Руси» было сказано, что у нас в Православной Церкви никогда не было принято украшать святыни искусственными цветами. Это неверно: всегда в России, а особенно в Малороссии иконы украшали искусственными цветами и вышитыми полотенцами и т. д.
ОТВЕТ: Вышитые полотенца ничего общего с искусственными цветами не имеют, а что касается искусственных цветов, в собственном смысле, то этот обычай пришёл к нам через Малороссию (как и многое другое, чуждое духу истинного Православия), находившуюся под польской властью, с латинского Запада. В церковь верующие должны приносить всё настоящее, а не поддельное, фальшивое, искусственное, какими являются искусственные цветы. Многое вошло у нас в обычай за последнее время, под влиянием чуждого Православия Запада, но это не значит, что всё это может быть оправдано с точки зрения истинного Православия.

197. ВОПРОС: Как полагается петь по 9-ой песни канона в дни будничные «Достойно есть» на глас ирмосов или особым напевом, подобно: «Величит душа моя Господа»?
ОТВЕТ: По 9-ой песни канона на будничной утрени полагается петь «Достойно есть» тем же самым напевом, каким пелись ирмосы канона.

198. ВОПРОС: На утрени Великого Пятка (Последование Страстей Господних) Славословие чтется, хотя «Всякое дыхание поётся». Правильно ли это?
ОТВЕТ: Эта утреня по структуре своей — будничная, а потому Великое Славословие на ней читается, а не поётся, хотя и указано петь «Всякое дыхание».

199. ВОПРОС: Можно ли подходить к исповеди, записав свои основные грехи на листе бумаги?
ОТВЕТ: Если это делается исключительно с целью, как-нибудь не забыть при исповеди какого-либо своего греха, то, конечно, можно. Это и практикуется многими, желающими добросовестно полностью перечислить все свои грехи, не забыв ни одного.

200. ВОПРОС: Как поступить, если грех, отпущенный на прежней исповеди, продолжает безпокоить совесть? Можно ли вторично исповедываться в этом грехе? Правильно ли исповедывать свои основные грехи на каждой исповеди вновь?
ОТВЕТ: НАДО твёрдо верить, что грех, искренно исповеданный и омытый слезами покаяния, прощён Богом. Поэтому исповедывать его вновь нет надобности, кроме случаев, когда полагается исповедь ***за всю свою жизнь***, как, например, перед пострижением в монашество, перед принятием таинства священства: тогда нужно вновь исповедывать духовнику все свои грехи, совершенные от самой ранней юности.

Если совесть неспокойна, это признак, что исповедь не была достаточно полной и искренней. Но надо также помнить, что каждый грешник, хотя бы он и получил разрешение своих грехов на исповеди, надлежаще проведенной, всё же всегда, в течение всей своей жизни, должен укорять себя за содеянные им грехи. ПОСТОЯННОЕ САМОУКОРЕНИЕ ЕСТЬ САМЫЙ ВЕРНЫИ ПУТЬ КО СПАСЕНИЮ. Неправильно думать, будто разрешение грехов на исповеди освобождает от этой обязанности постоянного самоукорения. Из житий святых мы знаем, что самые великие угодники Божии, которых все почитали святыми, постоянно укоряли сами себя за все свои даже самые малые и ничтожные грехи, от которых ни один человек не может почитать себя вполне свободным.

Впрочем, нет никакого греха и лишний раз исповедать своему духовнику или, в особенности, новому своему духовнику (если почему-либо произошла смена духовника), свой прежде-исповеданный грех, если он особенно сильно смущает и безпокоит совесть.

201. ВОПРОС: Можно ли вторично причащаться Св. Христовых Таин на Пасхальной литургии, если причащался в Великую Субботу?
ОТВЕТ: Можно, но только не иначе, как испросив на это благословение своего постоянного духовника и с надлежащим приготовлением.

202. ВОПРОС: Должны ли мы преклонять голову на возглас: «ОГЛАШЕННИИ, ГЛАВЫ ВАША ГОСПОДЕВИ ПРИКЛОНИТЕ».
ОТВЕТ: Формально, конечно, не должны, раз мы не оглашенные, а уже «верные», то-есть принявшие таинство Св. Крещения. Но, сознавая себя, сколь мы недостойно носим это высокое звание «верных», как часто и много мы нарушаем обеты Св. Крещения, изменяя Христу Спасителю и угождая диаволу, от которого со всеми делами его торжественно обещали отречься, мы, по чувству глубокого смирения, можем, конечно, и при этом возгласе преклонять голову, как бы ставя себя мысленно в разряд оглашенных.

203. ВОПРОС: По недостатку данных нельзя точно определить день Рождества Христова. Поэтому я считаю, что праздник Рождества Христова можно и должно перенести на новый стиль. Это потому, что все американцы в день Рождества Христова идут в свои храмы, и наше молодое поколение, вступившее в смешанные браки (а таких большинство), тоже идёт туда. Если бы в наших храмах было в этот день рождественское Богослужение, то они пошли бы в наш храм. Сторонники старого стиля указывают «а то, что нарушается длительность рождественского поста, а между тем большинство из них встречают год по Новому стилю и не за постным столом. По личному опыту знаю, что если Рождество Христово приходится на рабочий день, то взять отпуск с работы не всегда возможно. Если лица, принимающие американское подданство, не считаются с американскими традициями, то такие лица вызывают недоумения у американцев и справедливый вопросы «Почему они приняли подданство?» Итак у нас двунадесятые и престольные праздники переносятся на другие дни, по усмотрению настоятеля и что уставом не предусмотрено, но вызывается жизненной необходимостью, дабы верующие могли помолиться в честь своих православных праздников и в том числе и на

Рождество Христово по новому стилю.
ОТВЕТ: Действительно, по недостатку данных нельзя с точностью установить день Рождества Христова. Но это не значит, что можно праздновать день Рождества Христова когда кому заблагорассудится: ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА НАДО ПРАЗДНОВАТЬ ***ТОГДА, КОГДА*** ЭТО УСТАНОВЛЕНО НАШЕЙ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ — 25 ДЕКАБРЯ ПО НАШЕМУ ПРАВОСЛАВНОМУ КАЛЕНДАРЮ. Весь Богослужебный строй нашей св. Православной Церкви представляет собою ***строгое гармоническое целое***, где всему отведено своё место и где не может быть места произволу, ибо тогда будет внесена путаница и безпорядок, нарушающий эту строгую гармонию. В частности, день Рождества Христова тесно связан с предшествующим ему сорокадневным постом, с особыми празднованиями и воспоминаниями целого ряда предшествующих ему .дней, со днями так называемого «предпразднства» Рождества Христова и т. под. Всё это нарушится, если ввести празднование Рождества Христова по новому стилю: вместо стройного порядка будет недопустимый хаос.

Встречать Новый Год по новому стилю да ещё «не за постным столом» не станут подлинные православные христиане, и запретить этого нельзя тем, кто по духу чужды своей св. Православной веры и не дорожат её традициями и установлениями.

Принятие американского подданства (правильнее — «гражданства») не обязывает нас отрекаться от своей св. Православной веры и от её обычаев и традиций. И магометане, и язычники, и особенно евреи пользуются здесь полной свободой и правом исповедывать свою веру и праздновать праздники, в согласии со своими обычаями и традициями, и никто их не смеет упрекать за это в какой-либо «нелояльности» к Америке, а потому более чем странно принуждать православных христиан к принятию обычаев и традиций инославных американцев. Нам известно, что благоразумные американцы-работодатели, наоборот, весьма охотно отпускают своих служащих в церковь на большие праздники, в соответствии с исповедуемой ими верой. Исключения, конечно, всегда возможны.

То, что у нас двунадесятые и престольные праздники будто бы «переносятся на другие дни, по усмотрению настоятеля», — совершенно не отвечает действительности: и двунадесятые и престольные праздники празднуются ***в своё время***, когда это положено церковным уставом, но ***сверх того*** некоторые отцы настоятели в ближайший воскресный день устраивают ещё ***особое всенародное*** празднование престольного праздника, дабы дать возможность принять в нём участие возможно большему числу верующих, не могущих быть в храме в самый день праздника. Это неправильно называется ***перенесением*** праздника, ибо он не может переноситься и не переносится.

В ЧУЖОЙ СТРАНЕ И В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИХ МЫ ТЕМ БОЛЕЕ, ЧЕМ ЭТО БЫЛО В РОССИИ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИСПОВЕДНИКАМИ СВОЕЙ ВЕРЫ, А НЕ РАСТВОРЯТЬСЯ В ОКРУЖАЮЩЕЙ НАС СРЕДЕ, ЧТО СОВСЕМ НЕДОСТОЙНО ЗВАНИЯ ИСТИННОГО ХРИСТИАНИНА. А то, что же будет с нами, если нам всем навяжут столь усиленно пропагандируемую теперь ***новую, общую*** для всех, веру? Принятие одного новшества неизбежно влечёт за собою принятие и других новшеств, и постепенно все устои веры расшатываются. ЭТО и ЕСТЬ ПУТЬ ОТСТУПЛЕНИЯ,

КОТОРЫЙ ВСЕГДА НАЧИНАЕТСЯ КАК-БУДТО БЫ С «МАЛОГО» — МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОГО НА ВИД — А ЗАТЕМ, ПОСТЕПЕННО ПРОГРЕССИРУЯ, ПЕРЕХОДИТ ВСЁ К БОЛЬШЕМУ и БОЛЬШЕМУ, И, НАКОНЕЦ, УТРАЧИВАЕТСЯ И САМОЕ СУЩЕСТВО ВЕРЫ — ИСПАРЯЕТСЯ ДУХ ЕЁ, И «СОЛЬ, по выражены Христа-Спасителя, ОБУЕВАЕТ».

НАШЕ СПАСЕНИЕ В ТОМ, ЧТОБЫ КРЕПКО ДЕРЖАТЬСЯ СВОЕГО. И это вызывает не недоумение, а напротив — ***уважение*** к нам иностранцев.

204. ВОПРОС: Почему грешно устраивать увеселения в кануны воскресных и праздничных дней?
ОТВЕТ: Потому, что по церковным понятиям день начинается ***с вечера*** накануне праздника, и вся эта ночь пред наступлением праздника, по истинно-христианским понятиям, является ***святой ночью***, в которую уместно заниматься только молитвенной подготовкой к празднованию воспоминаемого события, а для тех, кто собирается за Божественной литургией причаститься Святых Христовых Таин, чтением молитвенного правила ко Св. Причащению и сосредоточенному приготовлению себя к принятию этого величайшего христианского таинства.

Грешно и потому устраивать увеселения в кануны воскресных и праздничных дней, что это отвлекает христиан от посещения Богослужения — всенощного бдения накануне и Божественной литургии утром в самый день праздника. Кто собирается вечером в субботу или накануне праздника идти на какое-нибудь увеселение, у того мысли заняты этим увеселением и приготовлением себя (особенно, если это так называемый «бал», к которому многие современные лже-христиане готовятся как к какому-нибудь «священнодействию», разодевая и украшая себя), и такой едва ли пойдёт в церковь на вечернее Богослужение. Тот же, кто провёл на этом увеселении большую часть ночи, как это обычно теперь делается, уже не в силах будет утром достаточно рано пробудиться ото сна, чтобы пойти в церковь к Божественной литургии.

Пришло ли бы кому-либо из современных христиан, ещё не потерявших совсем веры и совести, устраивать увеселение в пасхальную ночь?

А между тем, каждый воскресный день, по своему значению, есть ни что иное, как та же, в сущности, Пасха Христова, празднуемая еженедельно, и ночь перед ним есть та же пасхальная ночь. КТО ЗАНИМАЕТСЯ УСТРОЙСТВОМ УВЕСЕЛЕНИЙ И ПОЗВОЛЯЕТ СЕБЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В НИХ В ТАКУЮ ПРЕДПРАЗДНСТВЕННУЮ НОЧЬ, ТОТ ТЯЖКО ГРЕШИТ, ИБО ОСКВЕРНЯЕТ СВЯТЫНЮ ПРАЗДНИЧНОГО ДНЯ. Как свидетельствует Слово Божие, история христианской Церкви и письменные памятники первых времен христианства, первые христиане всю ночь перед наступлением воскресного или праздничного дня проводили в общей молитве, откуда и получили начало наши так наз. «всенощные бдения», весьма сильно теперь по немощи и лености человеческой сокращенные и урезанные. Об этом ясно говорит такой важный письменный памятник, как «Апостольские Постановления»: «***С ВЕЧЕРА*** ДО ПЕНИЯ ПЕТУХОВ ПРЕБЫВАЙТЕ ВО БДЕНИИ, МОЛИТВАХ И ПРОШЕНИЯХ К БОГУ, ЧИТАЯ ДО ПЕНИЯ ПТУХОВ ЗАКОН, ПРОРОКОВ, ПСАЛМЫ, И, ПРОЧИТАВ ЕВАНГЕЛИЕ, ПРЕДЛАГАЙТЕ НАРОДУ БЕСЕДУ».

Уместно ли, прилично ли современным христианам, не утруждающим себя теперь такой действительно «всенощной» молитвой в храме, как-то иначе проводить эту святую ночь наступления праздника?

Ведь это только явные враги нашей св. веры и Церкви богоборцы-большевики намеренно устраивали в пасхальную ночь и вообще в часы праздничных церковных Богослужений разные развлечения и увеселения для того, чтобы попытаться ***отвлечь*** людей от посещения храма Божия.

Напрасно ссылаются на то, что такие увеселения допускались и в прежней царской Россни. Даже наши гражданские законы решительно запрещали это. Ещё царь Алексий Михайлович в 1648 году издал указ, которым повелевалось приходить в церковь в воскресные дни на вечерню, утреню и литургию и запрещалось «всякое пьянство и всякое глумление и скоморошество со всякими бесовскими играми». Ослушавшегося приказано «бить батоги нещадно» и даже ссылать. Замечательна статья 26-ая нашего знаменитого «УЛОЖЕННИЯ» 1648 года: законы, ограждающие святость воскресного дня относятся в ней к периоду времени, НАЧИНАЯ С СУББОТЫ ЗА ТРИ ЧАСА ДО НАСТУПЛЕНИЯ ВЕЧЕРА. Даже Император Пётр I, введший у нас, по образцу Запада, так наз. «ассамблеи», тем не менее особым указом разрешил их устраивание НЕ РАНЬШЕ ОКОНЧАН1Я В ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ ЛИТУРГИИ. Он же 17 февраля 1718 года издал указ, обязывающий всех ходить в воскресные дни к вечерне, заутрени и литургии. Императрица Елизавета Петровна указом от 1743 г. запретила открывать до окончания литургии в воскресные дни кабаки. Император Павел I указом 22 октября 1796 г. запретил театральные представления «во все субботы». Наконец, в 1833 году при имп. Николае I трудами знаменитого Сперанского был составлен «СВОД ЗАКОНОВ РОСС1ЙСКОЙ ИМПЕРИИ», в XIV томе которого была помещена особая статья «ОБ ОХРАНЕ СВЯТОСТИ ВОСКРЕСНОГО ДНЯ». Статья эта решительно запрещает всякие игрища, музыку, театральные представления и всякие иные общественные забавы и увеселения ПРЕЖДЕ ОКОНЧАНИЯ ВОСКРЕСНОЙ ЛИТУРГИИ.

И если с началом «прогрессивного» XX века всё у нас в России расшаталось, и эти законы, как и многие другие, перестали соблюдаться, ТО ВЕДЬ ЭТО ИМЕННО И ПРИВЕЛО ЦАРСКУЮ РОССИЮ К СТРАШНОЙ КАТАСТРОФЕ — К КРОВАВОМУ БОЛЬШЕВИЗМУ.

Крайне странно поэтому, нелогично и неразумно, помышляя о спасении России, вместо того, чтобы исправлять ошибки прошлого, следуя во всём наставлениям нашей Матери-Церкви, настойчиво повторять эти ошибки, как делают это только неразумные капризные дети — ***только потому***, что так им «***хочется***».

Бог поругаем не бывает, и потому такое осквернение святыни праздничных дней преступникам Закона Божия не пройдёт даром: возмездие ждёт их.

205. ВОПРОС: Полагается ли петь «Преблагословенна еси, Богородице Дево» на второй глас, или же по гласу евангельской стихиры?

ОТВЕТ: Хотя «Преблагословенна еси, Богородице Дво» песнопение 2-го гласа, как это видно в некоторых местах богослужебных книг, однако, действительно существовал и доселе существует обычай петь на воскресном всенощном бдении это песнопение на глас евангельской стихиры.

206. ВОПРОС: Какая основная разница между православным богослужением и богослужением «единоверцев»?
ОТВЕТ: Эта разница заключается в том, что единоверцам, то-есть бывшим раскольникам-старообрядцам, воссоединившимся с Православной Церковью, разрешено совершать Богослужение по их старопечатным книгам и соблюдать все их церковные обряды и старинные обычаи и традиции.

207. ВОПРОС: Где должна находиться св. Плащаница в храме, когда таковая не в употреблении?
ОТВЕТ: Определённого места для хранения св. Плащаницы нигде в уставе не указывается, как ничего не говорится и о самой Плащанице вообще, ибо употребление её возникло в церковный обиход сравнительно недавно. Обыкновенно св. Плащаница хранится в особом стеклянном футляре на стене внутри алтаря, или на гробнице, но покрытая сверху пеленою.

208. ВОПРОС: Можно ли мірянам проходить по солее во время Богослужения, перед закрытыми царскими вратами?
ОТВЕТ: Ходить по солее мірянам вообще не уместно, как не уместно входить и в алтарь, поскольку солея является внешним (наружным) продолжением алтаря и назначается для хождения по ней священнослужителей и церковнослужителей, но не мірян.

209. ВОПРОС: Правильно ли ценить в пастыре прежде всего его организаторские способности и считать только такого пастыря идеальным, который является хорошим организатором?
ОТВЕТ: Совершенно неправильно. В Церкви самое главное это не ***внешняя*** организация, а ***внутреннее*** преуспеяние её членов. Задача Церкви — духовно воспитывать её членов. и путём такого духовного воспитания вести их ко спасению, подготовляя из них наследников будущего вечного Небесного Царствия — Царства Славы, которое откроется в конце веков.

Отсюда должно быть ясно, что от пастыря требуется ***прежде всего*** достодолжная ***духовная настроенность — то внутреннее*** горение духа, которым он. мог бы воспламенять и души своих пасомых, ведя их ко спасению.

Идеальный пастырь, по учению Слова Божия, есть тот, кто «ИМЕЕТ ВЕРУ И ДОБРУЮ СОВЕСТЬ» (I Тим. 1, 19) и кто служит «ОБРАЗЦЕМ ДЛЯ ВЕРНЫХ СЛОВОМ, ЖИТИЕМ, ЛЮБОВИЮ, ДУХОМ, ВЕРОЮ, ЧИСТОТОЮ» (I Тим. 4, 12), кто «НЕ НЕРАДИТ О СВОЕМ» благодатном «ДАРОВАНИИ», данном ему через священное рукоположение (I Тим. 4, 14), но постоянно «ВНИМАЕТ СЕБЯ И УЧЕНИЮ», ибо только «ТАК ПОСТУПАЯ», он может «СПАСТИ СЕБЯ И СЛУШАЮЩИХ ЕГО» (I Тим. 4, 16).

Идеальный пастырь, по ясному учению св. Апостола Павла, есть тот, кто «НЕПОРОЧЕН, ОДНОЙ ЖЕНЫ МУЖ (состоял не более, как в одном только законном браке), ТРЕЗВ, ЦЕЛОМУДРЕН, БЛАГОЧИНЕН, ЧЕСТЕН, СТРАННОЛЮБИВ, УЧИТЕЛЕН, НЕ ПЬЯНИЦА, НЕ УБИЙЦА, НЕ СВАРЛИВ, НЕ КОРЫСТОЛЮБИВ, НО ТИХ, МИРОЛЮБИВ, НЕ СРЕБРОЛЮБИВ» (I Тим. 3, 2-3), и только в заключение, после всего этого, сказано, что он должен «хорошо управлять домом своим и детей своих содержать в послушании со всякою честностью» (Тим. 3, 4-5), что можно отнести к требованию от пастыря и администраторских способностей. НО САМИ ПО СЕБЕ АДМИНИСТРАТОРСКИЕ СПОСОБНОСТИ, СКОЛЬ БЫ ОНИ НИ БЫЛИ БЛЕСТЯЩИ, РОВНО НИЧЕГО НЕ ДАДУТ ПАСТЫРЮ И ЕГО ПАСОМЫМ, ЕСЛИ У ПАСТЫРЯ НЕТ ***САМОГО ГЛАВНОГО*** — ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ***ДУХОВНЫХ*** СВОЙСТВ И КАЧЕСТВ — ЕСЛИ В НЕМ НЕТ НАСТОЯЩЕЙ ДУХОВНОСТИ, МОЛИТВЕННОЙ НАСТРОЕННОСТИ И ПОДЛИННОГО, ИСКРЕННЕГО БЛАГОЧЕСТНИЯ, КОТОРЫМИ ОН МОГЬ БЫ СЛУЖИТЬ ЗАЖИГАТЕЛЬНЫМ ПРИМЕРОМ ДЛЯ СВОИХ ПАСОМЫХ.

Мало того: чрезмерное увлечение ***внешним*** деланием может быть даже вредным и губительным, если оно идёт в ущерб ***внутреннему*** деланию пастыря, если порождает излишнюю суету и многозаботливость, отвлекающую от ***главного*** — от молитвы и заботы о духовном преуспеянии,

Итак, не администраторские способности пастыря должны стоять на первом месте, а его высокая духовная настроенность. Администраторские способности пастыря ценны лишь постольку, поскольку они составляют ***дополнение*** к его доброй духовной настроенности, но отнюдь не сами по себе. Ибо не ***внешняя*** организация, а ***внутренний*** дух истинно-христианской жизни ведёт людей ко спасению, а ЦЕЛЬ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ — СПАСЕНИЕ ДУШ В ЖИЗНЬ ВЕЧНУЮ.

210. ВОПРОС: Лицо, состоящее во втором браке, допускается ли к занятно должностей в храме, может ли быть церковным старостой?
ОТВЕТ: Почитая чистое девство и честное вдовство выше брака, наша Св. Церковь всегда неодобрительно относилась ко второму браку, хотя и допускала вступление во второй брак, налагая на вступающих в него церковную эпитимию — отлучение от Св. Причащения на год или даже на два года (см. правило Св. Василия Великого 4-ое). Вступившие во второй брак не могут быть рукоположены ни в сан епископа, ни пресвитера, ни диакона, не могут быть и вообще «в списке священного чина» (см. Св. Апостолов правило 17-ое), то есть не могут быть посвящены в иподиаконы или чтецы и певцы и, следовательно, не имют права носить священной одежды, или стихаря.

Относительно второбрачия мірян, исполняющих разные должностные обязанности в церкви, в том числе и обязанность церковного старосты, церковные правила ничего не говорят, но они во всяком случае, прежде занятия своей должности, должны были бы исполнить эпитимию, положенную для вступивших во второй брак, если прежде её не исполнили, и безусловно воздерживаться от входа во св. алтарь, как места, назначенного для священнодействующих, в

число коих не допускаются лица, состоящие во втором браке.

211. ВОПРОС: Не откажите указать, когда и какой колокольный звон полагается применительно к службам, нормально правимым в приходской церкви, как то: вечерня, утреня, часы, литургия, водосвятие, погребение, брак, панихида и молебны?
ОТВЕТ: Колокола в церкви имеют троякое значение. Колокольный звон производится для того, чтобы:
1) созывать к Богослужению или, по церковному выражению, «знаменать», то-есть давать знать верующим о начале церковной службы,
2) выражать торжество, радость и ликование Церкви в её Богослужении и
3) возвещать тем, кто не можёт присутствовать в храме, об особенно-важных моментах Богослужения и тем побудить их, находящихся вне храма, присоединить свои молитвы к молитвам тех, кто находится в храме.

При церквах обыкновенно бывает несколько колоколов, причём они должны различаться между собою величиной и силою звука. Чаще всего различаются следующие колокола: 1) праздничный, 2) воскресный, 3) полиелейный, 4) простодневный, или будничный и 5) или малый колокол. Кроме того, могут быть ещё и совсем маленькие (так наз. «зазвонные») колокола разной величины.

Различается два вида звона: 1) благовест и 2) собственно звон. Благовестом называется звон, при котором ударяют только в ***один*** колокол, или и в несколько колоколов, но не во все вместе, а поочередно. В этом последнем случае благовест называется «перезвоном» или «перебором». Собственно звоном называется тот звон, при котором ударяют сразу в два или более колоколов вместе. Когда такой звон делается в ***три*** приема (с перерывами), он называется «***тре-зво - ном***».

Благовест производится к началу каждого из трёх главных общественных Богослужений: 1) Перед началом 9-го часа и вечерни, 2) Перед полунощницей и утреней и 3) Перед часами 3-м и 6-м, совершаемым перед литургией.

Перед более торжественными службами за благовестом следует ТРЕЗВОН в несколько колоколов. Так звонят при начале праздничной вечерни, или всенощного бдения, при начале праздничной утрени (обыкновенно перед началом пения полиелея) и перед самым началом Божественной литургии, после прочтения часов 3-го и 6-го.

Благовест в один колокол производится на каждой утрени при пении Честнейшую Херувим» и каждой Божественной литургии при начале «Евхаристического канона» — так называемый «звон к Достойно».

Трезвон производится и при окончании каждого праздничного Богослужения — всенощного бдения или Божественной литургии в знак торжества Церкви.

Во всю Светлую Седмицу при начале и при окончании ***каждого*** Богослужения производится трезвон во все колокола, причём, где это возможно, трезвон продолжается и в течение целого дня.

При молебных пениях в дни храмовых праздников и в иные торжественные дни обыкновенно бывает перед молебным пением благовест, а по окончании его — трезвон.

При крестных ходах бывает благовест перебором, который затем переходит в трезвон, продолжающийся во время самого крестного хода.

Во время литургии на первый день Пасхи при чтении Евангелия бывает перезвон, который при окончании чтения Евангелия заключается трезвоном.

На утрени в день Воздвижения Креста Господня, в Неделю Крестопоклонную и 1-го августа, в конце Великого Славословия, перед выносом креста бывает перезвон, при котором ударяют в каждый колокол по единожды, а когда переберут таким образом все колокола, ударяют во все вместе сразу, а когда крест будет вынесен на средину храма, — трезвон. Подобный же перезвон полагается и в Великий Пяток перед выносом Плащаницы и на утрени Великой Субботы перед выносом Плащаницы для обхода с нею вокруг храма. В обоих этих случаях перезвон также заканчивается трезвоном.

Перезвон бывает и при выносе тела усопшего из дома и при шествии с ним к могиле для погребения.

Несколько иной перезвон (ударяют сначала в самый большой колокол, а потом в меньшие во все поочередно) бывает пред малым освящением воды и в дни храмовых праздников, а при погружении креста в воду производится трезвон.

Такой же, как перед водоосвящением, бывает перезвон пред посвящением в сан Епископа.

О том, как продолжителен должен быть благовест, в Типиконе сказано: «ударяет (ко всенощному бдению)в великий кампан (колокол) не скоро, поя Непорочны, или глаголя псалом 50-ый тихо двенадцатью» (Тип. гл. I). Для трезвона назначается время, необходимое для прочтения однажды 50-го псалма. В великие праздники вообще благовест должен быть более продолжительным, как сказано в Уставе: «клеплет довольно». К менее значительным будничным службам, как полунощница, повечерие и малая вечерня обычно принято делать 12 ударов.

Особый звон положен в дни Великого Поста: косный (медленный, протяжный), не частый, в один колокол, большей частью. Перед 3-м часом ударяют в колокол 3 раза, перед 6-м — шесть раз, перед 9-м — девять раз, перед изобразительными и повечерием — 12 раз. Перед началом

всех часов всегда бывает благовест. Но если случится праздник, то на часах в колокол не ударяют отдельно на каждом часе.

212. ВОПРОС: Едва только наступил декабрь-месяц по новому стилю, как наши русские газеты уже начинают пестреть сообщениями о предстоящих «встречах Нового Года», которые устраиваются разными русскими организации. Объявления об этих «встречах» составляются нарочито заманчиво: подробно перечисляется всё, что там будет, и как всё это будет приятно и весело, и все потому усиленно туда приглашаются. При этом совершенно забывается то, что эти «встречи» по новому стилю приходятся как раз во время Рождественского ***поста***, когда, по правилам Церкви вообще недопустимо никакое веселье, танцы, музыка и употребление мясной и вообще скоромной пищи. Почему наши православные русские пастыри не возвышают своего голоса против этих «встреч», почему наша Русская Церковь не протестует против их устройства?
ОТВЕТ: Вы совершенно правы в Ваших рассуждениях о неуместности и недопустимости устройства таких увеселений во время Рождественского поста. Нам приятно слышать это от Вас, отрадно сознавать, что ещё имеются здравомыслящее верующие міряне, которые всё правильно понимают и не хотят принимать участия в том повальном безумии, которое охватило современное человечество, ничего в большинстве своём не желающее знать, кроме «хлеба и зрелищ», и для которого весь интерес жизни свёлся к тому, чтобы получить как можно больше удовольствий для греховной плоти и всякого рода нескромных развлечений и увеселений. Вы не совсем правы, обвиняя, однако, нашу Русскую Церковь и наших пастырей в равнодушии: честные, добросовестно выполняющие свой долг пастыри, начиная с величайшего пастыря нашего времени приснопамятного отца Иоанна Кронштадтского, всегда возвышали и продолжают возвышать свой голос против этих нелепых «встреч» Нового Года», как и против чрезмерного увлечения всякими увеселениями вообще; наш Архиерейский Синод и наша местная Епархиальная Власть здесь в Восточной Америке также неоднократно в своих посланиях и циркулярах подчёркивали неуместность и недопустимость устройства увеселений в дни поста и в кануны воскресных и праздничных дней.

Но что делать, если современное человечество, по выражению о. Иоанна Кронштадтского, «спит греховным сном» и потому остаётся безчувственным и глухим ко всем этим призывам Церкви?

Ведь вследствие этого-то именно и постигло нашу Родину такое страшное несчастие, а мы очутились заграницей. И теперь, продолжая заграницей такой же образ жизни, утопая в удовольствиях, развлечениях и увеселениях, да ещё с разными лукавыми самооправданиями, в виде «благотворительных целей» и «расширения русской культуры», мы навлекаем на себя ещё ***большую***, еще ***более страшную*** кару Божию, которая, конечно, неизбежно разразится над нашими головами, если мы во время не образумимся и не покаемся и не начнём вести образ жизни, приличествующей православным христианам. Вот как сильно говорит об этом, предостерегая нас, наш ведикий пастырь о. Иоанн Кронштадтский.

«МІР НАХОДИТСЯ В СОСТОЯННИИ ДРЕМОТЫ, ГРЕХОВНОГО СНА, СПИТ. БУДИТ ЕГО БОГ ВОЙНАМИ, МОРОВЫМИ ПОВЕТРИЯМИ, ПОЖАРАМИ, БУРЯМИ СОКРУШИТЕЛЬНЫМИ, ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯМИ, НАВОДНЕНИЯМИ, НЕУРОЖАЯМИ» (Моя Жизнь во Христе» т. I, стр. 227).

Ведь, кажется, каждому теперь ясно, что, в связи с угрожающей всему міру коммунистической агрессией и в связи со страшными необыкновенной разрушительной силы изобретениями, весь мір находится сейчас буквально на краю гибели и что только Один Господь и наша преданность нашей святой вере и Церкви может нас спасти. А наши русские люди, даже ещё считающие себя православными, обо всём этом забывают и постоянно предаются необузданному неумеренному веселию, даже в те дни и часы, когда это совершенно запрещается правилами нашей Св. Церкви.

Ну, разве это не в полном смысле слова, — «***ПИР ВО ВРЕМЯ ЧУМЫ***»?

А нам, русским, находящимся в трауре по нашей несчастной Родине, распятой на кресте лютыми безбожниками и обливающейся слезами и кровью, всякое такое чрезмерное увлечение бурными и нескромными увеселениями и развлечениями вообще ***неуместно*** и просто ***не к лицу***. КТО МОЖЕТ С ЛЁГКИМ СЕРДЦЕМ ВЕСЕЛИТЬСЯ В НАШИ ДНИ, ТОМУ СОВСЕМ НЕ ДОРОГА НАША РОДИНА-РОССИЯ: ТОТ ЖЕСТОК СЕРДЦЕМ И БЕЗЧУВСТВЕН К ЕЁ ТЯЖКИМ СОРОКАЛЕТНИМ СТРАДАНИЯМ.

213. ВОПРОС: Можно ли в храме с одним престолом совершать две литургии — одну на престоле, другую на столе, поставленном перед царскими вратами, но с другим, конечно, антиминсом?
ОТВЕТ: По церковным правилам, Божественная литургия вообще не должна совершаться нигде, кроме храма, надлежащим образом освящённого, и может совершаться только однажды в день, как ясно говорит об этом «Известие Учительное», помещаемое в конце нашего Служебника: «Священства же таинство и Евхаристия, сиесть приношение Безкровныя Жертвы Тела и Крове Господа нашего Иисуса Христа, ***кроме посвященного храма*** нигдеже творятся и не подобает под велиим грехом»; «К сему да весть (иерей) и сие, яко ***едину точию на день*** литургию, ***на единем престоле*** должен есть иерей совершити: сия бо единость святыя Жертвы знаменует едину смерть Христову, юже единою нас ради подъят, и едину страсть Его, юже единою о нас претерпе». 58-ое правило Поместного Лаодикийского Собора гласит: «НЕ ПОДОБАЕТ ЕПИСКОПАМ ИЛИ ПРЕСВИТЕРАМ СОВЕРШАТИ ПРИНОШЕНИЕ В ДОМАХ».

Но в случаях крайней нужды, как например, в наших условиях беженства, при отсутствии освящённого храма, разрешается совершать Божественную литургию везде, в благоприличном, конечно, месте, но при условии совершения её на ***антиминсе***, правильно освящённом каноническим архиереем, который в таком случае заменяет собою освящённый престол (самое слово «антиминс» в переводе на русский язык и означает: «вместо-престолие»).

Совершать же ***вторую*** литургию в один и тот же день в одном и том же храме, при ***одном***

престоле, даже при употреблении ***второго*** антиминса, ставя столик перед царскими вратами или приставляя его к престолу, как ещё делают некоторые, хотя с чисто-***формальной*** точки зрения как будто не противно церковным правилам, ***без самой крайней нужды***, не должно быть допускаемо ,ибо всё же это неблагоприлично и унижает в какой-то мере величие и достоинство приносимой за литургией Святейшей Безкровной Жертвы.

214. ВОПРОС: Какой день называется «храмовым праздником»? — День закладки первого камня или день уже выстроенного и освящённого храма , или день иконы святого, которого имя он носит?
ОТВЕТ: «Храмовым праздником» называется праздник в честь Господа Иисуса Христа или в честь Пресвятой Богородицы или в честь какого-либо Святого или в честь какого-либо священного события, ***которому посвящён*** данный храм. Ни день закладки первого камня, ни день освящения тут не имеют значения, ибо и то и другое может совершаться в любой удобный для этого день, когда это позволяет Церковный Устав и местные условия жизни.

215. ВОПРОС: По учению Церкви самое высокое моление о живых или умерших — это поминовение на проскомидии. Как быть, в случае, если в день тезоименитства Императора или Епископа или какого-нибудь высокого должностного лица подаётся на проскомидии множество записок с указанием одного и того же лица. Нужно ли вынимать ***одну*** частицу на проскомидии или же столько, сколько подано записок? Само собой разумеется, что в день тезоименитства Царя или Епископа на молебне или на панихиде о них, хотя и подаётся множество записок с упоминанием одного и того же лица, это имя поминается от лица всех молящихся только один раз?!
ОТВЕТ: Вы сами ответили на поставленный Вами вопрос во второй его половине. Конечно, ДОСТАТОЧНО ВЫНУТЬ ТОЛЬКО ОДНУ ЧАСТИЦУ ЗА ОДНО и ТО ЖЕ ЛИЦО. Действенность поминовения на проскомидии не увеличится от того, что мы будем вынимать за одно и то же лицо много частиц по числу поданных записок.

216. ВОПРОС: Христианин, готовящийся к принятие Св. Таин Христовых должен, по установлению Церкви, держать строгий пост без елея в течение 3-5 дней. Но, если в обителях, по разрешению духовного отца, говеют каждую субботу и во все великие праздники, нужно ли соблюдать всякий раз такой строгий пост перед причащением 3 дня без елея, и если случаются в это время великие праздники или полиелейные дни, надо ли, ради Божественных Таин, нарушать правила Церкви о вкушении пищи в эти дни или без смущения есть с елеем? Ясно, что не в елее дело, а в достодолжной внутренней подготовке себя к принятию Божественных Таин Христовых. Но как быть? Как должен действовать священнослужитель, служащий каждый день литургию, или говеющий каждую субботу или воскресение мірянин?
ОТВЕТ: И на этот вопрос Вы также уже ответили сами. Конечно, не в елее дело, а именно во внутренней сосредоточенной подготовке себя, молитвенно-покаянной настроенности, а пост, в смысле телесного воздержания, назначается только в помощь к этому. От священников, служащих каждый день литургию, вовсе не требуется правилами Церкви такого строгого поста, как равно и от мірян, в те периоды года, когда поста нет, а когда, наоборот, разрешается

вкушение скоромной пищи. Вообще назначение поста перед причащением Св. Христовых Таин и степень его строгости зависит всецело от духовника каждого данного лица, у которого и надо спрашивать об этом совета и благословения.

217. ВОПРОС: Некоторые прихожане нашего храма, за время совершения проскомидии подают свои поминовения или записки «о здравии» или «за упокой», но без просфоры поминальной. Согласно ли такое «приношение» с литургической практикой нашей Православной Церкви? И ещё: в молитве предложения священник молится «о принесших и ихже ради принесоша». Будут ли, в нашем примере, в числе «принесших» также подавшие на проскомидию свои поминания, но без просфоры?
ОТВЕТ: В разных поместных церквах, в нынешнее время, по данному вопросу существует далеко не одинаковая практика. Обычай подавать поминальные просфоры ***каждому в отдельности*** для поминовения своих родных и близких по приложенным к просфорам поминальным записочкам «о здравии» и «за упокой» это обычай, установившийся в нашей Русской Церкви. На Православном Востоке до сих пор сохранился отчасти несколько иной обычай ***древней*** Церкви: верующие приносили хлебы, приготовленные для совершения Евхаристии, и вино, причём предстоятель из всего принесенного избирал самое лучшее для потребностей Евхаристии, а всё остальное предназначалось на содержание клира и на устройство общих братских трапез, так наз. «вечерей любви». И теперь, например, в Греции и Болгарии, приносят особого типа большие просфоры не для ***личного*** только поминовения сродников и близких, но для совершения Божественной литургии, а также и вино. При этом, само собой разумеется, как и в древности, так и теперь на Православном Востоке, поминаются за литургией не только те лица, приношение коих использовано для совершения литургии, но и все остальные и ***все вообще*** те, которые просили их молитвенно помянуть за этой литургией. Обычай, установившийся в нашей Русской Церкви, вместе с просфорой подавать поминальные записочки для личного поминовения, надо, конечно, всячески поддерживать, как весьма добрый, но не следует отказывать в поминовении тем, которые почему-либо подают ***одни*** записочки без просфоры. И это тем более, что ведь иногда просфор в церкви может не хватить на всех желающих подать их. Нельзя же на этом основании лишать их поминовения, о котором они просят.

218. ВОПРОС: «Плод правды сеется в міре»... «Старайтесь иметь мир со всеми» ... Однако, не следует ли нашему от чистого сердца стремлению к миру иметь иногда свои границы?

Возьмем пример. В N. приходе возникает необходимость соблюдения правильного приходского устава, то-есть твердого строго-канонического порядка, нормирующего внутреннюю жизнь прихода и взаимные отношения его членов. В связи с этим среди членов Приходского Совета или прихожан возникают «рвения» и «споры», переходящие у некоторых в стремление за счет канонической правды создать «оппозицию» Уставу, «компромиссный мир» и т. под. И вот предстоит выбор между церковно-канонической правдой и миром. В таком случае, предпочтение не должно ли быть без колебания отдаваемо только церковно-канонической правде? Не обязывает ли к этому наша верность Церкви Христовой

Православной? И справедливо ли будет подвергать прещению церковному клирика или мірянина, если его образ мыслей и действия будут именно таковыми?
ОТВЕТ: Вы совершенно правы, но только в том случае, если этот клирик или мірянин ***действительно*** отстаивает одну чистую церковно-каноническую правду, а не прикрывается искусно этой церковно-канонической правдой для сведения личных счётов или для достижения каких-либо своих личных, узко-эгоистических или своекорыстных интересов, что — увы! — иногда наблюдается и не для всех сразу бывает ясным и очевидным.

Церковно-каноническая правда ***ПРЕВЫШЕ ВСЕГО***, а в особенности в наше столь страшное и лукавое время.

Вот как говорит об этом величайший Отец Церкви Св. ГРИГОР1Й БОГОСЛОВ: «ДА НЕ ПОДУМАЮТ, ОДНАКО, БУДТО БЫ Я УТВЕРЖДАЮ, ЧТО ВСЯКИМ МИРОМ НАДОБНО ДОРОЖИТЬ. ИБО ЗНАЮ, ЧТО ЕСТЬ ***ПРЕКРАСНОЕ РАЗНОГЛАСИЕ, И САМОЕ ПАГУБНОЕ ЕДИНОМЫСЛИЕ***; НО ДОЛЖНО ЛЮБИТЬ ***ДОБРЫЙ*** МИР, ИМЕЮЩИИ ***ДОБРУЮ*** ЦЕЛЬ И СОЕДИНЯЮЩИЙ С БОГОМ. НО КОГДА ИДЁТ ДЕЛО ОБ ЯВНОМ НЕЧЕСТИИ, ТОГДА ДОЛЖНО СКОРЕЕ ИДТИ НА ОГОНЬ И МЕЧ, НЕ СМОТРЕТЬ НА ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ И ВЛАСТИТЕЛЕЙ И ВООБЩЕ НА ВСЁ, НЕЖЕЛИ ПРИОБЩАТЬСЯ ЛУКАВОГО КВАСА И ПРИЛАГАТЬСЯ К ЗАРАЖЁННЫМ. ВСЕГО СТРАШНЕЕ — БОЯТЬСЯ ЧЕГО-ЛИБО БОЛЕЕ НЕЖЕЛИ БОГА, И ПО СЕЙ БОЯЗНИ СЛУЖИТЕЛЮ ИСТИНЫ СТАТЬ ПРЕДАТЕЛЕМ УЧЕНИЯ ВЕРЫ И ИСТИНЫ» (Творения, часть I, стр. 192).

Эти драгоценные слова великого святителя особенно необходимо помнить в наше время, когда даже в церковной жизни часто на первый план выступает не искренняя ревность по истине, а одно лишь своекорыстие, преследование своих собственных, чисто-личных интересов, узко-эгоистические соображения и полная безпринципность, столь характерная вообще для нашего времени. И хуже всего, когда под мнимым предлогом «христианской любви» и «мира» грубо попирается святая истина, и лукавому человекоугодничеству, соединенному с своекорыстием, приносится в жертву церковно-каноническая правда.

219.ВОПРОС: Как сообщает наша русская зарубежная пресса, русские общества и организации, уже «встретившие» Новый Год по новому стилю теперь собираются «встречать» его вторично по старому стилю. Как смотреть на это с точки зрения уставов и правил нашей Церкви?
ОТВЕТ: Эти лица и организации, ***два*** раза справляющие «встречу» Нового Года, тем самым сами себя изобличают, выставляя себя в постыдном и смешном виде, как люди совершенно несерьезные, которые во всём только ищут предлога для устройства нескромных увеселений и развлечений, являющихся подлинным бичом, злокачественной язвой нашего больного времени. Самый этот обычай — «встречать Новый Год» весельем, услаждением себя пищей и питьём, музыкой и танцами — обычай чисто-языческого происхождения, совершенно неприличествующий истинным христианам, которых наступление Нового Года должно побуждать отнюдь не к такому легкомысленному веселию, а наоборот к сосредоточенной молитвенной настроенности от сознания, что ещё один год нашей жизни отошёл в вечность, что ещё на один год мы приблизились к неизбежному для всех нас концу — смерти. Кроме того,

объедение и пьянство, коими обычно всегда сопровождаются эти «встречи», неуместные для истинных христиан вообще, в данном случае особенно неуместны и греховны, ибо в этот день 1 января ст ст. великий Господский праздник Обрезания Господня и память св. Василия Великого, когда всем надлежит быть в храме у Божественной литургии, а истинно-православные христиане всегда идут в церковь к литургии ***натощак***, ничего не евши и не пивши с полуночи.

220. ВОПРОС: В нашей Русской Православной Церкви в дни Великого Поста — в среду и пятницу — вечерня с литургией Преждеосвященных Даров служится утром. Поэтому служение упомянутой литургии в поздние вечерние часы не будет ли нарушением, отказом от богослужебной традиции Православной Церкви? Если же вечерню с литургией Преждеосвященных Даров можно или следует служить поздно вечером, — почему тогда такая повсеместная у нас «перестановка» дивной великопостной службы Божией с вечера на утро? Где заключена непреходящая истина церковно-богослужебного предания Вселенской Православной Церкви, обязательного для нас: в служении вечерни с литургией Преждеосвященных Даров утром или в поздние часы вечером?
ОТВЕТ: Наша современная жизнь, а с нею вместе и современная церковно-богослужебная практика, вследствие упадка религиозного духа, оскудения духовной ревности, общей духовной расслабленности и небрежения, так далеко отошли от жизни первых христиан и нашего Церковного Устава, выработанного Св. Отцами и великими подвижниками первых веков христианства, что ответ на поставленный Вами вопрос не так прост и требует некоторого предварительного пояснения.

Согласно нашему Уставу, во дни поста (кроме суббот и дней воскресных) христиане могут принимать пищу ***только однажды в день*** притом лишь после вечерни. А вечерня должна совершаться, по Уставу, по совершении девятого часа, время совершения коего соответствует, по нашему 3-м часам пополудни. Отсюда естественно, что и совершение Божественной литургии в будничные дни Великого Поста, на коей происходит причащение Св. Христовых Таин, также должно происходить после вечерни. Вот почему литургия Преждеосвященных Даров совершается в соединении с вечерней и притом именно после неё. И, конечно, само собой разумеется, что эта литургия, по Уставу, должна совершаться в вечерние часы, а вовсе не утром, но только не поздно вечером, а вскоре после 3-х часов дня. Само собою ясно при этом, что все верующие до этого времени должны совершенно воздерживаться от всякого вкушения пищи и пития, чего требует и самый пост и предстоящее за этой литургией причащение Св. Христовых Таин.

Вот это-то весьма длительное и для многих слишком трудное воздержание от пищи и пития в течение целого дня до вечера, по всей вероятности, надо полагать (ибо другой причины найти невозможно), и явилось причиной того, что литургию Преждеосвященных Даров, с течением времени, стали совершать во всё более и более ранние часы дня и, наконец, начали совершать её утром, как всякую обыкновенную литургию, чего, по Уставу, отнюдь не должно было бы быть.

Но и в ***поздние*** вечерние часы служить литургию Преждеосвященных Даров тоже

неправильно, ибо всем церковным службам в Уставе определено своё время, и всякая перемена в этом отношении будет уже нарушением Устава, в ту или другую сторону, более или менее допустимым, если делается это с целью так наз. «икономии», то-есть «пользы церковной», ради спасения душ, или вовсе неоправданным, если служит только к поощрению лености и небрежения.

221. ВОПРОС: Могут ли лица, посвящённые по-настоящему в сан иподиакона Архиереем, принимать участие в устройстве светских увеселений, так называемых «вечеров» и «балов»; и танцевать на них?
ОТВЕТ: Этот вопрос почти разнозначущ вопросу: могут ли священники и диаконы выступать на таких увеселениях? — Ведь сан иподиакона это есть уже ***священный*** сан, являющийся переходной ступенью от церковнослужителей к священнослужителям. Посвящённый в сан иподиакона, после своего посвящения уже не может больше вступать в брак; посвящённый в сан иподиакона может прикасаться к таким освященным предметам, которых не смеет касаться рука непосвящённого мірянина, брать с престола дикирий и трикирий и т. под. По-видимому, это и было причиной, что в России, в огромном большинства случаев, посвящались в сан иподиакона только те лица, которые за той же литургией посвящались потом в сан диакона, а при архиерейских службах часто исполняли служение иподиаконов младшие диакона.

222. ВОПРОС: В одном из духовных журналов я прочитала, что не разрешается в церкви читать про себя собственных молитв, а также молитвы православные по книжкам отдельно от церковного пения, особенно на всенощной, когда так читается всё быстро и неразборчиво, что нельзя уловить смысла молитв. Когда я молюсь за литургией, которую хорошо знаю, то я могу не пользоваться другими молитвами, но за всенощной — иное дело. Я должна читать про себя хоть Иисусову молитву, что раньше мне и разрешал мой духовник: он мне говорил, что какой-то святитель (забыла имя) говорил, что «если вы в церкви не понимаете чтения, тогда нужно читать молитву Иисусову». Что же теперь? Я, значит, не могу ходить ко всенощной, если я не понимаю чтения? Раньше я читала другие молитвы, и мое внимание не разбивалось.

Где-то я читала, что о. Иоанн Кронштадтский даже во время литургии добавлял и читал свои собственные молитвы. Что же? значит ли это, что он отдалялся от церковного собрания? Разъясните мне, прошу Вас, что делать? Если грешно читать по книжке то, чего я не расслышу и разберу в чтении, — грешно читать в это время про себя молитву Иисусову, когда я не разбираю и не понимаю чтения на клиросе, то как же мне быть? Неужели из-за этого греха совсем не ходить в храм Божий? Пожалуйста, ответьте мне через ваш журнал.
ОТВЕТ: В храме совершается ***общественное*** Богослужение. Это — ***общая*** молитва всех верующих, которые **объединяются** духовно в этой общей молитве об ***одном и том же — об общих*** своих нуждах духовных и телесных. Поэтому неправильно поступает тот, кто, приходя в храм на Богослужение, не желает участвовать в этой общей молитве, которая должна совершаться «***едиными усты и единем сердцем***», а молится ***сам по себе, отдельно*** от обще-церковной молитвы. Лишь в этом смысле и ***только*** в этом запрещается в православном храме молитва отдельная, своими особыми молитвами, по молитвенным книжкам, как это принято,

например, у римо-католиков, которые не участвуют в общей церковной молитве, как мы, православные. НО СЛЕДИТЬ ЗА БОГОСЛУЖЕНИЕМ ПО ТАК НАЗЫВАЕМОМУ «ВЕЛИКОМУ СБОРНИКУ» ИЛИ ПО ДРУГИМ БОГОСЛУЖЕБНЫМ ИЛИ МОЛИТВЕННЫМ КНИГАМ, СОДЕРЖАЩИМ В СЕБЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ, КОНЕЧНО, НИСКОЛЬКО НЕ ПРЕДОСУДИТЕЛЬНО, А, НАОБОРОТ, ПОХВАЛЬНО, ИБО МЫ И ДОЛЖНЫ ВО ВРЕМЯ БОГОСЛУЖЕНИЯ ВНИМАТЕЛЬНО СЛЕДИТЬ ЗА ТЕМ, ЧТО ЧИТАЕТСЯ И ПОЁТСЯ, И МОЛИТЬСЯ ТЕМИ ЖЕ СЛОВАМИ, КАКИМИ МОЛИТСЯ ВСЯ ЦЕРКОВЬ. Тем более это естественно, когда чтение и пение бывает неразборчиво. Ведь мы, православные верующие, все должны сознательно ***участвовать*** в Богослужении, на что ясно указывает и наш Устав, когда говорит, что в ответ на возглас священника «МЫ» или «ЛЮДИЕ» отвечаем: «АМИНЬ» или «ГОСПОДИ, ПОМИЛУЙ» и прочее, и петь в церкви, по ясному смыслу уставных указаний, как и по самой идее нашего Богослужения, являющегося «общим делом», должен, собственно говоря, не хор, как что-то совершенно ***отдельное*** от молящихся, а ***все молящиеся***. Это до последнего времени практиковалось, как сохранившееся от древних времен уставное наследие, на Карпатской Руси, и при этом, конечно, неизбежно пользование соответствующими молитвенными книгами, вроде — «Великого Сборника», ибо невозможно ожидать и требовать, чтобы молящиеся все церковные песнопения знали наизусть.

Итак, должно быть ясно, что чтение по молитвенникам своих особых молитв во время Богослужения это — ***одно***, а следить за ходом Богослужения по богослужебному тексту это — совсем ***другое***. И насколько первое — предосудительно, настолько второе заслуживает только одобрения и поощрения.

Читать при неразборчивом чтении и пенни Иисусову молитву вполне допустимо, тем более, что по уставу этой молитвой можно даже заменять все виды суточного Богослужения, как это указано в Следованной Псалтири. Само собою; должно быть понятно, что лучше творить про себя Иисусову молитву, чем, не понимая и не разбирая того, что читается и поётся на клиросе, позволять уму своему блуждать невесть где. Ум, ничем не занятый, естественно предаётся рассеянности, и вот это уже будет ***несомненный тяжкий грех.***

В начало

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРЕХОВ ПО ДЕСЯТИ ЗАПОВЕДЯМ

По Молитвослову Свято-Троицкого монастыря, Джорданвилль, Н.Й., США, 1968 г. Издано Обществом Ревнителей Православия имени Царственных Мучеников, Наяк, штат Нью-Йорк, 2003, по новой орфографии и с редакторскими добавлениями, отражающими современную действительность..

1-я заповедь: «Я – Господь Бог твой; и не должно быть у тебя других богов кроме Меня».

1. Помнишь ли ты постоянно о Господе Боге и Его учении?

2. Не колеблется ли вера твоя в Бога маловерием, сомнениями?

3. Не сомневался ли в святых догматах Веры Православной?

4. Молишь ли Господа Бога укрепить твою веру?

5. Не терял ли надежду на Божие милосердие и помощь?

6. Молишься ли ты каждый день, утром, вечером Богу? Усердна ли твоя молитва?

7. Всегда ли, когда можно посещаешь церковные богослужения? Не опускаешь ли их без важных причин?

8. Любишь ли читать нравственно-церковные книги и читаешь ли их? Не читал ли из грешного любопытства книг безбожных и еретических?

9. Жертвуешь ли охотно, по призыву Церкви, на благотворительные цели и на св. храм?

10. Не прибегал ли к гаданиям? Не участвовал ли в сеансах общения с нечистой силой?

11. Не забываешь ли о главном, о жизни по Закону Божию, о приготовлении к вечности и ответу пред Богом, предаваясь суете, лени, удовольствиям, беспечности?

2-я заповедь: «Не делай себе идола, ни какого-нибудь изображения того, что на небе, вверху, и что на земле внизу, и что в водах под землёю; не поклоняйся и не служи им».

1. На первом ли месте у тебя Господь Бог и жизнь по Его учению? Может быть, не это у тебя на первом месте, а что-либо иное, например: собирание денег, приобретение имущества, удовольствия, развлечения, пища, напитки, одежда, украшения, стремление обращать на себя внимание, играть первую роль, получать похвалы, проводить время в рассеянии, в чтении пустых книг и т. д.?

2. Не отвлекает ли тебя от Господа Бога увлечение телевидением, кино, театром, картами?

3. Может быть, из-за забот о себе, о своей семье забываешь Бога и не живёшь по Его заповедям и не исполняешь правила нашей Матери-Церкви?

4. Если так, то, значит, служишь ты своему «кумиру», своему идолу, он у тебя на первом месте, а не Господь Бог и Его учение.

5. Может быть, искусство, спорт, наука занимают у тебя первое место? Может быть, какая-либо страсть (сребролюбие, чревоугодие, плотская любовь и др.) завладела твоим сердцем?

6. Не делаешь ли из себя самого «кумира» по гордости, по эгоизму? Проверь себя.

3-я заповедь: «Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно».

1. Не божился ли в обыкновенных, житейских разговорах, не употреблял ли легкомысленно, без благоговения имя Божие или, что ещё хуже, святыню не обращал ли в шутку? Или, не дай Бог, в припадке ожесточения, злобы, отчаяния не позволил ли себе дерзко роптать на Бога или даже хулить Бога?

2. Или дав какую-либо клятву или присягу, потом нарушил её?

3. Не предавался ли унынию?

4. Не бывает ли рассеянною, невнимательной твоя молитва Богу?

4-я заповедь: «Помни день субботний, чтобы святить его: шесть дней работай и делай, в продолжение их, а день седьмой – день покоя посвящай Господу Богу твоему».

1. Не нарушал ли святости воскресных дней и великих праздников, установленных св. Церковью?

2. Не работаешь ли в эти дни ради выгоды, прибыли?

3. Вместо праздничных богослужений не проводил ли время на каком-либо увеселении, на балу, в театре, кино или на каком бы то ни было собрании, где нет речи о Боге, где нет молитвы, коей надлежит встречать праздничный день? Не устраивал ли сам такие увеселения и собрания, отвлекая таким образом людей от посещения церкви?

4. Посещаешь ли аккуратно церковные богослужения? Не приходишь ли в церковь с большим опозданием, к середине или концу богослужения?

5. Посещаешь ли в воскресенье и праздничные дни больных? Помогаешь ли бедным, нуждающимся?

6. Не нарушал ли св. постов?

7. Не упивался ли спиртными напитками?

5-я заповедь: «Почитай отца своего и мать свою, чтобы тебе хорошо было, и чтобы ты долго прожил на земле».

1. Не было ли случаев непочитательного отношения к родителям, невнимательного отношения к их заботе и их советам? Заботился ли о них в болезнях их, в старости?

2. Если умерли родители твои, часто ли молишься об упокоении их душ в церкви и в домашней молитве?

3. Не было ли случаев непочтительного отношения к пастырям Церкви?

4. Не осуждал ли их? Не озлоблялся ли на них, когда они напоминали о вечности, о приготовлении к ней, о спасении души, о грехах? Когда они призывают к следованию Церкви и её учению?

5. Не оскорбил ли кого старше себя и особенно благодетелей?

6-я заповедь: «Не убивай».

1. Ты никого не убил физически в прямом и буквальном смысле, но, может быть, был причиною смерти кого-либо косвенным образом: мог помочь бедному или больному и не сделал этого, алчущего не накормил, жаждущего не напоил, странника не принял, нагого не одел, больного и находящегося в темнице не посетил (Матфея 25:34-36)?

2. Не совершил ли ты духовного убийства, то есть, не совратил ли кого с доброго пути жизни, не увлек ли в ересь или в раскол церковный, не соблазнил ли на грех?

3. Не убил ли кого греховно проявлением злобы и ненависти к нему?

4. Прощаешь ли обижающих тебя? Не таишь ли долго злобу в сердце и обиду?

5. Винишь ли во всём себя или только других?

6. Не прибегала ли к недозволенным операциям (например, абортам), что тоже есть убийство, грех и жены, и мужа?

7-я заповедь: «Не прелюбодействуй» (т.е. не развратничай, *ред*.**)**

1. Не сожительствовал ли с лицом другого пола, находясь с ним в плотских отношениях, без церковного брака или довольствуясь только гражданским браком? Не упорствуешь ли в этом, уклоняясь от церковного брака?

2. Не позволяешь ли себе легкомысленно обращаться с лицами другого пола?

3. Не оскверняешься ли, допуская себе предаваться нечистым и развратным мыслям и вожделениям? Чтению нечистых книг, рассматриванию нечистых картин?

4. Вспомни грешные песни, страстные танцы, шутки, сквернословия, нескромные зрелища, наряды, пьянство и подобные грехи.

5. Помни, христианин, что до тех пор, пока ты не исповедуешься в грехе незаконного сожительства или будешь довольствоваться только гражданским браком, без церковного, пока ты не прекратишь этого греха разлучением или вступлением в церковный брак, ты вообще не смеешь приступать к причащению Св. Христовых Таин, как и не имеешь никакого голоса в церковных делах.

6. Наиболее гибнет людей из-за нарушения 7-ой заповеди, так как люди стыдятся исповедовать свои грехи против этой заповеди, как это видно из слов Ангела преподобной Феодоре, при прохождении ею мытарств. После прохождения преподобною Феодорою 16, 17, 18 мытарств, ангел сказал Феодоре: Ты видела страшные, отвратительные блудные мытарства, знай, что редкая душа минует их свободно, весь мир погружён во зле соблазнов и скверн, все человеки сластолюбивы. Большая часть, дошедши сюда, гибнет: лютые истязатели блудных грехов похищают души блудников и низводят их в ад.

7. Будь же мужествен, христианин, и покайся, пока жив, пока ещё не поздно.

8-я заповедь: «Не воруй».

1. Не присваивал ли себе чужой собственности прямым или косвенным образом? Обманом, разными хитростями, комбинациями? Может, не исполнял, как должно того, что обязан был исполнять за полученное тобою вознаграждение?

2. Не пристращался ли чрезмерно к земным благам, не желая делиться ими с другими, нуждающимися в них?

3. Не овладевает ли твоею душою скупость?

4. Не принимал ли краденного? По совести ли распоряжался чужим добром, если оно тебе было доверено?

9-я заповедь: «Не произноси на другого ложного свидетельства».

1. Не клеветал ли на ближнего твоего? Не осуждал ли часто других, злословил, поносил их, за действительные ли их грехи и пороки или только за кажущиеся?

2. Не любишь ли слушать о ком-либо дурную молву, а потом охотно разносишь её, увлекаясь всякими сплетнями, пересудами, празднословием?

3. Не прибегаешь ли иногда ко лжи, неправде? Стараешься ли быть всегда правдивым?

10-я заповедь: «Не желай себе жены ближнего твоего, не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, ни всего того, что есть у ближнего твоего».

1. Не завидуешь ли другим? Если ты завидуешь тому, что есть хорошего или ценного у других людей, то это чувство может довести тебя до какого-либо тяжкого преступления самым делом. Помни, что злобная зависть книжников и фарисеев возвела на крест Самого Сына Божия, пришедшего на землю спасти людей.

2. Зависть всегда приводит к злобе и ненависти и способна бывает довести до самых безумных поступков, вплоть до убийства.

Примечания

Над всеми этими грехами стоит гордость -- начальница и родительница всех греховных страстей. Гордость в том или ином виде присуща всем нам, в большей или меньшей степени.

Гордость, тщеславие более всего и мешают нам видеть свои грехи, сознать их и исповедовать. Современные люди не хотят каяться в грехах своих именно потому, что они гордо и надменно считают себя всегда и во всем правыми или, по крайней мере, желают, чтобы другие их считали таковыми.

Прочти, христианин, несколько раз напоминание это, далеко ещё неполное, грехов; проверь себя, помолись Господу Богу, чтобы открыл грехи твоей души и чистосердечно их исповедуй.

Не говори: я ничем особенным не грешен, как все грешен, больших грехов не имею; а начинай по десяти заповедям припоминать свои грехи и многое припомнишь, а в следующий раз и ещё больше.

И так очищая часто свою совесть на исповеди, совершивши обязательно и предсмертную исповедь, спасёшься, с помощью Божией.

Во время тяжёлой болезни, в твоей предсмертной исповеди должно исповедовать все грехи от юности и до последних дней. Надлежит исповедовать в предсмертной исповеди все грехи, также и те, которые уже были исповеданы раньше.

Этот текст в том виде, в котором он был напечатан в 1968 г., расположен в Интернете по адресу: http://www.dorogadomoj.com/d47isp4.html, а данная версия -- http://www.russia-talk.com/sins.htm

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Поставлено 4 сентября 2004 г. В начале 1920-х годов в Советском Союзе борьба с православной церковью велась разными путями -- физическим уничтожением духовенства и верующих, разрушением храмов, попыток внести расколы ("обновленцы" и др.), а также "публичными диспутами". Эти последние практиковались недолго, так как на них советские агитаторы нередко терпели поражения. Одно из таких поражений описано ниже. Печатается по новой орфографии.

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ ОБЯЗАТЕЛЬНА

ОТКУДА ПРОИЗОШЛА ВЕРА В БОГА
(Публичный диспут в Советской России)
Фёдор Евфимиевич Мельников

1. Вступление.

В деревне Покровской усиленно работала коммунистическая ячейка: она организовала местных крестьян, собирала митинги, вела дела «просвещения» и т. п. В последнее время она повела борьбу с религией, стараясь внушить населению, что религия -- тёмное суеверие, которого могут держаться только тёмные, безграмотные люди. В состав коммунистической ячейки входила преимущественно молодежь деревни. Для чтения докладов на устраиваемых ячейкой собраниях и вечерах приглашались ораторы и агитаторы из ближайшего города. О собраниях население извещалось посредством плакатов, вывешиваемых на дверях советских учреждений; иногда плакаты наклеивались и на церковных воротах. Жители деревни сначала охотно посещали всякого рода собрания и вечера: всем было интересно послушать приезжих ораторов. Говорили они горячо, возбуждённо и многообещающе, пророчили всему трудящемуся народу весьма заманчивую и прелестную жизнь. Но потом жители перестали интересоваться собраниями и выступающими на них докладчиками и ораторами, которые каждый раз повторяли одно и то же и всем надоели своим однообразием, при том же ни одно из их обещаний не осуществлялось. Жизнь становилась с каждым днём хуже и тяжелее.

Перед праздником Рождества Христова на церковных воротах появился огромный плакат, на котором большими красными буквами было написано, что 25-го декабря ст. ст. в местной школе состоится доклад приезжающего в деревню агитатора Матюнина на тему: ОТКУДА ПРОИЗОШЛА ВЕРА В БОГА, а после доклада последует беседа по этому вопросу. Такие же

плакаты были наклеены на дверях школы и советских учреждений. Население заинтересовалось вопросом, особенно же интересовала беседа. Споры о чём бы то ни было крестьяне слушали охотно. Но кто же будет беседовать с Матюниным?

2. Деревенский апологет.

В трёх верстах от деревни жил на пасеке всей деревне известный мужичок, Демьян Лукич Кислый. По фамилии его, впрочем, никто не звал, все звали: «Демьян Лукич» или просто «Лукич». Он был ещё крепкий, нестарый человек. С молодости он ходил на каменные работы по большим городам, бывал в Варшаве, Одессе, Киеве, работал в обеих столицах. От природы он был весьма любознательным: сам выучился читать, писать и считать. В городах он присматривался к людям и к их жизни. Любил порасспросить своих знакомых о разных вещах. Книжек разных он прочитал немало и слыл среди своих товарищей за человека знающего. Жизнь в городах с её шумом, суетой и развратом ему не нравилась. Он всегда с радостью возвращался на зиму в родную деревню.

Лет десять назад он совсем перестал ходить на каменные работы, завёл себе пасеку и ею кормился. Он очень любил природу и по-детски умилялся перед ней, благоговея перед всяким созданием Божиим, будь это растение какое-либо, травка, цветок или животное, птица, насекомое. Во всем он видел премудрость Божию. Небо же со своими ярко сияющими звёздами всегда приводило его в восхищение. Он устроил себе на высоком дубе очень удобную кровать и, лёжа на ней, не смыкал иногда всю ночь глаз, вперив их в небесный свод, любуясь дивным зрелищем звёздного неба. Жители деревни относились к нему с уважением, называли его «мудрым человеком» и часто обращались к нему за разрешением разных вопросов. Любил он потолковать с ними о божественном. Он говорил толково, выразительно и убедительно. Его-то и решились просить крестьяне побеседовать о Боге с докладчиком Матюниным. Но Демьян Лукич отказывался исполнить их просьбу.

-- Что я буду говорить с этими безбожниками? -- отзывался он о коммунистах. -- Они только насмехаться будут над нашей верой. Их мы не убедим. Видно, уже пришло такое время, когда беззаконие распространится по всей земле. Это, ведь, в Писании предсказано, -- пояснял Демьян Лукич.

Но просители не отставали от него, указывали, что нужно защитить веру не ради этих безбожников, а чтобы предостеречь от соблазна верующих христиан. А то из них некоторые стали колебаться.

Долго они уговаривали Демьяна Лукича. Наконец, он дал слово придти на беседу, но оговорился, что может быть не вступит в собеседование.

-- Кто их знает, что они будут там читать! Может быть, такое учёное, что мне и не понять. Писанию они не поверят, им разумом доказывай. А разум то у меня мужицкий, деревенский:

что я буду им говорить?
-- Бог вразумит, что сказать, -- успокаивали его просители.

Демьяну Лукичу и самому хотелось послушать доклад: «Откуда произошла вера в Бога». Что скажут на это безбожники? Для него было бесспорно, что вера -- дар Божий. Человек рождается и умирает с этим даром. Демьян Лукич не мог даже представить себе, чтобы разумный человек мог жить без Бога. Всех безбожников он считал. обманщиками: «они только притворяются, что не веруют в Бога, а в душе у них всё-таки тлеет эта вера. -- И воздух бывает испорченным, пыльным, заражённым, но всё же он воздух, и без него не может быть ни одного дыхания. Как, в самом деле, будут доказывать безбожники, что нет Бога»?

Этот вопрос интриговал Демьяна Лукича, и он жаждал послушать их разъяснений. Ему очень хотелось порасспросить их -- как это всё существует без Бога: весь мир, вся тварь, сам человек, -- вся, как он выражался, «премудрость»? Если нет Бога, то кто же всё это создал? Откуда появилось небо, земля и весь свет? Он решил идти на беседу не с целью опровергать безбожников, а лишь ради любопытства; он интересовался послушать умных и учёных людей.

3. Перед диспутом.

На собрание он пришёл, когда там было уже полно народу. Всё помещение школьное было битком набито слушателями. Не было только докладчика и приехавших с ним товарищей. Но они скоро явились. Демьяна Лукича пропустили к переднему столу, около которого стояла кафедра для докладчика. Как докладчик, так и его товарищи были ещё совсем молодыми людьми, подростками. Начисто выбритый докладчик, Матюнин, выглядел даже мальчишкой. Это сразу разочаровало Демьяна Лукича. Он надеялся услышать людей пожилых умудрённых жизнью, насыщенных знаниями.

«А эти молокососы, что же они знают?! Они и мир-то Божий не рассмотрели, как следует, а берутся решать вопрос о Боге. О какой-нибудь козявке они толком рассказать не могут. Как же они дерзают говорить о Непостижимом Существе», -- недоумевал Демьян Лукич и пристально разглядывал новых лиц. А в это время сотни глаз собравшейся публики были устремлены на него.

Все с любопытством ждали прений о вере. Одни заранее были уверены, что Демьян Лукич не сможет сказать ничего своим собеседникам: они люди образованные, учились в разных учебных заведениях, хорошо подготовились к тем вопросам, по которым они выступают с докладами по разным городам и селениям, а он человек неучёный, деревенский мужик, лесной житель. Он даже не разберётся в том, что они будут читать и говорить.

Другие же из публики взирали на Демьяна Лукича с упованием, как на человека толкового, рассудительного и умного. «Ничего, что он нигде не учился. Он от природы много знает, да и читал книг немало. Он этих скороспелых ребят одним каким-нибудь вопросом завяжет в

мешок, и будут они там сидеть, как пойманные крысы».

Несколько взглядов бросил на Демьяна Лукича и докладчик. Матюнину заранее было сказано местными коммунистами, что на докладе его может выступить «всем известный в деревне Демьян», -- так рекомендовали его коммунисты приезжему докладчику-агитатору. Для Матюнина было безразлично, кто выступит перед ним возражателем. Несмотря на свои молодые годы, он уже успел завоевать себе среди товарищей славу опытного докладчика и ловкого оратора. С докладами на объявленную тему, а также и по разным другим вопросам, он уже много раз выступал, и эти выступления превратились в привычное ремесло. Он начал свой доклад уверенно, с оттенком бахвальства и самомнения.

4. Доклад.

Доклад был обычного содержания. Матюнин доказывал, что первобытные люди создали религию под влиянием страха. Они приходили в ужас от таких явлений природы, как гром, молния, буря, землетрясения и думали, что их творит какая-то невидимая сила. Эту невидимую силу они и стали боготворить, признавать Богом и почитать, как хозяина и распорядителя всех этих явлений. «Вот откуда произошла религия, -- восклицал докладчик, -- из страха первобытных людей, из непонимания природы и её законов. По страху и невежеству люди сами выдумали богов». Матюнин делал много ссылок и указывал на верования диких людей: австралийцев, африканцев, полинезийцев, меланезийцев, микрозийцев и т. п. Перечислял он много дикарей. Так и срывались с его языка: перуанцы, мексиканцы, ирокезы, новозеландцы, веды, акки, готтентоты. Матюнин точно рисовался своими знаниями. Он хотел ошеломить слушателей своей «учёностью». И, действительно, он произвёл сильное впечатление на всю публику. Молодежь, заражённая атеизмом, ликовала и дружно и долго аплодировала докладчику. Верующие же люди носы повесили. Вся надежда их на Демьяна Лукича, если не совсем погибла, то в значительной степени понизилась, ослабела.

«В самом деле, -- думали они, -- что Демьян может сказать об этих многих народах. Он, чай, и не слышал про них. А учёные, вон что говорят, что эти-то народы и придумали Бога». Некоторые из почитателей Демьяна Лукича до того поколебались, что готовы были отойти от него. Другие же, стыдясь позора его провала, ушли даже с собрания, чтобы уж не позориться вместе с ним.

5. В перерыве.

По окончании доклада был объявлен перерыв на 10 минут, после которого последует беседа по поводу доклада.

Во время перерыва к Демьяну Лукичу подошли кое-кто из его близких.
-- Ну, как, Демьян Лукич, чувствуешь себя? -- спрашивали они его. Что-нибудь скажешь им?
-- Да как Бог вразумит, -- ответил он смиренно.
-- Уж очень мудрёно говорил он, -- заметил один приятель. -- Сколько этих самых народов на

свете и какая вера у них! Страсть! Что тут, вот, ему скажем, когда он тебе всё как по пальцам выкладывает!
-- Не пойти ли нам домой, Демьян Лукич? -- обратился к нему самый задушевный, самый близкий приятель. Чего с ним связываться: засмеют только. Потом не будет проходу от этих стрекулистов.
-- Посидим немного, послушаем, что они ещё будут говорить, -- успокаивающе ответил Демьян Лукич. А сам подумал в это время: «какой народ нынче маловерный! Вот даже близкие люди готовы бежать, боятся насмешек. Да пускай себе смеются. Древние христиане не боялись даже мучений». Демьян Лукич при этом тяжело вздохнул. Это уж совсем привело в отчаяние его друзей. Они поспешили отойти от него и уселись в самых задних рядах.

Остальная публика, падкая на всякие потехи, ждала прений, как петушиного боя. Какой петух окажется сильнее и бойчей -- красный или сизый -- ей всё равно, лишь бы потешиться этим боем.

Демьян Лукич остался один у кафедры, которая возвышалась над ним, как судейский стол. Его мало трогали верования всех этих заморских племён. «Пускай веруют, как хотят, это их дело, нам за них не отвечать. Свою бы веру в Истинного Бога сохранить чистой и непорочной». По привычке он углубился в свои мысли о Боге. «Вся премудростию сотворил еси» неумолчно звучали в его голове эти слова псалмопевца, и мысли его так и летали, точно молния, по всем дивным творениям Божиим. Он и не заметил, как прошёл перерыв. Пробудил его от мыслей новый голос, раздавшийся с кафедры. Демьян Лукич поднял голову и увидел на кафедре нового человека. Это был председатель собрания, по фамилии Альтшуллер, прибывший в деревню вместе с докладчиком Матюниным.

6. Призыв к диспуту.

-- Товарищи -- обратился он к слушателям, -- сейчас начнётся обмен мнений по поводу доклада. Желающих возражать докладчику или спросить его о чём-либо прошу пожаловать к кафедре.

Из многочисленной публики никто не отозвался на это приглашение. Молчал и Демьян Лукич. Альтшуллер снова предложил желающим высказаться. Но и на этот раз не нашлось желающих. Все направили свои взоры на Демьяна Лукича. А он молчал по-прежнему. Наконец, после третьего предложена Альтшуллера, кто-то крикнул из публики:

-- Просим возражать Демьяна Лукича!
-- Ах, вы будете возражать, -- обратился к нему председатель, которому еще перед началом доклада товарищи указали на Демьяна Лукича, как на возражателя.

-- Нет, -- тихо ответил Демьян Лукич, -- я не собирался возражать, но кое о чем хотел бы спросить.
-- Погромче! -- Погро-о-мче! -- со всех сторон послышались голоса из публики. Она не

расслышала слов Демьяна Лукича и думала, что он уже начал свои возражения.

-- На кафедру! На ка-а-федру! -- кричали из публики.

Но на кафедре появился не Демьян Лукич, а докладчик Матюнин. Альтшуллер же уселся за председательским столом. Демьян Лукич остался на своем месте.

7. Начало диспута.

-- Вы хотите спросить что-то? -- обратился к нему Матюнин с покровительственной любезностью, но на кафедру не пригласил.
-- Вот, милый человек, что -- заговорил Демьян Лукич, как-то неуверенно, откашливаясь и очень тихим голосом. Очевидно, он не привык к ораторским выступлениям перед публикой.
Публика же опять закричала:
-- По-гро о-омче! На ка-а-афедру!!!

Матюнин пригласил Демьяна Лукича на эстраду (возвышение). Но на кафедре оставался сам. На возвышении Демьян Лукич стал виднее всем. Новое место точно вдохновило его. Он выпрямился и снова откашлялся. Смотрел он уже бодро и уверенно. Публика затаила дыхание. Демьян Лукич на этот раз начал громче и отчётливее. Голос был у него звучный, приятный, и речь вполне грамотной. Чтение светских книжек с раннего детства выработало у него язык правильный и точный. Он только не привык говорить на «вы», всем говорил на «ты», в каком бы чину ни был его собеседник, но прибавляя к обращению; «милый» или «почтенный» или «дорогой».

-- Много ты, милый человек, -- обратился он к докладчику, -- порассказал нам о разных народах и об их вере. Послушали мы тебя с удовольствием. Но только ты это ни к чему сказал, что Бога выдумали эти народы. Бог вечен и существовал ещё до сотворения мира.
-- Вы откуда это знаете? -- перебил его Матюнин, обращаясь к нему с изысканной вежливостью, не обижаясь на него за такое обращение на «ты».
-- А вот подожди, скоро узнаешь.

Публика, жаждавшая услышать от Демьяна Лукича большую ораторскую речь, сейчас же выразила свое неудовольствие докладчику.

-- Не-пе-ре-би-ва-ть! -- кричали на задних рядах
-- Дайте говорить Демьяну Лукичу! -- кричали из других рядов.

Но Демьян Лукич не собирался говорить речь. Он решил только спрашивать «учёных» людей, как он величал приехавших товарищей.

-- «Вся премудростию сотворил еси» -- начал было Демьян Лукич словами Псалтыри. Но за

спиной докладчика послышались насмешливые возгласы молодежи:

-- От Писания пошел, -- хихикал один товарищ.
-- Псалтырь читает, -- смеялся другой.

Демьян Лукич немного приостановился, но сейчас же продолжал, повысив голос:

--Не от Писания я хочу спросить, а от жизни, от видимых дел Божьих. Вот у меня на пасеке есть пчёлки...

Товарищи опять засмеялись и опять перебили Демьяна Лукича.

-- Понёс свою околесицу, -- сказал один из них довольно громко. Но это не смутило Демьяна Лукича и он не бросил своих пчёл, а продолжал.

8. Первый вопрос. Пчёлы.

-- Так вот эти пчёлки удивительную мудрость проявляют: строят себе такие правильные, да красивые ячейки, каких нам ни за что не сделать. Я где-то читал в ваших же книгах, что пчела может пристыдить своей работой даже учёного архитектора -- так мудро она строит свои клеточки. А еще мудрее она собирает и кладёт мёд. Этого уж не могут сделать все учёные люди всего света. Так я думаю. Вот вы, дорогие мои, -- обратился Д. Л. не к одному только докладчику, а ко всем товарищам, окружавшим Матюнина, -- и разъясните мне: откуда взялась у пчёл такая мудрость? Кто их научил делать такие мудрые дела?

Матюнин сейчас же ответил :

-- Нужно знать, что пчёлы обладают так называемым инстинктом. Инстинкт и заставляете их делать эти, как вы выражаетесь, мудрые дела. Инстинкт действует бессознательно. Пчёлы не сознают, что они делают, их работа непонятна для них. И у человека есть такой же инстинкт. Вот, например, на вас кто-нибудь неожиданно набросился, вы сразу же поднимаете руки и даёте отпор. Это вы сделаете, не думая, не рассуждая, а сразу, как будто сами собой руки поднялись. Это заставила их делать особая сила, которая и называется инстинктом. Или, вот, ещё пример: вас вдруг осветило сильным светом и прямо в глаза -- ваши глаза сейчас же прищурятся, и зрачок сделается меньше, уже. Это сделалось без вашей воли, без вашего разума, а само собой. Вы даже, если бы и захотели, иначе не можете сделать: глаз всё равно сузится, он сам себя защищает от острого, нестерпимого света.

Вот это и есть инстинкт. Конечно, глаз сам не понимает, что делает. У него, ведь, и разума нет, но делает он всё же полезное для себя, целесообразно, как выражаются ученые, т. е. достигает хорошей цели: глаз этим защищает себя от режущего света, иначе он испортился бы. Вот, и пчёлы работают также по инстинкту, не понимая и не соображая, но с пользой для себя. Поняли

теперь, в чём тут дело? -- обратился докладчик к Д. Л.

Молодёжь была очень довольна разъяснением Матюнина, который говорил так понятно и точно учил этого мужика, как учат в школе малых ребятишек. Товарищи коммунисты с подобострастием взирали на докладчика, как на очень сведущего и учёного человека, которому ничего не стоит разрешить какие угодно вопросы, а не то что какой-то там пустой вопрос о пчёлах. А на разговор Матюнина с Д. Л. смотрели, как на игру кота с мышью. Но скоро они убедились, что собеседник Матюнина, хотя и простой мужик, не учёный, но с мышью сравнивать его ошибочно. Он скорее кот, ловкий, хитрый, который, того и смотри, придушит самого Матюнина, как мышь.
На вопрос докладчика: понял ли он эти разъяснения, Д. Л.ответил внушительно и наставительно:

9. Первые затруднения докладчика.

-- Я-то понял, что вы разъяснили, но вы-то, вот, не поняли, что я спрашивал. Пускай пчёлы действовали по инстинкту. Это так. Но откуда же у них явилась мудрость так делать? Кто научил их этому? Кто и когда дал им эту мудрость? Вот, о чём я спрашиваю. Поняли ли вы теперь? -- в свою очередь спросил он докладчика.

Матюнин и теперь ответил гладко, бойко, без запинки, словно готовое читал по книжке:

-- Прекрасно понял я и в первый раз ваш вопрос. Я только не закончил свою речь. Вам теперь уже понятно, что пчёлы работают по инстинкту, бессознательно. Остается объяснить только: откуда взялся у пчёл такой мудрый инстинкт? Как создался? Он создался привычкой. Инстинкт, это привычка. Мы, например, привыкли с детства ходить ногами, у каждого есть своя походка, и теперь мы уже не обдумываем, как ступать, нога сама уже это делает по привычке, по инстинкту. И таких привычек у нас много, которых мы даже не замечаем. Вот например, когда мы пишем, мы уже не следим за тем, как выводить буквы: сама рука выводит их по навыку; мы только за одними мыслями следим, а буквы выписываются как будто сами, без нашего внимания к ним. Такие, вот, привычки имеются и у животных. Они выработались многими годами, тысячами лет. Пчёлы выработали свои инстинкты в течение долгого времени. Теперь должно быть для Вас ясно: откуда взялся у пчёл инстинкт, кто дал им эту поразительную мудрость строить свои гнёзда и класть в них мёд. Привычка всё объясняет.

И это объяснение докладчика привело в восхищение молодых людей. Нужно отдать ему честь, он умел говорить ясно, отчётливо -- примерами и подобиями. Такая речь убеждала и покоряла. Но её легко разбивали немудрёные вопросы простого мужика Демьяна.

-- Стало быть, -- задал он Матюнину вопрос, -- пчёлы тысячи лет назад были умнее и ученее даже теперешних архитекторов и всех других учёных людей?

-- Как так? -- изумился докладчик. Но изумление его было напускным, притворным. Он сразу же понял из вопроса своего собеседника, что попал впросак, из которого ему теперь не выбраться.
-- Вот как! -- отвечал Д. Л. -- Наши учёные и теперь не могут сделать такую мудрёную работу, какую делают пчёлы: им ни за что не собрать мёд с цветочков и травок, а пчёлы это делают легко. А я читал когда-то (у меня, ведь, пчельник свой, -- пояснил он, я поэтому читал разные книжки по пчеловодству), что пчёлы прибавляют к мёду 25 % воды и немного какого-то противогнилостного вещества. Делают это они для того, чтобы предохранить мед от брожения. Вот, ведь, они какую ещё мудрость знают. Они мудрее всех нас. И к этой мудрости они привыкли, как вы говорите, ещё тысячи лет назад. Мы, вот, и теперь ещё не знаем того, что знают пчёлы: а они, вишь, как давно это постигли -- тысячи лет назад. Так скажи же, пожалуйста, дорогой мой, откуда у них мудрость сия? Кто их научил ей? Мы, вот, и писать-то не можем выучиться сами, нас этому учат, да даже и ходить учат нас. Ну, а пчёл, кто научил такой мудрости, которой не могут постичь даже учёные?

Понятны и отчетливы были разъяснения докладчика, но вопрос Д. Л. был ещё отчетливее и понятнее. Он поставил Матюнина прямо-таки в безвыходное положение. Тот не знал, что отвечать своему совопроснику. Замешательство его было всем очевидно. Председатель попробовал было его выручить.

-- Вы говорите по вопросу доклада, -- заявил Альтшуллер Д. Л.-чу, -- а не о пчёлах. Откуда произошла вера в Бога? Вот тема доклада, а вы о пчёлах завели речь. Как председатель собрания, я не могу допустить обсуждение посторонних вопросов, не относящихся к докладу.

Говорил это председатель для того, чтобы сорвать вопрос Д. Л. Но это ему не удалось. Публика, как ни была сера по своему деревенскому составу, отлично поняла, к чему ведут вопросы Лукича. После заявления председателя она заволновалась, загудела, как пчелиный рой; то и дело слышались возгласы:

-- Дайте Демьяну Лукичу говорить!
-- Он правильно поставил вопрос! По докладу!
-- Пчёлы укажут вам, откуда произошла вера в Бога!
-- Отвечайте на вопрос! Отвечай-те! Всё настойчивее и смелее раздавались голоса из публики.
-- Ай, да Демьян, -- восхищались им некоторые из слушателей, -- вот тебе и пчёлы! Вот тебе и неучёный мужик!

-- Я, ведь, говорил, что он посадит их в мешок, -- вот и посадил, -- заметил один из почитателей Д. Л-а.

Хитрый мужик, говорили и в среде молодых товарищей и недоумевали, почему вопрос его оказался не под силу их кумиру Матюнину.

10. Дарвинизм.

Матюнин же тем временем соображал, что ответить на поставленный вопрос. Он много читал книг об инстинктах и ему казалось в них так всё ясно и просто. Он поэтому сам и не задумывался над этим вопросом. Теперь же его заставил простой мужик призадуматься! «Что, в самом деле, ответить ему? Если сказать, природа научила, этот мужик по-видимому, очень развитой, может спросить: а почему она не научила человека этой мудрости? Опять безвыходное положение. Что же делать? Отвечать что-нибудь нужно. Не удирать же с кафедры». И он ответил:

-- В науке существует особая теория, носящая название «дарвинизма», -- начал Матюнин несколько свысока. Теория -- это не русское слово, -- объяснил он, -- по нашему значит учение. Дарвинизмом же она называется по имени одного учёного, которого звали Дарвин. Этот учёный доказал, что в мире всё развивается, совершенствуется. Творится с природой так называемая эволюция, т. е., развитие. Миллионы лет назад и животные и растения были иными, не такими развитыми, какими мы их видим теперь. Такими они сделались постепенно. В природе постоянно совершается отбор: слабое, неприспособленное погибает, а здоровое, сильное, приспособленное живёт, развивается, укрепляется. Идёт всюду борьба за существование. Она и делает этот отбор. Посмотрите, например, что делают скотоводы: они скрещивают разные породы лошадей, коров, свиней, овец и затем отделяют лучших из них и выращивают новую породу животных. Это вот и называется отбором. То же делают садовники и огородники с растениями: они делают разного рода прививки к деревьям, отбирают лучшие сорта цветов и плодов. Снова делают прививки к деревьям и таким образом создают новые сорта растений, цветов, овощей, фруктов. Новые изобретения или усовершенствования передаются по наследству; обратите внимание на людей, как сыновья похожи на своих родителей, отца и мать: и по лицу, и по росту, и по характеру, и по привычкам. Всё это передается через рождение. То же произошло и с пчёлами: путём эволюции, т. е. развития, путём отбора они достигли такого совершенства. Вот, откуда взялась у них, как вы выражаетесь, мудрость.

Этот ответ Матюнина показался коммунистической молодежи вполне удовлетворительным и основательным, и она наградила докладчика аплодисментами.

-- Вопрос исчерпан, -- с некоторой торжественностью заявил председатель.

Но Д. Л. и не думал бросать свой вопрос. Не обращая внимания ни на ликования молодых людей, ни на заявление председателя, он снова обратился к докладчику:

-- Хорошо ты. милый мой, указал на скотоводов и огородников. Мудрёные они дела делают. В городе у меня есть хороший знакомый садовник. Показывал он мне свои прививки. Просто умом не могу понять, как это у него всё выходит мудро, как чудо: каких только он не производит сортов растений, цветов, плодов. Дело это, -- говорит -- всё-таки трудное: нужно много знать, большую иметь практику, сноровку, наблюдение. И не всякому это даётся, да не всегда удаётся и этому садовнику. Много он разнообразит цвет роз. Я у него спросил: можешь

ли произвести какой цвет из крапивы или из репы вырастить картошку? А он мне в ответ: что ты, говорит, дурак, спрашиваешь. Этого никто не может сделать. У каждого животного есть свои законы, и их никто не может изменить. Вот, говорит, посмотри, что делает столяр с деревом: распилит его, расколет, вытешет, смотришь, сработал скамейку или стол, но деревянные; понимаешь, говорит, деревянные, а не железные или каменные. А из железа никто никогда не сделает деревянную вещь. Такие уже законы в природе. Вот видишь, -- говорит, --засохшее дерево: сколько бы к нему ни прививать ростков, ничего не выйдет. Собери, -- говорит, самых умных садовников со всего света, и они ничего с ним не сделают, хоть бы миллионы лет возились. А отчего это? А оттого, -- говорит, -- что в засохшем дереве нет жизни, нет уже законов, всё погибло.

-- Да Вы ближе к делу говорите, -- перебил председатель, -- говорите по докладу.
-- Я по докладу и говорю, -- ответил Д. Л. и твердо держался за нить своих мыслей, которые именно доклад и разъясняли.
-- Так вот, дорогой мой, -- обратился Лукич к докладчику и подвинулся ближе к кафедре, -- ты мне и разъясни: садовник производит сорта растений, скотовод -- породы животных. А кто же пчёл научил строить соты и производить мёд? Какой садовник или пчеловод? Вот на этот вопрос я не добьюсь от тебя никак ответа.

«Вот неотвязчивый мужик», -- подумал председатель, но смолчал. Не спешил отвечать и докладчик. Поэтому Демьян Лукич продолжал свою речь.

-- И растение привить дело очень трудное и требует больших знаний и большого ума. А уж пчёл научить -- тут уж даже вообразить себе нельзя, какой нужен ум. Не скрой же ты, почтенный, пчелиного учителя, скажи нам: кто это такой научил пчелу великой мудрости?

11. Природа.

-- Да я уже ответил на этот вопрос, -- с оттенком раздражения сказал Матюнин, -- сама природа есть великий учитель жизни: она производит, она учит, она отбор делает. Всё она делает.
-- Ну, вот, и спаси тебя, Господи, за твой ответ, -- сказал Демьян Лукич и приостановился, точно обдумывая, о чём дальше спрашивать.

Коммунисты рассмеялись. «И чего пристал со своими пчёлами! Дурак, право, дурак», --говорили они между собой и смотрели на Лукича даже с некоторым сожалением. И председатель просиял, полагая, что этот «неотвязчивый мужик» удовлетворился ответом докладчика и уже больше не станет жалить его своими пчёлами. Но Альтшуллер горько ошибся в этом. Для Д. Л. тут только и начинались важные вопросы, а пчёлы были только подходом к ним, как бы лестницей ведущей в заповедный дом. Подумав с минуту, Д. Л. спросил докладчика:
-- А что такое природа?
-- Природа всё, что мы видим и всё, что существует, -- ответил докладчик. -- Небо и звёзды, моря и земля, и растения, и весь животный мир -- всё это природа.

-- Теперь ты вот мне и разъясни, -- попросил Лукич,-- кто же, вот, из них, какая именно природа научила пчёлок такой великой мудрости, до которой даже весь учёный мир ещё не дошёл, несмотря на все науки: может, солнце научило или моря? А может, кто из животных? Известно, ведь, что и сто дураков не сумеют одного человека сделать умным; умный же и один всех сто дураков может просветить и научить. Какое же умное существо научило пчёлок уму-разуму?

-- Опять за своих пчёлок принялся, -- сказал кто-то сердито среди молодежи-коммунистов, толпившихся на возвышении позади докладчика. Но уже смеха не было. По-видимому, и эти недалекие и малорассудительные товарищи начали понимать, что вопрос о пчёлах не шуточный и что он, действительно, является прямым ответом на прочитанный доклад по вопросу: ОТКУДА ПРОИЗОШЛА ВЕРА В БОГА. Публика же слушала развёртывавшиеся прения с живым и напряжённым вниманием.

-- Я уж разъяснил, что пчёлы делают не по разуму, а по инстинкту, -- ответил Матюнин уклончиво. -- У них нет сознания и воли. Всё они делают бессознательно и безвольно.

-- Это ещё дивнее, -- заметил Д. Л. -- Легко научить чему-нибудь человека, у которого есть разум и язык. А, вот, попробуйте корову или лошадь научить читать или писать. Это было бы большим чудом. А еще большее чудо: научить маленьких насекомых-пчёлок делать такие дивные дела, каких не могут делать разумные люди, даже самые учёные из них. Скажите же, наконец, кто же это чудо совершил. Кто этот учитель, который даже неразумных и бессознательных насекомых заставил делать чудные и мудрые дела? Кто? Отвечайте!!

Д. Л. произнёс эти слова настойчиво, с повышением голоса и почти требовательно. Он чувствовал за собой победу и в его душе звучал уже молитвенный голос псалмопевца: «Научу беззаконные путем Твоим и нечестием к Тебе обратятся». Матюнин же чувствовал себя скверно, точно в западне. Последовательными и настойчивыми вопросами своего собеседника он был припёрт к стене и находился совершенно в безвыходном положении. Он ясно видел, что этот неучёный мужик так ловко подвёл его к Богу. И он не знал, что же именно ответить ему на поставленный так ясно и так прямо вопрос. Смешно сказать, что солнце или звёзды научили пчёл: ни солнце, ни звёзды не имеют разума. Ещё смешнее сказать, что растения или животные научили пчёл, когда даже всё разумное человечество не может этого сделать. Кто же, в самом деле, научил пчёл дивным и даже непостижимым делам? Как ответить на этот вопрос? Матюнина даже бросило в пот и он жадно глотал воду. Напускная его изысканность совсем пропала: он готов был растерзать этого несносного мужика, который так сконфузил его перед товарищами и перед всей публикой. Товарищи тоже чувствовали себя неловко. Некоторые из них поспешили даже уйти с возвышения и стать подальше от него. Даже председатель готов был улизнуть куда-нибудь. Но сделать это не позволяла председательская обязанность и ответственность. И сорвать вопрос было нельзя: всем было слишком даже ясно, что вопрос Д. Л. прямо относился к докладу и устранить собеседника нельзя было ничем. Председатель всё же придумал, как выручить докладчика. Он объявил перерыв на четверть часа.

12. Перерыв.

Зашумела и заволновалась публика, как море в бурную погоду. В её глазах Д. Л. вырос в героя, в победителя. Красного петуха он совсем заклевал. Но не все смотрели на эту беседу, как на петушиный бой. Многих слушателей глубоко волновал вопрос о вере в Бога. Он был для них вопросом жизни. Д. Л. своим удачным выступлением успокоил их, утешил их, точно полил маслом на больные раны. Они сейчас же окружили Д. Л. и начали изливать перед ним свои радостные и благодарные чувства. В противном же лагере были уныние и распря. У многих коммунистов атеизм был не продуманный, а налётный, точно пыль на одежде, его легко было сдуть. И вопрос Лукича для них оказался спасительным ветром, сдувающим эту пыль. До сих пор они даже не думали над вопросами о Боге. Приехали в деревню новые люди-товарищи, смело объявили, что Бога нет, что Его выдумали тёмные, первобытные люди, и молодая, наивная, увлекающаяся молодежь поверила этому необдуманно и суеверно. Ей даже казалось, что она вместе с этой безбожной верой приобрела какое-то ценное знание, которое поставило её выше всех верующих людей и придало блеск людей просвещённых, культурных. Теперь же многие из них увидели, что с принятием атеистической веры они стали невежественнее и глупее. Некоторые из них, которых ещё не отравил яд безбожия, туг же решили бросить эту глупую веру -- безбожие. В них сохранилось еще столько смелости и искренности, что они не постеснялись заявить своим товарищам, что Матюнин провалился, несмотря на свою «учёность», и что простой, неучёный мужик доказал ему, как дважды два, что Бог существует.

-- Ничего он не доказал, -- возражали из тех товарищей, которым безбожие успело уже ослепить очи и отравить сознание. -- Пчёлы, как пчёлы, -- вот и всё! К Богу тут никакого отношения нет.
-- Как нет! -- Волновались неотравленные. -- Кто же дал им разум, как не Бог? Кто создал их, как не Творец? Не пчеловод же, в самом деле, или садовник!
-- Посмотрим ещё, что ответит товарищ Матюнин, -- успокаивающе отвечали отравленные товарищи.

13. Безбожие -- глупая вера.

Между тем Матюнин сидел в учительской комнате и ломал себе голову над вопросом Д. Л. Помогал ему в этом и председатель. Перелистывали они разные коммунистические брошюры, рылись и в толстых книгах. Но ничего в ответ не находили.
-- Что же ему ответить? -- с беспокойством и безнадёжностью спросил Матюнин Альтшуллера.
-- Да скажи опять, -- посоветовал тот, -- что природа создала пчёл, напусти какого-нибудь тумана, пускай разбирается.
-- Уж очень он смекалистый мужик и к тому же упорный; так и гнёт свою линию. Я ему инстинкт, а он опять: кто его дал? Я ему эволюцию, а он снова своё: кто её создал? Я ему природу, а он опять: кто же именно из природы научил пчёл? Вот, тут и изворачивайся. Стоит на своём и только. Никакими туманами его не проведёшь.

Перерыв давно уже прошёл, а эти культурные атеисты всё ещё не придумали, что ответить на вопрос неучёного деревенского мужика. Публика начала уже шуметь, нетерпеливо требуя возобновления беседы.

-- Ну, пойдём уже. Мы и так сильно запаздываем, -- сказал Альтшуллер. -- Аппетит приходит во время еды. И ответ придет во время речи.

И они пошли в зал, где их ждала публика, разместившаяся уже по местам. На возвышении находился один лишь Д. Л. Все товарищи покинули места на эстраде и уселись в задних рядах в разных углах зала. Как только Матюнин появился у кафедры, публика, дотоле шумевшая и волновавшаяся, сразу смолкла, точно замерла.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

14. Туманы безбожников.

-- Вопрос Д-а Л-ча, -- начал докладчик с обычной у него вежливостью -- представляет большой научный интерес. Это не религиозный вопрос, а вопрос естествоведения, или, говоря. прямее вопрос физики.

Демьян Лукич насторожился, слушая речь докладчика, ловя каждое его слово, чтобы не дать провести себя. Матюнин продолжал:

-- Пчёлы, о которых спрашивает мой собеседник, относятся к естествоведению; но силы, заставляющие их работать, -- физического свойства. Я уже ответил, что природа научила их мудрости. Этот ответ не удовлетворил моего собеседника, но лишь потому, что он имеет, по-видимому, неверные понятия или представления о сущности природы. Учёные люди иначе смотрят на природу, чем простые люди, малознающие. Наука признаёт, что природа состоит не из видимого только вещества или материи, но и из многих, заключающихся в материи, сил. Вот, например, перед нами простой камень. Неучёный человек видит в нём одно лишь мёртвое вещество. Учёный же скажет, что этот камень заключает в себе потенциальную энергию, т. е, скрытую силу. Не совсем будет точно называть энергию силой, ибо сила и энергия, не одно и то же самое. Но мы будем называть её так для упрощённости. Эта потенциальная сила может быть превращена в кинетическую, т.е. действующую, двигающую, толкающую. Она может произвести ещё тепловую энергию. Ударьте сильно один камень о другой и сейчас же пощупайте их, они окажутся тёплыми. Иногда даже искры вылетают из камня. Вот, видите, сколько разных сил скрывается в одном только камне, в простом, мёртвом веществе. Силы эти невидимы, скрыты, но они есть, существуют: от них происходит движение, теплота, свет. Есть в природе сила притяжения или тяготения. Камень падает на землю не потому, что он тяжёлый, а потому, что его притягивает особая сила. Посмотрите на небо: там помещается солнце, луна, планеты, звёзды. На чём они держатся? Никаких ведь подпорок у них нет. Да они ещё совершают путешествие и не падают, даже не сбиваются со своей дороги. Ходят так правильно и так точно,

что астрономы могут за много лет вперёд предсказать, в какой день, час и даже минуты произойдёт затмение солнца или луны, или появление какой-нибудь кометы. На чём же держатся все те планеты и звёзды? Кто их ведёт такой совершенной дорогой? Учёные выяснили, что есть в мире особая сила притяжения: каждая планета обладает такой силой и притягивает к себе другие планеты. Потому они не падают в пропасть, а имеют правильный ход. Для выяснения возьмём такой примерь: два человека становятся на одну палку над пропастью. Один бы не устоял на ней, пошатнулся бы и упал. Но если двое станут, и один будет тянуть другого в одну сторону -- к себе, а другой в другую -- к себе, то они не упадут в пропасть. Нужно только, чтобы они притягивали друг друга вполне равномерно, тогда они будут даже неподвижны. Их будет держать вот эта сила взаимного притяжения. Силу эту нельзя ни видеть, ни слышать, ни осязать, ни обонять. Но она несомненно существует. Это для учёных людей так бесспорно, как бесспорно самое существование наше. Безграмотные же, тёмные люди этого не знают, да и не поймут они этого.

Речь Матюнина, изложенная так просто и ясно, производила впечатление: товарищи коммунисты приободрились, у них явилась, уверенность, что докладчик справится с этим мужиком, ответит ему основательно, по учёному, на его вопросы. Некоторые из них снова поместились на эстраде (возвышении) около докладчика. Демьян же Лукич все напряжённее слушал речь Матюнина, а тот продолжал:

-- Во вселенной весьма много таинственных и непостижимых сил. Вы, вероятно, знаете, что существует магнит: простой кусок железа (железняк) притягивает к себе разные металлы и разные вещи. Магнитная стрелка всегда тянется одним концом к северу -- таково её свойство. Но что это за сила -- магнит, никто не знает, природа её неизвестна. Неизвестна природа и другой таинственной силы – электричества. Оно, как вы знаете, даёт и свет, и теплоту, и движение. Но что такое электричество -- мы не знаем, оно невидимо; мы видим не самое электричество, а лишь раскалённую им тоненькую, как волосок, проволочку. Самое же электричество непостижимо. Это -- таинственная, загадочная сила. Все эти, отмеченные мною, невидимые, таинственные и непостижимые силы проявляют себя, главным образом, в так называемой мёртвой природе. Но ещё больше тайн и неразрешимых загадок существует в живой природе. К числу таких загадок принадлежит и инстинкт пчёл. Какая-то таинственная, непостижимая сила действует в этом инстинкте. Её нельзя видеть, нельзя даже познать. Но она несомненно существует. Вот, эта сила и есть тот учитель пчёл, о котором вы спрашиваете, -- обратился докладчик к Д. Л. и на этом кончил свою речь.

15. Невидимые и неизвестные силы в природе.

Демьяну Лукичу этот ответ был по душе. Все свои вопросы о пчёлах он ставил для того, чтобы привести докладчика именно к такому ответу. Он сейчас же стал благодарить Матюнина за его разъяснения о силах.

-- Спаси тебя Господи, милый ты мой, за твои умные пояснения. Сразу видно, что ты человек

умственный и рассудительный. А то как-то пришли ко мне два товарища и завели спор со мной о Боге, о природе и о другом. Твердят себе одно: ничего в мире нет, кроме природы и только. Никаких таких тайн, непостижимых сил. Одна только – говорят -- материя существует и больше ничего; вывели меня даже из терпения: я назвал их дураками и прекратил с ними разговор. Дурака, ведь, ни в чём не убедишь, напрасно только время потратишь. А вот ты, учёный человек и с тобой, почтенный мой, приятно побеседовать. Ты вот ещё мне поясни насчет пчелиного учителя, который выучил их такой мудрости. Ведь это же не электричество их научило строить соты и готовить мёд? Как ты думаешь?
-- Конечно, нет.
-- И не магнит? Так какая же сила научила их таким дивным делам?
-- Неизвестно, -- ответил Матюнин неохотно и пояснил, -- наука не знает природы этой силы. Это остаётся пока загадкой.
-- Но, всё-таки, это сила разумная? Зрячая или слепая? Толковая? Как ты, почтенный, думаешь?
-- Да ничего неизвестно о ней, -- с неудовольствием ответил Матюнин. -- Решительно ничего нельзя сказать о ней. Этот вопрос в науке ещё не выяснен.

Такой ответ, конечно, не удовлетворил Д. Л-ча. Он решил начисто вывести этого атеиста. Он вывел его на просторную дорогу непонятными вопросами о пчёлах. Вопрос же о таинственной силе, научившей пчёл мудрости, был уже совсем лёгким и ясным, понятным даже и малорассудительной публике. С ним уже не мог расстаться Д. Л., чтобы не довести его до конца. В разъяснение его он привёл такой пример:
-- Представим себе, что мы достали какую-нибудь книгу и начали читать. Содержание её оказалось очень глубоким, разумным и столь мудрым, что разгадать её нам было бы не под силу. Что тогда заключили бы об её составителе -- кто он такой?

Матюнин понял к чему ведёт сей вопрос. Но отступать ему было уже некуда и он вынужден был ответить:
-- Конечно, мы признали бы, что эту книгу составил какой-нибудь великий учёный или гениальный писатель.
-- Ну, вот, видите, к чему нас привела бы книга, -- наставительно заметил Д. Л.-- никто бы, ведь, и не подумал, что её составил слон, потому что он самое большое животное или лев, потому что он самый сильный зверь. Все бы сказали, что учёная книга составлена учёным человеком, что разумное и мудрое дело сделано разумным и мудрым существом. Это так ясно, как солнышко.
-- Вот, ведь, к чему ведёт Лукич! – кто-то заметил в публике.
-- Теперь и слепому видать, куда он вывел этого Матюху, -- ответил другой голос. А Лукич приводил все новые примеры -- ясные, убедительные.
-- Или вот мы попали бы с тобой, дорогой ты мой, в город и увидели бы там великолепный дом дивной архитектуры. Ведь мы сейчас же бы заключили, что этот дом возвёл какой-нибудь знаменитый архитектор. Не так ли, почтенный мой?
Матюнину осталось только соглашаться.
-- Сам дом не мог создаться, -- пояснил Д. Л. и продолжал:
-- Или вот мы попали на какую-нибудь фабрику или завод и увидели бы там огромную, сложную, диковинную машину. Всякий, в ком есть разум, сказал бы, что эту машину мог устроить не

глупец и не слепец, а человек зрячий и весьма разумный.
-- Ведь так, милый мой? -- снова обратился Лукич к докладчику.

16. Путь и Богу.

А тот стоял на кафедре, точно ощипанный петух. Куда девалась его прежняя прыть и самодовольство, словно ветром их сдуло. Он, как покорная лошадь на поводу, шёл уже по следам Демьяна Лукича. А этот вёл его всё дальше и дальше от безбожия, всё ближе и ближе к Богу.
-- Вот и мудрость пчёлки принуждает нас признать, что её создал и научил мудрому делу не слепец какой-нибудь и не глупец, а кто-то весьма разумный, всезнающий. Ведь ты только подумай, дорогой мой, какие мудрые вещи знает пчела. Она подбавляет к мёду какое-то вещество, которое предохраняет мёд от окисления и порчи. Кто же мог научить этому пчёлку? Сам ты говоришь, что она делает это бессознательно, значит, чужим умом и чужой волей. Кто же это за неё думает? Да ещё как думает. Чтобы подбавлять к меду противогнилостное вещество, нужно не только отыскать его в природе, но нужно знать его свойства. А как пчела могла это узнать? Доктора всю жизнь учатся, чем лечить всякие болезни и то не могли бы так просто найти это средство. А пчёлка, не рассуждая, сразу находит его. Вот, ведь мудрость какая! Кто же это ей указал, да так указал, что она берёт его безошибочно? Очевидно, Тот, Кто знает свойства всех вещей, Кто может и маленькое насекомое, малую ничтожную козявочку, сделать такой мудрой, что делам её удивляются все учёные, Тот, Кому повинуется вся природа, Кто дал ей силы и законы. Не так ли, милый мой? -- снова обратился Д Л. к Матюнину.
-- Так кто же это такой? -- в свою очередь спросил докладчик.
-- Всемогущий Бог, -- торжественно, с молитвенным благоговением произнёс Д. Л. Он «вся премудростию сотворил есть» (Псал. 103).
-- Каждый может думать по-своему, -- возразил на это Матюнин.
-- Ну, скажи, милый мой, как ты думаешь: кто же научил пчёлку таким мудрым делам?
-- Я уже сказал. Вопрос исчерпан! -- сердито и хмуро ответил Матюнин.
-- А по докладу вы ничего не можете сказать? -- вмешался председатель, обращаясь к Д. Л. Но тот, не обратив внимания на это, продолжал говорить докладчику:
-- Ты же, милый мой, сказал, что по книге мы узнаём, что её составил ученый человек, а по машине, что её устроил какой-нибудь знаменитый техник. А ведь пчела с своими делами куда мудрее всяких книг и дивнее всех машин. Значит, её научило Существо высшее всех тварей, разумнейшее всех людей, всех учёных и профессоров всего света. Ведь так, милый человек? -- снова обратился к Матюнину Д. Л.

17. Ответ о дикарях.

Матюнин молчал. Он о чём-то размышлял и так сосредоточенно, углублённо, что едва ли он заметил обращение к нему Демьяна Лукича.
-- Да вы по докладу говорите, -- снова вмешался председатель. -- Вам разъяснено было, что вера в Бога возникла у дикарей вследствие их невежества. Вы, вот по этому вопросу должны

говорить, иначе я не разрешу вам говорить, -- настойчиво заявил Альтшуллер.

Публика зашумела и требовала предоставить Д-ну Л-чу продолжать свою речь.
-- На вопрос отвечайте! -- кричали из публики.
-- Что молчите! Кто пчёл создал?
Но эти крики слушателей не подействовали на председателя. Он настойчиво требовал, чтобы Д. Л. говорил о том, как возникла вера в Бога у первобытных людей.
-- В противном случае я закрою собрание! -- пригрозил он.
-- Я, собственно, по докладу и говорю, -- спокойно ответил Д. Л. и достал из-за пазухи Библию. -- Вот я вам сейчас прочту из Божественного Писания обо всех этих дикарях.
Публика затаила дыхание и слушала с напряжённым вниманием.
Коммунисты уже не засмеялись, что Д. Л. начал от Писания. Одни из них ушли с собрания, увидев полный провал докладчика, другие же притаились в публике с любопытством дожидаясь, чем кончится беседа Д. Л. с «учёными вождями коммунизма».
-- Премудрый Соломон пишет, -- начал читать Д. Л. из его книги «Премудрости»:

«Подлинно суетны по природе все люди, у которых не было ведения о Боге, которые из видимых совершенств не могли познать Сущего и, взирая на дела, не познали Виновника».

-- Вот так и вы -- пояснил Д. Л., -- обращаясь к председателю. -- Видите премудрые создания Божии, а Самого-то Создателя не признаёте. Чем же вы лучше этих брушменов и тенетов?
-- Бушменов и готтентотов, -- поправил Д. Л-ча Альтшуллер с самодовольной улыбкой на лице.

«А почитали за богов, правящих миром, -- продолжал читать Д. Л., -- или огонь, или ветер, или движущийся воздух, или звёздный круг, или бурную воду, или небесные светила. Если пленяясь их красотой, они почитали их за богов, то должны были бы познать, сколько лучше их Господь: ибо Он, Виновник красоты, создал их. А если удивлялись силе и действию их, то должны были бы узнать из них, сколько могущественнее Тот, Кто сотворил их: ибо от величия красоты созданий познаётся Виновник бытия их. Впрочем, они меньше заслуживают порицания, ибо заблуждаются, может быть, ища Бога и желая найти Его: потому что, обращаясь к делам Его, они исследывают и убеждаются зрением, что всё видимое прекрасно. Но и они не извинительны: если они столько могли разуметь, что в состоянии были исследовать временный мир, то почему тотчас не обрели Господа его». (Премудрости Соломона, XIII, ст. 1-9).

-- Ещё менее извинительны вы, учёные люди, -- снова заметил Д. Л., обращаясь к председателю и докладчику. -- Дикари -- люди тёмные, дикие, что с них спросишь. А вот как вы, разумные люди, не можете понять, что мудрое создание создано мудрым, а не само явилось?
-- Пожалуйста, без наставлений, -- сердито оборвал Д. Л. председатель.
-- Верховный апостол Павел говорит, -- продолжал Д. Л.: «Открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них: потому что Бог явил им, ибо невидимое Его, вечная сила и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так что они безответны» (Римл. I, 18-20).

-- Одна пчёлка -- пояснил Д. Л. -- как ясно и как вразумительно свидетельствует о мудрой силе Божией. Что тут могут возразить безбожники? Они должны быть безответны, как говорит апостол. Веру в Бога не дикари выдумали, она существует от начала мира. В душе человеческой она заложена с самого зачатия, как, вот, в семени дерева всё дано: и ствол, и корень, и ветки, и плоды, -- так и в человеке, в самом зародыше его, заложены Богом: и форма тела, и разум, и чувства, и вера. Но как дерево может вырасти кривым, худосочным, больным, бесплодным, это зависит от почвы, климата, ухода за ним и от многих других обстоятельств, так и человек может вырасти уродливым, глупым и безверным, это зависит от воспитания и от своей воли. Бог наградил человека разумом и волей: и он может выбирать себе, что ему хочется, или дурное или доброе.

18. Самоуглубление докладчика.

Пока Д. Л. развивал эти мысли перед председателем, в это время докладчик, погрузившись в свои мысли, почти бессознательно отошёл от кафедры и уселся поодаль от неё. Он был человек впечатлительный и восприимчивый, с горячим сердцем и живым умом. Но, к его несчастью, он получил воспитание и образование однобокое. Он много прочитал книг во научным и иным вопросам, но начитанность его была односторонняя. Он страстно поверил в дарвинистическую теорию и с её точки зрения все явления природы ему казались ясными и простыми. Всё в мире развивается по естественным законам, всё приспособляется и совершенствуется: приобретенные одним поколением животных какие-нибудь особенности передаются по наследству потомству, а это в свою очередь совершенствует полученные способности, приобретает вместе с тем новые и затем передаёт их своему потомству, с которым происходит то же самое. Итак, в мире всё развивается и совершенствуется; Таким путём, именно путём наследования приобретенных усовершенствований, развились и пчёлы и дошли до столь удивительного состояния. Дарвинистическая теория была для Матюнина до тех пор безошибочной и всё объясняющей, пока не озадачил его простой вопрос простого мужика.

Вопрос этот в корне уничтожил его понятия. Всё, как будто, можно было легко объяснять, Но объяснить дарвинизмом или ламаркизмом, способности и работу пчёл? Ведь среди них существует распределение труда: одни пчёлы строят гнёзда, носят мёд, другие охраняют улей, третьи исполняют обязанности мусорщиков, выбрасывают из улья трупы, сор и посторонние предметы; матка пчелиная только царствует и кладёт яйца, трутни ничего не делают, они лишь поедают мёд. Все сии -- очень разнообразные занятия -- объясняются весьма разнообразными способностями. Каким же путём получаются эти способности? Кто даёт их пчёлам? От матки они их не могли получить, потому что она их не имеет, от трутней тем более, ибо они мало того, что не имеют пчелиных способностей, но сами развиваются из неоплодотворённых яиц. Что от волка рождается волк со всеми волчьими привычками, а от овечки происходит овечка с овечьим характером -- это просто и понятно. Что из семени берёзы вырастает берёза, а из горохового -- горох, это тоже естественно и понятно. Волк и овечка передают своему потомству то, что имеют в своей природе, а также и растения дают только такие ростки и плоды, которые свойственны их природе, или привиты им искусственным способом. Но если бы от волка родился волчонок с способностями какой-нибудь птицы и стал бы летать как орёл, и петь, как

соловей -- ведь это было бы величайшим чудом. Или из берёзового семени выросли бы розы или хризантемы, -- разве это было бы не чудом? И разве эти чудеса не разрушили бы до основания теории дарвинизма и ламаркизма? А ведь пчёлы и проявляют именно эти чудеса, необъяснимые никакими естественными теориями. Пчёлы имеют такие чудотворные. способности и получают их столь загадочно и совершенно необъяснимым, ни с какой естественной точки зрения, путём, что нельзя не видеть здесь участия какой-то сверхъестественной, разумной силы, «Да, эта сила есть, -- сказал Матюнин, -- её отрицать никак нельзя». При чём эта сила столь разумная, что самому развитому уму её не постигнуть; да не только её самых обычных дел не постигнуть, ну, хотя бы способности пчелы. А таких чудес в необъятной вселенной миллионы. В сравнении с ними пчёлы со всей их мудростью -- только капля великого океана.

19. Схватка Лукича с председателем.

Матюнин всё больше и больше углублялся по этому вопросу. Он в такой степени сосредоточился на нём, что совсем не замечал, что происходит вокруг него, -- не слышал он завязавшегося разговора между Д. Л. и председателем Альтшуллером. А разговор этот представлял не меньший интерес чем вопросы Д. Л. о пчёлах, совпадая по своему содержанию с размышлениями Матюнина. Д. Л. оставил уже пчёл, он считал вопрос о них достаточно выясненным и перешёл к вопросу о птицах...

-- Вот ты мне разъясни, -- спрашивал он председателя, -- кто научил птиц делать перелёты: улетают они из наших холодных стран в тёплые страны, летят тысячи вёрст через поля, леса, горы и моря и не сбиваются с дороги и опять на лето возвращаются к нам и находят свои прежние гнёзда. Кто, вот, им указывает дорогу?

-- Это они делают по привычке, -- ответил председатель. -- Вам уже было разъяснено докладчиком, что привычки передаются по наследству. Многие тысячи лет назад привыкли птицы летать по известному пути, и привычка эта стала уже инстинктом, который и передаётся наследственным способом в самой природе птиц.

-- Ну, милый мой, это ты говоришь не дело, -- возразил Д. Л. Он после удачных вопросов о пчёлах возымел смелость не только расспрашивать своих «учёных» собеседников, но и возражать им и критиковать их ответы.

-- Я вот, -- разъяснил он председателю -- уже пятьдесят лет привык ходить и каждый день хожу, надеюсь и до самой смерти ходить. А родись от меня сын или дочь, они не сразу станут ходить: год, а то два, бывает и больше, их учить надо ходить. А ведь и отец мой ходил всю жизнь, и дед и прадед, и до самого начальника человеческого рода все ходили всю жизнь и целые тысячелетия; однако, эта привычка не передаётся с рождением, каждого ребёнка приходится снова учить ходить. А, вот, цыплёнок, как только вылупится из яйца, сейчас уже и бегает, а утёнок -- так тот даже поплывёт. Никто их этому не учит, сами они и бегают и плавают. А мы, вот,

разумные люди, не можем передать в рождении своей привычки детям: чтобы им, как только родились, так сейчас же и бегать, как цыплята. Наши ведь предки побольше-то курицы ходили и бегали. Почитай-ка Библию, ты там увидишь по сколько лет жили наши предки и все ходили: Иаред жил 962 года а Мафусаил -- 969 лет. Если бы курицы жили столько лет, так, мне думается, даже яйца их стали бы бегать.

Публика захохотала при этих словах. Даже серьёзный председатель засмеялся.
-- Что, милый мой, смеёшься, -- упрекнул его Д. Л. -- это ведь по твоему учению выходит так. Вот, ты мне и объясни: почему это человек никак не может родиться с готовой привычкой ходить и бегать, как цыплёнок, хотя его предки ходили много тысячелетий, а птицы только раз за всю жизнь прилетят из тёплых стран в холодные, а уже дети их знают дорогу в тёплые места и летят впереди старых птиц без всяких указаний и без всякой выучки и обратно возвращаются в холодные страны также без всяких указаний? Почему это? Кто руководит ими? Какая сила указывает им дорогу?

-- Такова природа их -- только это и сумел ответить Альтшуллер.

20. О природе птиц.

-- Так кто же дал им такую умственную природу, какой даже человек не имеет? Ты, вот, и учёный человек, а пожалуй в нашей деревне запутаешься без провожатого. Птицы же ещё и до году не доросли, а уж знают дорогу в далёкие страны: летят тысячи вёрст через леса и пустыни, через горы и моря и не сбиваются с дороги. Что ещё удивительнее: возвращаясь обратно в старые места, они находят свои гнёзда. Разве человек может это сделать? Он и с планами, и с картами, и со всеми указаниями путается в дороге. Посади-ка тебя на аэроплан, ты не знал бы куда и лететь. А птичка маленькая, у которой головка с напёрсточек, поднимается и летит, и знает, куда летит. Кто же научил её этой мудрости? Разъясни ты мне, ради Бога, дорогой мой?

-- Я уже сказал Вам, что природа наделила птиц такой способностью, -- не совсем уверенно и с некоторым раздражением ответил Альтшуллер.

-- Природа! Природа! -- укоризненно покачал головой Д. Л. -- у вас всё природа, да привычка. Так, стало быть, природа -- умное существо, если она научила птиц такой мудрости, какой не обладают даже учёные люди?

Альтшуллер не знал, что ответить на этот вопрос. Как раньше Матюнина, так теперь и его, Д. Л. загнал в тупик. Председатель решил вырваться из этого тупика при помощи председательской власти.

-- Что вы всё со своими пчёлами и птицами весь вечер возитесь, -- почти закричал он сердито на Д-на Л-ча. -- Говорите по докладу. Других вопросов я, как председатель собрания, не могу допустить!

21. Волнение публики.

Такое категорическое заявление Альтшуллера взбудоражило публику. Она опять заволновалась, как море в бурную погоду. Товарищи коммунисты давно уже покинули эстраду. На возвышении, близ кафедры, одиноко стоял председатель, а вдали от него сидел, погружённый в свои мысли, докладчик. Публика шумно требовала ответа на поставленный вопрос.

-- Отвечайте! Отвечайте на вопрос! -- неслись настойчивые крики из публики.
-- А, попались, безбожники, в мешок. Не вырваться вам теперь из него, -- кто-то угрожающе крикнул из первых рядов.

Безбожие, посеянное коммунистами в деревне Покровской, до такой степени опротивело и омерзело всем благоразумным жителям деревни своим бесстыдством и наглым торжеством, своей неудержимой назойливостью и кощунственным издевательством, что публика искренно радовалась его посрамлению и провалу на настоящем собрании. Она не могла сдержать своих порывов и ликующих чувств. А безбожие, что ядовитая змея уже поражённое, раздавленное, всё ещё шевелилось и пряталось в нору недобитым. Нужно совершенно уничтожить этого врага, опасного и коварного, низкого и подлого, и публика держала его за хвост, не давая ему ускользнуть куда-нибудь.
-- Одного нажалили пчёлы, так ушёл уже, -- слышалось из шумящей и волнующейся публики, --а другого птицы заклевали, так удирать собирается. Нет, не пустим! Отвечай!!!
-- Отвечай! Отвеч-а-а-й!!! -- сотня голосов вторили этому голосу.

Председатель, стоя у кафедры, что-то кричал во всё горло и размахивал руками. Но его никто не слышал за шумом публики. В этот момент подошёл к кафедре Матюнин. Сильные крики публики и председателя вывели его из глубокого раздумья. Он очнулся и с удивлением глядел на разбушевавшихся слушателей, соображая, что случилось. Появление его у кафедры сразу успокоило публику, она смолкла и вся превратилась во внимание. Председатель что-то разъяснял докладчику, волнуясь и жестикулируя. На кафедре докладчик опять стал на прежнюю дорогу коммунистическая агитатора. Он приободрился и почувствовал в себе силы, чтобы дать ответ на вопросы своего собеседника.

22. Кто умнее: природа или человек.

-- Вы хотите знать: умна ли природа? -- обратился он с обычной у него вежливостью к Д-ну Л-чу.
-- Я должен сказать, что природа, какой мы её знаем, не имеет ума, такого ума, каким обладает человек. Мы имеем сознание, мы знаем свои поступки, знаем, что мы делаем, мы размышляем, рассуждаем, решаем и меняем свои решения. Всё это доказывает, что мы сознательные, разумные существа. Природа же ничего подобного не имеет: она не рассуждает, не размышляет, она не сознаёт, что делает. Природа -- бессознательна. Наш социалистический

знаменитый философ, Иосиф Дицген, писал: «ни в беге звёзд, ни в яйце кукушки, ни в других проявлениях природы нет сознания». Природа -- слепа. Вот ответ на Ваш вопрос.

-- Спаси тебя, Господи, за твой ответ, -- сказал на это Д. Л. и поставил новый вопрос:
-- Значит, человек умнее, природы?
-- Конечно, -- уверенно ответил Матюнин. -- Человек мыслит, он -- разумное существо, он подчиняет себе природу, заставляет её работать на себя. А природа слепая материя и бессознательное движение.
-- Скажи же мне, пожалуйста, дорогой мой, -- опять новый вопрос поставил Д. Л., -- может ли человек, такое умное и сознательное существо сделать, например, такую машину, которая говорила бы, как человек, как, вот, мы с тобой говорим?
-- Не только может, -- улыбаясь, ответил докладчик, -- но уже это сделал. Разве вы не знаете, что давно уже существуют машины говорящие и поющие: фонографы, граммофоны.
-- Я не о таких машинах спрашиваю. Граммофоны я слышал, Это не они говорят, а человек говорит и поёт через них. Вот, как например, гармонист выигрывает какую-нибудь песню. И в граммофоны слышишь какого-нибудь артиста или оратора. Сам граммофон от себя ничего не может сказать. Это -- мёртвая машина. А я спрашиваю: может ли человек сделать живую, умственную машину, чтобы она сама думала, как думает и говорит человек?
-- Подь-ка сюда, Трофимушка, -- вдруг обратился Д. Л. к сидевшему неподалеку от возвышения мальчику лет десяти. Тот подошёл.
-- Вот, видишь этого мальчика, -- обратился Д. Л. к Матюину, гладя по головке бойкого мальчишку, -- отец у него глухонемой, а сыночек, вот, вышел резвый, речистый, смышлёный. Глухонемая привычка отца не перешла к нему.

Д. Л. задал несколько вопросов Трофимушке; тот отвечал бойко и толково.

-- Вот, видишь, -- опять обратился ка Матюнину Д. Л., -- какого смышлёного ребёнка создала, по-вашему, природа, слепая, как ты говоришь, и глупая. А может ли человек, -- спрашиваю, -- сделать такую машину живую и умственную, как этот мальчик? Ведь, человек, как ты объяснил, разумнее природы. Да это же пишет и ваш философ Есель Цицкин.
-- Иосиф Дицген, -- внушительно и строго поправил Д-на Л-ча председатель, успевший уже успокоиться после криков и волнений.

Увлекающийся Матюнин не сразу понял, в какую западню поймал его этот неучёный мужик, Демьян, и на его вопрос быстро ответил:
-- Наука весьма успешно развивается и делает человека с каждым открытием более сильным, более могущественным, более знающим. То, что казалось ещё недавно невозможным, неосуществимым, теперь стало обычным явлением. Если бы наши предки воскресли сейчас, то им показался бы наш век чудесным. Мы теперь разговариваем за сотни вёрст, плаваем под водою, летаем по воздуху, имеем всевозможнейшие машины, необычайно сложные и хитроумные. Уже есть машины пишущие, читающие, считающие. Нужно верить, что скоро наступит время, когда наука будет создавать живые существа, самостоятельно рассуждающие и от себя говорящие, по своему желанию.

-- Вот, будет хорошо-то: пошёл на фабрику и заказал детей, сколько хочешь и каких хочешь. А пчёлок не будут делать? -- спросил Д Л. докладчика иронически. Но тот убеждённо ответил:
-- Наука до всего может дойти, будут и пчёлы искусственные.
-- Почему же она теперь не может этого сделать?
-- Теперь ещё не дошёл человек до такого совершенства.
-- А глупая природа дошла? -- поставил Д. Л. роковой вопрос. -- Кто же из них умнее?

Только теперь Матюнин догадался, в какое безвыходное положение загнал его совопросник. Он обдумывал, что ответить на поставленный вопрос, ведь на самом деле оказалось, что природа умнее человека. Она уже миллионы лет производит то, до чего человёк не дошёл ещё и теперь, несмотря на блестящее развитие научных знаний. Человек не может ещё создать какой-нибудь козявки, даже простой былинки, а природа создаёт самих людей, -- наиболее совершенное существо из всего животного мира. Что же это означало бы? Как бы в ответ на эти мысли Матюнина, Д. Л. пользуясь молчанием докладчика, продолжал говорить:

23. Вопросы до точки доведенные.

-- Ты, милый мой, уже разъяснил мне, что пчёлы тысячи лет существуют и знают своё мудрое занятие. Да ещё какое мудрое, какого никто из людей не знает и не может сделать!
-- Опять за пчёл взялся -- с досадой проворчал председатель.
-- А без тебя, -- продолжал свою речь Д. Л., -- я спрашивал председателя насчёт птичек: кто их научил весьма мудрому, прямо-таки чудотворному делу, как перелёт на целые тысячи вёрст, чего человек не может сделать? Председатель ответил, что их природа научила такому мудрому делу.
-- Я этого не говорил, -- смущённо заявил Альтшуллер.
-- Гово-ри-л! Гово-ри-л! -- раздалось несколько голосов из публики.
-- Я вот, и добиваюсь, -- продолжал Д. Л. совершенно спокойно, -- кто же именно научил птиц такой мудрости: глупый кто, или разумный, зрячий или слепой?
-- Вон, ведь, куда птички-то привели! – кто-то заметил среди публики.
-- Знамо, не даром он их спрашивает, -- ответил другой голос. -- Ай, да Лукич! Ума палата!
-- До точки доводит. У него, брат, не вырвешься, -- сказал ещё один голос из публики.

Демьян Лукич действительно до точки довёл свои вопросы. Матюнину оставалось или признать, что над природой существует какой-то Всемирный, Всезнающий и Всюдупроникающий Разум, т. е., признать, что существует Бог, или признать самую природу, рождающую пчёл, птиц и самого человека, такой разумной и мудрой, что самый учёный человек кажется перед ней ничтожеством со всеми своими познаниями и изобретениями, т. е. признать самую природу Всемогущим и Вездесущим Богом. Как ни вертись, а кого-то и где-то нужно признать Разумной Сознательной, Творящей Силой. Матюнин только что доказывал, что природа бессознательна и слепа, что она ниже разумного человека. Как же теперь отказаться от этого мнения? Неудобно и постыдно! Да если и откажешься, всё равно выхода нет: нужно признавать Бога в природе или над природой. Смущённо и значительно поколебленный в

своих атеистических верованиях, Матюнин дал привычный, давно затверженный ответ, которому он в настоящий момент и сам уже не верил.
-- Я уже Вам объяснил, -- сказал он Д-ну Л-чу, -- что в природе всё постепенно развивается, совершенствуется, приспособляясь к существующим условиям. В природе идёт непрерывная борьба за существование. Она и создаёт у животных новые и полезные органы, необходимые для этой борьбы. Перелёт птиц относится именно к этой борьбе за существование. Птицы отлетают в теплые страны с той целью, чтобы не погибнуть на севере от сильных морозов, а также от прекращения на всю зиму пищевых продуктов. Птицы приспособились к этому ежегодному отлёту, привыкли к нему, и привычка стала уже прирождённым инстинктом. Теперь уже птицы повинуются ему безвольно и бессознательно. Вот вам мой ответ, я больше ничего не могу прибавить, -- закончил Матюнин, точно извиняясь перед своим совопросником.

Демьяну Лукичу ничего не стоило опровергнуть этот ответ, да он уже и опроверг его, когда имел схватку с председателем собрания. Тогда он указал, что человеку после рождения всегда приходится учиться ходить, несмотря на то, что все его предки ходили целые тысячелетия, а цыплёнок вылупливается из яйца с готовой способностью бегать. От чего это человека не наградила этой способностью ни природа, ни борьба, а цыплёнка наградила? Альтшуллер не ответил на этот вопрос. Д. Л. мог бы снова поставить его уже Матюнину и этим сразу покончить е его ответом. Но он, по-видимому, не хотел .повторяться, а поэтому обратился к другому вопросу.

24. Целесообразность в природе.

-- Слышал я эти разъяснения, -- сказал Д. Л. -- всё приспособления, да привычка, а разума так и нет. Но, вот, что ты разъясни, мой милый, нужны ли человеку глаза, когда он находится ещё в утробе матери?

Вопрос этот озадачил Матюнина. Он даже не знал, что ответить на него. Только подумав, он ответил, но неуверенно и с явным опасением, как бы опять не попасть в какую западню.
-- Нужны, -- невнятно и вполголоса сказал он.
-- Зачем же они там ему нужны? Что он там ими рассматривает? Да и видит ли он там хоть что-нибудь?
-- Ну, допустим, не нужны, -- немного сконфузившись, поправился Матюнин.
-- А если не нужны, то почему появились? К чему они там приспособились? Какая именно борьба в утробе матери их создала и развила?
-- Да они нужны ему, когда он уже родится, -- ответил Матюнин колеблясь и смущаясь.
-- Так откуда же ребёнок знает, что ему глаза потребуются?
-- Кто ему о том сказал? Я думаю, что он даже не знает, что есть какой-то другой мир. Да при том, как же у него глаза, -- такой удивительный аппарат, -- вырабатывается без борьбы, без привычки, без приспособления! И вырабатывается-то как: без употребления, в темноте. Это ведь чудо! Это всё равно, что научиться плавать без воды, дышать без воздуха, или научиться мыслить без мозга. Право чудо!

Публика так и ахнула от удивления. Снова послышались со стороны её одобряющие и похвальные голоса. Чем больше она слушала, тем ощутительнее убеждалась в мудрости Демьяна Лукича.
-- Ну и мудрый мужик!
-- Ай, да Лукич, молодец! Замотал совсем этих учёных, -- всё чаще слышались подобные отзывы со стороны внимательно слушающей публики. А Д. Л. продолжал всё допрашивать докладчика, доводить его до последней точки.
-- Скажи мне, пожалуйста, милый человек, -- спрашивал он Матюнина, -- разумная ли вещь глаза?
Матюнин даже обиделся на этот вопрос, ему показалось что Д. Л. в какую-то насмешку спрашивает, и ответил с гневом:
-- Какой же дурак не знает, что глаза -- удивительно разумная вещь. Разумное устройство его поражает всех исследователей!
-- А с какой целью он устроен? -- снова спросил Д. Л
Этот вопрос тоже показался Матюнину насмешкой. Он даже не выдержал своей обычной вежливости и с раздражением сказал:
-- Да что вы глупости спрашиваете, -- говорите дело! А сам в это время невольно подумал: «не расставляет ли этот неучёный мужик еще каких-либо сетей»? Он всё же ответил на поставленный вопрос:
-- Всякий знает, даже ребёнок, что глаза созданы с целью смотреть.
-- Правильно! -- сказал ободряюще Д. Л. точно учитель похвалил ученика за удачный ответ. -- Скажи же мне теперь: тот, кто создавал глаз, знал ли, с какой целью он его создаёт? Для какого дела его устраивает?
Вопрос этот своей неожиданностью смутил Матюнина, тем не менее он ответил на него смело:
-- Знал.
-- Правильно! -- опять похвалил Д. Л. докладчика. -- Но этот создатель глаз разумное существо или глупое, зрячее или слепое, сознательное или бессознательное?

25. Разумное Существо -- Творец.

Не только ответы Матюнина оказались правильными, но и догадка его: не расставляет ли ему собеседник сети, оказалась неошибочной. Он, действительно, попал в сети, из которых уже выбраться никак нельзя. После того, как он сказал, что существо, создавшее глаза, знало, с какой целью их создает, признать это существо бессознательным было немыслимо Тот, кто знает, что он делает и с какой целью делает, разумеется, имеет сознание, а сознание не может быть без разума. Стало быть, это существо разумное и сознательное. Нельзя его, тем более, признать слепым, раз оно создаёт зрячий глаз. Оно, несомненно, зрячее, видящее существо.
Вопрос Д. Л. был так ясен, так убедительно и просто обоснован, что на него можно было ответить только откровенным и совершенно неизбежным признанием, что существо, создавшее глаза – Разумное, Сознательное, Всезнающее и Всевидящее Существо. Матюнин вынужден был дать именно такой ответ.
-- Да, глаза созданы, -- ответил он, -- разумной, сознательной и видящей силой.
-- А может ли человек создать глаз? Самый, что ни на есть, учёнейший человек из учёнейших? Живой, конечно, глаз видящий, -- пояснил свой вопрос Д. Л.

-- Наука пока ещё не дошла до этого, -- ответил Матюнин, -- но когда-нибудь, может быть, будет она создавать и живые глаза. Глаза -- это фотографический аппарат: также снимает виды и отпечатывает их в себе, -- разъяснил Матюнин.
-- Мудрёная вещь глаза, -- заметил на это Д. Л., -- ты, вот, закрой глаза и всё равно будешь видеть и этот зал, и публику, и меня. Я, вот, уже более десяти лет как не был в больших городах, а и сейчас вижу эти города, улицы, дома, словно там нахожусь сейчас. Вот, уже сорок лет прошло как скончалась моя родная мать, а я вижу её лицо и теперь, как наяву, вижу гроб, в котором она лежала и дом, где она умерла, и людей, что там были. Всё-всё вижу, как будто сию минуту предо мной всё это произошло. Прямо какое-то чудо творится в глазах или там где-то в голове. Слышу разговоры домашние. И всё сие -- живое, движется, шумит, волнуется, плачет. Вижу даже слезы.

Д-н Л-ч сам едва не расплакался, две-три слезинки он смахнул с своих глаз.

-- Да, весьма удивительная вещь глаза, -- продолжал восхищаться ими Д. Л. -- И никто не знает, что там, внутри их, происходит, как это там сохраняются бесчисленные картины, будто бы в каком-нибудь, как там называется, музее что ли, или, вот, в теперешних кинематографах. Поставили картину и смотри, что на ней происходит, как на самом деле. Чудеса и только! А разрежь, вот, глаз, ничего там такого не найдёшь, никаких картин. Да и всю голову изрежь, все мозги пересмотри, в какую хочешь -- увеличительную трубу, всё равно никаких там отпечатков не найдёшь. Это не фотография со стёклами, а что-то невидимое, непостижимое, чудотворное!

Д. Л. так увлёкся чудесностью глаз, что готов был без конца умиляться над ними. И Матюнин не останавливал его. Он даже был рад, что его собеседник так разговорился: авось он в своём увлечении забудет ставить ему свои коварные и роковые вопросы. Но Д. Л. хорошо знал, к чему он ведёт свою речь. Он её закончил вполне логическим вопросом:
-- Так кто же разумнее: теперешняя ли наука, которая не только не может создать какого-нибудь своего глаза, но и в готовом-то понять ничего не может, или то Существо, которое создаёт этот чудный глаз?

26. Колебания Матюнина.

Матюнин прекрасно понимал, куда и к чему ведут неотразимые вопросы Д. Л. Они так просто, так убедительно доказывают существование Бога. И ответы Матюнина помогали тому же доказательству. Сам он почувствовал в душе какой-то перелом. Моментами он задумывался, моментами -- смущался и колебался: то ему приходила мысль сбежать с собрания, то думал, не сказать ли прямо, что Бог действительно есть, но только Он непостижим для нас. Зачем идти против очевидной истины? То брали над ним верх его атеистическое воспитание и односторонность его образования, и он придумывал, что ответить своему собеседнику, чем отразить его настойчивые и прямые вопросы. Но, чем дальше развивалась беседа, тем отчётливее для него вырисовывался путь к признанию Бога. В голове его даже мелькнула мысль: «и большая же это глупость -- безбожие. Оно противоприродно, противоестественно и неумно... какая-то оголённая, мёртвая и страшная пустыня или чёрная бездна, без смысла, без

цели, без каких бы то ни было основ. Это ужасающая и убийственная пустота, и больше ничего». И он приходил в содрогание от этой безумной пустоты. На последний вопрос Д. Л. он ответил уже с некоторым проблеском веры:
-- Да, это Существо разумнее науки.
-- Так кто же оно такое? -- в упор поставил Д. Л. сам собой вытекающий вопрос.

Матюнин колебался, в нём боролось два чувства: чувство только что народившейся веры и самолюбие, укоренившееся в нём продолжительными атеистическими выступлениями и его неоднократными удачами. Он не мог сразу порвать все те нити с безбожием. Благодать Божия ещё не коснулась его сердца. С смущением и колеблясь он ответил:
-- Это -- таинственная и непознаваемая сила в природе. -- Собственно, это уже было признанием Бога. Ведь Матюнин ещё до этого согласился, что это не слепая сила, а зрячая, разумная, сознательная. Кто же это, как не Бог Всемогущий, Всёзнающий, Вездесущий и Непостижимый?

27. Бегство председателя с диспута.

Председатель, неспокойно следивший за вопросами Д. Л. и ответами на них докладчика, так и понял последний ответ Матюнина. Он поспешил объявить собрание закрытым.
-- Собрание объявляю закрытым, -- провозгласил он с волнением и злостью.

Но собрание и не думало расходиться. Не трогался с места и Матюнин. Демьян же Лукич запротестовал против закрытия собрания. Он имел ещё неисчерпаемый запас вопросов, которыми надеялся совершенно убедить безбожников в существовании Бога. Однако Альтшуллер стоял на своём и требовал от собрания разойтись. Тогда запротестовала и публика. Одни из слушателей бурно требовали продолжения беседы, другие предлагали, в виду позднего времени, назначить на завтра другую беседу. В зале стоял шум и крик. Но это не смутило упрямого председателя. Он решительно заявил:
-- Ни завтра, ни сегодня не будет собрания! Именем законной государственной власти требую от всех граждан покинуть немедленно собрание! В противном случае я вынужден буду прибегнуть к насильственным мерам.

Выпалив эту угрозу крикливо и с пеной у рта, Альтшуллер тут же на возвышении напялил на себя шубу и шапку и вышел из помещения запасным выходом.

Крайне возмутившись сим поступком Альтшуллера, публика ещё больше заволновалась и зашумела. Многие начали припоминать, как этот же самый Альтшуллер, пришлый властелин, в прошлом году насильно загонял на митинги местных жителей и заставлял их выслушивать гнусные издевательства над христианством и всякую брань вообще на религию. Священники были приводимы на собрание даже под конвоем. Никто не смел тогда и возразить сим насильникам: всех бы таких возражателей на месте уложили. И без того сколько было расстреляно в то время мирных жителей деревенских за то только, что они возмущались кощунствами и надругательствами наглых безбожников! Теперь же этот Альтшуллер разгоняет

совершенно мирное собрание, в котором нет места ни кощунствам, ни ругательствам, ни насмешкам. Нахальный произвол этого представителя власти возмутил даже товарищей коммунистов. Некоторые из них начали успокаивать публику:
-- Не бойтесь, ничего не будет, -- заявили они, -- оставайтесь здесь. Пускай беседа продолжается.

Самим коммунистам интересно было дослушать до конца сию ещё небывалую и невиданную для них беседу, такую важную и серьёзную. Публика начала успокаиваться. Успокаивающим образом подействовало на неё и присутствие докладчика. Он так и не сошёл с кафедры. Ему казалось чрезвычайно конфузно бежать от своего собеседника. А закрытие собрания именно и было бегством. Кроме того он сам заинтересовался вопросами Д-на Л-ча, как человек впечатлительный, вдумчивый и одарённый. Вопросы сии заставляли его мысль работать, волноваться, углубляться. А то было для него желанной пищей.

28. Чудесная сложность организмов.

Как только публика успокоилась, собеседование тотчас же возобновилось. Д. Л. опять начал ставить вопросы.
-- Вот, Вы всё говорите, что животные приспособляются к разным условиям, ведут борьбу с разными препятствиями и врагами и таким образом приобретают разные способности. Но скажи мне ради Бога: к чему же приспособляется зародыш в яйце? Растёт он там себе один, ни с кем не ведёт ни войны, ни борьбы, никто на него не нападает, а вылупится из яйца, смотришь: у него есть и ножки и крылышки, глазки и клюв -- всё такое, что ему совсем не требовалось в его скорлупном жилище. Почему он знал, что ему всё то потребуется на свободе? Кто ему сказал о том? Что он -- провидец какой или колдун? Откуда он узнал всю сию жизнь?

Матюнин ответил, что знал. Теперь он уже не задумывался над тем, как бы увильнуть от острых и прямых вопросов своего собеседника, не боялся уже и сетей его. Он прямо шёл на них. Однако, отвечал, хотя и без хитрости и уловок, во по заученному, на основании в школе приобретенных знаний, или вычитанных в однобокой литературе.

-- Наука раскрыла и прочно установила, -- разъяснял Матюнин в ответ на поставленный ему вопрос, -- что каждое живое существо, будь то растение, или животное, или насекомое, состоит из многочисленных частичек, названных «клеточками». Как всё равно каменный дом состоит из кирпичей, и каменщики могут разобрать его по кирпичику, так учёные разбирают или разлагают каждое тело, каждый предмет. Эта работа учёных называется «анализом». Вот, для примера, возьмите ваш костюм, его можно разобрать или расшить по частям, отдельно получатся: полы, рукава, спинка, воротник, карманы и т. д. Но те части можно разобрать ещё по ниточке, а каждую ниточку можно ещё рассучить на самые тоненькие ниточки. И мы узнаем тогда, из каких частей, из какого материала и каким способом был составлен ваш костюм. То же самое можно сделать с любым предметом, с какой угодно вещью. Таким путём учёные исследовали природу и узнали, что растения и животные состоят из маленьких клеточек, столь

маленьких, что их даже нельзя видеть простым глазом. Рассматривают их в особый прибор, состоящий из стекол, называемый «микроскоп». Он увеличивает рассматриваемую вещь во много раз, даже в несколько тысяч раз. В нём-то вот и видны хорошо те клеточки, зародышевые клеточки, из которых постепенно слагается и вырастает организм, растение или животное или насекомое и т. п. В той клеточке, всё равно, как в каком-нибудь плане, всё уже начерчено или нарисовано: и форма организма, и все его свойства, и качества, всё-всё! Даже запах растения уже дан в этой клеточке, а в человеческой зародышевой клеточке заложены уже даже характер и все способности человека.

И Д. Л., и публика с большим вниманием слушали разъяснения Матюнина, а он, точно желая порисоваться своими знаниями, всё подробнее и подробнее разъяснял сложность живых организмов.

-- Знаете ли, -- восклицал он, как мала человеческая зародышевая клеточка! В таком, например, ничтожном пространстве, какое занимает булавочная головка, тех клеточек может поместиться 500 миллионов -- заметьте, -- подчёркивал Матюнин, 500 миллионов! Легко это сказать. А что значит самом деле эта цифра? Всей жизни человеческой не хватит, чтобы её пересчитать по единице. В теперешней России насчитывается 150 миллионов жителей. Это очень большое количество. А 500 миллионов, ведь, в 3 раза больше этого количества, больше трёх наших государств вмещаются в тех пятистах миллионов клеточек. Но все эти пятьсот миллионов клеточек занимают вот такое маленькое место, какое занимает, вот, эта головка булавки!

Матюнин при этом показал публике обыкновенную булавку, пришпиленную к галстуку. Ему, по-видимому, очень хотелось, чтобы публика поняла, хотя приблизительно, как чрезвычайно мала зародышевая клеточка человека и что она в себе заключает.

-- Можете ли себе представить, -- восклицал он, -- как мала та клеточка, из которой вырастает человек! Но в ней нарисован уже весь человек со всеми своими членами и органами: сердцем, лёгкими, желудком, с руками, ногами, со всеми чувствами, способностями, талантами, со всеми наследственными чертами своего племени и рода, со всеми чертами и особенностями, с которыми мы видим взрослого человека!!!
-- Так это же чудо! -- не выдержав, в восторге воскликнул Д. Л.
-- Не чудо это,—возразил Матюнин, -- а естественный рост всякого организма. Нужно ещё знать, что зародышевая клеточка человека, которую принято в науке называть «сперматозоидом», состоит из многочисленных соединений разных частей. Соединения те называются молекулами. Так вот этих молекул заключается в одном только сперматозоиде, т. е., в одной зародышевой клеточке человека, до 70. миллионов. А молекулы ещё делятся на атомы, а атомы на электроны. Вот, из какого прямо-таки невообразимого количества разнообразных частей состоит зародышевая клеточка человека Тут всё поразительно: не только это чудовищно громадное количество, но и такая поразительно бесконечно малая величина тех частичек. Ведь вы только подумайте, сколько их вмещается в таком крошечном объёме, как вот эта булавочная головка! (Матюнин опять показал на головку булавки, которую он держал в руках). Более 75 тысяч миллионов! Если бы возможно было одному человеку пересчитать те частицы, то ему

потребовалось бы для того сотни тысяч лет! И все те частицы занимают определённое место, все нужны для постройки клеточки. Из клеточек же строится человеческий организм. И всякое тело строится из таких же клеточек.

29. Состав вещества. Элементы.

Слушая Матюнина, Д. Л. в изумлении только молитву Иисусову шептал, да повторял про себя слова св. псалмопевца: «вся премудростию сотворил еси». Рассказанное Матюниным ему казалось более удивительным, чем мудрость пчелы или чудесность птичьего перелёта. Как только Матюнин остановился, он нетерпеливо его спросил:
-- А из какого же материала состоят все те клеточки и частицы?
-- Из разного, -- ответил Матюнин с самодовольством. -- Все видимые нами предметы, или вещи, как хотите, назовите, состоят из различных соединений. Вот например, на какой-нибудь золотой вещи поставлена проба: есть вещь 56 пробы, 96 пробы и т. д. Это значит, что вещь состоит не из чистого золота, а в неё входят и другие какие-нибудь металлы: серебро, медь или олово. Или возьмите воздух. Он состоит из разных газов: кислорода, азота, аргона, гелия, неона и других газов. Взятые отдельно газы или металлы, без всякой примеси, чистые, называются в науке элементами -- простым основным веществом. В живые клеточки организма входят следующие элементы: углерод, водород, кислород, азот, сера, фосфор, хлор, калий, магний, железо, сахар, крахмал и другие. Клеточки -- это чрезвычайно сложное соединение всевозможных элементов.
-- Ах, Господи Боже мой, как всё сие дивно! -- в восторге воскликнул Д. Л. Он с таким увлечением слушал Матюнина, что, казалось, совсем забыл свои вопросы и свою беседу о Боге и слушал интересного лектора, как простой слушатель, а не собеседник. Но так только казалось. На самом деле Д. Л. хорошо помнил и свои вопросы и цель своей беседы. Мысли его усиленно работали и, как человек сообразительный, он быстро понял, что разъяснения Матюнина дают ему неожиданно новый ценный материал для его вопросов и выводов из них. После своего восторженного удивления перед разъясненной Матюниным сложностью клеточки, он сделал сейчас же заключение:
-- Каждая клеточка оказывается чудесным зданием. Она всё равно что великолепный дом, построенный из разных материалов. Так, ведь, я заключаю, дорогой мой?
-- Совершенно верно, -- ответил Матюнин. Можно даже сказать, что клеточки сложнее, замысловатее, остроумнее самого что ни на есть, великолепного дворца.

Этого ответа и ждал Д. Л. После него он снова принялся за свой вопрос.

-- Так кто же строит столь чудесные клеточки? Кто их архитектор? Кто строитель? -- допытывался Д. Л.

30. Строитель клеточки.

Матюнин ответил на сей вопрос по заученному, с некоторой на этот раз оговоркой: не от

своего имени ответил, а сослался на «некоторых учёных».
-- Некоторые учёные утверждают, -- разъяснил он, -- что как клеточка, так и весь организм -- растения ли, животного или человека -- строится механически и химически.

Чтобы этот ответ был ясен для простых слушателей, Матюнин счёл нужным разъяснить, что значит химически и механически.

-- Бросьте, например, соль в воду или сахар, они там разойдутся, растворятся, помимо нашей воли. Сами они это сделают. Это и значит химически. А механически действуют, например, часы. Это, ведь, -- механизм, состоящий из разных колёсиков, винтиков, пружины и т. д. Все эти части так распределены в часах, что часы сами идут как живые. Или возьмите мельницу -- ветряную или водяную -- устроены в ней жернова, крылья для ветра или колесо для воды. Подул ветер, и мельница пошла, или ударяет вода о колесо, и мельница работает. Работает сама, без нас, силами природы. Это -- работа механическая. Так, вот, механически строятся и клеточки и организм.

Матюнин снова оговорился, что так объясняют «некоторые учёные». По-видимому, его самого не удовлетворяли эти объяснения. Неудовлетворительность этих ответов сразу же обнаружилась из расспросов Д-на Л-ча. Последний прежде всего заметил:
-- Часы-то, милый мой, сделаны часовщиком и без пружины они не пойдут. Да и мельница не сама явилась на свет Божий, её кто-то построил. При том и построенная уже, она без ветра или воды сама не пойдёт. Кроме того требуется, чтобы кто-то заготовил зерно, привёз его, засыпал. Но мельница совсем пустяковая машина, никакой хитрости в ней нет. И то она сама не может явиться. Но клеточка, как ты разъяснил, милый мой, вещь очень остроумная и очень сложная. Я думаю, что её не смогут сделать все учёные люди всего мира. Как ты думаешь, дорогой мой?
-- Да, -- ответил Матюнин, -- никакие попытки со стороны учёных в этом роде ни к чему не привели. Один учёный заявил, что создать клеточку также трудно, как живую лошадь.
-- Так, вот, я спрашиваю: кто же это такой мудрый архитектор, который строит такую чудесную клеточку? Человеку, ты говорил, сотни тысячи лет нужно, чтобы только подсчитать сколько разных частей входит в эту клеточку. А сколько нужно ему времени, чтобы устроить такую хитроумную клеточку? А я думаю, что он и за миллионы лет не справится с таким делом. А вот, кто-то строит её и легко, и быстро, безошибочно и непрерывно изо дня в день, из века в век. Кто же это такой?

Если бы не прежние вопросы Д. Л. о пчёлах, птицах и глазах, то Матюнин сразу ответил бы, что сама природа создаёт клеточки. Но теперь, когда он доказывал, что природа -- слепая и бессознательная материя, сослаться на неё нельзя было. Не только слепой, а весь зрячий мир учёных людей не может сделать такой клеточки. Кто же в самом деле её создаёт? Матюнин мог бы сразу указать на разумную творящую силу, как он уже и указывал на неё, когда вынудил его к этому Д. Л. своими вопросами о пчёлах и глазах. Мгновениями мысль эта, точно молния, озаряла его. Но брали над ним перевес укрепившаяся привычка и однобокое, в атеистическом направлении, образование. И он ответил по привычному:
-- Сама клеточка строит себя.

-- Как сама?! -- удивился Д. Л. -- Сама и материал подбирает? Сама и части распределяет? Да с чего же она начинает, когда её ещё нет на свете?! Ты что-то, милый мой, странное говоришь. Это всё равно, что сказать, я сам себя родил: вставил себе сердце, лёгкие, желудок, достал где-то кровь и пустил её по жилам, потом голову себе приправил, руки и ноги, и стал ходить. Но спрашивается, кто же я был тогда, когда у меня ещё не было ни сердца, ни печенки, ни селезёнки, ни кровинки, ни жил; не было ни головы, ни мозгов, ни рук, ни ног, ни тела? Меня же совсем не было! Кто же первый начал меня созидать? Так, ведь, и с клеткой дело обстоит. Когда ещё не было соединено этих 75-ти миллиардов частиц, из которых она состоит, клеточки ещё не было. Кто же начал соединять эти частицы? Кто стал подбирать для этой постройки нужный материал? Железо, жир, серу и еще какой-то материал, ты много ещё насчитал! Кто этот умный и опытный мастер? Заставь, вот, нас сделать эту постройку, мы в дураках окажемся, ничего мы не сделаем, хотя бы этого материалу нам навозили целые горы!

Ответ Матюнина до того удивил Д. Л., что он подумал: не в шутку ли сказал это Матюнин или он ума рехнулся. Д. Л. попытался вразумить даже его, как мало понимающего школьника.
-- Мы, вот, знаем из какого материала состоит дом, знаем, сколько нужно кирпича, брёвен, плах, досок, дверей, окон, крючков, завес, гвоздей и проч. Свезём мы всё это в одно место и скажем: «ну, почтенный домик, всё для тебя готово, весь материал к твоим услугам, стройся теперь сам». Весь век прождёшь, а дом сам так и не состроится. Без мастеров, без плотников и столяров будет весь материал только гнить, да разваливаться. А, ведь, клеточка, сам же ты сказал, позамысловатее самого великолепного дворца. Да и материал-то ей никто ещё не привёз. Как же это она сама, когда её ещё нет, и материал заготовит? Ты чудеса какие-то, милый мой, рассказываешь. Но, вот, что ещё попробуем сделать: мы узнаем, какие краски и сколько их нужно, чтобы написать какую-нибудь картину, скажем, пожар Москвы. Все эти краски соберём в одно место, заготовим и полотно для картины и скажем: «ну, вот, милая картина, всё для тебя приготовлено, начинай строиться да смотри -- не спутайся: чтобы непременно пожар Москвы вышел, а не хвост какой-нибудь собаки или старая метла покойного дворника». Что же вы думаете, так картина и появится, как вот эта клеточка?!

Демьян Лукич с таким жаром и задором выпалил всё это, что даже Матюнин, не вытерпев, рассмеялся. Смеялись и в публике многие. Неизвестно только было: смеялся ли Матюнин над своим ответом, который действительно был очень смешным, вернее сказать, очень глупым, если только не в насмешку он был сказан, или смеялся над горячностью своего собеседника, который с таким усердием доказывал, что ни дом, ни картина, ни что либо другое не могут сами себя создать, т. е., доказывал то, что всем хорошо известно и что никто оспаривать даже и не думал. Свои возражения Д. Л. закончил новым вопросом:

31. Планы и законы в природе.

-- А что, клеточка эта, строится по какому-либо плану или как попало, как случится?
-- По плану, конечно, -- ответил Матюнин совершенно серьёзно, -- иначе ничего не вышло бы: без плана ничто не существовало бы в мире, всё было бы хаосом, беспорядком, нелепой кучей,

без смысла, без цели. А в клеточке есть цель и намерение, заранее предустановленные. Мы решительно знаем что из клеточки человека выйдет непременно человек, а не дерево и не корова, а из клеточки розы вырастет именно роза, а не яблоня и т. п. В природе существуют строгие законы и предначертания, по которым и создаётся весь мир со всеми своими явлениями.
-- А разумные ли эти законы и планы? -- нетерпеливо спросил Д. Л. Ему стало казаться, что Матюнин что-то хитрит, куда-то его заводит, хочет чем-то запутать его, неучёного мужика. А между тем Матюнин именно теперь давал ответы без всякого лукавства, Он всё глубже и основательнее убеждался в существовании во вселенной Всемогущей Разумной Силы. И в его голове всё сильнее и всё настойчивее звучал вопрос: что же это за сила? И как бы в ответ на этот вопрос какое-то внутреннее чувство шептало ему: «Бог есть, без Него ничего нет и быть не может. Он -- Источник разлитого по всему миру разума. Он -- Начало и Творец жизни».

В каждом человеке есть религиозное чувство, но у атеистов оно подавлено, засыпано разным мусором, точно искра пеплом. Но сдуйте пепел, и искра обнаружится; подуйте на неё, и она может превратиться в яркий пламень. Беседа Д. Л. оказалась для Матюнина именно таким дуновением, она обнаружила в нём засыпанную, тлеющую искру религиозности. И чем дальше развивалась беседа, тем чаще воспламенялась эта искра, тем теплее она согревала душу Матюнина. Он чувствовал эту теплоту и был поэтому совершенно спокоен. На последний вопрос своего собеседника он уже ответил не колеблясь, как раньше отвечал ему на подобные же вопросы, а уверенно, твердо.
-- План всего мироздания и все законы, управляющие вселенной, и все явления природы весьма разумны! Этого никто не станет отрицать. Кто же решится сказать, что, например, клеточки организмов созидаются неразумно или что дан им план бестолковый, глупый?! Весь учёный мир приходит в восхищение и в изумление от сложности чудесной постройки клеточки.

Матюнин мог бы на этом разъяснении остановиться. Оно давало вполне ясный и определённый ответ на вопрос Д-на Л. Тот уже и рот открыл, чтобы поставить новый вопрос, доводящий до последней точки, до конечного вывода, что разумные законы и разумные планы могли быть даны только Разумным Существом, а не слепой или бессознательной силой. Но Матюнин, к удивлению Д. Л., не остановился, а продолжал:

32. Постройка организмов.

-- Но ещё удивительнее создание живого организма. Клеточки в нём так распределяются, что одни из них идут, например, в создании человеческого тела, на образование костей: тут должен был твердый материал, другие -- на создание мозга, чрезвычайно остроумного и крайне запутанного аппарата, третьи -- на устройство сердца, четвертые -- на образование крови и т. д. И строитель организма никогда не ошибётся, он твёрдо знает, что и как нужно делать: сердце он не сделает твердым, как кость, и костей не построит такими мягкими, как тело. У него всё строится по точному плану, по твёрдо установленному распределению материала. Бывают, конечно, и уродливые организмы, но это вина не строителя его, а посторонних причин. Однако, с разными препятствиями этот строитель ведёт сильную борьбу и твёрдо прокладывает свою

линию. Посмотрите, например, на криво выросшие деревья. Мешало им расти правильно какое-нибудь препятствие -- колода какая-нибудь, соседнее дерево, сильные ветры, упавшие на молодые побеги предметы и т. п. Строитель дерева не останавливается перед этими преградами, не прекратит свою постройку. Он заставит выращиваемое дерево изогнуться, искривиться, как-нибудь обойти, обогнуть встретившееся препятствие, но идти всё дальше, расти всё больше. И только когда план будет доведен до конца, строитель оставит дальнейшую постройку. До облаков он не потянет дерево, у него нет для того плана. И человека он создаёт не выше леса стоячего, не толще слона ходячего. Строитель организма ограничен в своей работе, он может делать только до данному ему плану, по предписанным ему законам. Сам он не творец, а только исполнитель чужой воли, чужих предписаний.
-- Так чьи же предписания он исполняет? -- почти вскричал Д. Л. Он с изумлением слушал Матюнина и все вглядывался в него: не подменил ли его кто? Раза два он даже потёр свои глаза. С удивлением и с сдержанным дыханием слушала его и публика. И ей казалось, что Матюнин стал точно другим. А он всё продолжал свои разъяснения, точно увлечённый каким-то невидимым потоком. Новый вопрос Д-на Л-ча не мог его остановить.
-- Вот, вы давеча спрашивали: зачем это зародыш цыплёнка заготовляет ещё в скорлупе: и крылышки, и ножки, и головку, и клюв, и всё прочее? Кто ему сказал, что всё это ему пригодится? Откуда зародыш знает, что он вылупится из яйца и что ему понадобятся все эти члены? Как в каждом организме, так и у яиц есть свой строитель, который всё это делает по заранее данному ему плану Он так твёрдо за него держится, что, как бы вы на него ни влияли, не собьёте его с указанной ему дороги. Он скорее прекратит свою работу, совсем уйдет с неё, но не подчинится вашим требованиям. Попробуйте яйца утки положить под курицу, всё равно выйдут утята, а не цыплята. Из яйца ласточки непременно выйдет ласточка, а не воробей, а из воробьиного яйца выйдет непременно воробей, а не другая какая-нибудь птичка. Хотя для всех птиц требуется один и тот же материал, и яйца одних птиц очень похожи на яйца других птиц, но строитель их никогда не ошибётся в данных ему планах, как бы вы ни старались сбить его с этих планов. Если бы даже весь учёный мир всевозможными способами старался заставить строителя яйца, например, вороны, вывести курицу или коршуна, никакого успеха от этих стараний не было бы! Строитель яйца подчиняется не человеку, а высшей силе, давшей ему определённые законы и точно установленный план. Только в том случае, если в этом плане заложена возможность разнообразия, оно может произойти при изменении, например, климатических условий или почвы. А если в плане не дана эта возможность, то и влияние климата, почвы ничего не могут сделать. Дуб, например, или кедр на одной почве могут быть роскошными, многоплодными деревьями, а на другой -- тощими, худосочными, какими-нибудь замухрышками бесплодными. Но всё же это будет дуб и кедр. Никакими усилиями, никакими условиями природы, ни климатом, ни почвой и ничем вы не заставите дуб, чтобы он, вместо жёлудей, давал яблоки или апельсины, а кедр плодил бы не орехи, а какие-нибудь ягоды. Данных природе законов и предписаний никто не может изменить с каким-то упоением воскликнул Матюнин.
-- Кто же дал ей эти законы? -- снова попробовал было Де-мьян Лукич остановить Матюнина. Но тот не остановился, а продолжал ещё с большим увлечением, точно он на самом деле попал в какое-то сильное и непреодолимое течение.

33. Строители семян.

-- Есть свои строители и у семян, -- ораторствовал Матюнин, -- они спокойно в них пребывают, точно предавшись спячке. Но стоит только посадить семена в соответствующую почву, как начинается в них планомерная, очень разумная и целесообразная работа их строителей. Ни один из них не даст промаху в данной ему задаче: строитель, например, репы не собьётся на горох или фасоль, но непременно репу выведет, может быть, тощую, плохую, это зависит от почвы, т. е., от строительного материла, -- но всё же репу. А строитель подсолнуха непременно вырастит подсолнух, а не капусту или что-нибудь другое. Строители растений, овощей, плодов ведут упорную борьбу со всевозможными препятствиями, нарушающими правильность их работы и всеми силами стараются наладить нарушенный ход работы. Например, картофельное растение: оно состоит из двух этажей, -- сверху земли растёт ботва, а внизу, в земле -- клубни, которые собственно и называем картофелем. Если вы срежете ботву и этим нарушите план строителя картофельного растения, он немедленно примется опять выгонять ботву из нижнего этажа, т. е., из клубней. Если вы клубни заберёте, он начнет производить их из ботвы. Строитель не хочет примириться с вашими нарушениями и упорно продолжает свою работу. Строитель картофеля строго охраняет свои плоды даже тогда, когда они уже сорваны. Картофельный клубень (картошка) покрыт особой шелухой, которую образно называют мундиром. Попробуйте срезать часть картофелины, через два-три дня вы увидите, что сорванная часть затянулась тонкой плёнкой-шелухой. Строитель, точно портной, шьёт одежду своему детищу, закрывает оголенную часть тела. Какими-то непостижимыми для нас способами он умеет из самой картофелины достать нужный ему материал и сшить из него заплату. Работает он, как разумное существо, понимающее, что нужно делать в том или ином случае.
-- Чудо, да и только! -- вполголоса произнёс Демьян Лукич.
-- И таких чудес разлито по всему необъятному миру многое множество. Всюду они есть: и в мире растений, и в мире животных, и в мире насекомых, и в неодушевленной природе! Весь мир -- сплошное чудо!

34. Новый преображённый Матюнин.

Демьян Лукич до того был озадачен речью Матюнина, что своим ушам не верил безбожник ли Матюнин сие говорит: ведь, это же -- речь верующего человека, восторженно преклоняющегося пред разумностью и чудесностью созданного Богом мира! «Вся премудростию сотворил еси» шептали уста Д-на Л-ча. Он даже не сразу нашёлся, о чём дальше спрашивать Матюнина. В большом недоумении была и публика. С напряжённым вниманием она слушала Матюнина и ясно видела, что это уже другой Матюнин, а не тот, который читал доклад на тему: «Откуда произошла вера в Бога» и доказывал, что её выдумали тёмные дикари. (Новый, преображённый Матюнин говорит совсем другое: он так ясно, так разумно, так убедительно доказывает, что весь мир всей своей разумностью, всей своей непостижимой чудесностью свидетельствует, что Бога никто не выдумал, а существует Он вечно, что Он Источник разума и чудес, Он -- начало жизни. Весь мир ему повинуется, весь мир исполняет Его предписания).

Что же случилось такое с Матюниным? Видно, и он преклонился пред Господом Богом! Публика в каком-то оцепенении ждала, что дальше будет. Один безбожник, Альтшуллер, куда-то сбежал с своими угрозами, а другой Матюнин, по-видимому, отрёкся от своего безбожия.

Матюнин, действительно, стал уже иным. Он ясно сознавал всю безнадёжность безбожия, всю его ужасающую нелепость и безумие. Первый и неумолимый враг безбожия есть -- разум. Подобно солнцу, уничтожающему своим ярким светом мрак и темноту, разум разбивает безбожие, как туман. Разумный человек не может быть безбожником. Второй враг безбожия -- природа. Всеми своими законами, всей своей разумностью и чудесностью она ниспровергает безбожие, как чуждый и противный ей хаос, как бессмыслие и безобразие. Безбожие, то -- ничто, то -- пустота, то -- отрицание всего разумного, закономерного, целесообразного всего природного. естественного, отрицание самого бытия! Матюнин удивлялся самому себе, как он, человек разумный, мог быть безбожником! Безбожие -- это слепота, и он именно в слепоте был. Теперь же она прошла и он стал верующим человеком. На новый вопрос Д-на Л-ча: кто же именно создал столь удивительно разумный мир со всеми его несказанными чудесами, дивными законами, непостижимыми тайнами? Матюнин уже без всякого колебания ответил:
-- Разумный мир создан Великим, Всемогущим Разумом. Разумное может быть и может происходить только от разумного, -- пояснил он. -- Это также очевидно, как то, что светлое происходит от светлого, а тёмное -- от тёмного.
-- Стало быть, Бог есть! -- радостно воскликнул Д-н Л-ч.
-- Да, есть! -- как-то тихо, точно конфузясь или каясь в совершённом проступке, произнёс Матюнин.

35. Победа и торжество.

Демьян Лукич был охвачен такой радостью, что креститься стал и даже запел молитву Святому Духу: «Царю Небесный». Её сейчас же подхватили передние ряды публики и, наконец, запела вся публика, поднявшись со своих мест. Сотни голосов звучно лились из верующих сердец и сливались в один мощный поток. Все были радостными, счастливыми, торжествующими победу над безбожием.

Но торжество это было нарушено появлением Альтшуллера с вооружённым отрядом С злобным лицом он кричал солдатам: «Стреляй!». Те взяли ружья на прицел, но не выстрелили. Хотя сии русские воины были полными рабами советской власти и распоряжение иноплеменника было для них непреложным законом, нарушение которого карается расстрелом, тем не менее они не решились убивать своих братьев и отцов, взносящих молитвы Богу. Собрание всё же было разогнано. Публика, напуганная появлением вооруженной силы, немедленно покинула школьное помещение. Вместе с нею вышел и Демьян Лукич. Опасаясь расправы, жители деревни Покровской скрыли его от розысков Альтшуллера. Матюнин же, как потом дошли слухи до них, был убит Альтшуллером по дороге из деревни Покровской в город, как изменник безбожию.

Долго и часто вспоминали покровчане беседу Демьяна Лукича, удивляясь его мудрости и знаниям.

Всюду-то он видит премудрость Божию. А мы, вот, слепые люди, не видим. Под самым носом нашим творятся чудеса, а мы даже не замечаем их. Правду о нас Евангелие говорит: «огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат и не уразумеют сердцем» (Мтф. XIII, 15). Ни о пчёлах мы ничего не думали, ни о птицах, да даже на свои собственные глаза не обращали внимания. Никто из нас не догадывался, что во всяком творении есть свидетельство о Боге. Даже козявочка, даже ничтожная былинка носят на себе печать Божию.

Удивлялись покровчане и познаниям Матюнина.

За то он и поверовал в Бога, что много знал, отзывались они о нём. Они искренно сожалели о его смерти. Многие из них молились о нём Богу и кончину его считали мученической.

Все товарищи коммунисты после описанной беседы сбросили с себя безбожие, как нечисть какую. Вообще безбожие в деревне Покровской сгинуло после этого. О нём иногда только вспоминали, как о какой-то язве моровой.

КОНЕЦ

В начало

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

16 июня 2006 г. Приведенная ниже статья Алексея Степановича Хомякова более чем 150тилетней давности, "Церковь одна", содержит многие ответы на смуту, одолевающую Русскую Православную Церковь Заграницей.

Оглавление

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

Церковь одна

А. С. Хомяков. 1804 - 1860

Оглавление.

Чтобы посмотреть какую-нибудь главу, щёлкните, мышкой её название. Чтобы вернуться в оглавление, щёлкните мышкой любой заголовок главы.

1. **Единство Церкви**
2. **Церковь видимая и невидимая**
3. **Церковь Христова на земле**
4. **Едина, Святая, Соборная и Апостольская**
5. **Писание и Предание**
6. **Исповедь, молитва и дела**
7. **Символ веры**
8. **Церковь и её Таинства**
9. **Вера и жизнь в единстве с Церковью**
10. **Спасение**
11. **Единство Православия**

+ + +

1. Единство Церкви

Единство Церкви следует необходимо из единства Божьего, ибо Церковь не есть множество лиц в их личной отдельности, но единство Божией благодати, живущей во множестве разумных творений, покоряющихся благодати. Даётся же благодать и непокорным, не пользующимся ею

(зарывающим талант), но они не в Церкви. Единство же Церкви не мнимое, не иносказательное, но истинное и существенное, как единство многочисленных членов в живом теле.

Церковь одна, несмотря на её видимое деление для человека, ещё живущего на земле. Только в отношении к человеку можно признавать раздел Церкви на видимую и невидимую, единство же её есть истинное и безусловное. Живущий на земле, совершивший земной путь, не созданный для земного пути (как ангелы), не начинавший ещё земного пути (будущие поколения), -- все соединены в одной Церкви -- в одной благодати Божией; ибо ещё не явленное творение Божие для Него явно, и Бог слышит молитвы и знает веру того, кто ещё не вызван им из небытия к бытию. -- Церковь же, тело Христово, проявляется и исполняется во времени, не изменяя своего существенного единства и своей внутренней, благодатной жизни. Поэтому, когда говорится "Церковь видимая и невидимая," то говорится только в отношении к человеку.

2. Церковь видимая и невидимая

Церковь видимая и земная живёт в совершенном общении и единстве со всем телом церковным, глава которого есть Христос. Она имеет в себе пребывающего Христа и благодать Духа Святого во всей их жизненной полноте, но не в полноте их проявлений, ибо творит и ведает не вполне, а сколько Богу угодно.

Так как Церковь земная и видимая не есть ещё полнота и совершение всей Церкви, которым Господь назначил явиться при конечном суде всего творения, то она творит и ведает только в своих пределах, "не судя остальному человечеству" (по словам апостола Павла к Коринф.) и только признавая отлучёнными, т.е. не принадлежащими ей, тех, которые от неё сами отлучаются. Остальное же человечество, или чуждое Церкви, или связанное с нею узами, которые Бог не изволил ей открыть, предоставляет она суду великого дня. Церковь же земная судит только себе, по благодати Духа и по свободе, дарованной ей через Христа, призывая и всё остальное человечество к единству и усыновлению Божиему во Христе: но над неслышащими её призыва не произносит приговора, зная повеление своего Спасителя и Главы: "не судить чужому рабу".

3. Церковь Христова на земле

С сотворения мира пребывала Церковь земная непрерывно на земле и пребудет до совершения всех дел Божиих по обещанию, данному ей Самим Богом. Признаки же её суть: внутренняя святость, не дозволяющая никакой примеси лжи, ибо в ней живёт дух истины; внешняя неизменность, ибо неизменен Хранитель и Глава её Христос.

Все признаки Церкви как внутренние, так и внешние познаются только ею самою и теми, которых благодать призывает быть её членами. Для чуждых же и непризванных они непонятны, ибо внешнее изменение обряда представляется непризванному изменением самого Духа,

прославляющегося в обряде. (Например, при переходе ветхозаветной Церкви в новозаветную или при изменении обрядов и положений церковных с апостольских времен). Церковь и её члены знают, внутренним знанием веры, единство и неизменность своего духа, который есть дух Божий. Внешние и непризванные видят и знают изменение обряда внешним знанием, не постигающим внутреннего, как самая неизменность Божия кажется им изменяемою, в изменении Его творений. Посему не была и не могла быть Церковь изменённою, помрачённою или отпадшею, ибо тогда она лишилась бы духа истины. Не могло быть никакого времени, в которое она приняла бы ложь в свои недра, в которое бы миряне, пресвитеры и епископы подчинились предписаниям и учению, несогласному с учением и духом Христовым. Не знает Церкви и чужд ей тот, кто бы сказал, что могло в ней быть такое оскудение духа Христова. Частное же восстание против ложного учения, с сохранением или принятием других ложных учений, не есть и не могло быть делом Церкви: ибо в ней, по её сущности, должны были быть всегда проповедники, и учители, и мученики, исповедующие не частную истину с примесью лжи, но полную и беспримесную истину. Церковь знает не отчасти-истину и отчасти-ложь, а полную истину и без примеси лжи. Живущий же в Церкви не покоряется ложному учению, не принимает таинства от ложного учителя, зная его ложным, не следует ложным обрядам. И Церковь не ошибается сама, ибо есть истина; не хитрит и не малодушничает, ибо свята. Точно также, по своей неизменности, не признаёт ложью то, что она признавала когда-нибудь за истину; и, объявив общим собором и общим согласием, возможность ошибки в учении какого-нибудь частного лица, или какого-нибудь епископа, или патриарха (как напр., Папы Гонория на Конст. Соборе в 680 г.), она не может признать, что сие частное лицо, или епископ, или патриарх, его преемники, не могли впасть в ошибку по учению и что они охранены от заблуждения какою-нибудь особой благодатью. Чем святилась бы земля, если бы Церковь утратила свою святость? И где бы была истина, если бы её нынешний приговор был противен вчерашнему? В Церкви, то есть в её членах, зарождаются ложные учения, но тогда заражённые члены отпадают, составляя ересь или раскол и не оскверняя уже собой святости церковной.

4. Едина, Святая, Соборная и Апостольская

Церковь называется единою, святою, соборною (кафолической и вселенской), апостольской, потому что она едина, свята, потому что она принадлежит всему миру, а не какой-нибудь местности, потому что ею святится всё человечество и вся земля, а не один какой-нибудь народ или страна; потому что сущность её состоит в согласии и в единстве духа и жизни всех её членов, по всей земле, признающих её; потому, наконец, что в писании и учении апостольском содержится вся полнота её веры, её упований и её любви.
Из сего следует, что когда называется какое-нибудь общество христианское местной Церковью, как-то: греческой, российской или сирийской, такое название значит только собрание членов Церкви, живущих в такой-то стране (Греции, России, Сирии и т.д.), и не содержит в себе предположения, будто бы одна община христиан могла выразить учение церковное или дать учению церковному догматическое толкование без согласия других общин; ещё менее предполагается, чтобы какая-нибудь община или пастырь её могли предписывать своё толкование другим. Благодать веры неотделима от святости жизни, и ни одна община и ни один пастырь не могут быть признанными за хранителей всей веры, или представителями всей

церковной святости. Впрочем, всякая христианская община, не присваивая себе права догматического толкования или учения, имеет вполне право изменять свои обряды, вводить новые, не вводя в соблазн другие общины; напротив, отступая от своего мнения и покоряясь их мнению, чтобы то, что в одном невинно и даже похвально, не показалось виновным другому и чтобы брат не ввёл брата в грех сомнения и раздора. Единством обрядов церковных должен дорожить всякий христианин, ибо в нём видимо проявляется, даже для непосвящённого, единство духа и учения; для просвещённого же находится источник радости живой и христианской. Любовь есть венец и слава Церкви.

5. Писание и Предание

Дух Божий, живущий в Церкви, правящий ею и умудряющий её, действует в ней многообразно: в Писании, Предании и в деле, ибо Церковь, творящая дела Божии, есть та же Церковь, которая хранит Предание и писала Писание. Не лица и не множество лиц в Церкви хранят предание и пишут, но Дух Божий, живущий в совокупности церковной. Потому ни в Писании искать основы Преданию, ни в Предании доказательств Писанию, ни в деле оправдания для Писания и Предания -- нельзя и не должно. Вне Церкви живущему непостижимо ни Писание, ни Предание, ни дело. Внутри же Церкви пребывающему и приобщённому к духу Церкви единство их явно по живущей в ней благодати.

Не предшествует ли дело Писанию и Преданию? Не предшествует ли Писанию Предание? Не угодны ли были Богу дела Ноя, Авраама, родоначальников и представителей ветхозаветной Церкви? И не существовало ли предание у прародителей, начиная от первого родоначальника Адама? Не дал ли Христос свободу человекам и словесное учение, прежде чем апостолы, своими Писаниями, засвидетельствовали дело искупления и закон свободы? Посему между преданием, делом и Писанием нет противоречия, а совершенное согласие. Ты понимаешь Писание, поскольку хранишь Предание и поскольку творишь дела угодные мудрости, в тебе живущей. Но мудрость, живущая в тебе, не есть тебе данная лично, но тебе, как члену Церкви и дана тебе отчасти, не уничтожая совершенно твою личную ложь; дана же Церкви в полноте истины и без примеси лжи. Посему не суди Церковь, но повинуйся ей, чтобы не отнялась от тебя мудрость.

Всякий, ищущий доказательств церковной истины, тем самым или показывает своё сомнение и исключает себя из Церкви, или даёт себе вид сомневающегося, и в то же время сохраняет надежду доказать истину и дойти до неё собственной силой разума; но силы разума не доходят до истины Божией, и человеческое бессилие делается явным в бессилии доказательств. Принимающий одно Писание и на нём одном основывающий Церковь, действительно -- отвергает Церковь и надеется создать её снова собственными силами; принимающий только Предание и дело, унижающий важность Писания действительно отвергает также Церковь и становится судьей Духа Божия, говорившего Писанием. Христианское же знание не есть дело разума, пытающего, но веры благодатной и живой. Писание есть внешнее и Предание внешнее и дело внешнее; внутреннее же в них есть один Дух Божий. От одного Предания, от Писания, от

дела может человек почерпать только знание внешнее и неполное, которое может только в себе содержать истину, ибо отправляется от истины, но в то же время и необходимо ложно, потому что оно неполно. Верующий знает Истину, неверующий же не знает её или знает её знанием внешним и несовершенным. Церковь не доказывает себя ни как Писание, ни как Предание, ни как дело, но свидетельствуется собой как и Дух Божий, живущий в ней, свидетельствует собой в писании.

Не спрашивайте Церковь: какое Писание истинно, или какое Предание истинно, какой собор истинен, какое дело угодно Богу, ибо Господь Иисус Христос знает Свое достояние, и Церковь, в которой живёт Он, знает внутренним знанием и не может не знать своих проявлений. Священным Писанием называется собрание ветхозаветных и новозаветных книг, которые Церковь признает своими. Но нет предела писанию, ибо всякое писание, которое Церковь признаёт своим, есть Священное Писание. Таковы, по преимуществу, исповедания соборов и особенно Никео-Константинопольского. Пребывает до нашего времени Священное Писание и, если угодно Богу, будет ещё Священное Писание. Но не было и не будет никогда в Церкви никакого противоречия, ни в писании, ни в предании, ни в деле; ибо во всех трёх единый и неизменный Христос.

6. Исповедь, молитва и дела

Каждое действие Церкви, направляемое Духом Святым, духом жизни и истины, представляет совокупность всех его даров -- веры, надежды и любви; ибо в Писании проявляется не одна вера, но и надежда Церкви, и любовь Божия, и в деле богоугодном проявляется не любовь одна, но и вера, и надежда, и благодать, и в живом предании Церкви, ожидающей венца и совершения своего от Бога во Христе проявляется не надежда одна, но вера и любовь. Дары Святого Духа неразрывно соединены в одном святом и живом единстве: но как богоугодное дело наиболее принадлежит надежде, так богоугодное исповедание наиболее принадлежит любви, как богоугодная молитва наиболее принадлежит надежде, так богоугодное исповедание наиболее принадлежит вере и неложно называется исповеданием Церкви исповеданием или Символом Веры.
Поэтому должно понимать, что исповедание, и молитва, и дело суть ничто сами по себе, но разве как внешнее проявление внутреннего духа. Поэтому ещё не угоден Богу ни молящийся, ни творящий дела, ни исповедающий исповедание Церкви, но тот, кто творит, и исповедует, и молится по живущему в нём духу Христову. Не у всех одна вера, или одна надежда, или одна любовь, ибо ты можешь любить плоть, надеяться на мир и исповедовать ложь; можешь также любить, надеяться и веровать не вполне, а отчасти; и Церковь называет твою надежду надеждой, твою любовь любовью, твою веру верой, ибо ты их так называешь, и она с тобой о словах спорить не будет; сама же она называет любовь, и веру, и надежду дарами Духа Святого и знает, что они истинны и совершенны.

7. Символ веры

Святая Церковь исповедует веру свою всей своей жизнью: учением, которое внушается Духом Святым, таинствами, в которых действует Дух Святой, и обрядами, которыми Он же управляет. По преимуществу же исповеданием веры называется Символ Никео-Константинопольский (или просто символ веры).
В символе веры заключается исповедание учения церковного; но чтобы было ведомо, что и надежда Церкви от её учения нераздельна, исповедуется также и надежда её: ибо говорится "чаем," (ожидаем) а не просто веруем, что будет.

Символ веры - полное и совершенное исповедание Церкви, из которого она не позволяет ничего исключить и ничего к нему прибавить. Он есть следующий:

"Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым. И во единого Господа, Иисуса Христа, Сына Божия , Единородного. Иже от Отца рожденного прежде всех век: Света от Света, Бога истина от Бога истина, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшего с небес, и воплотившегося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася. Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша и погребенна, и воскресшего в третий день по Писанием. И восшедшего на небеса, и седяща одесную Отца. И паки грядущего со славою судити живым и мертвым, Его же Царствию не будет конца. И в Духа Святого, Господа Животворящего, Иже от Отца исходящего, Иже со Отцем и Сыном споклоняема и сславима, глаголавшего Пророки. Во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповедую едино крещение во оставление грехов. Чаю воскресение мертвых и жизни будущего века. Аминь".

Это исповедание, как и вся жизнь духа, постижимо только верующему и члену Церкви. Оно содержит в себе тайны, недоступные пытливому разуму и открытые только Самому Богу и тем, кому Бог их открывает для познания внутреннего и живого, а не мертвого и внешнего. Оно содержит в себе тайну бытия Божия, не только в отношении к его внешнему действию на творение, но и ко внутреннему, вечному его существованию. Поэтому гордость разума и незаконной власти, присвоившая себе в противность приговору всей Церкви (высказанному на Ефесск. Соборе) право прибавить свои частные объяснения и человеческую догадку к Символу Н.-К., уже есть само по себе нарушение святости и неприкосновенности Церкви. Так как самая гордость отдельных церквей, осмелившихся изменить Символ веры всей Церкви без согласия своих братий, была внушена не духом любви и была преступлением перед Богом и св. Церковью: точно также их слепая мудрость, не постигшая тайны Божией, была искажением веры, ибо не сохранится вера там, где оскудела любовь. Посему прибавление слова filioque (и от Сына) содержит какой-то мнимый догмат, неизвестный никому из богоугодных писателей, или из епископов, или апостольских преемников в первые века Церкви, не сказанный Христом Спасителем. Как Христос сказал ясно, так ясно и исповедала и исповедует Церковь, что Дух Святой исходит от Отца: ибо не только внешние, но и внутренние тайны Божии были открыты Христом и духом веры святым апостолам и Святой Церкви. Феодорит называл хулителями всех исповедающих исхождение Св. Духа от Отца и Сына. Церковь, обличившая многие заблуждения Феодорита, в данном случае одобрила приговор красноречивым молчанием. (Не отвергая

приговора, Церковь своим молчанием утверждает его всей своей властью). Церковь не отвергает, что Святой Дух посылается не только Отцом, но и Сыном: не отвергает Церковь, что Дух Святой сообщается всей разумной твари не только от Отца, но и через Сына; но отвергает Церковь, чтобы Дух Святой имел свое исходное начало в Самом Божестве не только от Отца, но и от Сына. -- Отрекшийся от духа любви и лишивший себя даров благодати не может уже иметь внутреннего знания, т.е. веры, но ограничивает себя знанием внешним: посему и знать он может только внешние, а не внутренние тайны Божии. Общины христианские, оторвавшиеся от Святой Церкви, не могли уже исповедовать (и не могли постигать духом) исхождение Духа Святого от одного Отца, в Самом Божестве, но должны были уже исповедовать одно только внешнее послание Духа во всю тварь -- послание, совершаемое не только от Отца, но и через Сына. Внешнюю сторону закона сохранили они как в исповедании, так и в жизни.

8. Церковь и её Таинства

Исповедуя свою веру в Три-ипостасного Бога, Церковь исповедует свою веру в саму себя, потому что она себя признает орудием и сосудом божественной благодати, и дела свои признает за дела Божие, а не за дела лиц, по-видимому, её составляющих. В сем исповедании она показывает, что знание об её существовании есть также дар благодати, даруемой свыше и доступной только вере, а не разуму.

Ибо какая бы мне была нужда сказать верую, когда бы я знал? Вера не есть ли облечение невидимых? Церковь же видимая не есть видимое общество христиан, но дух Божий и благодать таинств, живущих в обществе. Посему и видимая Церковь видима только верующему, ибо для неверующего таинство есть только обряд, и Церковь только общество. Верующий, хотя глазами тела и разума видит Церковь только в её внешних проявлениях, но сознает её духом в таинствах, и в молитве, и в богоугодных делах. Посему он не смешивает её с обществом, носящим имя христиан, ибо не всякий говорящий: "Господи, Господи, " -- действительно принадлежит роду избранному и семени Авраамову. Верою же знает истинный христианин, что Единая, Святая, Соборная Апостольская Церковь никогда не исчезнет с лица земли до последнего суда всей твари, что она пребывает на земле невидимо для глаз плотских и плотски мудрствующего ума в видимом обществе христиан; точно так же как она пребывает видимою для глаз веры в Церкви загробной, невидимой для глаз телесных. Верою же знает христианин и то, что Церковь земная, хотя и невидима, всегда облечена в видимый образ, что не было, не могло быть и не будет того времени, в которое исказились бы таинства, иссякла святость, испортилось учение; и что тот не христианин, кто не может сказать: где от самого апостольского времени совершались и совершаются святые таинства, где хранилось и хранится учение, где воссылались и воссылаются молитвы к Престолу благодати? Святая Церковь исповедует и верует, что никогда овцы не были лишены своего Божественного Пастыря и что Церковь никогда не могла ошибиться по неразумию (ибо в ней живёт разум Божий), ни покориться ложным учениям по малодушию (ибо в ней живёт сила духа Божия).

Веруя в обетование слова Божьего, называвшего всех последователей Христова учения

друзьями Христа и братьями Его и в Нём усыновлёнными Богу, святая Церковь исповедует пути, которыми угодно было Богу приводить падшее и мертвое человечество к воссоединению в духе благодати и жизни. Посему, помянув пророков, представителей века ветхозаветного, она исповедует таинства, через которые в новозаветной Церкви Бог ниспосылает людям Свою благодать, и преимущественно исповедует она таинство Крещения во очищение грехов, как содержащее в себе начало всех других, ибо через крещение только вступает человек в единство Церкви, хранящей все остальные таинства.

Исповедуя едино крещение во оставление грехов как таинство, предписанное Самим Христом для вступления в новозаветную Церковь, Церковь не судит тех, которые не сделались причастными ей через крещение, ибо она знает и судит только саму себя. Ожесточенность же сердец знает един Бог, и слабости разума судит Он же по правде и милости. Многие спаслись и получили наследство, не прияв таинство Крещения водой, ибо оно учреждено только для Церкви новозаветной. Отвергающий его, отвергает всю Церковь и Духа Божия, живущего в ней; но оно не было завещано человечеству искони или предписано ветхозаветной Церкви. Ибо если кто скажет: обрезание было ветхозаветным крещением, тот отвергает крещение для женщин (они не имели обрезания), и что скажет он о праотцах от Адама до Авраама, не принявших печати обрезания? И во всяком случае не признаёт ли он, что вне Церкви новозаветной таинство Крещения не было обязательным? Если он скажет, что за Церковь ветхозаветную принял крещение Христос, то кто положит предел милосердию Божиему, принявшему на себя грехи мира? Обязательно же крещение, ибо оно одно есть дверь в Церковь новозаветную, и в крещении одном изъявляет человек свое согласие на искупляющеё действие благодати. Посему в едином только крещении он и спасается.

Впрочем, мы знаем, что исповедуя едино крещение, как начало всех таинств, мы не отвергаем и других, ибо, веруя в Церковь, мы с ней вместе исповедуем семь таинств, т.е. Крещение, Евхаристию, Рукоположения, Миропомазания, Брака, Покаяния, Елеосвящения. Много есть и других таинств; ибо всякое дело, совершаемое в вере, любви и надежде, внушается человеку духом Божиим и призывает невидимую Божию благодать. Но семь таинств, совершаются действительно не одним каким-нибудь лицом, достойным милости Божией, но всей Церковью в одном лице, хотя и недостойном.

О таинстве Евхаристии учит святая Церковь, что в нём совершается воистину преложение хлеба и вина в Тело и Кровь Христову. Не отвергает она и слова "пресуществление," но не приписывает ему того вещественного смысла, который приписан ему учителями отпадших церквей. Преложение хлеба и вина в Тело и Кровь Христову совершается в Церкви и для Церкви. Принимаешь ли ты освященные дары, поклоняешься им, или думаешь о них с верой -- ты действительно принимаешь Тело и Кровь Христову и поклоняешься им и думаешь о них. Принимаешь ли ты недостойно -- ты действительно отвергаешь Тело и Кровь Христову, во всяком случае в вере или неверии ты освящаешься или осуждаешься Телом и Кровью Христовой. Но таинство это в Церкви и для Церкви, а не для внешнего мира, не для огня, не для неразумного животного, не для тления и не для человека, не слыхавшего закона Христова. В Церкви же самой (говорим о видимой Церкви) для избранных и отверженных святая

евхаристия не простое воспоминание о таинстве Искупления, не присутствие духовных даров в хлебе и вине, не духовное только восприятие Тела и Крови Христовой, но истинное Тело и Кровь. Не духом одним угодно было Христу соединиться с верующими, но и Телом и Кровью, чтобы единение было полное и не только духовное, но и телесное. Равно противны Церкви и бессмысленные толкования об отношениях св. таинства к стихиям и тварям неразумным (когда таинство учреждено только для Церкви), и духовная гордость, презирающая Тело и Кровь и отвергающая телесное соединение со Христом. Не без тела воскреснем, и никакой дух, кроме Бога, не может вполне называться безтелесным. Презирающий тело грешит гордостью духа.

О таинстве Рукоположения учит святая Церковь, что через него передаётся преемственно от Апостолов и Самого Христа благодать, совершающая таинства: не так как будто никакое таинство не могло совершаться иначе как рукоположением (ибо всякий христианин может через крещение отворить младенцу, или еврею, или язычнику дверь Церкви), но так, что рукоположение содержит в себе всю полноту благодати, даруемой Христом Своей Церкви. Самая же Церковь, сообщающая своим членам полноту духовных даров, назначила, в силу своей богоданной свободы, различия в степенях рукоположения. Иной дар пресвитеру, совершающему все таинства, кроме рукоположения; иной епископу, совершающему рукоположение; выше же дара епископского нет ничего. Таинство дает рукоположенному то великое значение, что хотя и недостойный он, в совершении своего таинственного служения, действует уже не от себя, а от всей Церкви, т.е. от Христа, живущего в ней. Если бы прекратилось рукоположение, прекратились бы все таинства, кроме крещения, и род человеческий оторвался бы от благодати, ибо Церковь сама тогда бы засвидетельствовала, что отступился от неё Христос.

О таинстве Миропомазания учит Церковь, что в нем передаются христианину дары Духа Святого, утверждающего его веру и внутреннюю святость. Это таинство совершается по воле св. Церкви не одними епископами, но и иереями, хотя само миро может быть освящено только епископом.

О таинстве Брака св. Церковь учит, что благодать Божия, благословляющая преемственность поколений во временном существовании рода человеческого и святое соединение мужа и жены для образования семьи, есть таинственный дар, налагающих на приемлющих высокую обязанность взаимной любви и духовную святость, через которое грешное и вещественное облекается в праведность и чистоту. Почему великие учители Церкви, апостолы признают таинство Брака даже у язычников; ибо, запрещая наложничество, они утверждают брак между язычниками и христианами, говоря, что муж святится женою верною, а жена мужем верным. Это апостольское слово не значит, чтобы неверный спасался своим союзом с верующим, но что освящается брак, ибо святится не человек, но святятся муж и жена. Человек через другого человека не спасается, но святятся муж или жена в отношении самого брака. Итак, не скверн брак даже у идолопоклонников; но они сами не знают про Божию милость, данную им. Святая же Церковь через своих рукоположенных служителей признаёт и благословляет соединения мужа и жены, благословенное Богом. Поэтому брак не есть обряд, но истинное таинство. Получает же оно своё совершение в св. Церкви, ибо в ней только совершается в полноте своей

всякая святыня.

О таинстве Покаяния учит св. Церковь, что без него не может очиститься человеческий дух от рабства греха и греховной гордости, что не может он сам разрешать свои собственные грехи (ибо мы властны только осуждать себя, а не оправдывать) и что одна только Церковь имеет силу оправдания, ибо в ней живёт полнота духа Христова. Мы знаем, что Первенец Царства небесного после Спасителя вошёл в святыню Божию осуждением самого себя, т.е. таинством Покаяния, сказав: "ибо достойное по делам нашим приняли," и получив разрешение от Того, Кто может один разрешать и разрешает устами Своей Церкви.

О таинстве Елеосвящения учит св. Церковь, что в нём совершается благословение всего подвига, совершённого человеком на земле, всего пути им пройденного в вере и смирении, и что в елеосвящении выражается самый суд божественный над земным составом человека, исцеляя его, когда все целебные средства бессильны, или дозволяя смерти разрушать тленное тело, уже не нужное для земной Церкви и для тайных путей Божиих.

9. Вера и жизнь в единстве с Церковью

Церковь живёт даже на земле не земной, человеческой жизнью, но божественной, благодатной. Поэтому не только каждый из членов её, но и вся она торжественно называет себя святою. Видимое её проявление содержится в таинствах: внутренняя же жизнь её в дарах Духа Святого, в вере, надежде и любви. Угнетаемая и преследуемая внешними врагами, не раз возмущённая и разорванная злыми страстями своих сынов, она сохранялась и сохраняется непоколебимо и неизменно там, где неизменно хранятся таинства и духовная святость -- никогда не искажается и никогда не требует исправления. Она живёт не под законом рабства, но под законом свободы, не признаёт над собой ничьей власти, кроме собственной, ничьего суда, кроме суда веры (ибо разум её не постигает), и выражает свою любовь, свою веру и свою надежду в молитвах и обрядах, внушаемых ей духом истины и благодатью Христовой. Посему самые обряды её, хотя и неизменны (ибо созданы духом свободы и могут изменяться по суду Церкви), никогда и ни в каком случае не могут содержать в себе какую-нибудь, хоть и малейшую, примесь лжи или ложного учения. Обряды же, ещё не изменённые, обязательны для членов Церкви, ибо в их соблюдении радость святого единства.

Внешнее единство есть единство, проявленное в общении таинств, внутреннее же единство есть единство духа. Многие спаслись (напр., некоторые мученики), не приобщившись ни одному из таинств Церкви (даже и Крещению), но никто не спасается, не приобщившись внутренней церковной святости, её вере, надежде и любви; ибо не дела спасают, а вера. Вера же не двояка, но едина - истинная и живая. Посему неразумны те, которые говорят, что вера одна не спасает, но ещё нужны дела, и те, которые говорят, что вера спасает, кроме дел: ибо если дел нет, то вера оказывается мертвой; если мертва, то и неистинна, ибо в истинной вере Христос, истина и жизнь, если же не истинная, то ложная, т.е. внешнее знание. А может ли ложь спасти? Если же истинная, то живая, т.е. творящая дела, а если она творит дела, то какие ещё

дела потребны? Боговдохновенный апостол говорит: "покажи мне от дел твоих веру, которою ты хвалишься, как и я показываю веру свою от дел своих". Признаёт ли он две веры? Нет, но обличает неразумную похвальбу. "Ты веришь в Бога, но и бесы веруют". Призна`т ли он веру в бесах? Нет, но уличает ложь хвалящуюся качеством, которое и бесы имеют. "Как тело без души мертво, так и вера без дел". Сравнивает ли он веру с телом, а дела с духом? Нет, ибо такое подобие было бы неверно, но смысл слов его ясен. Как тело бездушное не есть уже человек и человеком называться не может, но трупом, так и вера, не творящая дел, истинной верой называться не может, но ложною, т.е. знанием внешним, бесплодным и доступным даже бесам. Что писано просто, то должно быть и читано просто. Поэтому те, которые основываются на апостоле Иакове для доказательства, что есть вера мёртвая и вера живая и будто две веры, не постигают смысла слов апостольских, ибо не за них, но против них свидетельствует апостол. Так же, когда великий Апостол языков говорит: "Какая польза без любви, даже в такой вере, которая двигала бы горы?" -- он не утверждает возможность такой веры без любви, но, предполагая её, объявляет бесполезной. Не духом мудрости мирской, спорящей о словах, должно быть читано Святое Писание, но духом мудрости Божией и простоты духовной. Апостол, определяя веру, говорит: "Она есть невидимых обличение и утверждение уповаемых" (не только ожидаемых или будущих); “если же уповаем, то желаем; если же желаем, то любим; ибо нельзя желать того, чего не любишь. Или бесы имеют также упование? -- Посему вера одна, и когда спрашиваем: может ли истинная вера спасать, кроме дел? -- то делаем вопрос неразумный, или, лучше сказать, ничего не спрашиваем; ибо вера истинная есть живая, творящая дела: она есть вера во Христа и Христос в вере”.

Те, которые приняли за истинную веру мёртвую веру, т.е. ложную или внешнее знание, дошли в своём заблуждении до того, что из этой мёртвой веры, сами того не зная, сделали восьмое таинство. Церковь имеет веру, но веру живую, ибо она же имеет и святость. Когда же один человек или даже епископ имеет непременно веру, что можем мы сказать? Имеет ли он святость? Нет, ибо он ославлен преступлением и развратом. Но вера в нём пребывает, хотя и в грешнике. Итак, вера в нём есть восьмое таинство, как и всякое таинство есть действие Церкви в лице, хотя и недостойном. Через это таинство какая же вера в нём пребывает? Живая? Нет, ибо он преступник, но вера мёртвая, т.е. внешнее знание, доступное даже бесам. И это ли будет восьмое таинство? Так отступление от истины само собою наказывается.

Должно разуметь, что спасает не вера, и не надежда, и не любовь (ибо спасёт ли вера в разум, или надежда на мир, или любовь к плоти?), но спасёт предмет веры. Веруешь ли во Христа -- Христом спасёшься в вере; веруешь ли в Церковь -- Церковью спасёшься; веруешь ли в таинства Христовы - ими спасёшься: ибо Христос Бог наш, в Церкви и в таинствах. Ветхозаветная Церковь спасалась верой в будущего Искупителя. Авраам спасался Тем же Христом, как и мы. Он имел Христа в уповании, мы же в радости. Посему желающий крещения крестится в желании; принявший крещение имеет крещение в радости. Обоих спасает одинаковая вера в крещение, но скажешь: "если вера в крещение спасает, то к чему ещё креститься". Если ты не принимаешь крещения, чего же ты желаешь? Очевидно, что вера, желающего крещения, должна совершиться в принятии самого крещения, -- своей радости. Посему и дом Корнилиев принял Духа Святого, не принявши ещё крещения, и каждый

исполнился того же Духа вслед за крещением. Ибо Бог может прославить таинство Крещения до его совершения, точно также как и после. Так исчезает разница между opus operans и opus operatum. Знаем, что многие не крестили младенцев и многие не допускали их к причащению Св. Таин, многие их не миропомазывали; но иначе понимает св. Церковь, крестящая и миропомазующая и допускающая младенцев к причащению. Не потому так положила она, чтобы осуждала некрещёных младенцев, коих ангелы всегда видят лицо Божие, но положила это по духу любви, в ней живущему, дабы и первая мысль младенца, входящего в разум, была уже не только желанием, но радостью за уже принятые таинства. И знаешь ли ты радость младенца, ещё, по-видимому, не вошедшего в разум? Не возрадовался ли о Христе ещё не рождённый пророк? Отняли же у младенцев крещение и миропомазание и причащение св. Даров, те, которые, наследовав слепую мудрость слепого язычества, не постигли величия таинств Божиих, требовали в нём причины и пользы и, подчиняя учение Церкви толкованием схоластическим, не желают даже молиться, если не видят в молитве прямой цели и выгоды. Но наш закон не есть закон рабства или наёмничества, трудящегося за плату, но закон усыновления и свободной любви.

Мы знаем, когда падает кто из нас, он падает один, но никто один не спасается. Спасающийся же спасается в Церкви как её член, и в единстве со всеми другими её членами. Верует ли кто, он в общении Веры, любит ли, он в общении Любви, молится ли, он в общении Молитвы. Посему никто не может надеяться на свою молитву, и всякий, молясь, просит всю Церковь о заступлении, не так как будто бы сомневался в заступничестве единого ходатая Христа, но в уверенности, что вся Церковь всегда молится за всех своих членов. Молятся за нас все ангелы, и апостолы, и мученики и праотцы, и всех высшая Мать Господа нашего, это святое единение есть истинная жизнь Церкви. Но если беспрестанно молится Церковь видимая и невидимая -- зачем же просить её о молитвах? Не просим ли милости у Бога и Христа, хотя милость его предваряет нашу молитву? Потому именно и просим Церковь о молитвах, что знаем, что она и непросящему даёт помощь своего заступления и просящему даёт несравненно более, чем он просит: ибо в ней полнота духа Божьего. Так и прославляем всех, кого Господь прославил и прославляет, ибо как скажем, что Христос в нас живёт, если не уподобляемся Христу? Посему прославляем святых, и ангелов, и пророков, но более всех чистейшую Мать Иисуса, Х. Не признавая Её или безгрешной, по рождению, или совершенной (ибо безгрешен и совершен один Христос), но помня, что Её непонятное превосходство перед всем Божиим творением засвидетельствовано ангелом и Елизаветою и более всего -- Самим Спасителем, назначившим ей в сыновнее повиновение и службу великого Своего апостола и тайновидца Иоанна.

Так же как каждый из нас требует молитвы от всех, так и он всем должен своими молитвами, живым и усопшим и даже ещё не рожденным; ибо, прося, чтобы мир пришёл в разум Божий (как мы просим со всей Церковью), просим не за одни, настоящие поколения, но и за те, которые Бог ещё вызовет к жизни. Молимся за живых, чтобы была в них благодать Господа, и за усопших, чтобы они были удостоены лицезрения Божьего. Не знаем мы о среднем состоянии душ, не принятых в царство Божье и не осужденных на муку, ибо о таком состоянии не получили мы учения от апостолов или от Христа, не признаём чистилища, т.е. очищения душ страданиями, от которых можно откупиться делами своими или чужими; ибо Церковь не знает ни про спасение

какими бы то ни было внешними средствами или страданиями, кроме Христовых, ни про торг с Богом, которым откупаются от страдания добрым делом.

Всё это язычество остается при наследниках языческой мудрости, при людях, гордящихся местом, и именем, и областью, при учреждении восьмого таинства и мёртвой веры. Мы же молимся в духе Любви, зная, что никто не спасётся иначе, как молитвой всей Церкви, в которой живёт Христос, зная и уповая, что, пока не пришло совершение времён, все члены Церкви, живые и усопшие, непрестанно совершенствуются взаимной молитвой. Много выше нас святые, прославленные Богом; выше же всего Церковь, вмещающая в себя всех святых и молящаяся за всех, как видно в боговдохновенной литургии. В молитве её слышится и наша молитва, как бы мы ни были недостойны называться сынами Церкви. Если поклоняясь и славя святых, мы просим, дабы прославил их Бог, мы не подпадаем обвинению в гордости, ибо нам, получившим позволение называть Бога Отцом, дано также позволение молиться: "да святится имя Его, да приидет Царствие Его и да будет воля Его". И если нам позволено просить Бога, да прославит Он имя Своё, и совершает волю Свою: кто нам запретит просить да прославит Он Своих святых и да упокоит Он Своих избранных? За неизбранных не молимся, как и Христос молился не о всём мире, но о тех, кого дал Ему Господь. Не говори: "Какую молитву уделю живому и усопшему, когда моей молитвы недостаточно и для меня?" Ибо, неумеющий молиться, к чему молился бы ты за себя? Молился же в тебе дух Любви. Также не говори: "К чему моя молитва другому, когда он сам молится и за него ходатайствует Сам Христос? " Когда ты молишься, в тебе молится дух Любви. Не говори: "Суда Божьего уже изменить нельзя," ибо твоя молитва сама в путях Божиих, и Бог её предвидел. Если ты член Церкви, то молитва твоя необходима для всех её членов. Если же скажет рука, что ей не нужна кровь остального тела и она своей крови ему не даст, рука отсохнет. Так и ты Церкви необходим, покуда ты в ней; а если ты отказываешься от общения, ты сам погибаешь и не будешь уже членом Церкви. Церковь молится за всех, и мы все молимся вместе за всех, но молитва наша должна быть истинной и истинным выражением Любви, а не словесным обрядом. Не умея всех любить, мы молимся о тех, кого любим, и молитва наша нелицемерна; просим же Бога, дабы можно было нам всех любить и за всех молиться нелицемерно. Кровь же Церкви -- взаимная молитва, и дыхание её - славословие Божие. Молимся же в духе Любви, а не пользы, в духе сыновней свободы, а не закона наёмнического, просящего платы. Всякий спрашивающий: "Какая польза в молитве?" признаёт себя рабом. Выше всего Любовь и Единение. Любовь же выражается многообразно: делом, молитвой и духовной песнью. Церковь благословляет все эти выражения Любви. Если ты не можешь выразить своей любви к Богу словом, а выражаешь её видимым изображением, т.е. иконой, осудит ли тебя Церковь? Нет, но осудит тебя осуждающего, ибо он осуждает твою Любовь. Знаем, что без иконы можно спастись и спасались и если твоя Любовь не требует иконы, спасёшься и без иконы. Ты, осуждая Любовь брата, сам себя осуждаешь. Если ты, будучи христианином, не смеешь слушать без благоговения духовную песнь, сложенную твоим братом, как смеешь ты смотреть без благоговения на икону, созданную его Любовью, а не художеством? Сам Господь, знающий тайну сердец, благоволил не раз прославить молитву или псалом: запретишь ли ты Ему прославить икону или гробы святых? Скажешь ты: "Ветхий завет запретил изображение Божие", но ты, более Святой Церкви понимающий её слова (т.е. Писания), не понимаешь ли, что не изображение Божие запретил Ветхий завет (ибо позволил и херувимов, и

медного змия, и писание имени Божьего), но запретил человеку созидать себе Бога наподобие какого бы то ни было предмета земного или небесного, видимого или даже воображаемого.

Пишешь ли ты икону для напоминания о невидимом и невообразимом Боге -- ты не творишь себе кумира. Воображаешь ли себе Бога и думаешь, что Он похож на твоё воображение, ты ставишь себе кумир, -- таков смысл ветхозаветного запрещения. Икона же (красками писанное изображение Божие) или изображение Его святых, созданное Любовью, не запрещается духом истины. Не говори: "Перейдут-де христиане к идолопоклонству", ибо дух Христов, хранящий Церковь, премудрее твоей расчетливой мудрости. -- Поэтому можешь без иконы спастись, но ты не должен отвергать иконы.

Церковь принимает всякий обряд, выражающий духовное стремление к Богу, так же как принимает молитву и икону, но выше всех обрядов она признает св. Литургию, в которой выражается вся полнота её учения и церковного духа и выражается не какими-нибудь условными знаками или символами, но словом жизни и истины, вдохновенным свыше. Только тот понимает Церковь, кто понимает Литургию. Выше же всего единение святости и любви.

10. Спасение

Святая Церковь, исповедуя, что она ожидает воскресения мертвых и окончательного суда над всем человечеством, признаёт, что совершение всех её членов исполнится с совершением её самой и что жизнь будущая принадлежит не духу только, но и воскрешённому телу, ибо только Бог есть совершенно безтелесный дух. Потому она отвергает гордость тех, которые проповедуют учение о бестелесности за гробом и, следовательно, презирают тело, в котором воскрес Христос. Тело это не будет телом плотским, но будет подобно телесности ангелов, как и Сам Христос обещал, что мы уподобимся ангелам.

В последнем суде явится в полноте своей оправдание наше во Христе, не освящение только, но и оправдание: ибо никто не освятился и не освящается вполне, но ещё нужно и оправдание. Всё благое творит в нас Христос, в вере ли, надежде ли, или любви; мы же только покоряемся Его действию, но никто вполне не покоряется. Поэтому нужно ещё и оправдание Христовыми страданиями и кровью. Кто же ещё может говорить о заслуге собственных дел или запасе заслуг и молитв? Только те, которые живут ещё под законом рабства. Всё благое творит в нас Христос, мы же никогда вполне не покоримся, никто, даже святые, как сказал Сам Спаситель. Всё творит благодать, и благодать даётся даром и даётся всем, дабы никто не мог роптать, но не всем равно, не по предопределению, а по предведению, как говорит апостол. Меньший же талант дан тому, в ком Господь предвидел нерадение, дабы отвержение большего дара не послужило к большему осуждению. И мы сами не растим дарованных талантов, но они отдаются купцам, чтобы и тут не могло быть нашей заслуги, но только было не сопротивление растущей благодати. Так исчезает разница между благодатью "достаточной и действующей". Всё творит благодать. Покоряешься ли ей, в тебе совершается Господь и совершает тебя; но не гордись своей покорностью, ибо и покорность твоя от благодати. Вполне же никогда не

покоряемся, посему, кроме освящения, ещё просим и оправдания.

Всё совершается в совершении общего суда, и дух Божий, т.е. дух Веры, Надежды и Любви, проявится во всей своей полноте, и всякий дар достигнет полного своего совершенства: над всем же будет Любовь. Не должно, однако же, думать, что дары Божии, Вера и Надежда, погибли (ибо они нераздельны с Любовью), но одна Любовь сохраняет своё имя, а Вера, пришедшая в совершенство, будет уже полным, внутренним ведением и видением; Надежда же будет радостью, ибо мы и на земле знаем, что чем сильнее она, тем радостнее.

11. Единство Православия

И по воле Божией св. Церковь после отпадения многих расколов и римского патриаршества сохранилась в епархиях и греческих патриаршествах, и только те общины могут признавать себя вполне христианскими, которые сохраняют единство с восточными патриаршествами или вступают в это единство. Ибо как Бог -- один, так и Церковь едина, и нет в ней разделения.

Посему Церковь называется Православной, или Восточной, или Греко-Российской. Но все эти названия -- временны. Не должно обвинять Церковь в гордости когда она именует себя Православной, ибо она же именует себя и Святою. Когда исчезнут ложные учения, излишним станет и имя православия, ибо ложного христианства не будет. Когда распространится Церковь или войдёт в неё полнота народов, тогда исчезнут и все местные наименования, ибо не отождествляется Церковь с какой-нибудь местностью: но она называет себя Единой, Святой, Соборной и Апостольской, зная, что ей принадлежит весь мир и что никакая местность не имеет особого какого-нибудь преимущества, но только временно служит для прославления имени Божьего, по Его неисповедимой воле.

В начало

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Пасха -- Светлое Воскресение Христово

(Печатается по сборнику «Праздники Церкви», изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

Слово «Пасха» означает на еврейском языке «прохождение, избавление». Евреи, празднуя ветхозаветную Пасху, вспоминали чудесное исшествие евреев из Египта, когда они посуху перешли через Чёрмное море, руководимые великим пророком-боговидцем, вождём своим Моисеем. Они шли из страны порабощения, Египта, в землю обетованную.

Христиане, празднуя Пасху Новозаветную, торжествуют избавление через Христа всего человечества от рабства Диаволу и дарование им Жизни и вечного блаженства. Как поётся в каноне -- ***«от смерти бо к жизни и от земле к небеси Христос Бог нас приведе».***

Пасха **суть** нашей веры: ибо воскрес Христос из мертвых, и мы воскреснем. Поэтому Пасха является Праздником из праздников и Торжеством из торжеств, и богослужение этого Праздника отмечается особым величием и необычной торжественностью.

Воскресение Христа засвидетельствовали апостолы и тьма мучеников своей кровью. Духовная радость Пасхи выражается в светлом гимне победы -- ***«Христос воскресе из мертвых, смертью смерть поправ, и сущим во гробех живот даровав»,*** и чувствуется сердцем каждого верующего.

В пятницу в девятом часу (по нашему исчислению около 3 ч. дня) Спаситель, распятый на Кресте, предал Свой Дух Богу Отцу. У Креста были только молодой ученик -- ап. Иоанн, Матерь Божия и другие женщины, которые оплакивали страдания Его, -- все остальные разбежались в страхе еще раньше.

По смерти Христа, «когда же настал вечер, пришел богатый человек из Аримафеи, по имени Иосиф, который также учился у Иисуса. Он пришел к Пилату и просил Тела Иисусова. Тогда Пилат приказал отдать Тело. И взяв Тело, Иосиф обвил его чистою плащаницею и положил его в новом своём гробе, который высек он в скале; и привалив большой камень к двери гроба, удалился.

На другой день, который следует за пятницею, собрались первосвященники и фарисеи к Пилату и говорили: «господин! мы вспомнили, что обманщик тот, еще будучи в живых, сказал "после трёх дней воскресну"; итак прикажи охранять гроб до третьего дня, чтобы ученики Его, пришедши ночью не украли Его и не сказали народу: "воскрес из мертвых"; и будет последний обман хуже первого». Пилат сказал им: «имеете стражу; пойдите охраняйте, как знаете». Они пошли и поставили у гроба стражу, и приложили к камню печать. (Матф. 27: 57-66).

После полуночи с субботы на следующий день после неё (ныне воскресенье) случилось величайшее и радостнейшее в мире событие: стража стояла у гробовой пещеры, камень с печатью был цел; вдруг сотряслась земля -- и Господь наш Иисус Христос силою Своего Божества воскрес из мертвых и вышел из гроба. Вскоре после этого ангел, сошедший с небес, отвалил камень от двери гроба и сел на нем. Вид его блистал как молния, а одеяние было бело как снег. Приставленные ко гробу воины от страха пали на землю, потом бросились бежать, чтобы поведать первосвященникам о происшедшем. Первосвященники дали стражам денег и сказали: «скажите, что ученики Его пришедши ночью, украли Его, когда мы спали; а если слух об этом дойдёт до правителя, мы убедим его и вас от неприятности избавим». Они, взявши деньги, поступили как научены были. И пронеслось слово сие между иудеями до сего дня (Матф. 38: 13-15).

Между тем, рано утром, когда ещё было темно, несколько благочестивых женщин спешили ко гробу Господа, чтобы помазать Его Тело благоуханным миром. Они не знали не только о совершившемся великом событии, но даже и о печати синедриона и о страже. Их смущала только мысль -- кто отвалит им камень от гроба. Мария Магдалина, опередив остальных, первая пришла ко гробу и увидев, что камень отвален, побежала к Петру и Иоанну, говоря: «унесли Господа из гроба и не знаем, где положили Его». Услышав такие слова, Пётр и Иоанн тотчас побежали ко гробу за Марией Магдалиной. Остальные жёны-мироносицы, пришедши к гробу, увидели отваленный камень. И вошедши, не нашли Тела Господа Иисуса. Когда же недоумевали они о сем, вдруг предстали пред ними два мужа в одеждах блистающих. И когда они были в страхе и наклонили лица свои к земле, сказали им: «что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь: Он воскрес, вспомните, как Он говорил вам, когда ещё в Галилее, сказывая, что Сыну человеческому надлежит быть предану в руки грешников и быть распяту, и в третий день воскреснуть». И вспомнили они слова Его. И, возвратившись от гроба, возвестили всё это одиннадцати и всем прочим.(Лк. 24: 3-9).

Тропарь:

Христос воскресе из мертвых, смертию смерть поправ, и сущим во гробех живот даровав.

Кондак, глас 8:

Аще и во гроб снизшел еси, Безсмертне, но адову разрушил еси силу, и воскресл еси яко победитель, Христе Боже, женам мироносицам вещавый: радуйтеся; и Твоим апостолом мир даруяй, падшим подаяй воскресение.

Краткая справка о «старом» и «новом» стиле (календаре) и о том, как определяется день празднования православной Пасхи, приведена ЗДЕСЬ.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

Рождество Пресвятой Богородицы
(Празднуется 21 сентября по новому стилю)

(Печатается по сборнику "Праздники Церкви", изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

В Галилейском городе Назарете жила благочестивая пожилая чета -- Иоаким и Анна. Иоаким, из царского дома Давидова, и Анна, из священнического колена Аарона, были бездетны.

В те дни евреи, ожидавшие Мессию, надеялись через свое потомство быть участниками в царстве Мессии, поэтому бездетные были в презрении у других, т.к. это считалось великим наказанием Божиим за грехи.

Несмотря на укоры и презрение соседей своих, Иоаким и Анна не теряли надежду. Они усердно молили Господа даровать им чадо, обещаясь посвятить Ему дитя свое. За их терпение, веру и любовь к Богу и друг другу, Господь услыхал их молитвы и у них на старости лет родилась дочь. Ангел указал им назвать дитя Марией, что по-еврейски означает Госпожа и Надежда. Та, Которая была предназначена стать Матерью Спасителя мира, родилась в праведной семье, более известной своим смирением и милосердием, чем своим царским происхождением.

Значительность этого праздника, первого в календаре церковного года (начинается 14/1 сентября), в том, что рождением Пресвятой Девы Марии начинается великое обещанное первому человеку дело спасения человечества от рабства греху.

Тропарь, глас 4:

Рождество Твое, Богородице Дево, радость возвести всей вселенней: из Тебе бо возсия Солнце правды Христос Бог наш, и разрушив клятву, даде благословение, и упразднив смерть, дарова нам живот вечный.

Кондак, глас 4:

Иоаким и Анна поношения безчадства, и Адам и Ева от тли смертныя свободистася, Пречистая, во святем рождестве Твоем. То празднуют и людие Твои, вины прегрешений избавльшеся, внегда звати Ти: неплоды раждает Богородицу и питательницу жизни нашея.

Вы можете приобрести сборник "Праздники Церкви" по адресу: Russian Orthodox Youth Committee, Inc., 32-05 31st Ave, Astoria, NY 11106. Цена -- 7 долл., включая пересылку.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Воздвижение Креста Господня
(Празднуется 27 сентября по новому стилю)

(Печатается по сборнику "Праздники Церкви", изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

Праздник Воздвижения посвящен Кресту Христову в память страданий и смерти Спасителя на кресте. Установлен в этот день строгий пост. Если Рождество Богоматери есть преддверие тайны Воплощения, то Крест возвещает нам об искупительной жертве Христа. Поэтому он также стоит в начале церковного года.

Знак креста -- сперва орудие позорной казни у римлян, после Голгофы стал знаменем спасения и победы. Через страдание к радости, через смерть к победе, через жертвенную самоотдачу к выполнению воли Отца -- таков путь Искупителя мира, таков и путь всех идущих за Ним. «Кто хочет за Мной идти, да возьмет крест свой и по Мне грядет». Это не просто тяготы и страдания; сами по себе они могут и не быть «крестом». Взять крест свой, -- значит «отвергнуть себя», победить себялюбие, учиться жить для других, учиться мужеству, терпению, всецелой преданности Христу.

Происхождение праздника связано с торжеством христианства при Константине Великом (1Увек), который воздвиг на месте Голгофы и Гроба Господня храм Воскресения. Это место с первых лет существования Церкви привлекало христианских паломников, но в начале II в. император Адриан, враждебный как к иудейству, так и к христианству, решил уничтожить все следы обеих неугодных ему религий. Он полностью перестроил Иерусалим, назвав его Элией, срыл Голгофский холм, засыпал пещеру св. Гроба и соорудил там храм Венеры. Когда Константин объявил христианство господствующей религией империи, он, по совету своей матери св. Елены, приказал снести капище и начать раскопки на святом месте. «Снимали слой за слоем, -- пишет современник событий Евсевий, -- вдруг в глубине земли, сверх всякого чаяния, оказалось пустое пространство, а потом, -- честное и всесвятое знамение спасительного Воскресения». Там в земле были найдены три креста; но дощечка с надписью, бывшая на кресте Христовом, лежала отдельно и было невозможно определить, который из этих трех крестов был крест Господень. Только чудеса, сотворенные одним из этих крестов -- исцеление больной женщины и воскрешение умершего -- указали, который был действительно крест Спасителя. Тогда многочисленные толпы народа, окружавшие место, где была найдена эта святыня, пожелали поклониться Животворящему Кресту и стали просить патриарха поднять крест, чтобы каждый мог его видеть. Патриарх встал на возвышенное место и там поднял, или *воздвиг* крест

Спасителя (от этого и называется праздник **Воздвижения).**

На самом месте, где крест был найден, св. Елена соорудила церковь во имя Воскресения Господа нашего Иисуса Христа и в ней был поставлен крест Спасителя. Главная часть Животворящего Креста до сих пор хранится в Иерусалиме, в греческой церкви. Другие части его разнесены по всему христианскому миру.

Песнопения праздника говорят о Кресте, который возносится над миром как «красота Церкви», как «верных утверждение». Он -- знак любви Бога к человеку, вестник грядущего преображения природы.

Тропарь, глас 1:
Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояние Твое, победы православным Христианом на сопротивныя даруя, и Твое сохраняя, Крестом Твоим, жительство.

Кондак, глас 1:
Вознесыйся на Крест волею, тезоименитому Твоему новому жительству щедроты Твоя даруй, Христе Боже: возвесели силою Твоею православный христианы, победы дая им на сопостаты, г пособие имущым Твое оружие за мира, непобедимую победу.

Вы можете приобрести сборник "Праздники Церкви" по адресу: Russian Orthodox Youth Committee, Inc., 32-05 31st Ave, Astoria, NY 11106. Цена -- 7 долл., включая пересылку.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

Вознесение Господне

(Печатается по сборнику «Праздники Церкви», изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

Вознесение Господне празднуется святой Церковью на сороковой день после Светлого Воскресения, в четверг шестой недели по Пасхе. О Вознесении Иисуса Христа на небо были пророчества ещё в Ветхом Завете. Сам Спаситель, по Воскресении Своём, говорил Марии Магдалине: «восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему и к Богу Моему и Богу вашему».

В Евангелиях Марка и Луки находятся лишь краткие указания на это великое событие, которым завершается земная жизнь Иисуса Христа, но в Апостольских Деяниях сказано, что, собрав учеников Своих, Господь повелел им не отлучаться из Иерусалима, но ожидать обещанного от Отца, то есть сошествия Святого Духа. «Ибо Иоанн, -- продолжал Иисус Христос, -- крестил водою, а вы, через несколько дней после сего, будете крещены Духом Святым. Вы примете силу, когда сойдёт на вас Дух Святой, и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли».

Сказав это, Он пошёл с учениками в Вифанию и остановился на горе Елеонской. Здесь, подняв руки Свои, Он благословил апостолов и когда благословлял, отступил от них и поднялся в глазах их, и облако взяло Его из вида их. И когда они смотрели на небо, во время восхождения Его, вдруг предстали им два мужа, в белых одеждах, и сказали:

«Мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придёт таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо».

Тогда ученики возвратились в Иерусалим, где пребывали в молитве Матерь Божия и жёны мироносицы. У Евангелиста Марка сказано, что Господь, вознесшися на небо, возсел одесную, то есть по правую сторону Бога Отца, т.е. человеческая душа и тело Иисуса Христа приняли такую же славу нераздельно с Божеством Его.

Вознесшись на небо, Иисус Христос, по собственному Его обещанию, невидимо всегда находится на земле среди верующих в Него.

Тропарь, глас 4:

Вознеслся еси по славе, Христе Боже наш, радость сотворивый учеником обетованием Святого Духа, извещенным им бывшим благословением, яко Ты еси Сын Божий, Избавитель мира.

Кондак, глас 6:

Еже о нас исполнив смотрение, и яже на земли соединив небесным, вознеслся еси во славе Христе Боже наш, никакоже отлучаяся, но пребывая неотступный, н вопия любящым Тя: Аз есмь с вами, и никтоже на вы.

Вы можете приобрести сборник «Праздники Церкви» по адресу: Russian Orthodox Youth Committee, Inc., 32-05 31st Ave, Astoria, NY 11106.

Краткая справка о «старом» и «новом» стиле (календаре) приведена ЗДЕСЬ. А справка о том, как определяется день празднования православной Пасхи -- ЗДЕСЬ.

вернуться ...

Rambler's
Top100
00299589

День Св. Пятидесятницы -- Троицын День

(Печатается с редакторскими поправками по сборнику "Праздники Церкви", изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

Настоящим началом истории Церкви, её рождением, является праздник Пятидесятницы. В десятый день по Вознесении Господа нашего Иисуса Христа, ученики Его и вместе с ними Матерь Божия, некоторые святые жены и уверовавшие в Христа иудеи, собрались в одном доме на Сионской горе в числе около 120 человек. По обыкновению, они проводили время в молитве и в ожидании обещанного им Господом сошествия Святого Духа, как внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра и наполнил весь дом, где они находились. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святого и начали говорить на других языках.

В этот день был иудейский праздник Пятидесятницы, установленный в память дарования иудеям Закона на горе Синайской, и в Иерусалиме, по этому случаю, находилось множество народа из разных стран. Услышав необычайный шум в воздухе, народ стал стекаться к дому, где были собраны апостолы и немало изумились, когда каждый из них стал возвещать им великие дела Божии и говорить с ними на их родном наречии. Недоумевая, они говорили друг другу: "что это значит?", а иные, насмехаясь, говорили: "они напились сладкого вина".

Тогда апостол Пётр стал перед народом и сказал: "Мужие Иудейские и все живущие в Иерусалиме! Да будет вам известно, что я скажу и внимайте словам моим: они не пьяны, как вы думаете, ибо теперь третий час дня (по нашему 9-й час утра), но что наступило время исполнения пророчеств, когда Дух Божий почиет на всех верных. Выслушайте слова сии: Иисуса Назорея, Мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил через Него среди вас, как и сами знаете. Сего, по определенному совету и предведению Божию преданного, вы взяли и, пригвоздив руками беззаконных, убили; но Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти: потому что ей невозможно было удержать Его". (Деян. 2: 14-15; 22-24).

Слова апостола Петра, внушённые ему Святым Духом, умилили множество из народа, и в тот день около 3 тысяч человек приняло крещение во имя Иисуса Христа. Таково было начало проповедания Евангелия, которое через святых апостолов и их учеников распространилось сначала во Иудеи, а потом и во всём мире.

С того момента, когда над учениками пронёсся таинственный звук, подобный шуму ветра, и вспыхнули языки небесного пламени, они стали другими людьми. Те, кто совсем недавно в страхе бежал из Гефсимании, начинают всемирную проповедь Евангелия. Их не останавливают ни угрозы, ни истязания, ни даже смерть. За ними шли новые и новые поколения свидетелей и мучеников за Христа. Против них вооружатся властители, философы, страшные соблазны -- но распятые, сжигаемые, гибнувшие на аренах цирков -- они устоят в силе Духа. Мутной волной нахлынут мнимые христиане, недостойные пастыри, лжеучители и раскольники -- но ничто не сможет сокрушить Церковь Христову -- по словам Самого Небесного Учителя: "Создам Церковь Свою и врата ада не одолеют её".

Тропарь, глас 8:

Благословен еси, Христе Боже наш, Иже премудры ловцы явлей, ниспослав им Духа Святаго, и теми уловлей вселенную: Человеколюбче, славе Тебе.

Кондак, глас 8:

Егда снизшед языки слия, разделяше языки Вышний, егда же огнснныя языки раздаяше, в соединение вся призва: и согласно славим Всесвятаго Духа.

Вы можете приобрести сборник "Праздники Церкви" по адресу: Russian Orthodox Youth Committee, Inc., 32-05 31st Ave, Astoria, NY 11106. Цена -- 7 долл., включая пересылку.

Краткая справка о "старом" и "новом" стиле (календаре) и о том, как определяется день празднования православной Пасхи, приведена ЗДЕСЬ.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

Успение Пресвятой Богородицы

Празднуется 28 августа по новому стилю; отдание -- 5 сентября.

(Печатается по сборнику "Праздники Церкви", изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

Успение Божией Матери -- последний двунадесятый праздник церковного года. Ему предшествует двухнедельный пост.

Высокий жребий преблагословенной Девы в деле благодатного смотрения Божия о спасении мира соделал всю Ее жизнь дивной и поучительной. После того, как Спаситель вместо Себя усыновил Ей возлюбленного ученика своего Иоанна Богослова, разделявшего с Ней страдания Ее, ученик взял Ее к себе и не оставлял до Ее успения, служа Ей как матери своей. В преданиях о земной жизни Матери Божией, у св. отцов упоминается, что и после сошествия Св. Духа на апостолов, Богородица оставалась в Иерусалиме, прилежно посещая те места, где Спаситель мира учил, страдал и умер, и не желала покинуть страны для Нее дорогой и священной. Когда же царь Ирод Агриппа начал гнать Церковь Божию и язычники и иудеи, негодовавшие на Матерь Божию за уважение, оказываемое Ей христианами, хотели убить Ее, тогда Она с Иоанном Богословом удалилась в Ефес. Церковное предание относит к этому времени посещение Божией Матерью епископа Кипрского св. Лазаря «Четверодневного», воскрешенного Спасителем, и горы Афонской. По прекращении гонений на христиан, Пресвятая Дева возвратилась в Иерусалим и по-прежнему поселилась в доме Иоанна Богослова на Сионе.

Однажды, гласит предание, Она по Своему обыкновению удалилась на Елеонскую гору и там, во время молитвы увидела перед Собой Архангела Гавриила, который Ей возвестил о скором Ее преставлении. Возвратившись домой, Она пересказала св. Иоанну Богослову все, что видела и слышала, и стала готовиться к Своей кончине. Вокруг Божией Матери собрались все Ее сродники и ближние, и все апостолы, исключая ап. Фомы, чудесным образом, в одно и то же время, были принесены на облаках с разных концов мира к дому Богоматери. Они все очень изумились, увидя друг друга и только когда Иоанн Богослов возвестил им о близкой кончине Божией Матери, они поняли, для чего Господь собрал их таким чудесным образом. Они опечалились, но Она утешала их: «Не плачьте, и не омрачайте Моей радости вашим горем. Я иду к Сыну Моему и Богу вашему, а вы, похоронив Мое тело, возвратитесь каждый к своему делу».

Когда настало время кончины Пресвятой Девы, в третьем часу дня, в горнице вдруг засиял яркий свет божественной славы, крыша дома раскрылась и чудное явление предстало очам верующих.

Сам Господь Иисус Христос сошел с неба, окруженный бесчисленным сонмом небесных сил. Все присутствующие смотрели на это чудное видение со страхом и благоговением, и когда подошли к одру, где возлежало пречистое тело Богоматери, были поражены небесным сиянием Ее лица и удивительным благоуханием, которое разлилось по всей горнице.

Апостолы похоронили тело Богоматери в пещере и завалил вход в нее большим камнем. Три дня не отходили они от гробницы и молились. На третий день явился апостол Фома и очень огорчился, что не застал в живых Божию Матерь; тогда апостолы, желая утешить его, предложили отвалить камень от гроба, чтобы он мог поклониться телу Усопшей. Войдя вместе с ним в пещеру, они увидели, что она пуста и что на месте, где было положено тело Божией Матери, лежала одна плащаница, покрывавшая его. Вернувшись домой, апостолы собрались все вместе за общей трапезой и, по обыкновению своему, оставили свободным одно место, перед которым они всегда полагали хлеб в честь воскресшего Господа Иисуса. После трапезы они, как и всегда, вознесли этот хлеб, называемый *частью Господней*, восклицая: «Господи Иисусе Христе, помогай нам!» и вдруг услышали над собой ангельское пение. Подняв глаза, они увидели на воздухе, стоявшую Пресвятую Деву Марию, окруженную ликами ангелов. «Радуйтесь!» приветствовала Она их, «ибо Я с вами во вся дни». Тогда апостолы исполнились великой радости и, вместо обычных слов, воскликнули: «Пресвятая Богородице, помогай нам!»

Тогда они поняли и уверовали, что Богоматерь в третий день по Своему успению была воскрешена. Поэтому кончину Богоматери окружает не печаль, а радость. Смерть Ее -- лишь краткий сон, за которым следует воскрешение и вознесение. Церковь с самых древних времен видела в Богоматери великую Молитвенницу за человеческий род. Она прибежище всех матерей мира. Она учит жить в совершенной преданности воле Небесного Отца. Та, Которая среди испытаний «хранила в сердце» божественные глаголы, являет нам образец верности, любви и служения.

Тропарь, глас 1:

В рождестве девство сохранила еси, во успении мира не оставила еси. Богородице, преставилася еси к животу, Мати сущи Живота, и молитвами Твоими избавляеши от смерти душы нашя.

Кондак, глас 2:

В молитвах неусыпающую Богородицу, и в предстательствах непреложное упование, гроб и умерщвление не удержаста: якоже бо Живота матерь, к животу престави, во утробу вселивыйся приснодевственную.

Вы можете приобрести сборник "Праздники Церкви" по адресу: Russian Orthodox Youth Committee, Inc., 32-05 31st Ave, Astoria, NY 11106. Цена -- 7 долл., включая пересылку.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Богоявление - Крещение Господа нашего Иисуса Христа
(Печатается по сборнику "Праздники Церкви", изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

Когда Спасителю исполнилось 30 лет и наступило время Его проповеди, Он в первый раз явился народу в стране Иорданской, где перед этим св. Иоанн Предтеча возвестил народу пришествие Спасителя, проповедуя всем крещение и покаяние для прощения грехов.

Народ стекался к Иоанну со всех сторон, и многие стали принимать его за обещанного Мессию, но он говорил: "я крещу вас водою, но идет Сильнейший меня, у Которого я недостоин развязать ремень обуви; Он будет крестить вас Духом Святым и огнём".

И вот однажды, Иоанн увидел Иисуса, и когда Иисус подошёл к нему, чтобы принять крещение, Иоанн, считая, что он недостоин крестить Спасителя, воскликнул: "мне надо от Тебя креститься и Ты ли идёшь ко мне". Но Христос сказал: "оставь теперь - не удерживай Меня, ибо так надлежит нам исполнить всякую правду".

Тогда Иоанн повиновался, и Иисус, вошедши в Иордан, принял крещение от Иоанна. По совершении крещения Христа небо открылось и Дух Святой сошёл на Него в виде голубя и с неба был слышен голос: "сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение".

Таким образом при крещении Иисуса Христа перед всем народом таинственно явилась Пресвятая Троица: был услышан голос Бога Отца, свидетельствовавшего о Боге Сыне, и Святой Дух в виде голубя сошел на главу Спасителя мира. Поэтому этот праздник называется **Богоявлением.**

Тропарь, глас 1:

Во Иордане крещающуся Тебе, Господи, Троическое явися поклонение: родителев бо глас свидетельствоваше Тебе, возлюбленнаго Тя Сына именуя; и Дух, в виде голубине, извествоваше словесе утверждение. Явлейся Христе Боже, и мир просвещей,слава Тебе.

Кондак, глас 4:

Явился еси днесь вселенней,и свет Твой, Господи, знаменася на нас, в разуме поющих Тя: пришел еси, и явился еси Свет неприступный.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589
mail.ru РЕЙТИНГ

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ ОБЯЗАТЕЛЬНА

Рождество Христово

(Печатается по сборнику «Праздники Церкви», изданному в 2001 г. в Нью-Йорке Комитетом русской православной молодёжи).

После Благовещения Дева Мария продолжала жить в доме Иосифа и... «Оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святого. Иосиф же, муж Ее, будучи праведен и не желая огласить Ее, хотел тайно отпустить Ее. Но когда он помыслил это, се, ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою; ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого; родит же Сына, и наречешь Ему имя: Иисус; ибо Он спасет людей Своих от грехов их. А все сие произошло, да сбудется реченное Господом чрез пророка, который говорит: Се, Дева во чреве приимет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил, что значит: с нами Бог». (Матф. 1: 18-23)

Рождество Спасителя нашего по Евангелисту Луке произошло таким образом: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошел также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова, записаться с Мариею, обрученною ему женою, которая была непраздна. Когда же они были там, наступило время родить Ей». (Лк. 2: 1-6)

И хотя Христос Младенец был рожден в яслях в смирении и бедности, радостные вести о Его рождении стали известны и бедным пастухам на ближнем поле, и дальним восточным мудрецам. Весть пастухам принес ангел, сказавший: «Не бойтесь; я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь...». (Лк. 2: 10-11)

И с далекого Востока пришли мудрецы-волхвы поклониться новорожденному Царю Иудейскому, звезду Которого они ожидали и увидели у себя на Востоке. «И се звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был младенец... И вошедши в дом, увидели младенца с Мариею, Матерью Его, и падши поклонились Ему; и открывши сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну». (Матф. 2: 9-11)

Тропарь, глас 4:

Рождество Твое, Христе Боже наш, возсия мирови свет разума, в нем бо звездам служащии, звездою учахуся Тебе кланятися, Солнцу правды, и Тебе ведети с высоты Востока: Господи слава Тебе

Кондак, глас 3:

Дева днесь Пресущественнаго раждает, и земля вертеп Неприступному приносит: Ангели с пастырьми славословят, волсви же со звездою путешествуют: нас бо ради родися отроча младо, превечный Бог.

вернуться ...

Rambler's
Top100
00299589

Пояснение Божественной Литургии

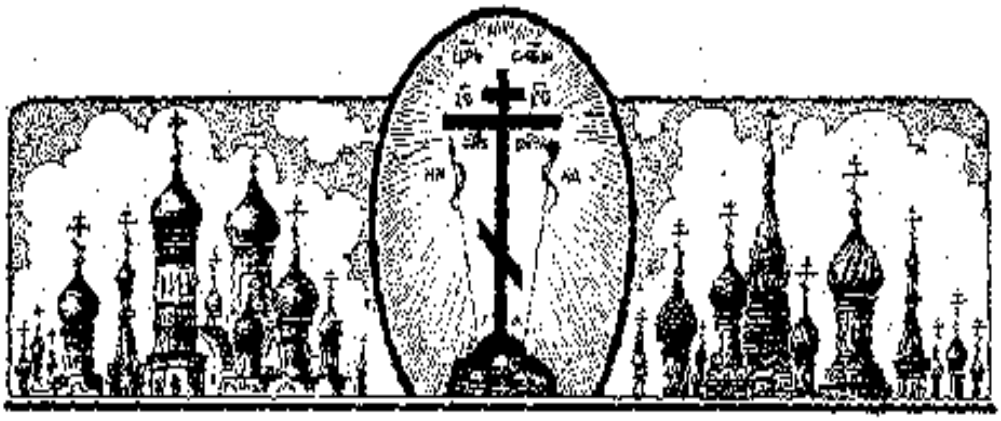
Составлено в 1991 г. по благословению Высокопреосвященнейшего Виталия, Митрополита Восточно-американского и Нью-Йоркского, Первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви.

Приёмная

Оглавление

Ссылки

Пишите нам!



СОДЕРЖАНИЕ

Вступление
Проскомидия
Литургия оглашенных
    Молитва о спасении России
Литургия верных
1. Перенесение Честных Даров с жертвенника на престол
2. Приготовление верующих к освящению Честных Даров
    Молитва "Верую" ("Символ веры")
3. Освящение (пресуществление) Даров
4. Приготовление верующих к причащению
    Молитва "Отче наш"
5. Причащение
6. Благодарение за причащение и отпуст
Некоторые общие сведения

ПРЕДИСЛОВИЕ

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа...

Этими словами каждый православный христианин вводится в лоно Церкви при троекратном погружении во время Крещения (троекратном, в знак посвящения нового члена Церкви Святой Троице -- Отцу, и Сыну, и Святому Духу). И этими словами русские люди, в течение многих веков, начинали свои дела.

Причина, побудившая меня взяться за описание Божественной Литургии, состоит в том, что, по моему глубокому убеждению, только восстановив настоящий православный дух, русский народ сможет снова стать великим народом, каким он был до своего грехопадения, приведшего сначала к февральской катастрофе, а потом -- к октябрьской. Под православным духом здесь имеется ввиду такое состояние души, когда человек проверяет каждый свой шаг его соответствием заповедям (и, если данное действие в какой-то степени противоречит одной из заповедей, то человек воздерживается от такого поступка). Катастрофическое положение русского и других народов СССР не может быть решено переходом от материализма марксистского к материализму капиталистическому. Даже больше -- увлечение материализмом капиталистическим, в жестокой атмосфере марксистского бесчеловечного наследия, только ускорит моральную, а за ней и экономическую гибель. А ведь именно так власть имущие в СССР представляют себе решение своих "экономических" проблем. Предлагаются новые планы, переход на "рыночную экономику" (попытка скопировать у запада материализм капиталистический) и т.д.

Но решение, как сказал А. Солженицын в своем заявлении при получении Темпльтоновской премии в 1983 г., "... не лежит на пути усвоенных ежедневных представлений". И в другом месте: "Слишком бедны те средства, которые мы себе оставили". Без восстановления духовного фундамента, любые чисто материалистические попытки восстановить на гниющем болоте марксизма экономику ради экономики будут обречены на неудачу и, мало того, ещё и на замену рабства марксистского кабалой мирового капитала.

Проблема же восстановления православного духа сегодня (1991) гораздо серьёзнее, чем это может показаться. Положение тут хуже, чем то, с которым сталкивались христиане-миссионеры в диких языческих странах: там люди, по крайней мере, признавали какие-то божественные силы и миссионерам нужно было только убедить их обратиться к истинному Богу. В России же, где атеизм в течение двух веков усиленно насаждался русскими "просвещёнными" классами, а за последние 70 лет – беспощадно и насильно навязывался воинственно-атеистическим государством, у широких слоёв населения появилось безразличие или автоматический антагонизм к "религии". Семидесятилетние попытки создать "марксистского человека" -- человека, живущего по сиюминутным человеческим установкам, а не по законам, основанным на абсолютных понятиях Добра и Зла -- привели к одичанию, массовой потере религиозного сознания и человечности.

Таким образом, для восстановления православного духа в русском народе, нужно провести огромную миссионерскую работу, направленную на приобщение людей к духу православия. Большинство же православных богослужений не предназначено для миссионерской деятельности, но для духовного окормления уже верующих. Так, если строго придерживаться церковных правил, то во время Литургии некрещёные могут присутствовать только лишь на первой и второй частях службы. Кроме этого, суть основных обрядов и их символику следует подробно разъяснять в популярных, ясных текстах. Человек, приходящий в церковь и стоящий полтора-два часа, ничего не понимая в происходящем, приобретает лишь малую часть того, что мог бы

получить, если бы он понимал происходящее.

Так как Божественная Литургия является одним из самых распространённых и доступных широким слоям населения богослужений, то я и решил начать с выпуска короткой брошюры с её объяснением. Будучи только верующим мирянином, без специального богословского образования, в основу данной брошюры я положил труд, написанный нашим великим писателем Н. В. Гоголем, "Размышления о Божественной Литургии", а также использовал "Закон Божий" протоиерея Серафима Слободского. Настоящая брошюра -- упрощённое чтение, приспособленное для ознакомления широких слоёв населения с этим богослужением.

Текст Гоголя, используемый в брошюре -- издание Св. Троицкого монастыря, в г. Джорданвилл, шт. Нью-Йорк, США, 1942 г. В предисловии к этому изданию сказано: "Но при всех таких достоинствах, 'Размышления о Божественной Литургии', включили и малые недостатки, происшедшие от того самого, что писал мирянин, наблюдавший за Богослужением из среды народа и неосведомлённый о некоторых деталях чинопоследования, совершаемого в алтаре. Эти малые дефекты мы постарались исправить, не нарушая ни стиля, ни мыслей, ни настроений, ни слога великого автора". Отклонения от этого текста, допускаемые мной в данной брошюре, в основном, следующие: использование новой орфографии; некоторые сокращения и упрощения; выделение возгласов, произносимых вслух священником или диаконом, подчёркнутым курсивом и написание их русским шрифтом и с толкованием в тех случаях, когда церковно-славянский текст может быть непонятен; добавление иллюстраций, заимствованных из "Закона Божия" о. Серафима Слободского. Кроме этого, ввиду угнетённого положения православной Церкви в СССР, включены моления, введенные в чин Литургии Архиерейским синодом Русской Православной Церкви Заграницей. И, наконец, данное описание следует "Чину Священныя и Божественныя Литургии иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго", так как эта Литургия совершается чаще других.

Следует ещё указать на то, что ни у Гоголя, ни в данном изложении, не было сделано попытки точно перевести церковно-славянские выражения, а только лишь дать их значение, используя современный русский язык. Лица, заинтересованные в точном переводе, должны обращаться к другим источникам как, например, "Творения святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архиепископа Константинопольскаго, в русском переводе", стр. 394; издание С.-Петербургской Духовной Академии, 1906 г.

Автор благодарит протоиереев Георгия Ларина и Романа Лукьянова, чтеца М. С. Пивовонского и д-ра Т. А. Родзянко за их советы и чтение текста.

Вверх

Вступление

Божественная Литургия есть вечное повторение великого подвига любви, для нас совершившегося. Слово "Литургия", в буквальном переводе, значит

"общее (или общественное) дело". Оно появилось у древних христиан для обозначения богослужения, которое действительно было "общим", т.е. в нём принимал участие каждый член христианской общины -- от грудных детей до пастыря (священника).

Литургия является как бы вершиной суточного круга богослужений, девятым богослужением из совершаемых св. православной Церковью богослужений на протяжении суток. Так как церковный день начинается вечером с захода солнца, то эти девять богослужений совершаются в монастырях в таком порядке:

Вечер.

1. Девятый час -- (3 часа дня).
2. Вечерня -- (перед заходом солнца).
3. Повечерие -- (по наступлении темноты).

Утро.

1. Полунощница -- (после полуночи).
2. Утреня -- (до рассвета).
3. Первый час -- (по восходе солнца).

День.

1. Третий час -- (9 часов утра).
2. Шестой час -- (12 часов дня).
3. Литургия.

В Великом посту бывает, когда литургия совершается вместе с вечерней. В наше время в приходских храмах суточные богослужения чаще всего состоят из всенощного бдения или всенощной, совершаемой вечером накануне особо чтимых праздничных дней, и Литургии, обыкновенно совершаемой утром. Всенощная состоит из соединения вечерни с утреней и первым часом. Литургии предшествуют 3-й и 6-й часы.

Суточный круг богослужений символизирует историю мира от сотворения до пришествия, распятия и воскресения Иисуса Христа. Так, вечерня посвящается временам ветхозаветным: сотворение мира, грехопадение первых людей, изгнание их из рая, раскаяние и молитва их о спасении, затем, надежда людей, согласно обетованию Божию, на Спасителя и, наконец, исполнение этого обетования.

Утреня посвящена временам новозаветным: явление Господа нашего Иисуса Христа в мир, для нашего спасения, Его проповедь (чтение Евангелия) и Его славное Воскресение.

Часы -- собрание псалмов и молитв, которые читались христианами в четыре важные для христиан времена дня: час первый, когда начиналось для христиан утро; час третий, когда было сошествие Духа Святого; час шестой,

когда Спаситель мира был пригвождён ко кресту; час девятый, когда Он испустил дух Свой. Так как нынешнему христианину, по недостатку времени и беспрестанным развлечениям и другим занятиям, не бывает возможно совершать эти моления в означенные часы, то 3-й и 6-й час соединены и читаются вместе.

Литургия же -- самое важное богослужение, во время которого совершается Святейшее Таинство Причащения. Литургия также является символическим описанием жизни и великого подвига Иисуса Христа, от рождения до распятия, смерти, воскресения и вознесения. Во время каждой Литургии, каждый участвующий в Литургии (и именно участвующий, а не просто "присутствующий") снова и снова подтверждает свою приверженность православию, т.е. подтверждает свою верность Христу .

Вся служба, известная под названием "Литургии", совершается по утрам в воскресенье и праздничные дни, а в больших соборах, монастырях и некоторых приходах -- ежедневно. Продолжается литургия около двух часов и состоит из следующих трёх основных частей:

1. Проскомидии.
2. Литургии оглашенных.
3. Литургии верных.

Вверх

Проскомидия

Слово "Проскомидия" значит "принесение", в память того, что в древние времена христиане приносили всё нужное для совершения литургии -- хлеб, вино и др. Так как всё это является приготовлением к литургии, то духовное её значение -- воспоминание о первоначальном периоде жизни Христа, от Рождества до выхода Его на проповедь, бывшем приготовлением к Его подвигам в мире. Поэтому вся проскомидия совершается при затворенном алтаре, при задёрнутой завесе, незримо от народа, также как и вся первоначальная жизнь Христа проходила незримо от народа.

Священник (по-гречески "иерей"), которому предстоит совершать Литургию, должен ещё с вечера трезвиться телом и духом, должен быть примирён со всеми, должен опасаться питать какое-нибудь неудовольствие на кого бы то ни было. Когда же наступит время, идёт он в церковь; вместе с диаконом поклоняются они оба перед царскими вратами, произнося ряд положенных молитв, целуют образ Спасителя, целуют образ Богородицы, поклоняются ликам святых всех, поклоняются всем предстоящим направо и налево, испрашивая сим поклоном себе прощения у всех, и входят в алтарь, произнося про себя псалом 5-й, от середины 8-го стиха до конца:

"*Вниду в дом Твой, поклонюся храму Твоему во страсе Твоем",* и пр.

И, приступив к престолу (лицом к востоку), бьют пред ним три наземные поклона и целуют на нём лежащее евангелие, как бы Самого Господа,

сидящего на престоле; целуют потом и сам престол и приступают к облачению себя в священные одежды, чтобы отделиться не только от других людей, но и от самих себя, ничего не напомнить в себе другим похожего на человека, занимающегося обыкновенными житейскими делами. И произнося:

"Боже! Очисти мя грешнаго и помилуй мя!" священник и диакон берут в руки одежды, см. рис. 1.

Сначала облачается диакон: испросив благословение у иерея, надевает стихарь блистающего цвета, во знаменование светоносной ангельской одежды и в напоминание непорочной чистоты сердца, какая должна быть неразлучна с саном священства, произнося при надевании его:

Рис. 1

"Возрадуется душа моя о Господе, облече бо мя в ризу спасения, и одеждею веселия одея мя, яко жениху возложи ми венец, и яко невесту, украси мя красотою". (Т.е., "Возрадуется душа моя о Господе, ибо он облек меня в ризу спасения, и одеждою веселия одел меня, как на жениха возложил на меня венец, и как невесту украсил меня украшениями").

Затем берёт, поцеловав, "орарь" -- узкое длинное лентие, принадлежность диаконского звания, которым подаёт он знак к начинанию всякого действия церковного, воздвигая народ к молению, певцов к пению, священника к священнодействию, себя к ангельской быстроте и готовности во служении. Ибо звание диакона, что звание ангела на небесах, и самым сим на него воздетым тонким лентием, развевающимся как бы в подобие воздушного крыла, и быстрым хождением своим по церкви изобразует он, по слову Златоустаго, ангельское летание. Лентие это он, поцеловав, набрасывает себе на плечо.

После этого диакон одевает "поручи" (или нарукавницы), думая в этот момент

о всетворящей, содействующей силе Божией; одевая правую, он говорит:

"Десница Твоя, Господи, прославися в крепости: десная Твоя рука, Господи, сокруши враги, и множеством славы Твоея стерл еси супостаты". (Т.е., "Правая рука Твоя, Господи, прославилась силою: правая рука Твоя, Господи, сокрушила врагов, и множеством Твоей славы уничтожила противников").

Одевая левую, думает о самом себе как о творении рук Божьих и молит у Него же, его сотворившего, да руководит его свышним Своим руководством, говоря так:

"Руце Твои сотвористе мя и создасте мя: вразуми мя, и научуся заповедем Твоим". (Т.е., "Руки Твои сотворили меня и создали меня: вразуми меня и я научусь Твоим заповедям").

Священник облачается таким же образом. В начале благословляет и надевает стихарь (подризник), сопровождая это теми словами, какими сопровождал и диакон; но, вслед за стихарём, надевает уже не простой одноплечный орарь, но двухплечный, который, покрыв оба плеча и обняв шею, соединяется обоими концами на груди его вместе и сходит в соединённом виде до самого низа его одежды, знаменуя этим соединение в его должности двух должностей -- иерейской и диаконской. И называется он уже не орарём, а "епитрахилью", см. рис. 2. Надевание епитрахили знаменует излияние благодати на священника и поэтому сопровождается это величественными словами Писания:

"Благословен Бог изливаяй благодать Свою на священники Своя яко миро на главе, сходящее на браду, браду Аароню, сходящее на ометы одежды его". (Т.е., "Благословен Бог, изливающий благодать Свою на Своих священников, как миро на голову, стекающее на бороду, бороду Аарона, стекающее на края одежды его").

Затем надевает поручи с теми же словами, что говорил и диакон, и опоясывает себя поясом поверх подризника и епитрахили, чтобы не препятствовала ширина одежды в совершении священнодействий и чтобы этим выразить готовность свою, ибо препоясывается человек, готовясь в дорогу, приступая к делу и подвигу: препоясывается и священник, собираясь в дорогу небесного служения, и смотрит на пояс свой, как на крепость силы Божией, его укрепляющей, для чего и произносит:

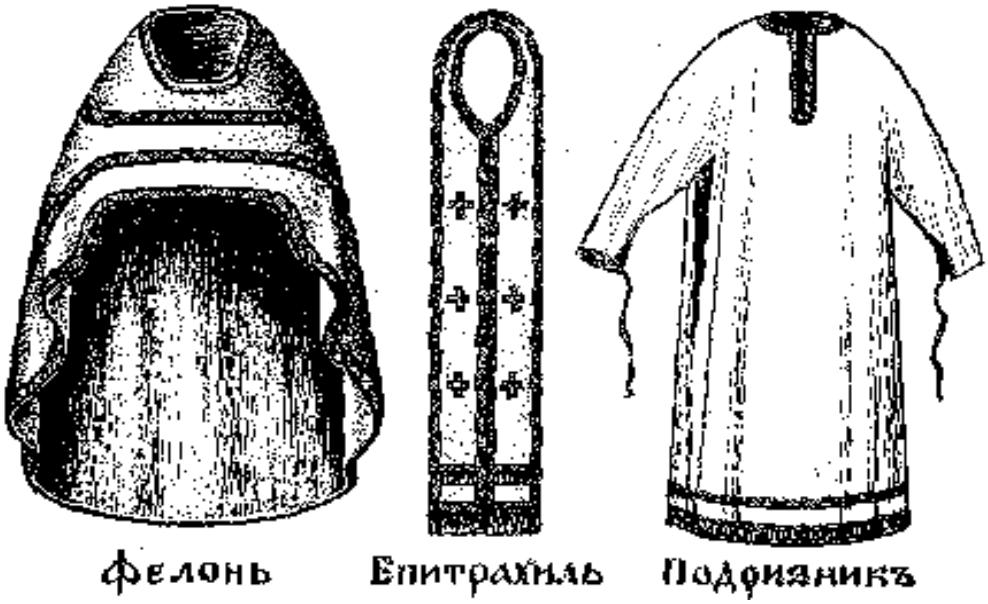


Рис. 2.

"Благословен Бог препоясуяй мя силою, и положи непорочен путь мой, совершаяй нозе мои яко елени, и на высоких поставляяй мя". (Т.е., "Благословен Бог, дающий мне силу, сделавший путь мой непорочным и мои ноги быстрее оленьих и поднявший меня на вершину. /Т.е. к Престолу Божьему/").

Наконец, надевает иерей "ризу" или "фелонь", верхнюю всепокрывающую одежду, знаменующую всепокрывающую правду Господню со словами:

"Священницы Твои, Господи, облекутся в правду, и преподобнии Твои радостию возрадуются всегда, ныне и присно и во веки веков. Аминь". (Т.е., "Священники Твои, Господи, оденутся в праведность, и святые Твои радостью возрадуются всегда, теперь и постоянно, и во веки веков. Истинно так".)

И одетый таким образом в орудия Божии, священник предстоит уже иным человеком: каков он ни есть сам по себе, как бы ни мало был достоин своего звания, но глядят на него все стоящие во храме, как на орудие Божие, которым управляет Дух Святый. Священник и диакон оба омывают руки, сопровождая сие чтением 25-го псалма, от 6 до 12 стиха:

"Умыю в неповинных руце мои, и обыду жертвенник Твой" и пр.

Сделав по три поклона перед жертвенником (см. рис. 3), в сопровождении слов:

"Боже! Очисти мя грешнаго и помилуй мя" и пр., священник и диакон поднимаются омытые, усветлённые, подобно сияющей одежде своей, ничего не напоминая в себе подобного другим людям, но уподобляясь скорее сияющим видениям, чем людям. Диакон возглашает негромко о начале священнодействия:

"Благослови, владыко!" И священник начинает словами*: "Благословен Бог наш, всегда, ныне и присно и во веки веков"*. Диакон же завершает словами: *"Аминь"*.

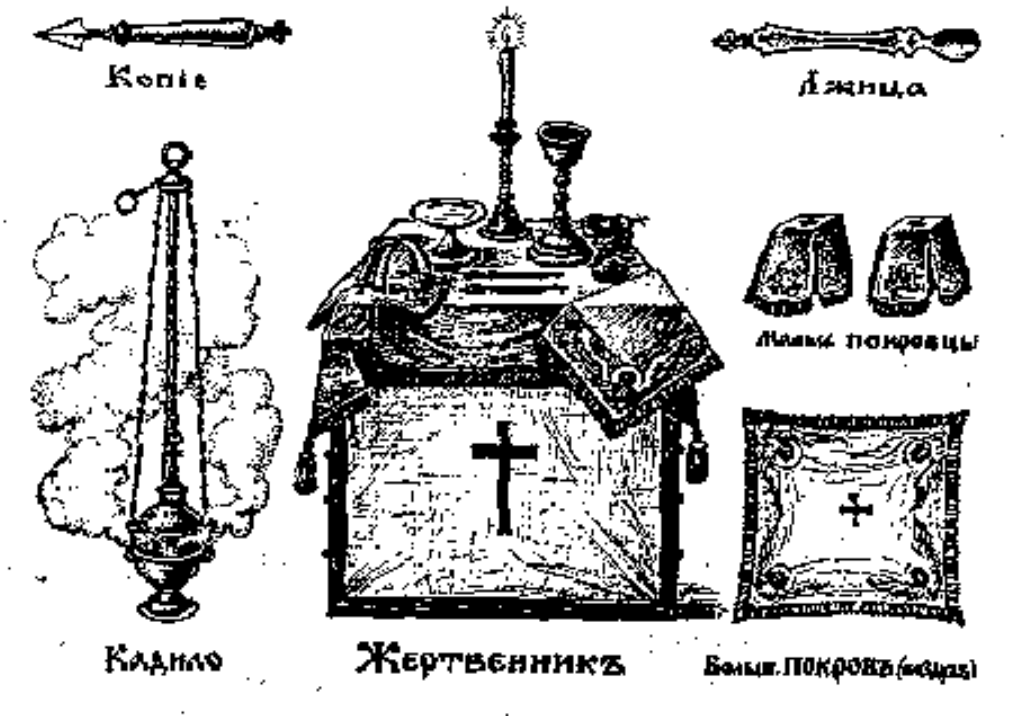


Рис. 3.

Вся эта часть проскомидии состоит в приготовлении нужного к служению, т.е. в отделении от хлебов-просфор (или "приношений") того хлеба, который должен в начале быть образом тела Христова, а потом -- пресуществиться в него. Всё это совершается в алтаре при затворённых дверях, при задёрнутой завесе. Для молящихся же читаются в это время 3-й и 6-й "часы".

Приступив к жертвеннику, или "предложению", находящемуся слева от престола, знаменующему древнее боковое помещение храма, иерей берёт одну из пяти просфор с тем, чтобы вырезать ту часть, которая станет "агнцем" (телом Христовым) -- середину с печатью, помеченной именем Христа (см. рис. 4). Этим знаменуется изъятие плоти Христа от плоти Девы -- рождение Бесплотного во плоти. И, помышляя, что рождается Принесший в жертву Себя за весь мир, соединяет неминуемо мысль о самой жертве и принесении и глядит: на хлеб, как на агнца, приносимого в жертву; на нож, которым должен изъять, как на жертвенный, который имеет вид копья, в напоминание копья, которым было прободено на кресте тело Спасителя. Не сопровождает он теперь своего действия ни словами Спасителя, ни словами свидетелей, современных случившемуся, не переносит себя в минувшее, в то время, когда совершилось это принесение в жертву -- то ещё предстоит впереди, в последней части литургии -- и к этому предстоящему он обращается издали прозревающею мыслию, для чего и сопровождает всё священнодействие словами пророка Исаии, издали, из тьмы веков, прозревшего будущее чудное рождение, жертвоприношение и смерть и возвестившего об этом с ясностью непостижимою.

Рис. 4.

Водружая копьё в правую сторону печати, иерей произносит слова пророка Исаии:

"яко овча на заколение ведеся"; (т.е., "как овечка ведётся на заклание");

водрузив копьё потом в левую сторону, произносит:

"и яко агнец непорочен, прямо стригущаго его безгласен, тако не отверзает уст Своих"; (т.е., "как непорочный ягнёнок, безгласный перед стригущим его, молчит");

водружая после этого копьё в верхнюю сторону печати, произносит:

"во смирении Его суд Его взятся"; (т.е. "со смирением переносит Свой приговор");

водрузив копьё потом в нижнюю часть, произносит слова пророка, задумавшегося над происхождением осуждённого Агнца:

Рис. 5.

"Род же Его кто исповесть?"; (т.е., "кто знает Его происхождение?").

И приподъемлет копьём вырезанную середину хлеба, произнося:

"яко вземлется от земли живот Его ; (т.е., "как возьмётся с земли жизнь Его");

и положив потом хлеб печатью вниз, а вынутой частью вверх (на подобие агнца, приносимого в жертву), иерей крестовидно прорезает, во знамение крестной смерти Его, на нём знак жертвоприношения, по которому потом хлеб будет разделен, произнося:

"Жрется Агнец Божий, вземляй грех мира, за мирский живот и спасение". (Т.е., "Приносится в жертву Агнец Божий, взявший на Себя грех мира, за жизнь и спасение мира").

И, повернув печатью вверх, кладёт на дискос и водружает копьё в правый бок, напоминая, вместе с заколением жертвы, прободение ребра Спасителя, совершенное копьём стоявшего у креста воина, и произносит:

"Един от воин копием ребра Его прободе, и абие изыде кровь и вода: и видевый свидетельствова, и истинно есть свидетельство его". (Т.е., "Один из воинов пробил копьём Ему бок, и оттуда сразу же пошла кровь и вода; и видевший засвидетельствовал об этом, и истинно есть свидетельство его").

И слова эти служат вместе с тем знаком диакону ко влитию в святую чашу вина и воды. Диакон, до тех пор смотревший благоговейно на всё совершаемое иереем, то напоминая ему о начинании священнодействия, то произнося внутри самого себя: *"Господу помолимся!"* при всяком его действии, испросив у иерея благословения, вливает ковшик вина и немного воды в чашу, соединив их вместе.

И во исполнение обряда первенствующей церкви и святых первых христиан, воспоминавших всегда, при помышлении о Христе, о всех тех, которые были ближе к Его сердцу исполнением Его заповедей и святостью жизни своей, приступает священник к другим просфорам, чтобы, вынув из них частички в

воспоминание их, положить на том же дискосе возле того же святого хлеба, образующего Самого Господа, так как и сами они пламенели желанием быть повсюду со своим Господом.

Взявши в руки вторую просфору, вынимает он из неё частицу в воспоминание Пресвятой Богородицы и кладёт её по правую сторону святого хлеба (слева, если смотреть от священника), произнося из псалма Давида:

"Предста Царица одесную Тебе, в ризы позлащенны одеянна, преукрашенна". (Т. е., "Стала Царица справа от Тебя, украшенная и одетая в позолоченные одежды").

Потом берёт третью просфору, в воспоминание святых, и тем же копьём вынимает из неё девять частиц в три ряда и в том же порядке кладёт на дискос, слева от агнца, по три в каждом: первую частицу во имя Иоанна Крестителя, вторую -- во имя пророков, третью -- во имя апостолов, и этим завершает первый ряд и чин святых.

Затем вынимает четвёртую частицу во имя святых отцов, пятую -- во имя мучеников, шестую -- во имя преподобных и богоносных отцов и матерей, и завершает этим второй ряд и чин святых.

Потом вынимает седьмую частицу во имя чудотворцев-бессребренников, восьмую -- во имя Богоотцев Иоакима и Анны и святого, прославляемого в этот день, девятую -- во имя Иоанна Златоустаго или Василия Великаго, смотря по тому, кого из них совершается в тот день литургия, и завершает этим третий ряд и чин святых. И Христос является среди своих ближайших, во святых Обитающий зрится видимо среди святых Своих -- Бог среди богов, Человек среди человеков.

И, принимая в руки четвёртую просфору в поминовение всех живых, священник вынимает из неё и кладёт на святой дискос частицы во имя синода и патриархов, во имя правителей, во имя всех живущих повсюду православных и, наконец, во имя каждого из них поименно, кого захочет помянуть, или о ком просили его помянуть.

Затем берёт иерей пятую просфору, вынимает из неё частицы в поминовение всех умерших, прося в то же время об отпущении им грехов их, начиная от патриархов, царей, создателей храма, архиерея, его рукоположившего, если он находится уже в числе усопших, и всех православных христиан, вынимая во имя каждого, о котором его просили, или которого он сам захочет помянуть. В заключение испрашивает и себе отпущения во всём и также вынимает частицу за себя самого, и все их кладёт на дискос возле того же святого хлеба внизу его.

Таким образом, вокруг сего хлеба, сего Агнца, изобразующего Самого Христа, собрана вся церковь Его, и торжествующая на небесах, и воинствующая здесь. Сын Человеческий является среди человеков, ради которых Он воплотился и стал Человеком.

И, отступив немного от жертвенника, поклоняется иерей, как бы он поклонялся самому воплощению Христову, и приветствует в виде хлеба, лежащего на дискосе, появление Небесного Хлеба на земле, и приветствует его каждением фимиама, благословив прежде кадило и читая над ним молитву:

"Кадило Тебе приносим Христе Боже наш, в воню благоухания духовнаго, еже прием в пренебесный Твой жертвенник, вознисносли нам благодать Пресвятаго Твоего Духа". (Т.е., "Кадило Тебе приносим Христе Боже наш, окружённое духовным благоуханием, которое прими в пренебесный Твой жертвенник и ниспошли нам благодать Пресвятого Твоего Духа".)

Диакон же произносит: *"Господу помолимся".*

И весь переносится мыслию иерей в то время, когда совершилось рождество Христово, возвращая прошедшее в настоящее, и глядит на этот жертвенник, как на таинственный вертеп (т.е.пещеру), в который переносилось на то время небо на землю: небо стало вертепом, и вертеп -- небом. Обкадив звездицу (две золотые дуги со звездой наверху), сопровождая словами:

"И пришедши звезда, ста верху, идеже бе Отроча"; (т.е., "И придя, стала звезда вверху, там, где был Отрок"), ставит её на дискосе, глядя на неё, как на звезду, светившую над Младенцем; на святой хлеб, отделённый на жертвоприношение -- как на новородившегося Младенца; на дискос -- как на ясли, где лежал Младенец; на покровы -- как на пелены, покрывавшие Младенца.

И, обкадив первый покров, покрывает им святой хлеб с дискосом, произнося псалом:

"Господь воцарися, в лепоту (красоту) облечеся"... и прочее: псалом 92-й, 1-6, в котором воспевается дивная высота Господня.

И, обкадив второй покров, покрывает им святую чашу, произнося:

"Покры небеса добродетель Твоя Христе, и хвалы Твоея исполнь земля".

И, взяв потом большой покров (плат), называемый святым воздухом, покрывает им и дискос и чашу вместе, взывая к Богу, да покроет нас кровом крыл Своих.

И, отступив опять немного от жертвенника, поклоняются оба, и иерей и диакон, предложенному святому хлебу, как поклонялись пастыри и цари новорожденному Младенцу, и кадит священник как бы перед вертепом, символизируя, или изображая этим каждением то благоухание ладана и смирны, которые были принесены вместе с золотом мудрецами.

Диакон же по-прежнему соприсутствует внимательно иерею, то произнося при всяком действии *"Господу помолимся",* то напоминая ему о начинании самого действия. Наконец, принимает из рук его кадильницу и напоминает

ему о молитве, которую следует вознести ко Господу о сих для Него уготовленных дарах:

"О предложенных честных (т.е. досточтимых, почитаемых) *дарех Господу помолимся!"*

И священник приступает к молитве.

Хотя дары эти не более, как приготовлены только к самому приношению, но так как отныне ни на что другое уже не могут быть употреблены, то и читает священник для себя одного молитву, предваряющую о принятии этих предложенных к предстоящему приношению даров (даётся по-русски):

"Боже, Боже наш, пославший в пищу для всего мира небесный хлеб, нашего Господа и Бога Иисуса Христа, Спасителя, Искупителя и Благодетеля, благословляющаго и освящающаго нас, Сам благослови это предложение, и прими его на Свой пренебесный жертвенник, вспомни, как добрый и человеколюбивый, принесших, и за которых они принесли, и сохрани нас неосужденными в священном совершении божественных Твоих таин". И громко заканчивает*: "Яко святися и прославися пречестное, и великолепое имя Твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, ныне и присно, и во веки веков, аминь"*. (Т.е., "Так как пребывает в святости и славе всечестное и величественное имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, теперь и всегда, и во веки веков. Истинно так".)

И творит, вслед за молитвой, отпуст (т.е. окончание) проскомидии. Диакон же кадит предложение и потом, крестовидно, -- святую трапезу (престол) и, помышляя о земном рождении Того, Кто родился прежде всех веков, присутствуя всегда повсюду и повсеместно, произносит в самом себе (даётся по-русски):

"Ты, Христос, наполняющий всё, безграничный, /был/ в гробу телом, а в аду, как Бог, душою, а в раю с разбойником, и на престоле господствовал с Отцом и Духом".

После этого диакон выходит из алтаря с кадилом, чтобы наполнить благоуханием всю церковь и приветствовать всех, собравшихся в святую трапезу любви. Каждение это совершается всегда в начале службы, как и в жизни домашней всех древних восточных народов предлагались всякому гостю при входе омовения и благовония. Обычай этот перешел целиком на это пиршество небесное -- на тайную вечерю, носящую имя литургии, в которой так чудно соединилось служение Богу вместе с дружеским угощением всех, которому пример показал Сам Спаситель, всем услуживший и умывший ноги.

Кадя и кланяясь всем равно, и богатому и нищему, диакон, как слуга Божий, приветствует их всех, как наилюбезных гостей Небесного Хозяина, кадит и поклоняется в то же время и образам святых, ибо и они -- гости, пришедшие на тайную вечерю: воХристе все живы и неразлучны. Приготовив, наполнив благоуханием храм и, возвратившись потом в алтарь и вновь обкадив его,

диакон отдаёт кадильницу прислужнику, подходит к иерею, и оба вместе становятся перед святым престолом.

Став перед престолом, священник и диакон три раза кланяются и, готовясь начинать священнодействие литургии, призывают Духа Святого, ибо всё служение их должно быть духовно. Дух -- учитель и наставник молитвы: "Мы не знаем, о чём молиться, -- говорит апостол Павел -- но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными" (Римл. 8, 26). Моля СвятогоДуха, дабы вселился в них и, вселившись, очистил их для служения, священник дважды произносит песнь, которою приветствовали ангелы рождество Иисуса Христа:

"Слава в вышних Богу и на земли мир, в человецех благоволение".

Вслед за этой песнью отдёргивается церковная завеса, которая открывается только тогда, когда следует поднять мысль молящихся к высшим, "горним" предметам. Здесь открытие горних дверей знаменует, вслед за песнью ангелов, что не всем было открыто рождество Христово, что узнали о нём только ангелы на небесах, Мария с Иосифом, волхвы, пришедшие поклониться, да издалека прозревали о нём пророки.

Священник и диакон произносят про себя:

"Господи, устне мои отверзеши, и уста моя возвестят хвалу Твою" (т.е., "Господи, открой мои уста, и уста мои будут славить Тебя"), после чего священник целует евангелие, диакон целует святой престол и, приклонив главу свою, так напоминает о начинании литургии: поднимает тремя пальцами орарь и произносит:

"Время сотворити Господеви, владыко благослови ,

в ответ на что священник благословляет его словами:

"Благословен Бог наш, всегда, ныне и присно, и во веки веков".

Диакон же, помышляя о предстоящем ему служении, в котором должно уподобиться ангельскому летанью -- от престола к народу и от народа к престолу, собирая всех в едину душу, и быть, так сказать, святой возбуждающей силой, и чувствуя недостоинство своё к такому служению -- молит смиренно иерея:

"Помолися о мне, владыко!"

На что священник отвечает:

"Да исправит Господь стопы твоя!" (Т.е., "Да направит Господь шаги твои").

Диакон же снова просит:

"Помяни мя, владыко святый!"

А иерей отвечает:

"Да помянет тя Господь Бог во царствии Своем, всегда, ныне и присно, и во веки веков".

Тихо и ободрённым голосом диакон произносит: *"Аминь"* и выходит из алтаря северной дверью к народу. И, став на амвоне, перед царскими вратами, повторяет ещё раз в самом себе:

"Господи, устне мои отверзеши, и уста моя возвестят хвалу Твою", после чего, громко взывает к иерею*:*

"Благослови, владыко!"

Иерей же возглашает из глубины алтаря:

"Благословено царство Отца, и Сына, и Святаго Духа, ныне, и присно, и во веки веков"

(благословено -- достойно прославления).

Лик (т.е. хор) поёт: *"Аминь"*

(т.е. истинно так). Это -- начало второй части литургии, литургии оглашенных

.Вверх

Литургия оглашенных

Как первая часть литургии, проскомидия, соответствует первоначальной жизни Христа (Его рождению, открытому только ангелам да немногим людям, Его младенчеству и пребыванию в сокровенной неизвестности до времени появления в мир), так вторая часть соответствует Его жизни в мире среди людей, которых Он огласил словом истины. Называется она литургией оглашенных ещё и потому, что в ранние времена христианства к ней допускались "оглашенные" -- те, которые только готовились стать христианами принятием Святого Крещения, а также кающиеся, отлучённые за тяжкие грехи от Св. Причастия. При этом её священнодействия -- преимущественно "огласительные", включающие чтения из книг св. Апостолов и Святого Евангелия.

Как было сказано выше, иерей (т.е. священник) начинает литургию возглашением из глубины алтаря: *"Благословено* (т.е., "достойно прославления*") царство Отца, и Сына, и Святого Духа, ныне и присно, и во веки веков". На что лик (т.е., хор) отвечает: Аминь* .

Так как через воплощение Сына стало миру очевидно ясно таинство Троицы, то поэтому самому троичное возглашение предшествует и предсияет

начинанию всяких действий, и молящийся, отрешившись от всего, должен с первого раза поставить себя в царстве Троицы.

После возгласа священника, диакон произносит "великую" или "мирную" ектению следующим образом. Стоя на амвоне, лицом к царским вратам, изображая из себя ангела, побудителя людей к молениям, подняв тремя пальцами правой руки орарь -- подобие ангельского крыла -- диакон призывает молиться весь собравшийся народ теми же самыми молитвами, которыми неизменно от апостольских времён молится Церковь, начиная с моления о мире душевном, *"Миром Господу помолимся",* без которого трудно молиться. Собрание молящихся, знаменуясь крестом, стремясь обратить свои сердца в согласно настроенные струны органа, по которым должно ударять каждое воззвание диакона, восклицает мысленно вместе с хором поющих после каждого, приведенного ниже, возгласа диакона:

"Господи, помилуй!"

Диакон же продолжает призывать всех молиться такими словами:

"О свышнем мире (т.е., мире душевном, подаваемом Богом), *и спасении душ наших, Господу помолимся".*

"О мире всего мира, благостоянии (т.е., "твёрдом стоянии") *святых Божиих церквей и соединении всех* (т.е., "единении всех верных"), *Господу помолимся*".

"О святем храме сем, и с верою, благоговением и страхом Божиим входящих в онь (в него), *Господу помолимся".*

"О православном епископстве гонимыя церкве российския, о господине нашем высокопреосвященнейшем митрополите (даётся имя митрополита), *первоиерархе русския зарубежныя церкве, о господине нашем* (архиепископе или епископе данной епархии), *честнем пресвитерстве, во Христе диаконстве, о всем причте и людех, Господу помолимся".*

"О страждущей стране российстей и православных людех ея во отечествии и рассеянии сущих и о спасении их, Господу помолимся".

"О еже избавити люди Своя от горькаго мучительства безбожныя власти, в нас же утвердити единомыслие, братолюбие и благочестие, Господу помолимся".

"О граде сем, всяком граде, стране, и верою живущих в них, Господу помолимся".

"О благорастворении воздухов, о изобилии плодов земных, и временех мирных, Господу помолимся". (Т.е., "О хорошей благотворной погоде, чтобы земля дала изобилие всех плодов и о мире,чтобы не было вражды или борьбы, отвлекающей от мирного и честного труда").

"О плавающих, путешествующих, недугующих (т.е., болеющих), *страждущих* (т.е., страдающих), *плененных и о спасении их, Господу помолимся"*.

"О избавитися нам от всякия скорби (т.е., беды), *гнева и нужды* (т.е., насилия), *Господу помолимся".*

"Заступи, спаси, помилуй и сохрани нас, Боже, Твоею благодатию".

И, собирая всё это всеобъемлющею цепью молений, называемой "ектенией", на всякое её отдельное призвание, собрание молящихся восклицает, после каждого возгласа диакона, вместе с хором поющих:

"Господи, помилуй!"

Сознавая малосилие наших молений, которым недостаёт душевной чистоты и небесной жизни, призывает диакон – вспомня о тех, которые умели лучше нашего молиться – предать (посвятить) самих себя, и друг друга, и всю жизнь нашу Христу Богу такими словами:

"Пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, со всеми святыми помянувше, сами себе, и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим".

В желании искреннем посвятить самих себя, и друг друга, и всю жизнь нашу Христу Богу, как умели это сделать вместе сБогоматерью святые и лучшие из нас, взывает вся церковь совокупно с ликом:

"Тебе, Господи!"

Иерей завершает ектинию троичным славословием:

"Яко (потому что) подобает Тебе всякая слава, честь и поклонение, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, ныне и присно и во веки веков".

Молящиеся и лик ответствуют утвердительным:

"Аминь",

после чего начинается пение "антифонов" (противугласников) -- песен, выбранных из псалмов, пророчески изобразующих пришествие в мир Сына Божия. Поются обычно они попеременно обоими ликами на обоих клиросах (когда есть два клироса).

Пока поётся первый антифон, иерей молится в алтаре внутренней молитвой (даётся по-русски):

"Господи, Боже наш, Которого могущество нельзя представить, и славу нельзя обнять, Которого милость нельзя измерить и о человеколюбии рассказать, Сам, Владыка, призри, по Своему милосердию, на нас и на этот святой дом, и окажи нам и молящимся с нами богатую Свою милость и Своё сострадание".

Диакон же в продолжение этой молитвы стоит в молитвенном положении перед иконой Спасителя, подняв орарь тремя пальцами. Когда же окончится пение первого антифона, он снова, став перед царскими вратами, призывает молящихся словами ("малой ектениёй"):

"Паки и паки миром Господу помолимся!" (Т.е., "Снова и снова помолимся Господу, примирившись со всеми нашими ближними, не имея ни на кого гнева или вражды"), на что молящиеся и лик восклицают:

"Господи, помилуй!"

Диакон взывает:

"Заступи, спаси, помилуй и сохрани нас, Боже, Твоею благодатию".

Собрание и лик восклицают:

"Господи, помилуй!"

Возведя глаза к ликам святых, диакон продолжает:

"Пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию со всеми святыми помянувше, сами себе, и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим".

Собрание восклицает:

"Тебе, Господи!"

Иерей же заключает троичным славословием:

"Яко Твоя держава, и Твое есть царство, и сила, и слава, Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно, и во веки веков".

Утвердительный аминь возглашает лик и вся церковь. За сим следует пение второго антифона.

В продолжение второго антифона священник в алтаре молится про себя (даётся по-русски):

"Господи, Боже наш, спаси Свой народ и благослови Своё наследие, сохрани Церковь Свою в её полноте, освяти любящих красоту Твоего дома; Ты прославь их за это Своею божественною силою, и не оставь нас, надеющихся на Тебя".

Диакон же становится опять в молитвенном положении перед иконой Спасителя, держа орарь тремя пальцами; по окончании же пения опять обращается к алтарю, призывая, как и прежде, словами:

"Паки и паки, миром Господу помолимся!"

на что лик и собрание отвечают:

"Господи, помилуй!"

и снова повторяется малая ектиния, приведенная выше, после которой снова собрание и лик восклицают:

"Тебе, Господи!"

Иерей троичным славословием завершает моление:

"Яко благ и человеколюбец Бог еси, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во веки веков".

Утвердительным "аминь" отвечает вся церковь, и диакон уходит в алтарь.

А священник молится про себя (даётся по-русски):

"Ты, даровавший нам эти общие и согласные молитвы, обещавший выполнять просьбы, при согласии во имя Твое двух и трёх, и теперь Сам исполни прошения Своих рабов, сообразно с пользою /их/, доставляя нам средства в настоящем веке к познанию Твоей истины, и имея даровать вечную жизнь в будущем /веке/".

После этого хор готовится провозгласить во всеуслышание Заповеди Блаженств, которыми возвестил Христос в настоящем веке познание истины, а в будущем -- вечную жизнь. Хор поёт словами благоразумного разбойника, воззвавшего ко Христу на кресте: *"Во царствии Твоем помяни нас, Господи, егда приидеши во царствии Твоем"* после чего собрание повторяет вслед за хором слова Спасителя, названные "Заповедями Блаженств":

*"Блажени (т.е. счастливы) нищии духом (*т.е. не гордящиеся, не возносящиеся умом*), яко тех есть царство небесное".*

"Блажени плачущии, яко тии утешатся" -- плачущие ещё больше о собственных несовершенствах и прегрешениях, чем от оскорблений и обид, им наносимых.

"Блажени кротции, яко тии наследят землю" -- не питающие гнева ни противу кого, всепрощающие, любящие, которых оружие есть всёпобеждающая кротость.

"Блажени алчущии и жаждущии правды, яко тии насытятся" -- алчущие небесной правды, жаждущие восстановить её прежде в самих себе.

"Блажени милостивии, яко тии помилованы будут" -- сострадущие о каждом брате, в каждом просящем видящие Самого Христа, за него просящего.

"Блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят" -- как в чистом зеркале успокоенных вод, не возмущаемых ни песком ни тиной, отражается чисто небесный свод, так и в зеркале чистого сердца, невозмущаемого страстями, уже нет ничего человеческого, и образ Божий в нём отражается один.

"Блажени миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся" -- подобно Самому Сыну Божию, сходившему на землю за тем, чтобы внести мир в наши души, так и вносящие мир и примирение в дома -- истинные Божии сыны.

"Блажени изгнаннии правды ради, яко тех есть царство небесное" -- изгнанные за возвещение правды не одними устами, но благоуханием всей своей жизни.

"Блажени есте, егда поносят вас и изженут и рекут всяк зол глагол на вы лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитеся, яко мзда (т.е. награда) *ваша многа на небесех"* -- многа (т.е. велика), ибо заслуга их троекратна: первая, что уже сами по себе они были невинны и чисты; вторая, что, быв чисты, были оклеветаны; третья, что быв оклеветаны, радовались, что потерпели за Христа.

Молящиеся слёзно повторяют вслед за чтецом эти слова Спасителя, возвестившие, кому можно ждать и надеяться на вечную жизнь в будущем веке, кто является истинными сонаследниками и соучастниками небесного царства.

Торжественно открытые царские врата перед началом пения блаженств евангельских, как бы врата самого царствия небесного, являют глазам всех собравшихся сияющий престол, как селение Божией славы и верховное училище, отколе исходит к нам познание истины и возвещается вечная жизнь. Приступив к престолу, священник и диакон снимают с него Евангелие и несут его из алтаря к народу не царскими вратами, но боковой, северной, дверью, напоминающей дверь в той боковой комнате, из которой в первые времена выносились книги на середину храма для чтения.

Молящиеся взирают на Евангелие, несомое в руках смиренных служителей церкви, как бы на Самого Спасителя, исходящего в первый раз на дело божественной проповеди: исходит Он тесной северной дверью, как бы неузнанный, на середину храма, дабы, показавшись всем, возвратиться во святилище царскими вратами.

Служители Божии посреди амвона, перед царскими вратами, останавливаются; оба преклоняют главы. Иерей молится внутренней молитвой, чтобы Установивший на небесах воинства ангелов и чины небесные в служение славы Своей повелел теперь сим самым силам и ангелам небесным, сослужащим нам, совершить вместе с ними вшествие во святилище. А диакон, указывая молитвенным орарём на царские двери, говорит ему:

"Благослови, владыко, святый вход",

на что иерей возглашает, благословляя царские двери крестным знамением:

"Благословен вход святых Твоих, всегда, ныне и присно, и во веки веков".

Дав поцеловать иерею святое Евангелие, диакон останавливается в царских вратах и, подняв его в руках своих, возглашает:

"Премудрость!"

знаменуя сим, что Слово Божие, Его Сын, Его Вечная премудрость открылась миру чрез Евангелие, которое он теперь возвысил в своих руках. И за тем возглашает:

"Прости!"

("прости", с ударением на "о" -- станьте прямо, воздвигнитесь от лени и небрежного стояния, прислушайтесь), и вносит Евангелие в алтарь.

Молящиеся, воздвигаясь духом, вместе с хором взывают:

"Приидите, поклонимся и припадем ко Христу. Спаси ны, Сыне Божий, воскресый из мертвых поющия Ти: аллилуия!" (Слово "Аллилуия" значит "Хвалите Господа").

Священник, повернувшись лицом к народу, благословляет всех и, поцеловав иконки Спасителя и Божией Матери, также входит в алтарь царскими вратами.

Евангелие, возвестившее слово жизни, полагается на престоле. На клиросах раздаются или песнопения в честь праздника того дня, или же хвалебные тропари и гимны в честь святого, память которого празднуется.

По окончании тропарей иерей, прочитав тайную молитву во время пения, возглашает:

"Яко свят еси, Боже наш, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну, и Святому Духу, ныне и присно".

Диакон подхватывает *"Господи, спаси благочестивыя и услыши ны",* указывая на верующих и, повернувшись к царским вратам, громко завершает: *"И во веки веков!"* В ответ, торжественно оглашает всю церковь трисвятое пение, состоящее в тройном воззвании к Богу:

"Святый Боже, Святый Крепкий (т.е. сильный), *Святый Бессмертный, помилуй нас!"*

Троекратно певцы подъемлют это пение, чтобы звучало вслух всем, что с вечным пребыванием Бога пребывало в нём вечное пребывание Троицы, и не было времени, чтобы у Бога не было Слова, и чтобы Слову Его оскудевал Дух Святой. "Словом Божиим небеса создашася и духом уст Его вся сила их",

говорит пророк Давид. Каждый из собрания, сознавая, что и в нём, как подобии Божием, есть та же тройственность, есть Он Сам, Его Слово и Его Дух, или мысль, движущая словом, но что человеческое его слово бессильно, изливается праздно и не творит ничего, а дух его принадлежит не ему, завися от всех посторонних впечатлений, и только по возвышении его самого к Богу то и другое приходит в нём в силу: в слове отражается Божие Слово, в духе -- Дух Божий, и образ Троицы Создавшего отпечатлевается в создании, и создание становится подобно Создателю. Сознавая всё это, каждый, слышащий трисвятое пение, молится внутренно и три раза повторяет в себе:

"Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Бессмертный, помилуй нас!"

Священник в алтаре, молясь внутренней молитвой о принятии этого трисвятого пения, три раза кланяется перед престолом, повторяя: *"Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Бессмертный, помилуй нас!"* И подобно ему, повторив в себе ту же трисвятуюпеснь, диакон три раза кланяется вместе со священником.

И, сотворив поклонение, отходит иерей на горнее место (т.е. позади престола), как бы в глубину Боговедения, откуда истекла нам тайна Всесвятыя Троицы, как бы в то возвышеннейшее место, где Сын пребывает в лоне Отчем единством Духа Святого. И восхождением своим изобржает иерей восхождение Самого Христа вместе с плотью в лоно Отчее, призывающее человека вослед стремиться в лоно Отчее -- возрождение, прозретое издали пророком Даниилом, который видел в высоком видении своём, как Сын Человеческий дошел даже до Ветхого деньми (т.е., Бога, потому что Он вечен, и бытия Его нет начала и конца, Дан. 7, 9).

Иерей идёт к горнему месту, произнося:

"Благословен грядый во имя Господне",

и на призвание диакона:

"Благослови, владыко, горний престол", благословляет его, произнося:

"Благословен еси на престоле славы царствия Твоего, седяй на херувимех, всегда, ныне, и присно, и во веки веков".

И садится на горнем месте возле седалища, назначенного для архиерея (при начале чтения Апостола). Отсюда, как Божий апостол и его наместник, обратясь лицом к народу, готовится он слушать наступающее чтение апостольских посланий -- сидящи, изображая сидением своё равенство апостолам.

Чтец, с Апостолом в руках, выходит на средину храма. Воззванием: *"Вонмем!"* (т.е., "будем внимать, слушать") призывает диакон всех предстоящих ко вниманию. Священник посылает из глубины алтаря и чтецу, и предстоящим пожелание мира: "Мир всем", на что чтец отвечает *"И духови твоему".* Дьякон же возглашает *"Премудрость!"*, после чего чтец

провозглашает какой текст будет читаться. Диакон снова призывает:

"Вонмем!"

Громко, выразительно, чтобы всякое слово было слышно всем, начинает чтец; прилежно сердцем приемлющим, душою ищущей, разумом, испытующим внутренний смысл читаемого, слушает собрание, так как чтение апостола служит ступенью и путём к лучшему пониманию чтения Евангельского.

Когда чтец окончит чтение Апостола, иерей возглашает ему из алтаря:

"Мир ти",

на что чтец отвечает: *"И духови твоему".*

Диакон возглашает:

"Премудрость!"

Лик же откликается:

"Аллилуия, аллилуия, аллилуия",

что значит "Слава, Тебе, Боже", повторяя его после каждого возглашения чтецом стихов, относящихся к празднуемому событию или святому.

С кадилом в руке идёт диакон исполнить благоуханием храм, навстречу идущего Господа, напоминая кажденьем о духовном очищении душ наших, с каким должны мы внимать словам Евангелия. Священник же в алтаре молится внутренней молитвой, чтобы воссиял в сердцах наших свет Божественного богоразумия и открылись бы наши мысленные очи в уразумение евангельских проповеданий. О воссиянии того же света в сердцах своих молятся внутренно все, готовясь к слушанию.

Испросив благословение от иерея словами *"Благослови, владыко, благовестителя святаго славного апостола и евангелиста..."* (называет имя апостола) и получив от него в напутствие:

"Бог молитвами святаго славнаго всехвальнаго апостола и евангелиста (тут называется его имя*) да даст тебе глагол благовествующему силою многою, во исполнение Евангелия возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа"*, диакон отвечает *"Аминь"* и всходит на амвон, предшествуемый несомым светильником, знаменующим всепросвещающий свет Христов. Иерей в алтаре возглашает к собранию, склонившему головы:

"Премудрость! Прости, услышим святаго Евангелия! Мир всем!" ("прости" -- стойте прямо, со вниманием).

Лик и все присутствующие ответствуют:

"И духови твоему".

Диакон начинает чтение Евангелия.

Благоговейно преклонив головы, как бы внимая Самому Христу, говорящему с амвона, все стараются принять сердцами семя святого слова, которое устами служителя сеет Сам Сеятель Небесный. Не теми сердцами, которых уподобляет Спаситель земле при пути, на которую хоть и упадают семена, но тут же бывают расхищены птицами -- налетающими злыми помышлениями; не теми также сердцами, которых уподобляет Он каменистой почве, только сверху прикрытой землёй, которые хоть и охотно приемлют слово, но слово не водружает глубоко корня, ибо нет глубины сердечной; и не теми также сердцами, которые уподобляет Он неочищенной земле, глушимой тернием, на которой хоть и даёт семя всходы, но быстро вырастающие тут же вместе с ними терния -- терния трудов и забот века, терния обольщений, бесчисленные обаяния светской умерщвляющей жизни с её обманчивыми удобствами, заглушают едва поднявшиеся всходы, и семя остаётся без плода -- но теми приемлющими сердцами, которых уподобляет Он доброй почве, дающей плод -- кто в сто, кто в шестьдесят, кто в тридцать раз -- которые всё, принятое в себе, по выходе из церкви, возвращают в домах, в семье, в службе, в труде, в отдохновеньях, в увеселеньях, с людьми в беседах и наедине с самим собою. Словом, каждый верный стремится быть тем, и слушающим и творящим вместе, которого обещает Спаситель уподобить мужу мудру, строящему дом не на песке, но на камени, так что, если бы тут же, по выходе из церкви, набежали на него дожди, реки и вихри всех бедствий, его духовный дом остался бы неподвижен, как твердыня на камне.

По окончании чтения, священник возвещает диакону:

"Мир ти благовествующему".

На что, приподымая головы, все предстоящие в чувстве благодарности восклицают вместе с ликом:

"Слава Тебе, Господи, слава Тебе!"

Стоящий в царских вратах священник принимает от диакона Евангелие и, благословив им народ, ставит его на престол, как Слово, исшедшее от Бога и к Нему же возвратившееся. Алтарь, изображающий вышние горние селения, скрывается от глаз -- врата царские затворяются в знак того, что нет других врат в Царствие Небесное, кроме отверстых Христом, что с Ним только можно войти в них: "Я есмь (т.е., есть) дверь" (Ио. 10, 9).

Тут обыкновенно у древних христиан было место проповеди; следовали изъяснение и толкование прочитанных евангелий. Но так как проповедь в нынешнее время говорится большей частью на другие тексты и, стало быть, не служит изъяснением прочитанного Евангелия, то, чтобы не разрушать стройного порядка и связи священной литургии, она произносится в конце.

Изображая ангела, побудителя людей к молениям, диакон идёт на амвон

воздвигнуть собрание к молениям ещё сильнейшим и прилежнейшим и взывает:

"Рцем вси от всея души, и от всего помышления нашего рцем!" (Т.е., "Будем говорить, будем все молиться от всей души, от всего нашего разума"), подняв тремя пальцами молитвенный орарь; и, устремляя моления от всех помышлений, все восклицают вместе с ликом:

"Господи, помилуй!"

Усугубляя моления троекратным воззванием о помиловании, диакон призывает сызнова молиться о всех людях, находящихся на всех ступенях званий и должностей, начиная с высших, где трудней человеку, где ему больше преткновений и где ему нужней помощь от Бога. Каждый же из собрания, зная, как много благоденствие многих зависит от того, когда высшие власти исполняют честно свои обязанности, молится о том, чтобы Бог их вразумил и наставил исполнять честно свои обязанности и всякому подал бы силы пройти честно своё земное поприще. Во времена монархии эти моления были о Государе, государыне, наследнике и всём царствующем доме; о Святейшем Синоде, правящем архиерее данной епархии и всей во Христе братии нашей; о христолюбивом воинстве, о священниках, иеромонахах и всем во Христе братстве нашем; о всех преждепочивших православных; и о предстоящих в храме. В наше же время включены моления о гонимой церкви в России, а потом -- о православной Церкви, находящейся вне России:

"Еще молимся о православном епископстве гонимыя церкве российския, о господине нашем высокопреосвященнейшем митрополите (называется имя митрополита), *первоиерархе русския зарубежныя церкве, о господине нашем преосвященнейшем* (имя епископа данной епархии), *и всей во Христе братии нашей".*

О сем молятся все прилежно, произнося уже не один раз: *"Господи, помилуй!"* но три раза. Вся цепь этих молений называется сугубой ектениёй, или ектениёй прилежного моления, и священник в алтаре перед престолом вполголоса молится прилежно о принятии всеобщих усугублённых молений, и молитва эта называется молитвой прилежного моления: *"Господи Боже наш, прилежное сие моление приими от Твоих раб, и помилуй нас, по множеству милости Твоея, и щедроты Твоя низпосли на ны, и на вся люди Твоя, чающия от Тебе богатыя милости"*.

Диакон продолжает громко:

"Еще молимся о страждущей стране российстей и православных людех ея во отечествии и разсеянии сущих и о спасении их".

"Еще молимся о еже избавити люди Своя от горькаго мучительства безбожныя власти, в нас же утвердити единомыслие, братолюбие и благочестие".

"Еще молимся о братиях наших, священницех, священномонасех, и всем во Христе братстве нашем".

"Еще молимся о блаженных и приснопамятных, святейших патриарсех православных, и благочестивых царех, и благоверных царицах, и создателех святаго храма сего, и о всех преждепочивших отцех и братиях, зде лежащих и повсюду, православных".

"Еще молимся о плодоносящих и добродеющих во святем и всечестнем храме сем, труждающихся, поющих и предстоящих людех, ожидающих от Тебе великия и богатыя милости".

Если в тот день есть приношение об усопших, тогда вслед за сугубой ектенией следует ектения об усопших; если нет то священник снова провозглашает:

"*Яко милостив и человеколюбец Бог еси, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во веки веков".*

Лик заканчивает: *"Аминь".*

После этого диакон провозглашает: *"Господу помолимся"* и священник произносит Молитву о спасении России:

"Господи Иисусе Христе, Боже наш! Приими от нас недостойных рабов Твоих усердное моление сие и, простив нам вся согрешения наша, помяни всех врагов наших, ненавидящих и обидящих нас и не воздаждь им по делом их, но по велицей Твоей милости обрати их: неверных ко правоверию и благочестию, верных же во еже уклонитися от зла и творити благое. Нас же всех и Церковь Твою святую всесильною Твоею крепостию от всякаго злаго обстояния милостивно избави. Отечество наше от лютых безбожник и власти их свободи, верных же рабов Твоих, в скорби и печали день и нощь вопиющих к Тебе, многоболезненный вопль услыши, многомилостиве Боже наш, и изведи из истления живот их. Подаждь же мир и тишину, любовь и утверждение и скорое примирение людем Твоим, ихже честною Твоею Кровию искупил еси. Но и отступившим от Тебе и Тебе не ищущим явлен буди, во еже ни единому от них погибнути, но всем им спастися и в разум истины приити, да вси в согласном единомыслии и в непрестанной любви прославят пречестное имя Твое, терпеливодушне, незлобиве Господи, во веки веков".

Хор поёт: "Аминь",

а диакон начинает ектению об оглашенных, перед началом которой закрываются царские врата.

До краха 1917 г. в России "оглашенных" (некрещёных) практически не было. В наше время многие готовятся к принятию святого крещения и находятся в числе "оглашенных". Но и всякий присутствующий, помышляя, как далеко он отстоит и верой и делами от "верных", удостаивавшихся соприсутствовать трапезе любви в первые века христиан, видя, как он, можно сказать, только огласился Христом, но не внёс Его в самую жизнь, только что слышит разум

слов Его, но не приводит их в исполнение, и ещё холодно его верование, и нет огня всёпрощающей любви к брату, поедающей душевную чёрствость, и что, крещённый водой во имяХриста, он не достигнул того возрождения в духе, без которого ничтожно его христианство, по слову Самого Спасителя: "аще кто не родится свыше, не внидет в Царствие Небесное", -- соображая это, всякий из присутствующих сокрушенно ставит себя в число оглашенных и на призвание дьякона:

"Помолитеся оглашеннии Господеви!"

от глубины сердца взывает (вместе с ликом):

"Господи, помилуй!"

"Вернии!" взывает диакон: *"о оглашенных помолимся, да Господь помилует их".*

"Огласит их словом истины".

"Открыет им Евангелие правды".

"Соединит их святей Своей соборней и апостольстей Церкви".

"Спаси, помилуй, заступи и сохрани их, Боже, Твоею благодатию!".

И верные, чувствующие, как мало они заслуживают названия верных, молясь об оглашенных, молятся о самих себе, и на всякое отдельное призывание диакона восклицают внутренно вслед за поющим ликом: *"Господи, помилуй!"* Диакон взывает:

"Оглашеннии, главы ваша Господеви приклоните!"

Оглашенные склоняют свои головы, восклицая внутренно в сердцах: *"Тебе, Господи!".*

Священник втайне молится об оглашенных. Молитва его в сих словах:

"Господи Боже наш, иже на высоких живый, и на смиренныя призираяй, иже спасение роду человеческому низпославый, единороднаго Сына Твоего и Бога, Господа нашего Иисуса Христа: призри на рабы Твоя оглашенныя, подклоншия Тебе своя выя, и сподобия во время благопотребное бани пакибытия, оставления грехов, и одежди нетления, соедини их святей Твоей соборней и апостольстей Церкви, и сопричти их избранному Твоему стаду".

Вслух иерей провозглашает:

"Да и тии с нами славят пречестное и великолепое имя Твое Отца, и Сына, и Святаго Духа, ныне и присно, и во веки веков".

Лик гремит: *"Аминь".*

В напоминание, что наступила минута, в которую в древние времена выводились из церкви оглашенные, диакон возглашает громко:

"Елицы (т.е. которые) *оглашеннии, изыдите!"*

И вслед за тем, возвысив голос, возглашает в другой раз:

"Оглашеннии, изыдите!"

И потом в третий раз:

"Елицы оглашеннии, изыдите! да никто от оглашенных, елицы вернии, паки и паки миром Господу помолимся!" (Т.е., "Оглашенные выйдите! Никто из оглашенных, одни только верные, снова и снова все вместе Господу помолимся").

От слов этих содрогаются все, чувствующие своё недостоинство. Взывая мысленно к Самому Христу, изгнавшему из храма Божия продавцов и бесстыдных торгашей, обративших в торжище Его святыню, каждый предстоящий старается изгнать из храма души своей оглашенного, неготового присутствовать при святыне, и взывает к Самому Христу, чтобы воздвигнул в нём верного, причисленного к избранному стаду, о котором сказал апостол (1 Пет. 2, 9, 5): *"Язык свят, люди обновления, камение, зиждущееся в храм духовен",* -- причисленного к тем истинно верным, которые присутствовали при литургии в первые века христиан, которых лики глядят теперь с иконостаса. И, объемля их всех взорами, призывает их на помощь, как братьев, молящихся на небесах, ибо предстоят священнейшие действия -- начинается литургия верных.

Вверх

Литургия верных

Так называется третья часть литургии потому, что на ней могут присутствовать только "верные", т.е. крещёные. Её можно разделить на следующие части:

1. перенесение Честных Даров с жертвенника на престол, символизирующее погребение Спасителя;
2. приготовление верующих к освящению Даров;
3. освящение (пресуществление) Даров;
4. приготовление верующих к причащению;
5. причащение и
6. благодарение за причащение и отпуст.

Вверх

1. Перенесение Честных Даров с жертвенника на престол.

В закрытом алтаре иерей распростирает на святом престоле антиминс (вместопрестолие) -- плат с изображением тела Спасителя, в котором зашиты мощи святых и на который должны быть поставлены приуготовленные на проскомидии святой хлеб и чаша, исполненная вина и воды, которые с жертвенника перенесутся теперь торжественно в виду всех верных. Распростерши антиминс, напоминающий время гонения христиан, когда Церковь не имела постоянного пребывания и, не могши переносить с собой престола, стала употреблять сей плат с частицами мощей, и который остался как бы в возвещение, что и ныне не прикрепляется она ни к какому исключительному зданию, городу или месту, но как корабль носится поверх волн сего мира, не водружая нигде своего якоря: её якорь на небесах.

Распростерши сей антиминс, иерей приступает к престолу так, как бы приступал к нему в первый раз и как бы только теперь готовился начинать настоящее служение, ибо в первоначальное время у христиан только теперь открывался престол, доселе остававшийся закрытым по причине присутствия оглашенных, и только теперь начинались настоящие моления верных.

Ещё в закрытом алтаре припадает он к престолу и двумя молитвами верных молится он об очищении своём, о неосужденном предстоянии святому жертвеннику, об удостоении его приносить жертвы в чистом свидетельстве совести. А диакон, стоя на амвоне посреди церкви, изобразуя ангела, побудителя к молитвам, держа орарь тремя перстами, призывает всех верных к тем же молениям, какими начиналась литургия оглашенных, см. выше.

И также стараясь о приведении своих сердец в согласное настроение мира, теперь ещё необходимейшего, все верные взывают:

"Господи, помилуй!"

и ещё сильнее молятся о свышнем мире и о спасении душ наших, о мире всего мира, о благостоянии Божиих Церквей, о единении всех, о святом храме сем и о входящих в него с верою, благоговением и страхом Божиим, о том, чтобы избавиться от всякой беды ("скорби"), гнева и насилия ("нужды"). И взывают в сердцах своих:

"Господи, помилуй!"

По окончании этого моления диакон возглашает:

"Премудрость!"

на что иерей отвечает торжественным возгласом:

*"Яко под державою Твоею всегда храними, Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну, и Святому Духу, ныне и присно, и во веки веков".(*Т.е., "Чтобы, постоянно сохраняясь под Твоею властью, Тебя мы прославляли, Отца и Сына, и Святаго Духа, теперь и всегда, и во веки веков".) Хор заканчивает: *"Аминь"*.

Предыдущие два возгласа означают, что та же Самая Премудрость, Тот же

вечный Сын, исходивший в виде Евангелия сеять слово, учившее жить, перенесётся теперь в виде святого хлеба принестись в жертву за весь мир. Воодушевлённые этим напоминанием, молящиеся сосредотачивают мысли свои и готовятся к предстоящим священнейшим священнодействиям и служениям.

Иерей втайне молится, припадая к престолу, сею возвышенною молитвой (даётся частично по-русски):

"Никто из связавшихся чувственными пожеланиями и наслаждениями не достоин приступать к Тебе, или приближаться, или служить Тебе, Царь Славы: ибо служение Тебе велико и страшно и самим силам небесным. Но так как, по безмерному Своему человеколюбию, Ты непреложно и неизменно стал человеком, Сам был архиерей и Сам передал нам священнодейство сея служебныя и безкровныя жертвы, как Владыка всех: ибо Ты один, Боже, владычествуешь и небесными и земными, носимый херувимами на престоле, Господь Серафимов и Царь Израилев, Единый Свят и во святых почивающий: то молю Тебя, Единого Благого и благопослушливого, воззри на меня, грешного и негодного раба Твоего, очисти мою душу и сердце от совести злыя, и сделай меня, облечённого благодатью священства, способным стать, силою Твоего Святого Духа, возле этого святого Твоего престола, и священнодействовать святое и пречистое Твоё тело и честную Кровь! К Тебе бо прихожу, преклоняя мою шею, и молюсь Тебе: да не отвратишь лица Твоего от меня, ниже отринишь меня от отроков Твоих, но сподоби посредством меня недостойного, принестись Тебе, сим дарам Твоим: ибо Ты еси и приносящий, и приносимый, и приемлющий, и раздаваемый, Христе Боже наш, и Тебе славу воссылаем, со безначальным Твоим Отцом и Пресвятым, Благим и Животворящим Твоим Духом ныне, и присно, и во веки веков".

Царские врата раскрываются на середине молитвы, так что иерей виден ещё молящийся с распростёртыми руками. Диакон с кадилом в руке выходит приготовить путь Царю всех, и обильно распространяемым куреньем подъемля облака кадильных благоуханий, посреди которых перенесётся Носимый Херувимами, напоминает всем о том, чтобы направилась их молитва, как кадило пред Господом -- напоминает о том, что нужно им быть чистыми Херувимами для поднятия Господа. А лик подъемлет от лица всей Церкви, особенно торжественно, с повторениями, подобно тому, как в вышине пели незримые силы, первую часть ХЕРУВИМСКОЙ песни:

"Иже Херувимы тайно образующе, и Животворящей Троице трисвятую песнь припевающе, всякое ныне житейское отложим попечение..." (Т.е., "Мы, тайно изобразующие Херувимов и воспевающие трисвятую песнь Животворящей Троице, отложим всякие заботы...").

Иерей и диакон, повторяя внутренно в себе ту же самую херувимскую песнь, приступают к жертвеннику, где совершалась проскомидия. Приступивши к Дарам, накрытым воздухом, диакон говорит: *"Возьми, владыко!"* Иерей снимает воздух и возлагает ему на левое плечо, и произносит: *"Возьмите руки ваша во святая и благословите Господа".* Потом берёт дискос с Агнцем и возлагает его на главу диакону; а сам берёт святую чашу и, предшествуемые светильником или лампадой, оба выходят боковой (северной) дверью к

народу, что и есть "великий выход", знаменующий собой торжественное шествие Иисуса Христа на вольные страдания и смерть.

При виде Царя всех, несомого в смиренном виде Агнца, лежащего на дискосе, как бы на щите, окружённого орудиями земных страданий, как бы копьями несчётных невидимых воинств и чиноначалий, все долу преклоняют свои главы и молятся словами разбойника, воззвавшего к нему на кресте: *"Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствии Своем"*.

Ход останавливается на амвоне. Диакон произносит:

"Православное епископство гонимыя церкве российския, господина нашего (имя первоиерарха Русской Зарубежной Церкви), *и господина нашего* (имя епископа данной епархии) *да помянет Господь Бог во царствии Своем всегда, ныне и присно и во веки веков".*

Священник пользуется этой великой минутой, чтобы в присутствии несущих Дары помянуть пред Господом имена всех христиан, начиная с тех, кому труднее и священнее достались обязанности, от исполнения которых зависит счастье всех и собственное спасение душ их:

"Страждущую страну российскую и православныя люди ея во отечествии и разсеянии сущия, страну сию, власти и верою живущих в ней, да помянет Господь Бог во царствии Своем всегда, ныне и присно и во веки веков".

"Священство, монашество, всех гонимых за веру православную, создателей, благотворителей и братию святаго храма сего, и всех вас, православных христиан, да помянет Господь Бог во царствии Своем всегда, ныне, и присно, и во веки веков".

Все предстоящие должны вполголоса отвечать: *"и священство твое да помянет Господь Бог во царствии Своем всегда, ныне и присно, и во веки веков"*. Хор оканчивает вторую часть херувимской песни: *"Яко да Царя всех подимем, ангельскими невидимо дориносима чинми, аллилуия, аллилуия, аллилуия"*. (Т.е., "Да Царя всех подымем, невидимо копьеносимого ангельскими чинами".)

"Копьеносимого" потому, что у древних римлян был обычай новоизбранного императора выносить к народу в сопровождении легионов войск на щите под осенением множества наклонённых копий. Песню эту сложил сам император, упавший в прах со всем своим земным величием пред величием Царя всех, копьеносимого херувимами и легионами небесных сил: в первоначальные времена сами императоры смиренно становились в ряды служителей при выносе хлеба.

Поминая православное епископство гонимыя церкви российския и "страждущую страну российскую и православныелюди", Русская Зарубежная Церковь исповедует своё неотъемлемое духовное единство с гонимой церковью на порабощённой безбожниками родине.

Ход вступает в царские врата. Впереди всех вошедший в алтарь диакон, остановившись по правую сторону дверей, встречает священника словами:

"Да помянет Господь Бог священство твое во царствии Своем".

Священник ему ответствует:

"Да помянет Господь Бог священнодиаконство твое во царствии Своем, всегда, ныне и присно, и во веки веков".

И поставляет святую чашу и хлеб, представляющий тело Христово, на престол, как бы на гроб. Иерей снимает с головы диакона святый дискос, как бы он снимал тело Спасителя с креста, ставит его на разостланный антиминс, как бы на плащаницу, и сопровождает это действие словами:

"Благообразный Иосиф с древа снем пречистое Твое тело, плащаницею чистою обвив, и благоуханьми во гробе нове закрыв положи".

И вспоминает вездесущие Того, Кто теперь лежит перед ним во гробе и славу, в которую облекся сей гроб.

И, снявши покровцы от дискоса и от чаши, берёт воздух с плеча диакона, изобразующий теперь уже не пелены, в которые повит был Иисус Младенец, но сударь и гробовые покровы, в которые повито было Его мёртвое тело, окадив их фимиамом, покрывает он им дискос и чашу вместе, произнося:

"Благообразный Иосиф, с древа снем пречистое Твое тело, плащаницею чистою обвив, и благоуханьми во гробе нове закрыв положи".

Потом, взявши от диакона кадило, кадит Святые Дары, поклоняясь пред ними три раза, и, готовясь к предстоящему жертвоприношению, говорит в себе словами пророка Давида: *"Ублажи, Господи, благоволением Твоим Сиона, и да созиждутся стены Иерусалимския: тогда благоволиши жертву правды, возношения и всесожигаемая, тогда возложат на олтарь Твой тельцы":* ибо, пока Сам Бог не воздвигнет, не оградит душ наших иерусалимскими стенами от всяких плотских вторжений, мы не в силах вознести Ему ни жертв, ни всесожжений, и не подымется кверху пламень духовного моления, разносимый посторонними помышлениями, набегом страстей и вьюгой возмущения душевного. Врата царские затворяются, как бы двери гроба Господня; занавес над ними задёргивается, как кустодия (стража), поставленная охранять Его тело от учеников Его.

Молясь об очищении своём для предстоящего жертвоприношения, иерей, отдавая кадило диакону, опустив фелонь и преклонив главу, говорит ему: *"Помяни мя, брате и сослужителю!"* -- *"Да помянет Господь Бог священство твое во царствии Своем!"* ответствует диакон и в свою очередь, помышляя о недостоинстве своём, преклоняет главу и, держа орарь в руке, говорит ему: *"Помолися о мне, владыко святый!"* Священник ему ответствует: *"Дух Святый найдет на тя и сила Вышняго осенит тя".* -- *"Тойже Дух содействует нам во вся дни живота нашего"*. И, полный сознания своего недостоинства, диакон

присовокупляет: *"Помяни мя, владыко святый!"* На что священник отвечает: *"Да помянет тя Господь Бог во царствии Своем, всегда, ныне и присно, и во веки веков"*. Диакон, произнесши *"аминь"* и поцеловавши ему руку, исходит боковой северной дверью призвать всех предстоящих к молитвам о перенесенных на престол Святых Дарах.

Вверх

2. Приготовление верующих к освящению Честных Даров.

Взойдя на амвон, лицом к царским дверям, подняв орарь тремя перстами руки в подобие поднятого крыла ангела, побудителя к молитве, диакон возносит цепь молений, уже непохожих на прежние. Начинаются они просительной ектенией:

"Исполним молитву нашу Господеви".

На что лик ответствует:

"Господи, помилуй".

Диакон продолжает: *"О предложенных Честных Дарех, Господу помолимся".*

Лик: *"Господи, помилуй".*

Диакон: *"О святем храме сем, и с верою, благоговением и страхом Божиим входящих в онь, Господу помолимся".*

Лик: *"Господи, помилуй".*

Диакон: *"О избавитися нам от всякия скорби, гнева и нужды, Господу помолимся".*

Лик: *"Господи, помилуй".*

Здесь священник втайне произносит молитву приношения, по окончании которой диакон провозглашает:

"Заступи, спаси, помилуй, и сохрани нас, Боже, Твоею благодатию",

на что лик отзывается:

"Господи, помилуй".

Потом идут те прошения, которые только одни верные, живущие во Христе, возносят к Господу:

"Дне всего совершенна, свята, мирна и безгрешна, у Господа просим",

взывает диакон (т.е., мы просим у Господа помощи провести весь день в совершенстве). Собрание молящихся, соединяясь с хором поющих, взывает от сердец:

"Подай, Господи!"

Диакон:

"Ангела мирна, верна наставника, хранителя душ и телес наших, у Господа просим", (т.е., послать нам Ангела хранителя, верно наставляющего на путь истины и добра, и охраняющего наши души и тела от всякого зла).

Собрание и хор: *"Подай, Господи!"*

Диакон:

"Прощения и оставления грехов и прегрешений наших, у Господа просим".

Собрание: *"Подай, Господи!"*

Диакон:

"Добрых и полезных душам нашим и мира мирови, у Господа просим" (т.е., даровать нам всё доброе и полезное для души, а не то, что услаждает наши пагубные страсти и чего мы часто желаем, и чтобы все люди -- "мир" -- жили и трудились в мире между собой, а не во вражде и взаимноуничтожающей борьбе).

Собрание: *"Подай, Господи!"*

Диакон:

"Прочее время живота нашего в мире и покаянии скончати, у Господа просим", (т.е., чтобы мы провели остаток жизни нашей в мире с ближними и со своей совестью и, в сокрушении /а потом -- и в покаянии/ о содеянных грехах, сподобились христианской кончины, т.е., исповедавшись и причастившись Св. Таин Христовых).

Собрание: *"Подай, Господи!"*

Диакон:

"Христианския кончины живота нашего, безболезненны, непостыдны, мирны и добраго ответа на страшнем судищи Христове просим", (т.е., мы просим кончины безболезненной, непостыдной, так как бывают случаи смерти постыдной, для христианина, например, от пьянства, самоубийства, драки и др. Мы просим кончины мирной, т.е., в душевном мире и примирении с ближними; и чтобы Господь удостоил нас дать добрый, безбоязненный ответ на страшном Суде Его).

Собрание: *"Подай, Господи!"*

Диакон:

"Пресвятую, Пречистую, Преблагословенную, Славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, со всеми святыми помянувше, сами себе, и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим".

И в истинном желании предать самих себя и друг друга Христу Богу, все восклицают:

"Тебе, Господи!"

Ектения завершается возглашением священника:

"Щедротами Единороднаго Сына Твоего, с Нимже благословен еси со Пресвятым и Благим и Животворящим Твоим Духом, ныне и присно, и во веки веков".

Лик отвечает: *"Аминь".*

Алтарь всё ещё закрыт. Священник всё ещё не приступает к жертвоприношению: ещё много долженствующего предшествовать тайной вечери. Из глубины алтаря посылает он приветствие Самого Спасителя, повернувшись лицом к народу:

"Мир всем!"

Все наклоняют свои головы и отвечают:

"И духови твоему".

Стоя на амвоне, диакон, как было у первых христиан, призывает всех ко взаимной любви словами:

"Возлюбим друг друга, да единомыслием исповемы"...

Окончание призывания подхватывает лик поющих:

"Отца, и Сына, и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздельную",

возвещая, что, не полюбивши друг друга, нельзя полюбить Того, Кто весь одна любовь, полная, совершенная, содержащая в своей Троице и любящего и любимого, и самое действие любви, которою любящий любит любимого: любящий -- Бог Отец, любимый -- Бог Сын, и сама любовь, их связующая -- Бог Дух Святый.

Три раза поклоняется священник в алтаре, произнося в себе тайно: *"Возлюблю Тя, Господи, крепосте моя, Господь утверждение мое, и прибежище*

мое", и целует покрытые покровами святый дискос и святую чашу, целует край святой трапезы и, сколько бы ни случилось священников с ним сослужащих, каждый делает то же, и потом все целуют друг друга. Старший говорит:

"Христос посреде нас".

Другие ему ответствуют:

"И есть, и будет".

Прежде все предстоящие в церкви лобызали также друг друга, произнося: *"Христос посреди нас",* и тут же отвечая: *"и есть, и будет";* а потому и теперь всякий предстоящий, собирая мысленно пред собою всех христиан, не только присутствующих в храме, но и отсутствующих, не только близких к сердцу, но и далёких от сердца, спеша примириться с теми, против которых питал какую-нибудь нелюбовь, ненависть, неудовольствие -- всем им спешит дать мысленно лобзание, говоря внутренно: *"Христос посреди нас",* и ответствуя за них: *"И есть, и будет":* ибо без этого он будет мёртв для всех следующих священнодействий, по слову Самого Христа: *"Оставь дар твой, и пойди, прежде примирись с братом твоим, и тогда прииди и принеси дар твой"* (Мф. 5,24); и в другом месте: *"Кто говорит: я люблю Бога, а брата своего ненавидит, тот лжец; ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?"* (1 Иоанн. 4, 20).

Стоя на амвоне и держа орарь тремя перстами, произносит диакон возглашение:

"Двери! Двери!"

обращаемое в древние времена к привратникам, стоявшим у входных дверей, чтобы никто из язычников, имевших обыкновение нарушать христианские богослужения, не ворвался бы нагло и святотатственно в церковь, ныне же обращаемое к самим предстоящим, чтобы берегли двери сердец своих, где уже поселилась любовь, и не ворвался бы туда враг любви, а двери уст и ушей отверзли бы к слышанию Символа Веры, во знаменование чего и отдёргивается завеса над царскими вратами, или горние двери, отверзающиеся только тогда, когда следует устремить внимание ума к таинствам высшим. А диакон призывает к слушанию:

"Премудростию вонмем".

Этими словами всем напоминается, чтобы все мы были внимательны к премудрым истинам православной веры, изложенным в Символе Веры. Завеса открывается.

С этой минуты верующие не должны выходить из храма до окончания литургии. Насколько предосудительно нарушать это требование, видно из 9-го апостольского правила: "всех верных, входящих в церковь... и не пребывающих на молитве до конца, как бесчиние в церкви производящих,

подобает отлучать от общения церковного". Священник поднимает воздух и веет им над дискосом и чашей, читая Символ веры (см. объяснение в конце), а за ним -- певцы и все предстоящие в храме твёрдым, мужественным пением, выразительно и громко:

*"Верую во Единаго Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым".*И, сохранив миг отдохновения, чтобы отделилось в мыслях у всех первое лицо Св. Троицы -- Бог Отец, -- продолжают, возвышая голос:

"И во Единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единороднаго, иже от Отца рожденнаго, прежде всех век. Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Нас ради человек и нашего ради спасения, сшедшаго с небес, и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго в третий день по писанием. И восшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Егоже царствию не будет конца".

И, приостановившись, чтобы отделить второе лицо Св.Троицы -- Иисус Христос, -- продолжают:*"И в Духа Святаго, Господа, Животворящаго, иже от Отца исходящаго, иже со Отцем и Сыном спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки".*

И, опять сохранив миг отдохновения, чтобы отделилось в мыслях у всех третье лицо Св. Троицы -- Бог Дух Святый, -- продолжают:

"Во едину святую, соборную, и апостольскую Церковь. Исповедую едино крещение, во оставление грехов. Чаю воскресения мертвых, и жизни будущаго века. Аминь".

После пения Символа Веры диакон возглашает:

"Станем добре, станем со страхом, вонмем, святое возношение в мире приносити", (т.е., станем, как прилично человеку предстать перед Богом, с трепетом, со страхом и в то же время с мужественным дерзновением духа, славословящего Бога, с восстановившимся согласием мира в сердцах, без которого нельзя вознестись к Богу. Другими словами, это значит, что настало время приносить "святое возношение" или жертву, т.е., совершать Св. Таинство Евхаристии или "благодарения").

И вся церковь, принося в жертву хваление уст и умягчённое состояние сердец, повторяет вслед за хором:

"Милость мира, жертву хваления", (принесём с благодарностью за даруемую нам свыше милость небесного мира единственно доступную нам жертву хваления).

Священник в алтаре снимает между тем воздух со Святых Даров, целует его и кладёт на сторону, посылая к народу сие благовествующее возглашение:

"Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любы (любовь) *Бога и Отца, и причастие Святаго Духа, буди со всеми вами!"* На что все ему ответствуют:

"И со духом твоим!"

И алтарь, изображающий вертеп, теперь уже помещение, в котором была уготована вечеря; престол, представлявший гроб, теперь уже трапеза, а не гроб.

Напоминая о Спасителе, возведшем очи горе (т.е., вверх, к Богу), священник возглашает:

"Горе имеим сердца!"

(т.е., будем иметь сердца устремленными "горе", с ударением на "е" -- вверх, к Богу). И каждый из стоящих в храме помышляет о том, что имеет совершиться -- что в эту минуту Божественный Агнец идёт за него заклаться, Божественная кровь Самого Господа вливается вчашу, в его очищение, и все небесные силы, соединясь с иереем, о нём молятся, стремя своё сердце от земли к небу, от тьмы к свету, восклицает вслед за всеми:

"Имамы ко Господу" (т.е., наши сердца уже устремлены к Господу), после чего священник приступает к третьей части Литургии верных -- к освящению (пресуществлению) Даров.

Вверх

3. Освящение (пресуществление) Даров

Совершение Св. Таинства Причащения составляет главнейшую часть литургии. Оно начинается возглашением иерея, напоминающего о Спасителе, благодарившем, по возведении очей горе (т.е. вверх, к небу):

"Благодарим Господа".

Лик: *"Достойно и праведно есть покланятися Отцу, и Сыну, и Святому Духу, Троице единосущней и нераздельней".*

Священник же в это время в тайной молитве, называемой евхаристической (благодарственной), прославляет бесконечные совершенства Божии следующими словами (с добавлением русских слов): *"Достойно и праведно есть Тебя воспевать, Тебя благословить, Тебя хвалить, Тебя благодарить, Тебе поклоняться на всяком месте владычествия Твоего, ибо Ты еси Бог неизреченен, недоведом, невидим, непостижим, присно сый, такожде сый Ты, и Единородный Твой Сын, и Дух Твой Святый. Ты от небытия в бытие нас привел еси и отпадшия вновь восстановил нас и не отступил еси вся творя, дондеже на небо нас возвел еси, и даровал нам Твое будущее царство. О сих всех благодарим Тебя, и Единороднаго Твоего Сына, и Духа Твоего Святаго, о всех, которых знаем и которые не знаем, о явленных и неявленных благодеяниях,*

бывших на нас. Благодарим Тебя и о службе сей, которую из рук наших приняти изволил еси, хотя и предстоят Тебе тысящи архангелов, и тьмы ангелов, херувимы, и серафимы, шестокрылые, многоочитые, возвышающиеся пернатые", после чего священник заканчивает эту молитву вслух:

"Победную песнь поюще, вопиюще, взывающе и глаголюще", а певцы восполняют, воспевая песнь, которую взывают ангелы:

"Свят, Свят, Свят Господь Саваоф (Господь сил небесных), *исполнь* (наполнены) *небо и земля славы Твоея: осанна в вышних, благословен грядый во имя Господне, осанна в вышних"*.

Эту победную серафимскую песнь, которую слышали в святых видениях своих пророки, подхватывает весь лик певцов, унося мысли молящихся к незримым небесам и заставляя их вместе с серафимами повторять: *"Свят, Свят, Свят Господь Саваоф"*, и облетая вместе с серафимами престол божественной славы. И так как в то же время вся церковь ожидает в эти минуты сошествие Самого Бога, грядущего принестись в жертву за всех, то к серафимской песне, раздающейся в небесах, присоединяется песнь отроков, которой они встретили вшествие Его в Иерусалим, подстилая ветви по пути: *"Осанна в вышних, благословен грядый во имя Господне, осанна в вышних".* Ибо Господь взойти готовится во храм, как в таинственный Иерусалим.

Слова: *"победную песнь поюще..."* взяты из видений пророка Иезекииля (1, 4-24) и апостола Иоанна Богослова (Откр. 4, 6-8): они в откровении видели Престол Божий, окружённый ангелами в образе орла (поюще), тельца (вопиюще), льва (взывающе) и человека (глаголюще), которые беспрерывно восклицали: *"Свят, Свят, Свят Господь Бог".*

Священник молится втайне (даётся отчасти по-русски): *"С сими и мы блаженными силами, Владыко Человеколюбче, вопием и глаголем: Свят еси и Пресвят, Ты и Единородный Твой Сын, и Дух Твой Святый. Свят еси и Пресвят, и великолепна слава Твоя, иже мир Твой тако возлюбил еси, якоже Сына Твоего Единороднаго дати, да всяк веруяй в Него не погибнет, но имать живот вечный: Который, пришед и все смотрение о нас исполнив, в ночь, в которую был предан или, лучше, Сам Себя предал за жизнь мира, взявши хлеб в святыя Свои, пречистыя и непорочныя руки, благодарив, и благословив, освятив, преломив, дал святым Своим ученикам и апостолам, сказав..."* и громко возглашает слова Спасителя:

"Приимите, ядите, сие есть тело Мое, еже за вы ломимое во оставление грехов".

И вся церковь за ним возглашает:

"Аминь".

А диакон, держа орарь, указывает иерею на святый дискос, на котором положен хлеб. Священник же продолжает втайне: "Подобне и чашу по вечери, глаголя..." и, по указанию диакона на чашу, возглашает громко:

"Пийте от нея вси, сия есть кровь Моя Новаго Завета, еже за вы и за многия изливаемая, во оставление грехов".

И также громко возглашает вся церковь:

"Аминь".

Диакон, сложив руки крестообразно, приподымает святый дискос и святый потир -- с этого момента алтарь уже не горница Тайныя Вечери, Престол не трапеза: он уже теперь жертвенник, на котором приносится страшная жертва за весь мир -- Голгофа, где свершилось заколение Божественной Жертвы.

Священник в тайной молитве кратко вспоминает заповедь Спасителя (даётся частью по-русски): *"И так воспоминая сию спасительную заповедь, и все о нас бывшее: крест, гроб, тридневное воскресение, на небеса восхождение, одесную сидение, второе и славное пришествие вновь"* -- и, произнесши втайне всё это, воз-глашает:

"Твоя от Твоих, Тебе приносяще, о всех и за вся",

(т.е. "Принося Тебе Твои дары /бескровную жертву/ из Твоих же /творений нами взятые/ о всём /о всех/ и за всё /за все Твои благодеяния/) .

Эта минута есть и жертвоприношение, и напоминание всякому о жертве Творцу. Жертва эта не прекращалась от самого создания мира и в каком бы виде ни приносилась, требовалась не самая жертва, но дух сокрушен, с которым она приносилась. Поэтому всякий из предстоящих, вспомни, что в эту минуту священник, презрев всё низменное, оставивши все помыслы, все мысли о земном, готовится принести страшную жертву.

В глубоком сознании, что нет Богу на земле ничего достойного жертвы, каждый из предстоящих обращается мысленно к той же чаше, которую в алтаре подъемлет служитель алтаря, и восклицает в глубине сердца своего: *"Твоя от Твоих Тебе приносяще, о всех и за вся".*

Лик продолжает:

"Тебе поем, Тебе благословим, Тебе благодарим, Господи, и молим Ти ся, Боже наш!"

Здесь подходит верховнейшая минута всей литургии: пресуществление Даров. В алтаре происходит троекратное призывание Святого Духа на Святые Дары -- Того Самого Святого Духа, Которым совершилось воплощение Христово от Девы, Его смерть, Его воскресение, и без Которого не может пресуществиться хлеб и вино в тело и кровь Христовы.

Поклонившись перед Святым Престолом, священник негромко произносит тропарь 3-го часа: *"Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа в третий час апостолом Твоим низпославый, Того, Благий, не отъими от нас, но обнови нас*

молящих Ти ся". Диакон и все священнослужители с ним произносят 12-й стих 50-го псалма: *"Сердце чисто созижди во мне, Боже, и дух правый обнови во утробе моей".* Священник опять читает тропарь 3-го часа, а диакон произносит 13-й стих 50-го псалма: *"Не отвержи мене от лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отъими от мене".* Священник опять читает тропарь 3-го часа.

После этого диакон, наклонив голову, указывает орарём на святый хлеб (на дискосе), произнося:

"Благослови, владыко, святый хлеб";

и знаменует его иерей, говоря:

"И сотвори убо хлеб сей, честное тело Христа Твоего".

Диакон произносит: *"Аминь"* -- и диакон указывает орарём на святую чашу, произнося:

"Благослови, владыко, святую чашу".

И, благословляя, говорит священник:

"А еже в чаши сей, честную кровь Христа Твоего".

Диакон произносит: *"Аминь"* и, указывая на хлеб и чашу, говорит:

"Благослови, владыко, обоя".

Благословив, произносит священник:

"Преложив Духом Твоим Святым"

-- И НА ПРЕСТОЛЕ УЖЕ ТЕЛО И КРОВЬ: ПРЕСУЩЕСТВЛЕНИЕ СОВЕРШИЛОСЬ! Диакон троекратно произносит: *"аминь",* а священник делает пред Святыми Дарами земной поклон, как Самому Царю и Богу. Это -- САМЫЙ ВАЖНЫЙ МОМЕНТ ЛИТУРГИИ.

Теперь на престоле -- не образ, не вид, но самое Тело и Кровь Господне. То самое тело, которое страдало на земле, терпело побои, было оплёвано, распято, погребено, воскресло, вознеслось вместе с Господом и сидит одесную Отца. Вид хлеба сохраняет оно только затем, чтобы быть пищей человеку, и потому, что Сам Господь сказал: *"Аз есмь хлеб"* (т.е., "Я есть хлеб").

Церковный звон льётся с колокольни возвестить всем о великой минуте, чтобы человек, где бы он в это время ни находился -- в пути ли, в дороге, на работе, сидит ли в своём доме, или занят другим делом, или томится на одре болезни, или в тюремных стенах -- словом, где бы он ни был, чтобы мог отовсюду вознести моление и от себя в эту страшную минуту. Всё повергается

ниц в виду Тела и Крови Господней, взывая к Господу словами разбойника: *"Помяни мя, Господи, во царствии Твоем".*

По освящении Святых Даров диакон, подклонив главу, произносит: *"Помяни мя, святый владыко, грешнаго",* на что священник отвечает: *"Да помянет тя Господь Бог во царствии Своем, всегда, ныне и присно, и во веки веков"* и приступает священник в тайной молитве просить Господа, чтобы причащающимся Святые Дары послужили *"во трезвение души"* (т.е. способность видеть, какие из возникающих в ней стремлений и намерений добрые, а какие недобрые), *во оставление грехов, в приобщение Святаго Духа, во исполнение* (полноту участия) *Царствия Небеснаго, в дерзновение еже к Тебе* (т.е. право обращаться к Господу со всеми нуждами), *не в суд или во осуждение*", и вспоминает всех тех, за кого принесена эта Жертва: Святые Дары приносятся Господу Богу, как благодарственная Жертва за всех святых. В особенности же ("изрядно") вспоминает священник Пресвятую Деву Марию, а поэтому громко произносит:

"Изрядно о Пресвятей, пречистей, преблагословенней, славней Владычице нашей Богородице и Приснодеве Марии", на что хор и вся церковь отвечают хвалебною песнью в честь Божией Матери:

"Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу, приснoблаженную, и пренепорочную, и Матерь Бога нашего. Честнейшую херувим, и славнейшую без сравнения серафим, без истления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаем".

Священник же тем временем тайно молится за усопших и, переходя к молитве за живых, произносит:

"В первых помяни, Господи, православное епископство гонимыя церкви российския...," поминая высшую церковную иерархию.

Хор и предстоящие отвечают: *"И всех, и вся",* (т.е., помяни, Господи всех верующих).

Молитва за живых заканчивается возгласом священника:

"И даждь нам единеми усты, и единем сердцем (т.е. единодушно), *славити и воспевати пречестное* (славное) *и великолепое* (величественное) *имя Твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, ныне и присно, и во веки веков".* Утвердительным *"аминь"* ответствует хор и вся церковь.

Священник после этого призывает благословение на всех предстоящих, произнося:

"И да будут милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, со всеми вами".

Хор и церковь ответствуют: *"и со духом твоим",* чем и заканчивается эта часть литургии.

Вверх

4. Приготовление верующих к причащению

Эта часть литургии начинается просительной ектенией: диакон восходит на амвон и, подняв орарь тремя перстами правой руки, призывает всех к молитве:

"Вся святыя помянувше, паки и паки миром Господу помолимся!" (Т.е., помянув на проскомидии и после великого входа всех святых, молящихся о нас.)

Хор отвечает: *"Господи, помилуй!"*

Диакон: *"О принесенных и освященных Честных Дарех, Господу помолимся!"* (Т. е., о принесенных на проскомидии и только что освященных дарах.)

Хор: *"Господи, помилуй!"*

Диакон: *"Яко да Человеколюбец Бог наш, прием я во святый и пренебесный и мысленный Свой жертвенник, в воню благоухания духовнаго, вознисполет нам божественную благодать, и дар Святаго Духа, помолимся".* (Т.е., "Чтобы наш человеколюбивый Бог, приняв их на святой, пренебесный и мыслимый Свой жертвенник, в духовном благоухании, за то ниспослал нам божественную благодать и дар всесвятого Духа, Господу помолимся".)

Хор: *"Господи, помилуй!"*

Диакон: *"О избавитися нам от всякия скорби, гнева, и нужды, Господу помолимся".*

Хор: *"Господи, помилуй!"*

Диакон: *"Заступи, спаси, помилуй и сохрани нас, Боже, Твоею благодатию".*

Хор: *"Господи, помилуй!"*

Диакон: *"Дне всего совершенна, свята, мирна и безгрешна, у Господа просим".*

Хор: *"Подай, Господи!"*

Диакон: *"Ангела мирна, верна наставника, хранителя душ и телес наших, у Господа просим".*

Хор: *"Подай, Господи!"*

Диакон: *"Прощения и оставления грехов и прегрешений наших, у Господа просим".*

Хор: *"Подай, Господи!"*

Диакон: *"Добрых и полезных душам нашим и мира мирови, у Господа просим".*

Хор: *"Подай, Господи!"*

Диакон: *"Прочее время живота нашего в мире и покаянии скончати, у Господа просим".*

Хор: *"Подай, Господи!"*

Диакон: *"Христианския кончины живота нашего, безболезненны, непостыдны, мирны, и добраго ответа на страшнем судищи Христове, просим".*

Хор: *"Подай, Господи!"*

После этого диакон, уже не призывая в помощь святых, обращает всех прямо к Господу:

"Соединение веры и причастие Святаго Духа испросивше, сами себе, и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим", на что все отвечают:

"Тебе, Господи!"

Священник же возглашает:

"И сподоби нас, Владыко, со дерзновением неосужденно смети призывати Тебе Небеснаго Бога Отца, и глаголати". (Т.е., "И удостой нас /позволь нам/, Владыка, осмелиться призывать к себе откровенно, без осуждения, Тебя, небесного Бога, и говорить".)

И все верные, как дети, доведенные молениями и всею службою и постепенным ходом её до того небесно-умилённого, ангельского состояния души, в котором может прямо человек говорить с Богом, как с любящим отцом, воспевают молитву Господню всею церковью:

"Отче наш, иже еси на небесех, да святится имя Твое, да приидет царствие Твое: да будет воля Твоя, яко на небеси, и на земли: хлеб наш насущный даждь нам днесь, и остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим: и не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго".

Кратка эта молитва, завещанная нам Самим Иисусом Христом (Матф. 6, 9-13), но она объемлет всё учение Господа, все Его уроки и наставления, так что она есть "сокращение всего Евангелия". ОТЧЕ НАШ! "В Писании много есть речений", -- говорит блаженный Августин, -- "коими изъявляется хвала Богу, но не найдёшь, чтобы Израилю предписано было взывать к Богу: Отче наш. Это преимущество дано новому Израилю – христианам". *"Да святится имя Твое"* -- блаженный Августин толкует: "да святится" значит: святым да почитается, да не презирается. Видишь ли теперь, что себе добра желаешь, когда сего желаешь? Ибо для тебя пагубно, когда презираешь имя Божие, а не

для Бога".

"Да приидет царствие Твое" -- о каком царстве мы молимся? Мы просим, отвечает на этот вопрос св. Киприан, чтобы пришло царство, обещанное нам Богом, приобретенное кровью и страданием Христовым; просим, чтобы нам, послужившим в сем веке Христу Господу, царствовать потом с Ним, как и Сам Он обещает, говоря: "приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира".

"Взываем *"да будет воля Твоя",* -- говорит один древний учитель, "не потому, чтобы мог кто-либо помешать воле Божией, но молим, чтобы Он и указал нам волю Свою, и подал силу исполнять её".

"Яко на небеси, и на земли" -- как на небе всё без препятствия совершается, и не бывает того, чтобы ангелы в одном повиновались, а в другом не повиновались, но во всём повинуются: так и нас человеков сподоби не в половину творить волю Твою, но всё исполнять.

Слова: *"хлеб наш насущный даждь нам днесь"* можно понимать и духовно, и просто. "Хлебом нашим", объясняет св. Киприан, -- "мы называем Христа, потому что вкушаем Тела Его". Как и Сам Он говорит: "Я хлеб живый, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить во век" (Иоан. 6, 51). Вместе с тем мы просим и телесной пищи, дневного пропитания. "Спаситель", -- говорит св. Златоуст -- "повелел молиться не о богатстве, не об удовольствиях, не о дорогих одеждах, но только о хлебе, и притом о хлебе дневном -- так, чтобы не заботиться о завтрашнем".

Словом: *"остави нам долги наша"* мы просим о снятии с нас всех тяжких грехов наших, на нас тяготеющих, -- просим прощения нам всего того, чем задолжали мы -- в лице братий наших, которых и мы от души прощаем словами: *"Якоже и мы оставляем должником нашим",* -- Самому Творцу, Который ежедневно и ежеминутно в образе их подаёт нам руку Свою.

"Словами: *"не введи нас во искушение*", -- говорит преп. Варсануфий Великий, -- "мы не о том просим, чтобы нам совсем не подвергаться искушению, потому что это невозможно. Нет, мы молимся о том, чтобы под влиянием искушения нам не возжелать деяния неугодного Богу".

"Словами: *"но избави нас от лукаваго*",-- говорит св. Киприан,-- мы просим избавить нас от всех бед, которые в сем мире замышляет против нас враг и против которых у нас одна верная и крепкая защита – Бог".

По окончании этой молитвы, иерей возглашает:

"Яко Твое есть царство, и сила, и слава, Отца, и Сына, и Святаго Духа, ныне и присно, и во веки веков", на что лик отвечает *"Аминь",* а иерей приветствует из глубины алтаря как бы приветствием Спасителя:

"Мир всем!"

на что все с хором ответствуют: *"И духови твоему!"*

Напоминая о сердечном внутреннем исповедании, которое должен всякий совершить внутри самого себя в сию минуту, диакон взывает:

"Главы ваша Господеви приклоните!"

И, наклонив главы свои, все до единого из предстоящих произносят в себе почти такую молитву:

"Тебе, Господи Боже мой, преклоняю главу и во исповедании сердечном вопию: грешен, Господи, и недостоин просить у Тебя прощения, но Ты, как Человеколюбец, так же ни за что, как блудного сына, меня помилуй, как мытаря, меня оправдай и удостой меня, как разбойника, Твоего небесного царства".

И когда все таким образом, приклонив главы свои, пребывают во внутреннем сокрушении сердечном, иерей молится у престола за всех такими, тихо произносимыми, словами (приводится частично по-русски):

"Благодарим Тебя, Царю невидимый, иже неисчетною Твоею силою вся содетельствовал еси, и множеством милости Твоея от небытия в бытие вся привел еси. Сам, Владыко, с небес призри на преклонивших Тебе главы своя, ибо подклонили они их не плоти и крови, но Тебе страшному Богу. Ты же Владыко, всё, что предлежит нам изравняй во благо, каждому по потребности его: плавающим сплавай, путешествующим спутешествуй, недугующия исцели, Врачу душ и телес!"

И, закончив эту молитву, возглашает иерей:

"Благодатию и щедротами, и человеколюбием Единороднаго Сына Твоего, с Нимже благословен еси, со Пресвятым и Благим и Животворящим Твоим Духом, ныне и присно, и во веки веков!"

Лик возглашает: *"Аминь!"*

Священник же, приготовляя к приобщению себя самого и потом всех к причастию, молится такой тайной молитвой: *"Вонми, Господи Иисусе Христе Боже наш, от святаго жилища Твоего, и от престола славы царствия Твоего, и прииди освятить нас, иже горе с Отцом сидящий, и здесь невидимо нам спребывающий: и сподоби державной рукой Твоей преподать нам* (священникам*) пречистое тело Твое и честную Кровь, а нами всем людям".*

Диакон во время этого моления готовится к причащению: становится перед царскими вратами, опоясуя себя орарём и складывая его крестовидно на себе в подобие ангелов, крестовидно складывающих на себе крылья и закрывающих ими лица свои перед неприступным светом Божества. Поклоняясь три раза, так же как и священник, произносит он три раза в себе: *"Боже, очисти мя грешнаго, и помилуй мя!"*

Когда же священник протянет руки свои к святому дискосу, возгласом *"вонмем"* призывает диакон всех в храме устремить мысль на происходящее и входит в алтарь. Занавес задёргивается, скрывая алтарь от глаз народа, для совершения причастия самих иереев. Один только голос иерея, подъемлющего святой Агнец, произносит из алтаря:

"Святая святым!" (Т.е. "Святыня Даров святым людям").

Проникаясь сознанием сего возвещения, говорящего, что нужно быть святым для принятия святыни, весь молящийся храм с хором ответствуют ему:

"Един Свят, един Господь, Иисус Христос, во славу Бога Отца. Аминь",

вслед за чем поётся один из около 30 существующих "причастных стихов". Диаконы, если их несколько, целуют друг друга со словами: *"Христос посреде нас, и есть и будет".*

Вверх

5. Причащение

Священник раздробляет теперь святой Хлеб, сначала по знаку, начертанному на проскомидии, на четыре части, с благоговением произнося:

"Раздробляется и разделяется Агнец Божий, раздробляемый и неразделяемый, всегда ядомый и никогдаже иждиваемый, но освящаяй причащающияся".

Первая часть, с буквами IC, погружается в чашу, после чего диакон, с благословения иерея, вливает в чашу немного горячей воды со словами: *"Благословенна теплота Святаго Духа, ныне и присно, и во веки веков".*

Причастив сначала себя и диакона второй частью (с печатью XC) и святою кровию из чаши, служитель Христов предстоит новым человеком, как очищенный святынею Причастия от своих прегрешений, как святой истинно в эту минуту и как достойный причащать других.

Третья и четвёртая части с буквами NI-KA раздробляются и погружаются в чашу для причащения верных. Частицы, вынутые на проскомидии во имя святых, во имя усопших и во имя некоторых живущих, остаются до времени ещё на дискосе.

Тут раскрываются царские врата и диакон возносит торжественный возглас:

"Со страхом Божиим и верою приступите!"

и пред всеми появляется преображенные серафим с святой чашей в руках -- иерей, во святых вратах стоящий. Громом торжественного пения гремит весь лик в ответ:

"Благословен грядый во имя Господне, Бог Господь и явися нам!"

Причащающиеся, сложив руки крестом на груди, приближаются к чаше, и со всей церковью повторяют вслед за иереем сие исповедание Распятого:

"Верую, Господи, и исповедую, яко Ты еси воистину Христос, Сын Бога Живаго, пришедый в мир грешныя спасти, от них же первый есмь аз. Еще верую, яко сие есть самое пречистое тело Твое, и сия есть самая честная кровь Твоя. Молюся убо Тебе: помилуй мя и прости ми прегрешения моя, вольная и невольная, яже словом, яже делом, яже ведением и неведением, и сподоби мя неосужденно причаститися пречистых Твоих таин во оставление грехов и в жизнь вечную. Аминь".

И, остановившись на одно мгновение, дабы объять мыслью значение того, к чему приступают, продолжают:

"Вечери Твоея тайныя днесь, Сыне Божий, причастника (или причастницу) мя приими: не бо врагом Твоим тайну повем, ни лобзания Ти дам яко Иуда (т.е., "потому что я не выдам тайныТвоим врагам и не поцелую Тебя, как Иуда"), *но яко разбойник исповедую Тя: помяни мя, Господи, во царствии Твоем".* И, опять после мгновенного молчания, продолжают:

"Да не в суд или во осуждение будет мне причащение святых Твоих таин, Господи, но во исцеление души и тела, Аминь".

И прочитав сие исповедание, уже не так, как к иерею, но как к самому огненному серафиму, приступает каждый, готовясь принять со святой лжицы (т.е., ложечки) тот огнепальный уголь святого Тела и Крови Господа, который должен в нём сжечь, как тленный хворост, весь чёрный дрязг его прегрешений, изгнав вечную ночь из души его, превратив его самого в просветлённого серафима. И когда, подъяв святую ложку над устами его и упомянувши его, произнесёт иерей:

*"Причащается раб(а) Божий(я) (*произносится имя причащающегося или причащающейся*) честнаго и святаго Тела, и Крови Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, во оставление грехов, и в жизнь вечную"* приемлет он Тело и Кровь Господа. Лик поёт: *"Тело Христово приимите, источника бессмертнаго вкусите",* а после окончания причащения -- троекратно *"Аллилуя".*

После причащения мирян, священник, поставив святую чашу на святую трапезу, погружает в неё все частицы, которыя оставались на дискосе и были вынуты во время проскомидии в воспоминание святых, в упокой усопших и в душевное здравие живущих. В сем действии их погружения приобщается Телу и Крови Христовой вся Церковь Его -- и та, которая ещё странствует и воинствует на земле, и та, которая уже торжествует на небесах: Богоматерь, пророки, апостолы, отцы церковные, святители, отшельники, мученики, все грешные, за которых были вынуты частицы, на земле живущие и отшедшие, приобщаются в эту минуту Телу и Крови Христовой. И священник, предстоя в такую минуту пред Богом, как представитель всей Его Церкви, молится о всех,

да омоются грехи их, ибо за искупление всех принесена жертва Христом, как за тех, которые жили до Его пришествия, так и за тех, которые жили по пришествии Его. И как бы ни была грешна молитва его, но священник возносит её за всех, даже за самых святейших, ибо, как сказал Златоуст, общее предлежит очищение вселенныя.

Далее иерей, благословив предстоящих словами: *"Спаси, Боже, люди Твоя и благослови достояние Твое",* ибо предполагается, что все по чистоте в эту минуту обратились в собственное достояние Божие -- устремляется мыслью к Вознесению Господню, которым завершилось Его пребывание на земле: становится он вместе с диаконом пред святым престолом и, поклоняясь, кадит в последний раз, произнося в себе: *"Вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава Твоя",* между тем как лик восторгающим песнопением и звуками, сияющими весельем духовным, зовёт просветлённые души всех предстоящих к произнесению вслед за ним сих слов самой радости духовной:

"Видехом свет истинный, прияхом Духа небеснаго, обретохом веру истинную, нераздельней Троице покланяемся: Та бо нас спасла есть".

Диакон показывается в царских вратах со святым дискосом на главе, не произнося ни одного слова: безмолвным воззрением своим на всё собрание и уходом символизирует он Вознесение Господне. Вслед за диаконом показывается во вратах и иерей со святой чашею и возвещает незримое пребывание с нами до скон-чания веков вознесшегося Господа словами:

"Всегда ныне и присно и во веки веков",

после чего и чаша, и дискос относятся вновь на боковой жертвенник, на котором совершалась проскомидия, который изобразует теперь уже не вертеп, видевший рождение Христово, но то верховное место славы, где совершился возврат Сына в лоно Отчее.

Вверх

6. Благодарение за причащение и отпуст

Здесь вся церковь, предводимая поющим ликом, соединяется в одно торжественно-благодарное пение душ своих; и сии суть слова её восхваления:

"Да исполнятся уста наша хваления Твоего, Господи, яко да поем славу Твою, яко сподобил еси нас причаститися святым Твоим, божественным, безсмертным и животворящим тайнам: соблюди нас во Твоей святыни, весь день поучатися правде Твоей":

И воспевает троекратно вслед за тем хор певцов воздвигающее слово:

"Аллилуия, аллилуия, аллилуия".

Диакон же всходит на амвон воздвигнуть в последний раз предстоящих к молениям благодарственным.

Подъяв орарь тремя перстами руки своей, произносит он краткую ектению:

"Прости приимше божественных, святых, пречистых, безсмертных, небесных и животворящих, страшных Христовых таин, достойно благодарим Господа". (Т.е., "С должным вниманием причастившись божественных, святых, чистых, бессмертных, небесных и животворящих таин, по достоинству поблагодарим Господа".)

И, благодаря сердцами, воспевают все тихо:

"Господи, помилуй!"

"Заступи, спаси, помилуй и сохрани нас, Боже, Твоею благодатию!" взывает в последний раз диакон.

И воспевают все:

"Господи, помилуй!"

"День весь совершен, свят, мирен и безгрешен испросивше, сами себе и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим", заканчивает диакон. (Т.е., "Попросив себе дня вовсе беспорочного, святого, мирного и безгрешного, предадим Христу Богу самих себя, друг друга и всю нашу жизнь".)

И с покорностью кроткой младенца, в небесной доверенности Богу, все восклицают:

"Тебе, Господи!"

А священник, складывая в это время антиминс и с евангелием в руках, ознаменовав крест Евангелием над престолом, возглашает троичное славословие, которое, озаряв доселе, подобно всеозаряющему маяку, весь путь богослужения, и теперь вспыхивает ещё сильнейшим светом в просветившихся душах:

"Яко Ты еси освящение наше, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно, и во веки веков" (т.е., "так как Ты есть наше освящение, и Тебя мы прославляем, Отца и Сына и Святаго Духа, теперь и всегда, и во веки веков").

Хор поёт: *"Аминь!"*

а священник, положив Евангелие на престол поверх антиминса, со словами *"С миром изыдем"* выходит из алтаря, становится перед амвоном и, вместе со всеми, читает "заамвонную" молитву, в память сошествия Святого Духа на апостолов и учеников Христовых после Его вознесения на небо:

"Благославляяй благословляющия Тя, Господи, и освящаяй наТя уповающия, спаси люди Твоя, и благослови достояние Твое: исполнение церкве Твоея

сохрани, освяти любящия благолепие дому Твоего: Ты тех воспрослави божественною Твоею силою, и не остави нас уповающих на Тя. Мир мирови Твоему даруй, церквам Твоим, священником, и всем людем Твоим. Яко всякое даяние благо, и всяк дар совершен свыше есть, сходяй от Тебе Отца светов: и Тебе славу, и благодарение, и поклонение возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во веки веков".

Церковь молится о всех живущих в Боге, так как со смертью нашего тела не прекращаются сношения, и любовь, завязанная на земле, приходит в большую меру на небесах, как на родине своей. И всё, что ни истекает из Христа -- вечно, как вечен сам источник, из которого оно истекает.

По окончании молитвы, хор поёт, трижды: *"Буди имя Господне благословенно от ныне и до века".* После этого обычно говорится проповедь, по окончании которой иерей преподаёт последнее благословение:

"Благословение Господне на вас" ...

Затем священник творит отпуст литургии и благословляет крестом весь народ словами:

"Христос истинный Бог наш, молитвами Пречистыя Своея Матери, молитвами святаго отца нашего архиепископа Иоанна Златоуста (если литургия Златоуста идёт день в день) и всех святых помилует и спасет нас, яко благ и человеколюбец".

Все подходят и прикладываются к кресту, который держит священник. Народу выносят те просфоры, от которых были отделены и изъяты частицы. Этим сохраняется высокий древний образ трапезы любви, исполнявшийся христианами с первых времён. Хотя и не накрывается теперь для этого стол, по причине того, что невежественными христианами, безумным буйством их ликований, словами раздора, а не любви, давно была опозорена святыня этого трогательного небесного пиршества в самом дому Божием, на котором все пировавшие были святы, как одна душа были души их, и, чистые младенцы сердцем, вели они такую беседу, как бы у Самого Бога на небесах; хотя сами церкви увидели строгую надобность уничтожить это, и самое воспоминание об этой трапезе исчезло во многих церквах, но, несмотря на то, одна Восточная Церковь не уничтожила вовсе этот обряд, и в раздаче святого хлеба посреди церкви всему народу совершает ту же святую трапезу любви.

А потому всяк, приемлющий просфору, и приемлет её, как хлеб от того пиршества, за которым Сам Хозяин мира беседовал с людьми Своими -- а потому вкушал бы благоговейно, представляя себя окружённого всеми людьми, как нежнейшими братьями своими -- и также, как было в обычае первоначальной Церкви, вкушает его прежде всякой другой пищи, или относит в дом свой домашним, или же отправляет больным, неимущим и тем, которые почему-нибудь не могли быть в это время в церкви. Во время раздачи читаются благодарственные молитвы.

Народ, знаменуясь крестом и поклоняясь, расходится при громком пении многолетствующего лика.

Вернувшись в алтарь и закрыв Царские Врата и занавес, священник совлекает с себя священные одеяния, произнося: *"Ныне отпущаеши раба Твоего"* и сопровождая разоблачение хвалебными тропарями, гимнами отцу и святителю церковному, которого служилась литургия, и той Пречистой Святой Деве, в которой совершилось вочеловеченье Того, Кому служилась вся литургия. Диакон в это время потребляет всё оставшееся в чаше и потом, налив в неё вина и воды и всполоснув внутренние стенки её, испивает, осушив тщательно губкой, дабы ничто не оставалось; потом слагает святые сосуды вместе, покрыв и обвязав их, и, подобно священнику, говорит: "*Ныне отпущаеши раба Твоего",* повторяя те же песни и молитвы.

И оба выходят из храма, неся сияющую свежесть на лице, радость ликующую в духе, благодарение Господу на устах.

Вверх

СИМВОЛ ВЕРЫ

Символом Веры называется краткое и точное изложение всех истин христианской веры, составленное и утверждённое на 1-м и 2-м Вселенских соборах. В подтверждение нашей преданности этим истинам, Символ Веры поётся во время каждой литургии, обычно всей церковью. И тот, кто истины эти не принимает, не может считаться православным христианином. Символ Веры состоит из 12 членов, в каждом из которых содержится особая истина, или догмат нашей православной веры.

ПЕРВЫЙ член Символа Веры гласит (по-русски; в этой части текста все члены символа веры приводятся по-русски) : "Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого".

Веровать в Бога значит быть твёрдо уверенным в том, чтоБог есть (существует), промышляет (заботится) о нас, и всем сердцем принимать Его божественное откровение, т.е. всё, что Он открыл о Себе и о спасении людей воплотившимся Сыном Божиим Господом Иисусом Христом.

Но чтобы вера наша была живой и действительной, необходимо исповедывать её, т.е. открыто выражать внутреннюю веру в Бога словами и добрыми делами так, чтобы никакие опасности, гонения, страдания и самая смерть не могли заставить нас отречься от веры в истинного Бога. Только при таком твёрдом, БЕСКОМПРОМИССНОМ исповедании мы можем спасти свою душу. "Сердцем веруется к праведности, а устами исповедуют ко спасению" (Рим. 10, 10), говорит апостол Павел.

Мы называем Бога Вседержителем, потому что Он, как Царь Небесный, всем управляет и всё содержит в Своей силе и власти. И мы также подтверждаем нашу веру в то, что Он является Творцом ВСЕГО, т.е., мы отрицаем безбожную эволюцию

ВТОРОЙ член Символа Веры гласит:

"[Верую] и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, рождённого от Отца прежде всех веков; Света от Света, Бога истинного, рождённого, несозданного, одного существа с Отцом, через которого всё сотворено";

Во втором члене Символа Веры мы говорим о Господе нашем Иисусе Христе, Сыне Божием и исповедуем то, что знаем о Нём, как о Втором Лице Святой Троицы, о Божественном Существе, до Его рождения на земле.

Господь Иисус Христос есть Единородный Сын Божий, т.е. Он есть единственный Сын Бога Отца, рождённый из существа отца, как свет от света. От истинного Бога-Отца рождается такой же истинный Бог-Сын, и рождается прежде всех век, т.е. прежде всякого времени -- от вечности, так что с Отцом вечно, всегда есть Сын (а также и Святой Дух), одинакового существа с Отцом ("единосущна Отцу"). Сам Иисус Христос сказал: "Я и Отец одно" (Иоан. 10, 30).

Имя Иисус есть греческий перевод еврейского имени Иешуа (Иегошуа) и значит Спаситель. Имя Христос -- по-гречески значит Помазанник. (На еврейском языке ему также соответствовало слово "Мессия"). В Ветхом Завете помазанниками назывались пророки, первосвященники и цари, которые, при вступлении в должность помазывались елеем и через это получали дары Святого Духа, необходимые для достойного исполнения их обязанностей.

Сын Божий назван Помазанником (Христом) по человеческой Его природе, потому что Он имел все дары Святого Духа: знание пророческое, святость первосвященника и могущество царя.

ТРЕТИЙ член Символа Веры гласит:

"Для нас людей и для нашего спасения сшедшего с небес, принявшего плоть от Духа Святого и Марии Девы, и сделавшегося человеком".

В третьем члене Символа Веры говорится о воплощении Сына Божия, т.е. о том, как Сын Божий сошёл с небес на землю, принял на себя плоть человеческую (тело), кроме греха, и "вочеловечился", т.е. принял не только

тело, но и душу человеческую и сделался совершенным человеком, не переставая в то же время быть Богом -- стал Богочеловеком.

О рождении Иисуса Христа есть много пророчеств в Ветхом Завете. Так, например, пророк Исаия предсказал, что Спаситель родится от Девы (7, 14) и с удивительной ясностью предсказал страдания Его (53-я глава).

Пророк Михей предсказал, что Спаситель родится в Вифлееме (Мих. 5, 2; Матф. 2, 4-6).

Пророк Малахия предсказал, что Спаситель придёт во вновь созданный иерусалимский храм и что перед ним будет послан Предтеча, подобный пророку Илии (3, 1-15).

Пророк Захария предсказал торжественный вход Спасителя в Иерусалим на осле (9, 9).

И есть ещё много других пророчеств, точно описавших приход Иисуса Христа за сотни лет до Его прихода.

ЧЕТВЁРТЫЙ член Символа Веры гласит:

"Распятого за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребенного";

В четвёртом члене Символа Веры говорится об историческом факте распятия Иисуса Христа во время правления римского наместника Понтия Пилата за нас – людей, т.е. за наши грехи и для нашего спасения, потому что Сам Он был безгрешен.

ПЯТЫЙ член Символа Веры гласит:

"И воскресшего в третий день согласно с писаниями"; (пророческими).

В пятом члене Символа Веры говорится о воскресении Иисуса Христа на третий день после Его смерти в соответствии с пророческими писаниями.

Мы знаем, что в Ветхом и Новом Заветах из мёртвых воскрешались некоторые люди, но там этих умерших воскрешал кто-нибудь другой, и воскрешённые восставали в прежнем земном, смертном теле, и поэтому должны были снова умереть. Иисус же Христос восстал из мёртвых Сам, силою Своего Божества, и воскрес в преображённом Своём теле: небесном и бессмертном. Исполнилось, таким образом, пророчество, сказанное через пророка Осию: "От власти ада Я искуплю их, от смерти избавлю их. Смерть! Где твоё жало? Ад! где твоя победа!" (13, 14).

ШЕСТОЙ член Символа Веры гласит: "И восшедшего на небеса и сидящего справа от Отца";

В шестом члене Символа Веры говорится о факте вознесения Иисуса Христа на небо и о том, что Он был посажен "одесную" (т.е. по правую сторону) Бога

Отца -- на первом месте, в славе, соединив земное с небесным и прославив наше человеческое естество; и Христос указал нам, что и наше отечество на небе, в Царствии Божием, которое открыто теперь для всех истинно верующих в Него.

СЕДЬМОЙ член Символа Веры гласит:

"И опять собирающегося придти со славою судить живых и мёртвых, царству Которого не будет конца";

Здесь подтверждается то, что Иисус Христос опять придёт на землю, т.е. факт второго пришествия, которое будет совсем не такое, как первое: Он придёт, как Царь, во всём Своём величии и внезапно: "Как молния приходит с востока и бывает видна даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого" (Матф. 24, 27). Во время второго пришествия произойдёт СТРАШНЫЙ суд. "Страшный", потому что совесть каждого человека откроется перед всеми, и обнаружатся не только дела добрые и злые, какие кто делал во всю свою жизнь на земле, но и все сказанные слова, тайные желания и мысли.

ВОСЬМОЙ член Символа Веры гласит:

"[Верую] И в Духа Святого, Господа, подающего жизнь, исходящего от Отца, поклоняемого и прославляемого равно со Отцом и Сыном, говорившего через пророков";

В восьмом члене Символа Веры говорится о третьем Лице Святой Троицы -- о Духе Святом, который есть такой же истинный Бог, как и Отец и Сын. Это мы исповедуем, называя Его Господом. Дух Святой также называется Животворящим, потому что Он, вместе с Богом-Отцом и Богом-Сыном, даёт всему жизнь, особенно духовную, людям; следовательно, Он есть такой же Творец мира, наравне с Отцом и Сыном. Сказано, при сотворении мира: "Дух Божий носился над водой" (Быт. 1, 2). Сам Иисус Христос сказал: "Если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие" (Ион. 3, 5).

ДЕВЯТЫЙ член Символа Веры гласит:

"[Верую] И во единую святую, соборную и апостольскую Церковь";

В девятом члене Символа Веры говорится о Церкви Христовой, которую Он основал на земле для освящения грешныхлюдей и воссоединения их с Богом. Церковью называется совокупность всех православных христиан, живущих и умерших ("ибо у Бога все живы", Лук. 20, 38), соединённых между собою верой и любовью Христовой, священноначалием и святыми таинствами.

Поэтому излюбленное оправдание сергианства, что оно было предпринято для "спасения церкви" не имеет никакого смысла: истинная церковь -- совокупность всех живущих и умерших христиан -- не нуждается ни в каком "спасении" людьми; если сергиане и спасали кого-нибудь, то самих себя.

ДЕСЯТЫЙ член Символа Веры гласит:

"Исповедую одно крещение во оставление грехов";

В десятом члене Символа Веры говорится о таинстве крещения и о прочих таинствах. Таинством называется такое священное действие, через которое тайно, невидимым образом подаётся человеку благодать Святого Духа, или спасительная сила Божия. Св. Православная Церковь содержит семь таинств: крещение, миропомазание, покаяние, причащение, брак, священство и елеосвящение. В Символе Веры упоминается только о крещении, потому что оно является как бы дверью в Церковь Христову. Только принявший крещение может пользоваться другими таинствами. При этом креститься можно только один раз -- "одно крещение".

ОДИНАДЦАТЫЙ член Символа Веры гласит:

"Ожидаю воскресения мёртвых";

В одинадцатом члене Символа Веры говорится о всеобщем воскресении мёртвых, которое совершится при окончании жизни нашего мира. Воскресение мёртвых, которого мы чаем (ожидаем) последует одновременно со вторым и славным пришествием Господа нашего Иисуса Христа и будет состоять в том, что тела всех умерших соединятся со своими душами и оживут.

Вера в воскресение мёртвых была выражена ещё Авраамом, при жертвоприношении сына его Исаака (Евр. 11, 17); Иовом, среди тяжких его страданий: "А я знаю, Искупитель мой жив, и Он в последний день восставит из праха распадающуюся кожу мою сию, и я во плоти моей узрю Бога" (Иов. 19, 25-26); пророком Исаием: "Оживут мертвецы Твои, восстанут мёртвые тела! Воспряните и торжествуйте, поверженные в прахе: ибо роса Твоя роса растений, и земля извергнет мертвецов" (Ис. 26, 19).

ДВЕНАДЦАТЫЙ член Символа Веры гласит:

"[Чаю] и жизни будущего века. Аминь".

В двенадцатом члене Символа Веры говорится о жизни будущего века, т.е. о вечной жизни, которая настанет после всеобщего воскресения мёртвых, обновления всего мира и всеобщего суда Христова.

Для праведных людей вечная жизнь будет настолько радостна и блаженна, что в настоящем состоянии мы не можем даже её представить или изобразить. Апостол Павел говорит: "не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его" (1 Кор. 2, 9).

Символ Веры оканчивается словом "аминь", что значит: "истинно" или "да будет". Произнося это слово в конце Символа Веры, мы этим свидетельствуем, что всё изложенное в нём есть несомненная и неизменная

истина.

Вверх

Некоторые общие сведения.

Как вести себя в храме

Так как храм есть великое святое место, где с особенной милостью, невидимо, присутствует Сам Бог, то мы должны приходить в храм в хорошей одежде, до начала службы и вести себя в храме соответственно:

I. Входя в храм Божий (мужчины -- сняв головной убор, а женщины -- с покрытой головой и не в брюках, а в платье), нужно благоговейно осенить себя крестным знамением (перекреститься, см. ниже) и произнести про себя: "Вниду в дом Твой, поклонюся ко храму святому Твоему, в страсе Твоем".

II. Войдя с благоговением в храм, нужно остановиться близ входных дверей, против Царских врат, три раза перекреститься и положить, в будние дни, три земных, а в субботу (с вечерни пятницы), в воскресенье, кануны больших праздников (с начала всенощной) и в самые праздники -- три поясных поклона с молитвой про себя: "Боже, очисти мя грешнаго", а затем поклониться направо и налево прежде пришедшим в храм людям.

У свечного ящика подать записки с поминовением о живых и усопших. Купив свечки, поставить их перед почитаемыми иконами или распятием. Если много народа -- передать свечки через впереди стоящих и, отойдя, стать: мужчины -- справа, женщины -- слева.

В храме нужно стоять на одном месте пристойно, не оглядываясь, не разговаривая, помня церковную песнь: "Да молчит всякая плоть человеча и да стоит со страхом и трепетом, и ничтоже земное в себе да помышляет..." и: "Всякое ныне житейское отложим попечение..."

После пения (или чтения) Символа Веры ("Верую...") выходить из храма нельзя до окончания Литургии.

Без потребности в алтарь мужчинам входить не следует; если же надо войти, то нужно перекреститься и сделать поклоны, как при входе в храм. Женщинам, за редкими исключениями, нельзя входить в алтарь.

III. Креститься нужно сложивши три первых пальца вместе (большой, указательный и средний), а два последних пригнувши к ладони. Сначала прикладывать руку ко лбу (для освящения нашего ума), потом -- ниже груди (для освящения сердца и внутренних чувств), потом -- на правое и левое плечи (для освящения наших сил телесных). Перекрестившись, нужно сделать поясной поклон.

Крест есть орудие или знамя победы Христовой над грехом и смертью. Вот почему, чтобы выразить нашу веру в Иисуса Христа, Спасителя нашего, мы

носим на груди (на теле) крест, а во время молитвы и в других случаях осеняем себя крестным знамением (крестимся).

IV. Три раза перекреститься и сделать три поясных поклона нужно при чтении и пении "Святый Боже", "Приидите поклонимся" и "Аллилуия".

V. Наклонять голову следует:

а. Когда священник возглашает "Мир всем" и "Главы наша (ваша) Господеви приклоним (приклоните)".

б. Когда священник, делая возгласы, благословляет.

в. Во время чтения Евангелия и молитв Господу, Богоматери и Святым, предваренных особым возгласом.

г. Во время входов, т.е. при выходах священнослужителей из алтаря к молящимся (с евангелием или со Святыми Дарами).

д. Во время каждения молящихся.

VI. Земные поклоны кладутся в соответствии с особым набором церковных правил, описание которых интересующиеся могут найти в других источниках.

VII. По окончании службы перекреститься у входной двери и выйти молча.

вернуться ...

Вверх

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Отсканировано 2 июля 2002 г. От редакции узла "Мысли о России". События, вызванные Архиерейским Собором Русской Православной Церкви Заграницей ("РПЦЗ"), состоявшемся в октябре 2000 г., в настоящий момент привели к возникновению двух РПЦЗ: РПЦЗ(Л) под предводительством занявшего в октябре 2001 г. пост митрополита архиепископа Лавра (Шкурла) и РПЦЗ (В) под омофором прежнего митрополита Виталия (Устинова). В ходе обмена мнениями между членами возникших РПЦЗ замечается, что многие из нас как-то забыли о главном -- о ЦЕЛИ ЖИЗНИ ХРИСТИАНСКОЙ. Чтобы напомнить об этом, ниже приводится отрывок из статьи "Дух Божий, явно почивший на отце Серафиме Саровском, в беседе о цели христианской жизни с симбирским помещиком и совестным судьёй Николаям Александровичем Мотовиловым. (Из рукописных воспоминаний Н. А. Мотовилова)", из книги Сергея Нилуса "Великое в малом", (издание третье, исправленное и дополненное), 1911.

В отрывке св. Серафим Саровский сжато и доходчиво поясняет в чём заключается цель христианской жизни. Это пояснение печатается по новой орфографии за исключением тех мест, где сохранение старой орфографии помогает отразить дух времени рукописи Н. А. Мотовилова (первая половина 19 столетия).

Оглавление

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ ОБЯЗАТЕЛЬНА

ЦЕЛЬ ЖИЗНИ ХРИСТИАНСКОЙ

Предисловие (С. Нилуса)

За месяц до Высочайшего повеления об ускорении производящегося в Святейшем Синоде дела о прославлении Святого Угодника Божия, Серафима Саровского, Господь привёл меня опять в Саров и Дивеев. Из трёх современниц о. Серафима, которых я встретил в первую свою поездку, я застал в живых одну только Елену Ивановну Мотовилову. Вскоре после моего отъезда, в 1900 году, отошла в селение праведных мать Ермония; на Пасху, два года спустя, за ней ушла и мать Еванфия.

Сильно за эти годы сдалась и Елена Ивановна: согнулся стан, стали меркнуть еще так недавно светлые и проницательные очи. Серафиму не нужно уже земных свидетелей его праведности, он зовёт их к себе в места вечного упокоения, видеть и разделять с ним его славу, ту нетленную и вечно неувядающую славу, которую Господь от века уготовал всем любящим Его, "идеже лица святых, Господи, и праведницы сияют, яко светила"!

Но свежесть ума и памяти не покинула еще родной старушки. Прошлое живёт и расцветает в её воспоминаниях, и время не имеет власти над ними!...

По просьбе моей и с разрешения игуменьи, Елена Ивановна дала мне целый короб бумаг, оставшихся после покойного её мужа, Николая Александровича. Всякий, кто интересовался житием о. Серафима, должен знать это имя, которое так тесно связано с именем батюшки и устроенной им Дивеевской женской обители. Непонятым жил этот человек, неоцененным и умер, но был он при жизни "служкой Серафимовым", как он сам любил называть себя, таким и после смерти остался. В бумагах его довелось мне найти такое сокровище, которое по справедливости может быть названо величайшим свидетельством веры. Этой драгоценностью, с сохранением всей своеобразности слога сороковых годов минувшего столетия, на котором она написана, я и желаю поделиться с православным читателем.

Глава III (стр. 178)

Это было в четверток. День был пасмурный. Снегу было на четверть на земле, а сверху порошила довольно густая снежная крупа, когда батюшка о. Серафим начал беседу со мной на ближней пажнинке своей, возле той же его ближней пустыньки против речки Саровки, у горы, подходящей близко к берегам её.

Поместил он меня на пне только что им срубленного дерева, а сам стал против меня на корточках.

-- Господь открыл мне, -- сказал великий старец, -- что в ребячестве вашем вы усердно желали знать, в чём состоит цель жизни нашей христианской, и у многих великих духовных особ вы о том неоднократно спрашивали...

Я должен сказать тут, что с 12-тилетнего возраста меня эта мысль неотступно тревожила, и я, действительно, ко многим из духовных лиц обращался с этим вопросом, но ответы их меня не удовлетворяли. Старцу это было неизвестно.

-- Но никто, -- продолжал о. Серафим, -- не сказал вам о том определительно. Говорили вам: ходи в церковь, молись Богу, твори заповеди Божии, твори добро -- вот тебе и цель жизни христианской. А некоторые даже негодовали на вас за то, что вы заняты не Богоугодным любопытством и говорили вам: высших себя не ищи. Но они не так говорили, как бы следовало. Вот я, убогий, Серафим, растолкую вам теперь, в чём, действительно, эта цель состоит. (Батюшка произносил своё имя, как все куряне, не Серафим, а -- "Серахвим").

Молитва, пост, бдение и всякие другие дела христианские, сколько ни хороши они сами по себе, однако не в делании только их состоит цель нашей христианской жизни, хотя они и

служат необходимыми средствами для достижения её.

Истинная же цель жизни нашей христианской состоит в стяжании Духа Святого Божьего.

Пост же и бдение, и молитва, и милостыня, и всякое Христа ради делаемое доброе дело суть средства для стяжания Святого Духа Божьего. Заметьте, батюшка, что лишь только ради Христа делаемое доброе дело приносит нам плоды Святого Духа. Всё же не ради Христа делаемое, хотя и доброе, но мзды в жизни будущего века нам не представляет да и в здешней жизни благодати Божией тоже не даёт. Вот почему Господь Иисус Христос сказал: "всяк иже не собирает со Мною, той расточает". Доброе дело иначе нельзя назвать, как собиранием, ибо хотя оно и не ради Христа делается, однако же добро. Писание говорит: "во всяком языце бойся Бога и делаяй правду, приятен Ему есть". И, как видим из последовательности священного повествования, этот "делаяй правду" до того приятен Богу, что Корнилию сотнику, боявшемуся Бога и делавшему правду, явился ангел Господень во время молитвы его и сказал: "пошли во Иоппию к Симону Усмарю, тамо обрящеши Петра и той ти речет глаголы живота вечного, в них спасешися ты и весь дом твой". Итак, Господь все свои Божественные средства употребляет, чтобы доставить такому человеку возможность за свои добрые дела не лишиться награды в жизни пакибытия. Но для этого надо начать здесь правой верой в Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божия, Пришедшего в мир грешные спасти, и приобретением себе благодати Духа Святого, Вводящего в сердца наши царствие Божие и Прокладывающего нам дорогу к приобретению блаженства жизни будущего века. Но тем и ограничивается эта приятность Богу дел добрых, не ради Христа делаемых: Создатель наш даёт средства на их осуществление. За человеком остаётся или осуществить их, или нет. Вот почему Господь сказал Евреям: "аще не бысте видели, греха не бысте имели. Ныне же глаголете -- видим, и грех ваш пребывает на вас". Воспользуется человек, подобно Корнилию, приятностью Богу дела своего, не ради Христа сделанного, и уверует в Сына Его, то такого рода дело вменится ему, как бы ради Христа сделанное и только за веру в Него. В противном же случае человек не в праве жаловаться, что добро его не пошло в дело. Этого не бывает никогда только при делании какого-либо добра Христа ради, ибо добро, ради Него сделанное, не только в жизни будущего века венец правды ходатайствует, но и в здешней жизни преисполняет человека благодатию Духа Святого и притом, как сказано: "не в меру бо даёт Бог Духа Святого. Отец бо любит Сына и вся дает в руце Его".

Так-то, ваше Боголюбие! Так в стяжании этого-то Духа Божия и состоит истинная цель нашей жизни христианской, а молитва, бдение, пост, милостыня и другие ради Христа делаемые добродетели суть только средства к стяжанию Духа Божьего.

-- Как же стяжание? -- спросил я батюшку Серафима: -- я что-то этого не понимаю.

-- Стяжание всё равно что приобретение, -- отвечал мне он: -- ведь вы разумеете, что значит стяжание денег. Так всё равно и стяжание Духа Божия. Ведь вы, ваше Боголюбие, понимаете,

что такое в мирском смысле стяжание? Цель жизни мирской обыкновенных людей есть стяжание, или наживание денег, а у дворян сверх того -- получение почестей, отличий и других наград за государственные заслуги. Стяжание Духа Божия есть тоже капитал, но только благодатный и вечный, и он, как и денежный, чиновный и временный приобретается одними и теми же путями, очень сходственными друг с другом. Бог Слово, Господь наш Богочеловек Иисус Христос уподобляет жизнь нашу торжищу и дело жизни нашей на земле именует куплею, и говорит всем нам: "купуйте, дондеже прииду, искупующе время, яко дние лукави суть", т. е. выгадывайте время для получения небесных благ через земные товары. Земные товары -- это добродетели, делаемые Христа ради, доставляющие нам благодать Всесвятого Духа. В притче о мудрых и юродивых девах, когда у юродивых недоставало елея, сказано: "шедши купите на торжищи". Но когда они купили, двери в чертог брачный уже были затворены, и они не могли войти в него. Некоторые говорят, что недостаток елея у юродивых дев знаменует недостаток у них прижизненных добрых дел. Такое разумение не вполне правильно. Какой же это у них был недостаток в добрых делах, когда они хоть юродивыми, да всё же девами называются? Ведь девство есть наивысочайшая добродетель, как состояние равноангельское, и могло бы служить заменой само по себе всех прочих добродетелей. Я, убогий, думаю, что у них именно благодати Всесвятого Духа Божьего не доставало. Творя добродетели, девы эти, по духовному своему неразумию, полагали, что в том-то и дело лишь христианское, чтобы одни добродетели делать. Сделали мы, де, добродетель и тем, де, и дело Божие сотворили, а до того, получена ли была ими благодать Духа Божия, достигли ли они ея, им и дела не было. Про такие-то образы жизни, опирающиеся лишь на одно творение добродетелей без тщательного испытания, приносят ли они и сколько именно приносят благодати Духа Божьего, и говорится в отеческих книгах: "ин есть путь, мняйся быти благим в начале, но концы его -- во дно адово". Антоний Великий в письмах своих к монахам говорит про таких дев: "многие монахи и девы не имеют никакого понятия о различиях в волях, действующих в человеке, и не ведают, что в нас действуют три воли:

- 1-я Божия, всесовершенная и всеспасительная;
- 2-я собственная своя, человеческая, т. е. если не пагубная, то и не спасительная, и
- 3-я бесовская -- вполне пагубная".

И вот эта-то третья вражеская воля и научает человека или не делать никаких добродетелей, или делать их из тщеславия, или для одного добра, а не ради Христа. Вторая -- собственная воля наша научает нас делать всё в услаждение нашим похотям, а то и, как враг научает, творить добро ради добра, не обращая внимания на благодать, им приобретаемую. Первая же -- воля Божия и всеспасительная в том только и состоит, чтобы делать добро единственно лишь для стяжания Духа Святого, как сокровища вечного, неоскудеваемого и ничем вполне и достойно оцениться не могущего. Оно-то, это стяжание Духа Святого, собственно и называется тем елеем, которого недоставало у юродивых дев. За то-то они и названы юродивыми, что забыли о необходимом плоде добродетели, о благодати Духа Святого, без которого и спасения никому нет и быть не может, ибо: "Святым Духом всяка душа живится и чистотою возвышается, светлеет же Тройческим единством священнотайне". Сам Дух Святый вселяется в души, наши, и это-то самое вселение в души наши Его, Вседержителя, и сопребывание с духом нашим Его

Тройческого Единства и дарується нам лишь через всемирное с нашей стороны стяжание Духа Святого, которое и предуготовляет в душе и плоти нашей престол Божиему всетворческому с духом нашим сопребыванию, по непреложному слову Божьему: "вселюся в них и похожу, и буду им в Бога, и тии будут в людие Мои". Вот это-то и есть тот елей в светильниках у мудрых дев, который мог светло и продолжительно гореть, и девы те с этими горящими светильниками могли дождаться и Жениха, пришедшего во полунощи и войти с Ним в чертог радости. Юродивые же, видевши, что угасают их светильники, хотя и пошли на торжище, да купят елея, но не успели возвратиться во время, ибо двери уже были затворены. Торжище -- жизнь наша; двери чертога брачного затворенные и не допустившие к Жениху -- смерть человеческая; девы мудрые и юродивые -- души христианские; елей -- не дела, но получаемая через них во внутрь естества нашего благодать Всесвятого Духа Божия, претворяющая оное от сего в сие, т. е. от тления в нетление, от смерти душевной в жизнь духовную, от тьмы в свет, от вертепа существа нашего, где страсти привязаны, как скоты и звери, -- в храм Божества, в пресветлый чертог вечного радования о Христе Иисусе Господе нашем, Творце и Избавителе и Вечном Женихе душ наших. Сколь велико сострадание Божие к нашему бедствию, т. е. невниманию к Его о нас попечению, когда Бог говорит: "се стою при дверях и толку!"... разумея под дверями течение нашей жизни, ещё не затворенной смертью. О, как желал бы я, ваше Боголюбов, чтобы в здешней жизни вы всегда были в Духе Божием! "В чём застану, в том и сужу", говорит Господь. Горе, великое горе, если застанет Он нас отягощёнными попечением и печалями житейскими, ибо кто стерпит гнев Его и против лица гнева Его кто станет! Вот почему сказано: "бдите и молитеся да не внидите в напасть", т. е. да не лишитеся Духа Божия, ибо бдите и молитва приносит нам благодать Его. Конечно всякая добродетель, творимая ради Христа, даёт благодать Духа Святого, но более всего даёт молитва, потому что она как бы всегда в руках наших, как орудие для стяжания благодати Духа. Захотели бы вы, например, в церковь сходить, да либо церкви нет, либо служба отошла; захотели бы нищему подать, да нищего нет, либо нечего дать; захотели бы девство соблюсти, да сил нет этого исполнить по сложению вашему или по усилиям вражеских козней, которым вы по немощи человеческой противостоять не можете; захотели бы и другую какую-либо добродетель ради Христа сделать, да тоже сил нет, или случая сыскать не можно. А до молитвы уже это никак не относится: на неё всякому и всегда есть возможность -- и богатому, и бедному, и знатному, и простому, и сильному, и слабому, и здоровому, и больному, и праведнику, и грешнику. Как велика сила молитвы даже и грешного человека, когда она от всей души возносится, судите по следующему примеру Священного Предания: когда по просьбе отчаянной матери, лишившейся единородного сына, похищённого смертью, жена-блудница, попавшаяся ей на пути и даже ещё от только что бывшего греха не очистившаяся, тронутая отчаянной скорбью матери, возопила ко Господу: "не мене ради грешницы окаянной, но слёз ради матери, скорбящей о сыне своём и твёрдо уверенной в милосердии и всемогуществе Твоём, Христе Боже, воскреси, Господи, сына её!"... -- и воскресил его Господь. Так-то, ваше Боголюбие, велика сила молитвы, и она более всего приносит Духа Божьего, и её удобнее всего всякому исправлять. Блаженны мы будем, когда обрящет нас Господь Бог бдящими, в полноте даров Духа Его Святого! Тогда мы можем благодерзновенно надеяться быть восхищёнными на облацех во сретение Господа на воздусе, Грядущего со славою и силою многою судити живым и мертвым и воздати коемуждо по делом его.

Вот, ваше Боголюбие, за великое счастье считать изволите с убогим Серафимом беседовать, уверены будучи, что и он не лишён благодати Господней. То, что речем о Самом Господе, Источнике приснонеоскудевающем всякие благостыни и небесные, и земные?! А ведь молитвою мы с Ним Самим, Всеблагим и Животворящим Богом и Спасом нашим беседовать удостоиваемся. Но и тут надобно молиться лишь до тех пор, пока Бог Дух Святый не сойдёт на нас в известных Ему мерах небесной Своей благодати И когда благоволит Он посетить нас, то надлежит уже перестать молиться. Чего же и молиться тогда Ему: "прииди и вселися в ны и очисти ны от всякия скверны и спаси, Блаже, души наша", когда уже пришёл Он к нам, воеже спасти нас, уповающих на Него и призывающих Имя Его святое во истине, т. е. с тем, чтобы смиренно и с любовью сретить Его, Утешителя, внутрь храмин душ наших, алчущих и жаждущих Его пришествия. Я вашему Боголюбию поясню это примером: вот хоть бы вы меня в гости к себе позвали, и я бы по зову вашему пришёл к вам и хотел бы побеседовать с вами. А вы бы всё-таки стали меня приглашать: милости, де, просим, пожалуйте, дескать, ко мне! То я поневоле должен был бы сказать: что это он? из ума что ли выступил? Я пришёл к нему, а он всё-таки меня зовёт! - Так-то и до Господа Бога Духа Святого относится. Потому-то и сказано: "упразднитеся и разумейте, яко Аз есмь Бог, вознесуся во языцех, вознесусь на земли", т. е. явлюся и буду являться всякому верующему в Меня и призывающему Меня и буду беседовать с ним, как некогда беседовал с Адамом в раю, с Авраамом и Иаковом и с другими рабами Моими, с Моисеем, Иовом и им подобным. Многие толкуют, что это упразднение относится только до дел мирских, т. е., что при молитвенной беседе с Богом надобно упраздниться от мирских дел. Но я вам по Бозе скажу, что хотя и от них при молитве необходимо упраздниться, но, когда, при всемогущей силе веры и молитвы, соизволит Господь Бог Дух Святый посетить нас и приидет к нам в полноте неизреченной Своей благости, то надобно и от молитвы упраздниться. Молвит душа и в молве находится, когда молитву творит; а при нашествии Духа Святого надлежит быть в полном безмолвии, слышать явственно и вразумительно все глаголы живота вечного, которые Он тогда возвестить соизволит. Надлежит притом быть в полном трезвении и души, и духа и в целомудренной чистоте плоти. Так было при горе Хорив, когда Израильтянам было сказано, чтобы они до явления Божьего на Синай за три дня не прикасались бы и к жёнам, ибо Бог наш есть "огнь поядаяй все нечистое", и в общение с Ним не может войти никтоже от скверны плоти и духа.

В начало

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Прот. Н. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

(впоследствии епископ Димитрий)

СОКРАЩЁННЫЙ

Православный

катехизис

Книга переиздана П. Н. Будзиловичем

Наяк, штат Нью-Йорк, США

2001

Отзыв о Катехизисе прот. Н. Вознесенского блаженнейшего митр. Антония, от 28 июня 1932 г.

"С восторгом я вчера дочитал Ваш Катехизис... У Вас сложилось твёрдое и строго православное богословское мировоззрение, гораздо более

соответственное Св. Писанию и учению Церкви, чем катехизис митр. Филарета и все учебники. — Если б Закон Божий не был изъят из учебных программ наших школ, я б настаивал на замене всех учебников по сему предмету Вашим Катехизисом".

Предисловие к изданию 2001 г.

В конце 2001 г. труд прот. Н. Вознесенского, изданный в Харбине в 1938 г. тиражом в 1000 экземпляров, попал в руки редактора интернетовского узла "Мысли о России", Петра Николаевича Будзиловича, который решил переиздать его в двух видах:

1. **Книжечки "карманного" формата и**
2. **Сетевой версии для установки на узле "Мысли о России"**

Текст был отсканирован для переведения в электронный формат, переложен на новую орфографию (ввиду того, что на Интернете у пользователей практически нет русских шрифтов для старой орфографии), перебран для "карманного" издания, а также обработан для установки на Интернет. Кроме этого, редакция внесла некоторые добавления, потребность в которых была продиктована тем, что к 2001 г. христианство во всём мире претерпело такие изменения, что, собственно, в нём мало осталось христианского. Так, в разделах о нарушениях заповедей, пришлось внести такие грехи как гомосексуализм (признаваемый законами ряда якобы христианских стран, как "альтернативный стиль жизни"); а к убийствам добавить совершение абортов -- также узаконенных во многих "христианских" государствах. Также название книги было изменено с "Катихизис" на "Катехизис".

В остальном книга протоиерея Вознесенского оставлена без изменений, включая и такие его выражения, как "иль" (вместо "или"), "чрез" (вместо " через") и др. с целью сохранить авторский стиль.

Лица или организации, желающие напечатать катехизис, могут получить его в формате Microsoft Word 97, написав в редакцию (щёлкните Пишите нам!).

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Чтобы открыть требуемую страницу, щёлкните мышкой её название.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ -- Божественное Откровение. Священное Писание и Свящ. Предание

О ХРИСТИАНСКОЙ ВЕРЕ

1-й член Символа Веры
2-й и 3-й члены Символа Веры
4-й, 5-й и 6-й члены Символа Веры
7-й член Символа Веры
8-й член Символа Веры
9-й член Символа Веры
10-й член Символа Веры

О ХРИСТИАНСКОЙ НАДЕЖДЕ.
11-й и 12-й члены Символа Веры

О МОЛИТВЕ.

МОЛИТВА ГОСПОДНЯ.

Призывание, 1-е, 2-е и 3-е прошения
4-е прошение
5-е, 6-е и 7-е прошение и славословие
О заповедях блаженства
1-я, 2-я, 3-я и 4-я заповеди
5-я, 6-я, и 7-я заповеди блаженства
8-я и 9-я заповеди блаженства

О ХРИСТИАНСКОЙ ЛЮБВИ.

1-я и 2-я заповеди Закона Моисеева
3-я и 4-я заповеди Закона Моисеева
5-я заповедь Закона Моисеева
6-я, 7-я и 8-я заповеди Закона Моисеева

9-я и 10-я заповеди Закона Моисеева

КАТЕХИЗИС
(Чтобы посмотреть сноски, дающиеся в скобках, /../, щёлкните их мышкой)

Предварительные сведения.

Вернуться к началу

Вопрос: Что такое православно-христианский катехизис?

Ответ: Православным катехизисом/1/ называется наше обучение главным истинам христианской веры, без которых человек не может называться христианином, а, значит, и не может спастись.

В. Достаточно ли для спасения человека только запомнить эти истины веры?

О. Нет, недостаточно. Учение Господа Иисуса Христа только тогда спасает нас, когда мы веруем в это учение. Он сам сказал: "кто будет веровать и креститься, спасен будет, а кто не будет веровать, осужден будет" (Мрк. 16, 16)./2/

В. Одна ли вера нужна человеку для спасения?

О. Нет, для этого необходимо, чтобы он и жил так как учит его святая вера, т.е. чтобы он творил в жизни добрые дела. "Вера без дел мертва" (Иак. 2, 20).

В. Откуда берёт Православная церковь своё христианское учение?

О. Из Божественного откровения, то есть из того, что Сам Бог

открыл о Себе людям, чтобы они знали Его волю и спаслись, исполняя Его святой закон.

В. В каком виде даётся людям это Божественное откровение?

О. Божественное откровение даётся в двух видах. Во 1-х, в том, как премудро устроена окружающая нас земная природа, а также и в свойствах души самого человека с его разумом и свободной волей. Это первое откровение Бога в природе называется откровением естественным. Оно открыто не только христианам, но и людям всех других вер. Ибо, ведь, каждый человек может наблюдать, сколько красоты и стройности в окружающем нас видимом мире, как согласно и разумно действуют в нём законы и силы, данные ему Творцом./3/ Также и сравнивая нашу душу с животными, растениями, или с разными жидкостями и камнями, мы видим, насколько превосходит она их своим умом, свободной волей и другими духовными свойствами. Только Бог, который Сам есть Всесовершенный Дух, мог создать как всю природу, так и эту нашу разумную, свободную и бессмертную душу.

В. Каков второй вид Божественного откровения?

О. Второй вид откровения Божественного называется сверхъестественным, и дан был сначала чрез патриархов и пророков, а потом чрез воплотившегося Сына Божия, Господа Иисуса Христа, учение Которого передали миру и записали апостолы. Ап. Павел поэтому писал евреям: "Бог, многократно и многообразно говоривший отцам в пророкам, в последние дни сии (когда Господь жил на земле) говорил нам в Сыне" (Евр. 1. 1-2).

В. Где хранится теперь Божественное откровение?

О. Это Божественное откровение, от дней апостолов и пророков, сохраняется в Святой Христовой Церкви, которую поэтому Слово Божие назвало "столп и утверждение истины" (1 Тим. 3, 15) Церковь же сохранила и передала его всем людям посредством а) Священного Писания и б) Священного Предания.

В. Что такое Священное Писание?

О. Священным Писанием называются книги (по-гречески -- Библия), написанные св. пророками и апостолами. То, что записали пророки до Рождества Христова, называется книгами Ветхого Завета; то, что записали апостолы после Вознесения Господа на небо, называется книгами Нового Завета.

В. Что содержится в книгах Ветхого Завета?

О. В книгах Ветхого Завета содержится, во 1-х, Священная история Ветхого Завета; во 2-х -- то учение, которое открыто было людям от Бога чрез пророков до Рождества Христова.

В. Какие книги передавали священную историю Ветхого Завета?

О. 1. Пять книг, написанных пророком Моисеем: Бытие, Исход, Левит, Числ, Второзаконие./4/ Они сохранили нам самую древнюю историю человечества — от сотворения мира и первых патриархов и кончая выходом евреев из Египта, их сорокалетним странствованием по пустыне Аравийской и смертью Моисея.

2. Продолжением Пятикнижия Моисеева являются книга Иисуса Навина, описывающая чудесное завоевание евреями земли Ханаанской, и книга Судей, передающая подвиги знаменитых судей Израилевых: Гедеона, Самсона, Самуила и др./5/

3. Дальше содержатся в Ветхозаветной Библии книги, передающие историю царей Еврейских, начиная с Саула и Давида и кончая Седекией, при котором Иерусалим и храм Соломонов были разрушены, и иудеи были отведены в плен Вавилонский. Таковы: 4 книги Царств и 2 книги Паралипоменон (т.е. пропущенное в тех 4-х книгах).

4. И, наконец, 3 книги из времен после пленения Вавилонского: Ездры, Неемии и Эсфирь. В книгах Ездры и Неемии описывается возвращение евреев из плена и восстановление ими Иерусалима и храма.

В. В каких книгах раскрывалось учение Ветхозаветной церкви?

О. В так называемых учительных и пророческих книгах. УЧИТЕЛЬНЫМИ книгами являются: книга Иова; /6/ Псалтирь и три книги Соломона: Притчи его, Екклезиаст (т. е. "проповедник в собрании" — о том, что на земле всё суета, кроме закона Божия и исполнения заповедей Его, и Песнь Песней)./7/ Из этих книг важнейшая — Псалтирь,/8/ состоящая из 150 псалмов, написанных главным образом Давидом. Псалмы эти — лучший вид прославления Бога и молитвы Ему, и они постоянно употребляются и в нашем христианском богослужении.

В. Кем написаны книги пророческие?

О. ПРОРОЧЕСКИЕ книги написаны четырьмя великими и 12 малыми пророками./9/ Великие пророки — Исаия, Иеремия, Иезекиль и Даниил. Пророки ветхозаветные обличали евреев за их отступления от веры, а праведников утешали предсказаниями о пришествии Христа Спасителя и о разных событиях из жизни

Его./10/

В. Что содержится в книгах Нового Завета?

О. Из 27 книг Нового Завета первые 5 — Евангелие 4-х евангелистов и Деяния св. апостолов -- передают нам, в повествовательной форме, Священную Историю Нового Завета о жизни Господа Иисуса Христа и Его апостолов, а остальные 22 книги — раскрывают учение нашей христианской веры. Из них только одна последняя книга — Апокалипсис, т.е. Откровение Иоанна Богослова, является пророческою, так как изображает последние судьбы мира и рода человеческого — ко времени 2-го пришествия Христова на землю и после этого. Остальные (21) книги называются УЧИТЕЛЬНЫМИ: 7 соборных/11/ посланий (т. е. писем) апостолов: Иакова (одно), Петра (два), Иоанна Богослова (три), Иуды (одно), и 14 посланий ап. Павла: к Римлянам, к Коринфянам (два), к Галатам, к Ефесянам, к Филиппийцам, к Колоссянам, к Фессалоникийцам (два), к Тимофею (два), к Титу, к Филимону и к Евреям.

В. Какая главная книга во всей Библии для нас, христиан?

О. Четвероевангелие, т.е. запись подлинных речей и дел Господа Иисуса Христа, переданных евангелистами:

Матвеем, Марком, Лукой и Иоанном. Книги, записанные ими, названы Евангелием, т.е. доброю, радостною вестью потому, что для людей не может быть лучшей и более радостной вести, как весть о нашем Божественном Спасителе и о вечном спасении в Нём./12/

В. В одной ли Библии сохранилось в церкви Божественное

Откровение, принесенное на землю Спасителем?

О. Нет: кроме Священного писания, Церковь хранит учение Христово и в своём Священном Предании, соблюдать которое заповедали нам апостолы наравне со Священным Писанием: "итак, братия, стойте и держите предание, которым вы научены или словом (т.е. Свящ. Преданием), или посланием (т.е. Свящ. Писанием) нашим" (2 Фесс. 2, 15).

В. Что разумеется под именем Священного Предания?

О. Под именем Священного Предания разумеется то апостольское научение, которое они сами не записали, а передали Церкви или живою практикою (напр. когда совершали богослужение и таинства), или изустно ("усты, к устам"), как не раз говорят они в посланиях: 2 Иоанна, ст. 12; 3 Иоанн, ст. 14. Впоследствии Церковь в писаниях своих святых отцов и учителей и в книгах богослужебных всё это записала и хранит неизменно.

О ХРИСТИАНСКОЙ ВЕРЕ.

Вернуться к началу

В. Где кратко и точно изложено основное и существенное учение нашей веры?

О. В Символе (т.е. как бы знамени, образце) веры, который составлен на 1 и 2 вселенских соборах/13/ и потому называется никео-цареградским. Он делится по своему содержанию на 12 частей или членов и читается так:

1. Верую во Единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и

земли, видимым же всем и невидимым.
2. И во единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единороднаго, иже от Отца рожденнаго прежде всех век: Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша.
3. Нас ради человек и нашего ради спасения, сшедшаго с небес, и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы и вочеловечшася.
4. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна.
5. И воскресшаго в третий день, по писанием.
6. И возшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца.
7. И паки грядущаго со славою, судити живым и мертвым, Егоже царствию не будет конца.
8. И в Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже от Отца исходящаго, Иже со Отцем и Сыном споклоняема и сславима, глаголавшаго пророки.
9. Во едину святую, соборную и апостольскую Церковь.
10. Исповедую едино крещение, во оставление грехов.
11. Чаю воскресения мертвых;
12. И жизни будущаго века. Аминь.

1-й ЧЛЕН СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Что значит веровать в Бога?

О. Веровать в Бога значит всем сердцем признавать, что Бог существует, и превыше всего ставить Волю Его и тот закон, который Он дал людям в Блаженственном Откровении. Ап. Павел разъясняет: "без веры невозможно угодить Богу; веровать же нужно приходящему к Богу, что Он ЕСТЬ и ищущим Его

воздает" (Евр. 11, 6).

В. Почему добавлено слово (верую) во единого Бога?

О. Для того, чтобы отвергнуть ложное учение язычников, которые, почитая тварь за Бога, думали, что богов много./14/

В. Какое понятие о Существе Божием даёт нам Откровение Божественное?

О. Хотя самое Существо Божие человек своим ограниченным умом постигнуть не может, но в Евангелии Сам Господь сказал, что "Бог есть дух" (Иоанн, 4, 24), т.е. Существо бестелесное, духовное, имеющее разум и свободную волю, подобно душе человека. И когда в Слове Божием приписываются Ему очи, руки и вообще телесные члены, то понимать это надо символически, как наглядный образ и сравнение, применительно к понятию человеческому, для обозначения невидимых и духовных свойств Божьих.

В. Какие свойства Существа Божия открыл Он нам в Слове Своем?

О. Бог вечен, вездесущ и всемогущ в том, как Он есть и как действует в мире. Он всеведущ, всеправеден и всеблаг во всём, и особенно в отношении к человеку; Он неизменяем, вседоволен и всеблажен в Самом Себе.

Все эти свойства ясно указаны в Свящ. Писании Ветхого и Нового Завета. Так о ВЕЧНОСТИ в Псалтири говорится: — "прежде нежели явились горы и Ты образовал землю и вселенную, и от века до века — Ты еси" (Псал. 39, 3): не был, а

ЕСИ — настоящее время, ибо БОГ ВСЕГДА ЕСТЬ. Так и Моисею на горе Хорив Он назвал Себя — Иеговой, т.е. Сущим./15/

Подобно этому в псалме 32 ВСЕМОГУЩЕСТВО Божие оттеняется так: "Он сказал — и сделалось; Он повелел — и создалось" (Псал. 32, 9), ибо мир Господь создал словом Своим./16/

Что касается ВСЕВЕДЕНИЯ Божия, то самое это слоро взято из посл. Иоанна Богослова: "Бог больше сердца нашего и ВЕДАЕТ (знает всё)" (Гл. 3, 20).

ПРАВОСУДИЕ Божие полнее и совершеннее всегда проявится на Страшном Суде Его, когда он "каждому воздаст по делам его", но и теперь никогда и ни в чём нет пристрастия и лицеприятия у Бога (Деян. 10, 34). И наконец, Бог вседоволен — в том смысле, что Он в Себе Самом имеет всё, что нужно для Него, так что, вопреки взглядам язычников, не нуждается ни в ком и ни в чём. Это ясно указывал ап. Павел афинянам в ареопаге: Бог "не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чём-либо нужду, — Сам дая всему жизнь и дыхание и всё" (Деян. 17, 25).

В. Если Бог везде, то как же говорят, что Он на небесах или в храме?

О. Бог везде, но на небесах есть особенное присутствие Его, ибо там Он находится в особенно полном и тесном общении с праведниками и ангелами Своими, или, как говорится в церковном возгласе священника, "во святых почивает", в них пребывает. Так и в храме Он наипаче пребывает с нами, так как мы там сами душею с Ним, открываем своё сердце для таинственного воздействия Его благодати на нас. И в Евангелии Господь ясно сказал: "где двое или трое собраны во имя Мое, там

Я посреди их" (Матф. 18, 20).

В. О каком из Лиц Святой Троицы говорится в 1-м члене?

О. О Первом Лице, ибо сказано: "верую во единаго Бога ОТЦА". О личных свойствах в Триедином Боге мы все христиане веруем, что Бог Отец не рождается и не исходит от другого лица; Сын Божий предвечно рождается от Отца; Дух Святый предвечно исходит от Отца.

В. Когда открылась людям тайна Св. Троицы?

О. В Крещении Господа Иисуса Христа, когда 2-ое Лицо — воплотившийся Сын Божий — принимал в Иордане крещение от Иоанна; Бог Отец говорил Ему с неба: "Ты Сын Мой возлюбленный, в котором Мое благоволение" (Мрк. 1, 11), а Дух Святый в виде голубя сходил от Отца на Сына. Пред вознесением, посылая апостолов на проповедь, Спаситель, как самое главное, заповедал им: "идите, научите все народы, крестя их ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТОГО ДУХА" (Матф. 28, 19).

В. В каком смысле Бог именуется Вседержителем?

О. В том смысле, что Он един в собственном смысле Царь и Владыка на небе и на земле, всё содержа в Своей силе и Своей власти. Потому-то и изображают Его с шаром, обозначающим вселенную, в руке. По заповеди Господа, мы постоянно прославляем эту Его власть, особенно в словах: "яко Твое Царство и сила и слава во веки веков. Аминь".

В. Откуда взяты слова символа: "Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым"?

О. Так писал ап. Павел против еретиков, признававших других творцов мира, кроме Бога: "Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое, /17/ при чём, здесь видимым назван окружающий нас физический мир (на земле и на видимом небе), а невидимым — мир духовный, т.е. АНГЕЛЫ или бесплотные духи, одарённые умом, волею и могуществом.

В. В чём состоит служение ангелов?

О. Они непрестанно славословят Бога, являются "вестниками" воли Его/18/ и вообще помогают людям в деле спасения. Апостол писал: "не все ли они суть служебные на служение посылаемыедля тех, кому должно наследовать спасение" (Евр. 1, 14). И когда грешник обращается на путь спасения, то по слову Евангелия "радость бывает у ангелов Божиих и об одном грешнике кающемся" (Луки 15, 7).

В. О каком ангеле особенно должен помнить христианин?

О. О своём АНГЕЛЕ-ХРАНИТЕЛЕ, который даётся от Бога каждому, чтобы охранять нас от зла и от бед и помогать совершать добро. Сам Господь сказал: "смотрите, не презирайте ни одного из малых сих: ибо говорю вам, что ангелы их на небесах всегда видят лицо Отца Моего Небесного (Матф. 18, 10)

В. Как явились духи злые?

О. Ангелы все были сотворены добрыми, но свободными. Старейший из них возгордился и захотел быть равным Богу, и третья часть ангелов отпала с ним, за что и были все они свергнуты с неба. Падшие ангелы называются бесами, и старейший из них — Диаволом (т.е. клеветником и

обольстителем) и сатаною (противником, ибо всегда он противится Богу и вечной правде Его./19/

В. Как передаёт книга Бытия о творении мира видимого?

О. Созданная Богом земля в начале была невидима и неустроенна. Затем Бог в 6 дней образовал (сформировал) этот видимый мир так: в 1-й день Он сотворил свет; во 2-й — твердь или видимое небо; в 3-й — отделил сушу от воды и повелел земле произрастить растения; в 4-й — солнце, луну и звёзды; в 5-й -- рыб и птиц; в 6-й — четвероногих, живущих на земле; и, наконец, — человека. В 7-й день Господь почил от дел Своих, уже не создавая нового, почему и день этот назван субботой, что значит покой.

В. Чем отличил Бог при творении человека?

О. Пред сотворением человека был совет во Святой Троице: "сотворим человека по образу Нашему и подобию" (Быт. 2, 26) и Господь дал ему не только тело от земли, как прочим тварям, но и душу. В душе человека и состоит образ Божий, ибо она одарена от Него разумом, свободною волею и бессмертием. Господь поставил человека владыкою всей земной твари, и из ребра Адама сотворил жену его Еву, чтобы все люди были одним телом, и по самой природе своей склонны были любить и беречь друг друга.

В. Что известно из книги Бытия о жизни первых людей?

О. Бог создал людей для блаженства, и поселил Адама и Еву в раю, т.е. прекрасном саду, где они и блаженствовали. Жизнь первых людей в раю была блаженною — как по телу, потому что земля произращала им всё нужное и в лучшем виде, так и по

душе, ибо были они невинны, не знали ни греха, ни зла, ни страданий, и Сам Бог беседовал с ними, как Отец. Чтобы укрепилась их воля в послушании Богу, Он дал им заповедь воздержания: не вкушать от древа познания добра и зла, и предупредил их, что если они его вкусят, то умрут смертью.

В. В чём состоял грех прародителей?

0. Адам и Ева преступили заповедь Божию и, вкусив от запрещённого плода, ИЗМЕНИЛИ Богу и предпочли послушанию Его воле свою прихоть и соблазн Диавола, который обольстил их тем, что они будут, как боги. Этот грех прародителей перешёл от них по естественному происхождению и на всё потомство их, и называется грехом первородным. Как из заражённого иль отравленного источника течёт отравленная иль заражённая вода, так и от заражённого грехом, и потому смертного, Адама произошло заражённое грехом, и потому смертное, потомство. И это тем более, что каждый из нас, его потомков, безмерно увеличивает свою наследственную греховность собственными личными всевозможными грехами. Ап. Павел разъясняет: "как одним человеком грех вошел в мир, и грехом — смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили" (Римл. 5, 12).

В. Какое следствие греховности человека?

О. Бог есть свет, а грех есть тьма. Вместе они быть не могут. И потому согрешившие праотцы были изгнаны из рая и подпали проклятию за свою греховность, — оказавшись под властью духа-губителя, Диавола: вся природа пришла в расстройство, и вместо рая жизнь на земле сделалась юдолию (долиной) плача. Человек стал подвержен болезням и страданиям, в поте лица своего

должен был добывать себе хлеб свой, а жена — в болезнях рождать своих детей. А закон смерти стал всеобщим — как для человека, так и для возглавляемой им природы.

В. Прекратилась ли деятельность Божественная в мире после того, как закончилось творение мира и человека?

О. Нет, Сила Божия и теперь действует в мире — во благо всем тварям и, в особенности, человеку. Деятельность эта называется ПРОМЫСЛОМ БОЖИИМ.

В. Что такое — промысл Божий?

О. Промыслом Божиим называется попечение Бога о мире и человеке, по которому Господь сохраняет и направляет установленные в природе законы и силы, а когда этого бывает недостаточно, чудесно помогает людям, особенно — в деле их спасения. Ведь, в самом деле: всё доброе в жизни человека не случайно бывает и не нами создаётся, — а от Бога нам подаётся, как и сказано: "всякое даяние благое и всяк дар совершен — свыше есть, и сходит, от Него — Отца светов" (Иак. 1, 17). В особенности нам, христианам, в Нагорной проповеди Господь говорит: "взгляните на птиц небесных; оне не сеют, ни жнут, ни собирают в житницы, и Отец ваш небесный питает их. — Вы не гораздо ли лучше их" (Матф. 6, 26). Об этом же Промысле Божием говорит и весь псалом 90-й — "Живый в помощи Вышнего".

2-й и 3-й ЧЛЕНЫ СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Как учит нас наша вера о Личности Спасителя нашего, Иисуса

Христа?

О. Он есть БОГОЧЕЛОВЕК, так что в Нём две природы, а с ними и две воли: Божественная и человеческая. По Божеству Он есть Единородный и Единосущный Сын Божий, т.е. такой же истинный Бог, как и Бог Отец./20/ В пасхальном Евангелии мы слышим: "и Слово (т. е. Сын Божий) стало плотию и обитало с нами, полное благодати и истины, и мы видели славу Его, славу -- как ЕДИНОРОДНОГО от Отца" (Иоанн 1, 14). И Сам Иисус Христос сказал: "Я и Отец — одно" (значит — ЕДИНО СУТЬ) (Иоанн 10, 30); отсюда и слово ЕДИНОСУЩНЫЙ. И, в то же время, по человечеству, родившись от Пречистой Девы Марии, Он есть такой же человек, как и мы, — во всём подобный нам, кроме греха. Явившись на земле для Нового Завета, Он чрез ангела получил имя ИИСУС (СПАСИТЕЛЬ, или — Врач и Исцелитель), а чрез пророков — ХРИСТОС, что значит ПОМАЗАННИК./21/

В. Почему к слову "рожденна" добавлено "несотворенна" ?

О. Это сказано против еретика Ария, который, унижая достоинство Сына Божия, признавал Его только совершеннейшим из творений Божиих. Против него же добавлены и слова: "прежде всех век", ибо Арий учил, что Слово — Сын Божий создан во времени, и была такая пора, когда Его не было. Символ Веры и указывает, что Сын Божий по своей Божественной природе такой же ВЕЧНЫЙ БОГ, как и Бог Отец./22/

В. На что указывают в Символе слова: "света от света"?

О. Эти слова помогают нам приблизить к нашему пониманию

тайну святой Троицы. Смотря на солнце, мы видим в нём свет; от этого света рождается тот свет, который в солнечных лучах разливается в небесном пространстве, и поступает на нашу землю; и в этом же свете даётся неразрывно и солнечная теплота. Так и в Святой Троице: Бог Отец есть вечный свет (1 Иоанн, 1, 5); от Него рождается Сын Божий, который также есть вечный свет — нераздельный, одной Божественной природы с Богом Отцом.

В. Какую мысль содержат слова: "Имже вся быша"?

О. Ту, которую также слышим мы в пасхальном Евангелии: "вся ТЕМ (т. е. Словом — Сыном Божиим) быша, и без Него ничтоже бысть, еже бысть" (Иоанн 1, 3), т.е. — что Бог Отец всё сотворил Сыном Своим, как вечною Премудростию Своей и Вечным Словом Своим.

В. Как сказано в Символе: "сшедшаго с небес", когда Сын Божий во Святой Троице вечно пребывает на небе?

О. Божеством своим Он не переставал пребывать на небе и в самые дни земной жизни Своей. Но Божество Его ранее на земле было невидимо, а при воплощении явилось и в видимом человечестве, и так неразрывно-лично соединилось с ним, что теперь нет иного Сына Божия, кроме воплотившегося Господа Иисуса Христа./23/

В. С каких пор начали люди ожидать спасения во Христе?

О. "Первоевангелие" о Спасителе было дано людям ещё в раю, когда Бог обещал людям, что "семя жены сотрет главу змия", т.е. Христос победит и убьёт Диавола, соблазнившего Адама и Еву с их потомством (Быт. 3, 15)./24/

В. Как поддерживалась в Ветхом Завете вера в грядущего Спасителя и ожидание Его?

О. Чрез многие предсказания о Нём, которые Бог давал верующим чрез пророков. Указано было — ВРЕМЯ, когда родится Спаситель (когда отойдёт скипетр от Иуды и вождь от чресл его, по пророчеству патриарха Иакова (Быт. 49, 10) и придут к исполнению 70 седьмин пророка Даниила — (Гл. 9), МЕСТО рождения — Вифлеем (у пророка Михея, как точно и сослались Иерусалимские первосвященники и книжники царю Ироду (Матф. 2, 4-6); прор. Исаия предсказал рождение Богочеловека ОТ ДЕВЫ (7, 14). Но особенно много было предсказаний о страданиях и смерти, а также воскресении Спасителя: из них наиболее поразительны описания страданий Его в 53 гл. Исаии и 21 пс. Давида. Сюда присоединяются еще многие предсказания в ПРООБРАЗАХ, напр. — Медном змие, жертвоприношении Исаака, во всех кровавых ветхозаветных жертвах, пребывании Ионы во чреве рыбы и др.

В. Почему к слову "и воплотившегося"/25/ добавлено — "и вочеловечшася"?

О. Против древних еретиков, которые или признавали в Иисусе Христе одну плоть (без души), или же и плоть у Него считали призрачною. Нет, Христос как был истинный Бог, так и — совершенный человек, состоящий из души и тела. Ап. Павел сказал точно о человеческой природе Спасителя: "един ходатай Бога и человеков, ЧЕЛОВЕК Христос Иисус", (1 Тим. 2, 5).

В. Может ли постигнуть человек тайну рождения Спасителя?

О. Нет, рождение Господа Иисуса Христа, как и Его воскресение, будучи ясно и бесспорно указаны в Евангелии, представляют собою величайшие ЧУДЕСА во всей истории мира, и всецело объясняются лишь БОГОЧЕЛОВЕЧЕСКОЮ ПРИРОДОЙ нашего Спасителя. Эта чудесность их не только не скрывается, но прямо и ясно указывается в Евангелии. Так, евангелист Лука передаёт, что когда Дева Мария спросила ангела, предвозвестившего ей рождение Спасителя: "как будет это, когда я мужа не знаю", то ангел в ответ ей сказал: "Дух Святый найдет на Тебя, и Сила Вышнего осенит Тебя, потому и Рождаемое Святое наречется Сыном Божиим" (Луки 1, 34-35).

Потому-то Деву Марию Православная церковь именует Богоматерью или БОГОРОДИЦЕЮ, а также ПРИСНОДЕВОЮ, ибо Она пребыла и пребывает Девою как до рождества, так и во время и после рождения Божественного Сына Её.

Пророк Исаия предсказывал, что Она родит не просто человека, как учили еретики-несториане, но именно БОГОЧЕЛОВЕКА: "се Дева во чреве приимет и родит Сына и нарекут имя Ему — Еммануил. что значит: с нами Бог" (7, 14)./26/ Ещё яснее назвала Её Богоматерию праведная Елисавета, и притом не от себя, как человек, но "исполнившись Духа Свята", когда воскликнула: "и откуда это мне, что пришла Матерь Господа моего ко мне" (Луки 1, 43)! А, ведь, сказать Богоматерь или Богородица — одно и то же, и одинаково значит, что родившийся от Неё в самом рождении, был, как всегда есть, истинный БОГ. Отсюда Церковь учит, что и рождение Его было пречисто и безболезненно.

В. Как ещё почитает Церковь Матерь Господа своего?

О. Она ублажает Богородицу превыше всех разумных тварей,

именуя её "честнейшею херувим и славнейшею без сравнения серафим"./27/

В. Какие ещё были свидетельства о Христе, говорившие о том, что Он — Спаситель?

О. В ночь Рождества Христова о Нём свидетельствовали пастухам вифлеемским ангелы, оставивши навеки о Нём песнь: "слава в вышних Богу". В день Сретения засвидетельствовал о Нём праведный старец Симеон, назвавший Его "Владыкой", — "Светом во откровение языком и славою народа Его Израиля". Иоанн Предтеча множеству своих слушателей о Нём сказал: "се Агнец Божий, (вземляй) берущий на себя грехи мира".

Но самые главные свидетельства об Иисусе Христе, единственные во всечеловеческой истории, были даны с неба, — от Самого Бога Отца: в день Крещения, Преображения и Входа Господа в Иерусалим, при чём в двух первых ОТЕЦ назвал Его Своим "Сыном возлюбленным, в котором Его благоволение": "Того послушайте" — добавил Он ученикам на Фаворе.

В. Как может быть спасительною земная жизнь Господа Иисуса Христа?

О. Когда мы ей подражаем: "Образ дал Я вам", сказал Господь, умыв ноги ученикам и этим дав пример смирения и служения ближнему: "чтобы и вы делали то же, что Я сделал вам" (Иоанн 13, 15). "Кто Мне служит, Мне да последует, и где Я, там и слуга Мой будет" (Иоанн 12, 26).

4-й, 5-й и 6-й ЧЛЕНЫ СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Как мог страдать и умереть Иисус Христос, будучи Богом?

О. Он страдал и умер не Божеством, а человечеством, и при этом — не потому, что Он не мог избежать страданий, а потому, что САМ ВОСХОТЕЛ ПОСТРАДАТЬ, ибо это было необходимо для спасения грешного рода человеческого "Я жизнь Мою отдаю, — сказал Он, — чтобы опять принять ее. Никто не возьмет ее у Меня, но Я Сам отдаю ее; имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее" (Иоанн 10, 17-18). Так и запретив Петру защищать Его мечем, Господь ему указал: "или ты думаешь, что я не могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов ангелов" (Матф. 26, 53).

В. В каком смысле сказано в Символе "распятого за ны"?

О. Здесь разумеется то, что Господь КРЕСТНОЮ СВОЕЮ СМЕРТИЮ "стер главу змия" и ИЗБАВИЛ НАС от греха, проклятия и смерти./28/

В. Почему отдельно указано ещё: "и страдавша, и погребенна"?

О. Это сказано против еретиков-докетов, которые учили, будто бы распятие Иисуса Христа было призрачным, и оттеняет нам, что и страдание и смерть Спасителя были подлинные.

В. Так как мы видим, что не все спасаются, спрашивается: за всех ли пострадал Христос?

О. Со своей стороны Он принёс Себя в жертву ЗА ВСЕХ ЛЮДЕЙ

и всем приобрел благодать от Бога и истину, и потому все верующие получают в таинствах дары Св. Духа. Но веровать или не веровать — предоставлено свободе человека, "и кто не будет веровать, осужден будет", сказал, как мы знаем, Господь (Мрк. 17, 16).

В. Чрез что ещё, кроме таинств, можем мы участвовать в спасительных страданиях и смерти Иисуса Христа?

О. Чрез живую сердечную веру в Него, ибо Он сказал: "кто будет веровать и крестится, спасен будет" (Мрк. 16, 16). И, затем — чрез распинание нашей греховной плоти с её страстьми и похотьми, как и писал ап. Павел: "те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями" (Гал. 5, 24).

В. Как это бывает?

О. Человек распинает свою греховную плоть, когда он воздерживается от исполнения её прихотей и пристрастий, и сознательно борется с ними. Так поступают христиане во время поста. Так поступает человек, подверженный страсти гнева, когда его раздражили и ему хочется бранить обидчиков иль даже причинить им зло, но он противится такому желанию, и вспоминая, как Господь на кресте молился за Своих врагов, и он прощает своим и даже молится за них: здесь он распинает в себе страсть гнева.

В. Чем отличается воскресение Иисуса Христа от чудес воскресения бывших и в Новом и в Ветхом Заветах?

О. Все чудеса воскресения из мертвых происходили так, что умершего воскрешал к жизни другой человек, — пророк, апостол,

вообще, угодник Божий. Господь Иисус Христос восстал из мертвых Сам, СИЛОЮ ПРИСУЩЕГО ЕМУ БОЖЕСТВА, и вышел из гроба, не отваливая камня и не ломая приложенной Синедрионом печати (то и другое сделано было уже ангелом). Поэтому, только Христово восстание из мертвых называется ВОСКРЕСЕНИЕМ: все другие (начиная с главнейшего — воскрешения Лазаря) именуются воскрешениями.

В. В таком ли точно теле воскрес Христос, какое было у Него в дни земной жизни Его?

О. Хотя воскресшее тело Его было тем самым, в котором Он жил, пострадал и погребен был во гро6е, но свойства его так изменились, что оно стало новым духовным, прославленным и высшим земного. Это тело проходило в комнату, не отверзая дверей, и в Еммаусе — то было видимо ученикам, то стало тут же невидимым, не уходя.

В. Почему день Воскресения Христова праздник — превыше всех?

О. Да, Церковь, ликуя, именует его "един суббот (праздников) Царь и Господь", "праздников праздник и торжество из торжеств"./29/ Ибо нет в мировой истории события важнее и радостнее этого, так как воскресением Своим Господь победил Диавола, УМЕРТВИЛ СМЕРТЬ и дал роду человеческому вечную жизнь. "Ныне же Христос воскрес из мертвых — начаток умершим бысть" (1 Кор. 15, 20) (т.е. в воскресении Его — начало и воскрешению всех умерших). Как в Адаме, нашем согрешившем праотце, все мы умерли, так во Христе, — новом нашем Родоначальнике, все мы воскресаем и оживём.

В. Где был Своею душою Господь от смерти на кресте и до Своего

воскресения?

О. Господь сходил душою Своей во ад, иначе — темницу, т.е. преисподнюю, для того, чтобы и находящихся там спасти и вывести из ада, всех тех, которые встретили Его с верою. Так, по слову церковной песни "Адам воззвася, Ева свободися" и вышли из ада не только праведники Ветхого Завета, но и грешники, погибшие в дни Ноя от потопа./30/

В. Зачем добавлено к 4-му и 5-му членам Символа "по писанию"?

О. Этим словом напоминается нам, что Иисус Христос и умер, и воскрес именно так, как пророчески было предсказано о Нём в книгах Ветхого Завета (см. описание 2-го и 3-го чл. Символа Веры).

В. Кто первый узнал о воскресении Иисуса Христа из мертвых?

О. Первыми удостоились услышать от ангелов, а потом и увидеть своими глазами воскресшего Спасителя, жёны-мироносицы. Они, движимые любовию и благоговейным желанием миропомазанием почтить Его Пречистое Тело, пришли к Его гробу, и тогда явились им сначала ангелы, а потом и Сам Господь. Видели ангела и ощущали землетрясение и воины, но они дали подкупить себя и стали распространять ложь о похищении Тела Иисуса Христа учениками. Потом Господь в течение 40 дней являлся ученикам Своим, беседуя с ними о тайнах царствия Божия (Деян. 1, 3).

В. Чем увенчалось и завершилось прославление Иисуса Христа в Его воскресении из мертвых?

О. Божественным Его вознесением на небо, где Он возсел одесную (по правую сторону) Бога Отца, соцарствуя с Ним и ходатайствуя пред Ним, как Архиерей, за грешный род человеческий. "Такого имеем мы Первосвященника, — писал ап. Павел евреям, — который возсел одесную престола величия на небесах" (Евр. 8, 1).

Вознёсся Спаситель на небо не Божеством, а ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ, ибо Божеством Он всегда пребывал и пребывает на небе во Святой Троице.

В. В каком смысле нам понимать слова: "возсел одесную Отца"?

О. Слова эти имеют переносный, духовный смысл. По правую руку царя в торжественных приёмах садился или гость-царь, или Наследник Царя, — будущий Царь. "Седящаго одесную Отца" и обозначает, что Господь Иисус Христос имеет одинаковое могущество и славу с Богом Отцом, ставши и в человечестве Своём царём неба и земли. "Дана Мне всякая власть на небе и на земле" (Матф. 27, 18) — сказал Он пред Своим вознесением на небо.

В. Отошедши от земли на небо прославленным Телом Своим, оставил ли Господь землю без Своего присутствия?

О. Нет, видимое Его присутствие лишь заменилось присутствием невидимым. Приведенная Его речь пред вознесением, — с нею и всё Евангелие от Матфея, заканчивается словами: "и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь (Матф. 28, 20)./31/

7-й ЧЛЕН СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Навсегда ли прекратилось видимое пребывание Спасителя с нами на земле?

О. Нет. Господь в Евангелии не раз обещал придти во второй раз на землю. И при самом вознесении Его от земли на небо ангелы сказали апостолам: "сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как видели вы Его восходящим на небо". (Деян. 1, 11).

В. Второе пришествие Господа таково ли будет, как первое?

О. Нет, в первый раз он приходил в уничижении, родился в вертепе, жил, как последний бедняк, не имея, где главу приклонить. Во второй же раз Он придёт так, как и вознёсся, ВО СЛАВЕ, и все святые ангелы с Ним, и КАК ЦАРЬ, ВОЗСЯДЕТ НА ПРЕСТОЛ СЛАВЫ СВОЕЙ (Матф. 25, 31 и след.). Так и цель пришествия Его будет другая. В первый раз пришел Он ПОСТРАДАТЬ и, основав Свою Церковь, дать в ней СПАСЕНИЕ всем, кто уверует в Него. Во второй раз Он придёт "СУДИТЬ живых и мертвых" — для воздаяния каждому по делам его. "Грядет час, — сказал Сам Господь, — в который все находящиеся в гробах услышат глас Сына Божия и изыдут творившие добро в воскрешение жизни, а делавшие зло в воскрешение осуждения". (Иоанн 5, 28-29).

В. Как будем мы судимы на Страшном Суде Христовом?

О. Совесть каждого человека откроется, как бы обнажится перед всеми, и обнаружатся тогда не только все дела, какие кто сделал во всю свою земную жизнь, но и все сказанные нами слова, и вообще всё то, что мы накопили в своей душе, живя на земле. "Говорю вам, — сказал Господь, — что за всякое праздное слово,

какое скажут люди, дадут они ответ в день Суда. Ибо от слов своих оправдаешься и от слов своих осудишься (Матф. 12, 36-37).[/32/]

В. Скоро ли придёт Господь судить нас?

О. Сие неизвестно, ибо Он Сам говорил, что придёт неожиданно, как ВОР НОЧЬЮ, и застанет людей неподготовленными и беспечными, как потоп при Ное и гибель Содома и Гоморры при Лоте. И потому нам, верующим, Он заповедал жить так, чтобы всегда быть готовыми встретить Его (Матф. 24, 36 и далее).

Изобразив это наглядно в притче о 10 девах, Он закончил её словами: "итак бодрствуйте, потому что вы не знаете ни дня, ни часа, в который Сын Человеческий придёт" (Матф. 25, 1-13).

В. Не открыты ли нам некоторые признаки близости 2-го пришествия Христова?

О. Да, особенно в 24-й главе Евангелия от Матвея (и ей параллельных, 13-й у Марка и 21-й у Луки), Господь указал эти признаки Своего 2-го пришествия. Так, меньше будет тогда веры и любви между людьми, наоборот — больше беззаконий и пороков, умножатся войны и междоусобная борьба; бедствия падут на землю. Евангелие будет проповедано всем народам, и, наконец, придёт антихрист, т.е. противник Христа, которого признает весь грешный мир. Антихрист себя лишь будет признавать и пред всеми провозгласит богом, будет стараться истребить с земли всякую веру, и в особенности, христианство, но явившийся Христос убьёт его Духом уст Своих (2 Фесс., 2 гл.).

В. Откуда взяты слова: "Его же царствию не будет конца"?

О. Из речи архангела Гавриила в день Благовещения Деве Марии: "и воцарится (Божественный Сын Ея) в дому Иаковли во веки, и царствию Его не будет конца" (Луки 1, 33).

В. Что такое царствие Христово?

О. Царствие Христово есть, во 1-х, весь мир, во 2-х, все верующие на земле, и в 3-х, все прославленные угодники Божии на небе. Первое царство называется ЦАРСТВОМ ПРИРОДЫ, второе -- ЦАРСТВОМ БЛАГОДАТИ, а третье -- ЦАРСТВОМ СЛАВЫ. Два первые царства при 2-м пришествии Спасителя закончатся; блаженному же царству славы не будет конца.

8-й ЧЛЕН СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Как изложено в Символе веры христианское учение о Святой Троице?

О. В 1-м члене говорится о БОГЕ ОТЦЕ, со 2-го и по 7-й — о БОГЕ СЫНЕ, Господе Иисусе Христе, и в 8-м — о Боге ДУХЕ СВЯТОМ. И Дух Святой назван, как и Сын, ГОСПОДОМ в том смысле, что Он — истинный Бог, равный Отцу и Сыну. В этом же смысле мы исповедуем Его: "Иже (которого) со Отцем и Сыном споклоняема и сславима", т.е. —- что Ему подобает такое же поклонение и такая же слава, как и Отцу и Сыну.**/33/**

В. Называется ли Дух Святый в Священном Писании Богом?

О. Да, так Его назвал ап. Петр в кн. Деяний: "зачем, сказал он жадному и тщеславному обманщику Анании, дал ты сатане

вложить в сердце твое солгать Духу Святому?..." и разъяснил: "не человекам солгал ты, но Богу". (Деян. 5, 3-4).

В. В каком смысле именуется Дух Святый животворящим?

О. В том же смысле, как называем мы Его в молитве "Царю небесный" "жизни подателем", т.е. что Он, вместе с Отцом и Сыном, даёт всем творениям жизнь, особенно же духовную жизнь нам, христианам. Уже при начале мира, как только созданы были небо и земля, "Дух Божий носился над бездною" (Быт. 1, 2). Мы же, христиане, получаем Его в таинстве крещения, как Господь и сказал: "если кто не родится от воды И ДУХА не может войти в Царствие Божие" (Иоанн. 3, 5).

В. Можно ли к словам "иже от Отца исходящего" добавлять и от Сына?

О. Нет. Личное свойство Духа Святого то, что Он исходит от Бога Отца, как от Него рождается 2-е Лицо — Сын Божий. И это свойство Третьего Лица Святой Троицы точно указал Сам Господь Иисус Христос, когда сказал: "когда же приидет Утешитель, Котораго Я пошлю вам от Отца (разумеется день Пятидесятницы), Дух истины, Который (ИЖЕ) ОТ ОТЦА ИСХОДИТ, Он будет свидетельствовать о Мне" (Иоанн. 15, 26). Наше чтение — "иже от Отца исходящаго" с буквальной точностью и передаёт эту истину, и именно так, как установили читать отцы 2-го вселенского собора. Этот собор для того и собрался, чтобы, отвергнув ересь Македония, унижавшего Божественное достоинство Духа Святого, точно изложить православное учение о Нём)./34/

В. Какой смысл имеют слова: "глаголавшаго пророки"?/35/

О. Это сказано в обличение древних и новых лжеучителей, отвергавших Священное Писание Ветхого Завета. Символ Веры и указывает нам, что книги Ветхого Завета, написанные через пророков, — написаны ими по вдохновению от Духа Святого./36/ Так по вдохновению от Духа Святого проповедовали и писали книги свои и апостолы, но так как никто из верующих в этом не сомневался, то об этом и не упомянуто в символе веры./37/

В. Как Дух Святый помогает нам получать спасение?

О. Со дня Пятидесятницы, когда Дух Святый видимым образом, в лице апостолов и др. верующих, был подан Христовой Церкви,/38/ Он пребывает в Ней и подаётся в Её святых ТАИНСТВАХ по искренней и усердной молитве верующих. "Разве вы не знаете, — писал ап. Павел христианам, — что вы — храм Божий, и Дух Божий живет в вас?!" (1 Кор. 3, 16). А чтобы мы не сомневались, что по молитве нам действительно преподаётся Дух Божий, Сам Господь в Евангелии сказал: "итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благия давать детям вашим, тем более Отец небесный даст Духа Святаго просящим у Него" (Луки 11, 13). И таким образом, для того, чтобы человеку иметь в себе благодать Духа Святого, нужно принадлежать к Его Святой Церкви, где Дух Святый пребывает.

9-й ЧЛЕН СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Что мы называем Церковью?

О. Церковь есть от Бога установленное общество христиан,

соединённых между собою одною Православною верою, одним законом Божиим, одною законной иерархией (священством) и одними таинствами. Об этом нашем единстве и писал ап. Павел: "одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде звания вашего; Один Господь, одна вера, одно крещение, Один Бог и Отец всех" (Ефес. 4, 4-6).

В. Как можно веровать в Церковь, которая здесь на земле, в видимом мире, когда веруют в то, что невидимо?

О. Церковь Христова, пребывая на земле, важна для нас главным образом своею НЕВИДИМОЮ, ДУХОВНОЮ СТОРОНОЮ, как царство благодати Св. Духа, пребывающего в ней. Но и сама Церковь в своём составе имеет и невидимых членов, какова, прежде всего, Её Божественная Глава — Господь Иисус Христос и все святые Его, а равно и ангелы, так что Церковь — одна, как земная, так и небесная./39/

В. Может ли Церковь Христова стать безблагодатною?

О. Отдельные члены могут лишиться благодати Св. Духа по своим грехам, если остаются упорно-нераскаянными, и особенно тогда, когда они впадают в ереси и расколы. Но вся Церковь не может, потому что Глава Её — Христос "исполненный благодати и истины", а потому и Тело Своё — Церковь — наполняющий этою благодатью и истиной. "Его поставил (Отец) выше всего, главою церкви, которая есть Тело Его" (Ефес. 1, 22-23), говорит ап. Павел. "Созижду церковь МОЮ, сказал Сам Господь, и врата ада — т.е. никакие силы и средства зла и лжи — не одолеют Ея" (Матф. 16, 18), ибо мы уже знаем, что Он Сам обещал вечно пребывать с ней./40/

В. Можем ли мы принять у Церкви другое основание и другого главу, кроме Иисуса Христа?

О. Нет, единственным "краеугольным камнем", т.е. основанием Церкви, в слове Божием называется ТОЛЬКО ХРИСТОС, и никто более; а обо всех без исключения апостолах сам ап. Павел писал одинаково христианам так: "вы утверждены на основании апостолов и пророков, имея краеугольным камнем Самого Иисуса Христа" (Ефес. II. 20)./41/

В. В каком смысле Церковь называется Соборною?

О. Церковь называется Соборною, иначе — кафолической или вселенскою, в том смысле, что она не ограничивается никаким местом, народом, ни временем, но заключает в себе верующих всех мест, времён и народов. Это, в противоположность узко-национальной Церкви Ветхозаветной, и оттенял ап. Павел, когда писал, что в нашей Христовой Церкви, "нет ни еллина, ни иудея, ни обрезания ни необрезания, варвара и скифа, раба и свободного", как нет и мужеского пола и женского: "но всяческая и во всех Христос" (Кол. 3, 11; Гал. 3, 28). Так же точно и все ранее жившие христиане, ныне умершие, со смертию тела отнюдь не выходят из состава Церкви, но пребывают в ней (если только не отпали от веры).

В. В каком состоянии находятся эти души, в мире загробном?

О. Души праведных — на небе, в свете и покое ибо для них уже предначинается вечное блаженство; души же грешных — в преисподней, в противоположном сему состоянии.

В. Можно ли помочь этим последним душам, находящимся во

мраке преисподней?

О. Да, если они умерли с верою, но не успели принести плодов, достойных покаяния. Сами умершие на том свете уже не могут раскаяться и перемениться. И верующие, принадлежащие к земной Церкви, этому царству благодати, помогают им молитвою, особенно когда она соединяется с принесением Бескровной жертвы Христовой (Литургии), и милостыней, совершаемой в память их. Эти молитвы за умерших основываются на изначальном предании Церкви и на примере Иуды Маккавея, принесшего жертву за своих согрешивших и погибших в сражении воинов (2 Макк. 12, 43). Поминовение усопших всегда входило в состав Литургии, начиная с древнейших (Иакова и др.).

В. На чём основывается наше верование, что святые и до страшного суда уже находятся на небе?

О. Ап. Павел свидетельствовал о себе: "я имею желание разрешиться (от тела) и быть со Христом" (Филипп. 1, 23). Так и праведный Лазарь, как сказал Господь в притче, как только умер, отнесен был ангелами на лоно Авраамово (Луки 16, 22). Таким образом, сейчас же после нашей смерти бывает так называемый Частный суд, на котором и определяется, до всеобщего Страшного Суда, загробная участь каждого. "Положено человекам однажды умереть, а потом суд", писал ап. Павел (Евр. 9, 27).

В. В чём выражается в Соборной Церкви общение между её членами, живущими на земле, и угодниками Божиими, пребывающими на небе?

О. В молитве веры и любви. Подвизаясь на земле, мы, верующие

христиане, постоянно испытываем нужду в высшей помощи. И поэтому, вознося наши слабые молитвы к Богу, просим предстательства и сильной молитвы за нас у Богоматери и Святых. Они же, стоя на высших ступенях приближения к Богу и усовершившись в христианской любви, своими, посредствующими молитвами подкрепляют, одухотворяют и возносят пред Бога эти наши молитвы. Евангелист Иоанн Богослов в Апокалипсисе видел на небе ангела, которому "дано было множество фимиама, чтобы он с молитвами всех святых возложил его на золотый жертвенник, сущий пред престолом. И вознесся дым фимиама с молитвами святых от руки ангела пред Бога" (Апок. 8, 3-4).

В. Угодно ли Богу такое наше обращение ко Святым за их посредствующею молитвою о нас?

О. Несомненно угодно. Господь Сам повелел согрешившему по неведению царю Авимелеху просить молиться за него Авраама (Быт. 20, 7), а друзьям Иова прямо сказал: "горит гнев Мой" на вас... пусть "раб Мой Иов помолится за вас, ибо только его лицо Я прииму". Праведников Он не раз называл "друзьями Своими" (Иоанн 15, 14), а ап. Иаков удостоверяет: "много может усиленная молитва праведника" (Иаков 5, 16).

В. Почему мы, православные христиане, почитаем мощи святых и чудотворные иконы?

О. По христианскому ученью, благодать Св. Духа освящает не только души, но и тела наши, которые, как мы уже знаем, по выражению ап. Павла, становятся храмом живущего в нас Духа (1 Кор. 15, 19). И мы видим, что брошенный в могилу прор. Елисея мёртвый юноша тут же воскрес, как только коснулся

костей пророка (4 Цар. 13, 21). В Иерусалиме христиане полагали своих больных для их исцеления на улицы, чтобы хотя ТЕНЬ АП. ПЕТРА осенила их (Деян. 5, 15). Подобным образом давали исцеление платки и опоясания ап. Павла, когда их клали на больных (Деян. 19, 12). И Господь, совершая многие чудеса и знамения чрез чтимые иконы и мощи св. угодников, тем самым показывает, что почитание их не только не противно Его воле, но и прямо угодно Ему.

В. Почему истинная Христова Церковь именуется святою?

О. Потому, что Она освящена Господом Иисусом Христом чрез Его страдание и молитву о Ней, чрез веру в Его учение и чрез таинства. "Христос возлюбил Церковь, писал ап. Павел, и предал Себя за Нее, чтобы освятить Ее, очистив банею водною посредством слова; чтобы представить Ее себе славною Церковь, не имеющею пятна или порока или чего-либо подобного, но дабы Она была свята и непорочна" (Ефес. 5, 25-27).

В. Как может быть Церковь святою, когда принадлежат к ней люди грешные?

О. Святость Церкви идёт не от нас людей, а от Божественного Главы Её — Иисуса Христа и от всеочищающей и духовно-животворящей благодати Святого Духа. Совершенно и безусловно безгрешен один только Христос, мы же "много согрешаем все" (Иак. 3, 2). Но и сами великие грешники не мешают святости Церкви, если они очищают себя покаянием. Нераскаянные же грешники, как мёртвые члены, отсекаются от Тела Церкви — или видимым судом Её законной власти, или невидимым Судом Божиим, и таким образом также не препятствуют Церкви быть святою.

В. На что указывает наименование Церкви Апостольскою?

О. Так как теперь много христианских исповеданий или церквей, и все они считают себя истинною Церковию Христовою, то мы, называя свою Церковь апостольскою, этим свидетельствуем, что именно наша Православная Церковь неизменно и непрерывно хранит ПОДЛИННОЕ АПОСТОЛЬСКОЕ ПРЕДАНИЕ во всём: и в учении, и в Богослужении, и вообще во всём строе своём, в законах (канонах) своих и своём благодатном пастырстве. Мы уже знаем, что, по апостолу, верующие утверждаются (и должны утверждаться) "на основании апостолов и пророков, имея краеугольным камнем Самого Иисуса Христа" (Ефес. 2, 20). Знаем и апостольскую заповедь: "итак, братия, стойте и держите предания, которым вы научены или словом, или посланием нашим", при чём ап. Павел завещал именем Господа Иисуса Христа, -— удаляться от всякого брата, поступающего бесчинно, а не по преданию, которое вы приняли от нас" (апостолов) (2 Фесс. 2, 15; 3, 6).

В. Чем отличается наша Православная иерархия/42/ от иерархии сектантов и протестантских общин?

О. Всем известно, что в этих общинах их так называемое священство ведёт начало от сравнительно недавно явившихся основателей их общин: Лютера, Кальвина, Миллера и др., когда прошло более 1500 лет от основания Церкви. Напротив, наша иерархия есть действительно апостольская, и ведёт начало своё от Самого Иисуса Христа, пославшего Своих апостолов, и от сошествия на них Святого Духа. С тех пор, преемственно и без перерыва, и поставляются законным порядком в Церкви, чрез епископское рукоположение в таинстве Священства, все члены

нашей трёхчинной иерархии (епископы, пресвитеры и диаконы). "ОН (Христос) поставил, свидетельствует ап. Павел, одних апостолами, других пророками, иных евангелистами, иных ПАСТЫРЯМИ И УЧИТЕЛЯМИ — к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова" (т. е. Церкви) (Ефес. 4, 11-12). "И так, внимайте себе и всему стаду, призывал ап. Павел пастырей Ефеса, в котором вас ДУХ СВЯТЫЙ ПОСТАВИЛ блюстителями,— пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею" (Деян. 20, 28).

В. Каков строй Православной Церкви в её отдельных частях?

О. Всё верующие — миряне составляют приходы, имеющие во главе своих приходских пастырей — священников. Все приходы данного города и его округа составляют епархии (московскую, иркутскую, харбинскую и т. д.), которыми управляют епископы. Они и являются преемниками апостолов./43/ Все епархии в данном народе составляют особую поместную Церковь (Русскую, Сербскую, Константинопольскую и др.), которая управляется поместными соборами, имея во главе иерархии патриарха или митрополита. Наконец, все поместные Церкви составляют одну Православную Кафолическую (Вселенскую) Церковь, глава которой — Сам Иисус Христос, а на земле вся она подчиняется только Вселенскому Собору. Голос Вселенского Собора — не только голос всей Церкви, но и пребывающего в ней Духа Святого, который "и предохраняет её от всякого заблуждения"./44/ "Изволися Духу Святому и нам" (Деян. 15, 28), писал в своём определении Апостольский Собор, по образцу которого и созывались Вселенские Соборы.

10-й ЧЛЕН СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. О чём ведётся речь в 10-м члене Символа Веры?

О. О благодатных таинствах, подаваемых в Церкви, коих семь: Крещение, Миропомазание, Причащение, Покаяние, Священство, Брак и Елеосвящение. О крещении особо упомянуто потому, что в древней Церкви были споры, не нужно ли вторично крестить отпадающих от Церкви в язычество или в ереси, почему и сказано, в отвержение такого заблуждения: исповедую ЕДИНО крещение.

В. Что такое таинство?

О. Таинствами мы называем такие священные действия, в которых под видимым образом подаётся человеку невидимая благодать или спасительный дар Святого Духа, особый в каждом из семи таинств. Все таинства установлены в Церкви Господом Иисусом Христом чрез св. Апостолов.

В. Что такое Крещение?

О. Крещение есть Таинство, в котором крещаемый, при троекратном погружении тела в воду, с призыванием Отца и Сына и Святого Духа, умирает для жизни плотской, греховной, и возрождается от Духа Святого в жизнь духовную, святую. "Если кто не родится от воды и Духа, не может войти в царствие Божие", сказал Господь Никодиму (Иоанн 3, 5), значит крещение есть единственная дверь, чрез которую можно войти в царство благодати, т.е. в Святую Церковь.

В. Как установил Господь таинство крещения?

О. Господь, посылая апостолов на проповедь во всём мире по Своём воскресении, повелел им: "шедше научите вся языки, крестяще их во имя Отца и Сына и Святого Духа" (Матф. 28, 19), а вступая на общественное служение, Сам Своим примером освятил это таинство, принявши крещение в Иордане от Иоанна.

В. Что требуется от того, кто желает принять крещение?

О. Покаяние и вера. Ап. Петр в день Сошествия Св. Духа сказал уверовавшим: "покайтеся, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа (как Он предал нам) во оставление грехов: и приимете дар Святого Духа" (Деян. 2, 38). "Кто будет иметь веру и крестится, спасен будет" (Мрк. 16, 16), как уже мы знаем, сказал Господь.

В. Как же крестят у нас младенцев?

О. Их крестят ПО ВЕРЕ РОДИТЕЛЕЙ и ВОСПРИЕМНИКОВ, приносящих их к купели, как расслабленного принесли к Спасителю, и Он исцелил его, "ВИДЕВ ВЕРУ ИХ"; (принесших) (Мрк. 2, 5). Восприемников при крещении поэтому и называют крестный отец и мать; они обязаны научить своего крестника вере, когда будет он приходить в возраст. Далее, крещение в Новом Завете заменило обрезание, /45/ и как обрезание совершалось над младенцами (в 8-й день), так над младенцами же совершается и крещение. И Церковь приняла обычай крестить младенцев от первых веков, ибо уже и апостолы, принимая обращавшихся в христианство, крестили не только уверовавших взрослых, но и всё семейство их (Деян. 16, 33 и др.). И нельзя не видеть в этом обычае соответствия повелению Самого Спасителя: "пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте

им, ибо таковых есть царствие Божие" (Мрк. 10, 14).

В. Почему не повторяется таинство крещения?

О. Потому, что оно есть духовное рождение: как телом родится человек однажды, так и крещение принимает однажды./46/

В. Что такое миропомазание?

О. Миропомазание есть Таинство, в котором верующему, при помазании освященным миром частей тела со словами: "печать дара Духа Святого", подаются дары Святого Духа, возращающие и укрепляющие его в жизни духовной. "И вы помазание имеете от Святого и знаете все", писал о внутреннем действии этого таинства ап. Иоанн Богослов (1 Иоанн 2, 20). "Вы... запечатлены обетованным Св. Духом", писал ап. Павел (Ефес. 1, 13)./47/

В. Каким способом совершается это Таинство?

О. В первое время жизни Христианской Церкви, когда верующих было немного, апостолы сами совершали это Таинство, и употребляли для сего рукоположение (Деян. 8, 14-17). Но уже при тех же апостолах, когда умножилось число верующих, как и частных церквей из них, Таинство Миропомазания стало совершаться чрез помазание миром, как теперь, а только святое миро должно быть освящаемо лишь епископами, как преемниками апостолов. При этом чело помазывается для освящения ума или мыслей, перси (грудь) для освящения сердца или желаний, очи, уши и уста — освящение чувств, а руки и ноги для освящения дел и всего поведения христианина.

В. Что такое Таинство Причащения?

О. Причащение есть Таинство, в котором верующий, под видом хлеба и вина, вкушает самого Тела и Крови Иисуса Христа для теснейшего соединения с Ним и для вечной жизни. "Ядущий Мою плоть, — сказал Сам Господь, — и пиющий Мою кровь во Мне пребывает, и Я в нем". "Ядущий Мою плоть и пиющий Мою кровь имеет жизнь вечную" (Иоанн 6, 56 и 54).

В. Чем удостоверяемся мы, что Господь разумел здесь те Дары, какие подаются нам в Причащении, а не Слово Своего учения, как говорят сектанты?

О. Тем, что на Тайной Вечери, Спаситель и действительно, взяв хлеб, благословил его и освятил, и преподавая апостолам, сказал: "примите, ядите, сие есть Тело Мое, еже за вы ломимое во оставление грехов". Также поступил и с Чашею, сказав: "пийте от нея вси — сия есть Кровь Моя Нового Завета, яже за вы и за многия изливаемая во оставление грехов,/48/ и к этому, установляя нашу Литургию, добавил: "сие творите в Мое воспоминание./49/ И, таким образом, хлеб и вино на Литургии, при произнесении этих слов Христа, с призыванием на них Св. Духа и благословением их, действительно и существенно предлагаются и бывают: хлеб — самым истинным Телом Господним и вино -- самою честною Кровию Господнею. Это и называется пресуществлением Св. Даров.

В. В Ветхом Завете что прообразовало Таинство Причащения?

О. Манна, которая падала евреям с неба в пустыне, и, в особенности, — Агнец Пасхальный, которого они закалали и ели в память избавления от рабства в Египте, что обозначало избавление верных от плена Диавола. Потому-то и Хлеб Таинства

называется в Литургии Агнцем.

В. Что требуется от приступающего к Таинству Причащения?

О. Живая вера в действие этого таинства, выражаемая им в словах Молитвы пред Причащением,/50/ и очищение своей совести искренним покаянием, соединяемым с постом и молитвою. "Да испытывает себя человек, — наставляет ап. Павел, — и так от Хлеба да яст и от Чаши да пиет, ибо кто ест и пиет недостойно, тот осуждение себе ест и пиет, не разсуждая о Теле Господнем". И, далее, — о грозном действии этого Таинства на тех, кто принимает его недостойно, он добавил: "оттого многие из вас немощны и больны, и не мало умирает" (1 Кор. 11, 28-30).

В. Как часто должно причащаться Св. Христовых Тайн?

О. Древние христиане причащались каждый воскресный день. Однако, из современных христиан совсем немногие имеют такую чистоту жизни, чтобы быть постоянно готовыми приступить к столь великому Таинству. И потому Церковь призывает нас исповедываться пред духовным отцом и причащаться Святых Таин, по возможности, в каждый из 4-х постов, и уж во всяком случае не реже одного раза в год.

В. Какое участие в Божественной Литургии могут иметь те, кто, присутствуя за ней, не приступают в данный раз ко Святому причащению?

О. Не причащаясь телесно, они могут и должны участвовать в Литургии духовно: усердною молитвою, переживанием тех мыслей и чувств, коими проникнуты литургийные песнопения, сердечною верою, а всего более — живым и сердечным

воспоминанием своего Спасителя и совершённого Им дела нашего спасения, ибо Он и велел: "сие творите в Мое воспоминание".

В. До каких пор будет совершаться в Церкви Таинство Причащения?

О. До самого второго пришествия: "ибо — писал ап. Павел христианам, — всякий раз, когда вы едите Хлеб сей, я пиете Чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе он приидет" (1 Кор. 11, 26).

В. Что такое Покаяние?

О. Покаяние есть Таинство, в котором исповедующий грехи свои разрешается от них видимым образом чрез священника, а невидимо — от Самого Господа Иисуса Христа.

Власть вязать и решить, т.е. прощать и не прощать, дал Своим апостолам Господь, когда сказал: "что вы свяжете на земле, то будет связано на небе, и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе" (Матф. 18, 18). Так и в 1-м Своем явлении по Воскресении Спаситель, дунув, сказал апостолам: "примите Духа Святаго. Кому простите грехи, тому простятся, на ком оставите, на том останутся" (Иоанн 20, 22-33).

В. При каком условии христианин может получить прощение грехов?

О. Когда он искренно сокрушается о них, имеет намерение исправить свою жизнь, от сердца верует во Христа и надеется на Его милосердие./51/

В. С прощением грехов избавляется ли человек от своих греховных предрасположений и склонностей?

О. Нет, вся жизнь христианина должна быть борьбою с грехами и соблазнами, чтобы он свободным подвигом достигал нравственного совершенства. "Царство Небесное силою берется (нудится), и употребляющие усилие (нудницы) восхищают его", как закон нашей жизни, указал Господь (Матф. 11, 12).

В. С чем соединяется покаяние в Православной Церкви?

О. Кающийся перед исповедью (за которой следует Причастие) говеет, т.е. в течение недели усиленно постится, посещает Богослужение и молится, а также творит добрые дела и примиряется со всеми, его обидевшими и им обиженными.

В. Все ли грехи прощаются кающемуся пред священником?

О. Нет такого греха, в котором человек кается и который превышал бы Милосердие Божие. Но в случае тяжких и особенно упорных грехов, на кающегося налагается так называемая епитимия (запрещение), чтобы загладить в грешнике осквернение греха и помочь ему преодолеть греховную привычку. Чаще всего указывается усиленная молитва с коленопреклонением, пост, а за особенно великие грехи — отлучение от Святого Причащения на более или менее длительный срок.

В. Какое Таинство именуется Священство?

О. Священство есть Таинство, в котором Дух Святой правильно избранного поставляет, чрез Святительское рукоположение (хиротония) совершать Таинства, учить вере и пасти стадо

Христово.

Об этом-то Таинстве и напоминал ефесским пастырям ап. Павел, когда говорил им: "внимайте себе и всему стаду, в котором вас Дух Святый поставил блюстителями (епископами), — пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел кровно Своею" (Деян. 20, 28). Поэтому пресвитеры и называются ещё пастырями (епископы — архипастырями), ибо они должны так же питать и напоять своих прихожан духовно, как пастыри своих овец и вообще стада питают телесно.

В. Каковы в Церкви степени Священства?

О. Необходимых степеней три: ДИАКОНЫ, которые служат при Таинствах и церковных службах, но сами не могут совершать их; ПРЕСВИТЕРЫ, которые совершают церковные службы и таинства, в зависимости от своего епископа; и, наконец, ЕПИСКОПЫ, которые не только могут совершать все службы и таинства, но преподают чрез рукоположение и другим благодатный дар совершать их, так что без епископов не может быть благодатной жизни в церкви, — ни иерархии, ни служб, ни Таинств. О епископской власти рукоположения писал ап. Павел своим ученикам-епископам, а) Титу: "для того я оставил тебя в Крите, чтобы ты завершил недоконченное и поставил по всем городам пресвитеров" (Тит. 1, 5); и б) Тимофею: "рук ни на кого не возлагай поспешно" (1 Тим. 5, 22)./52/

В. В каких церквах сохраняется в настоящее время законная иерархия?

О. Из существующих ныне церквей неоспоримо законное священство имеет наша Православная Церковь, которая, как мы

уже знаем, уже и по этой причине именуется Апостольскою. Преемственную от апостолов иерархию имеет Римско-католическая; армянская и некоторые другие ДРЕВНИЕ Церкви. Несомненно НЕ ИМЕЮТ законного священства все сектантские и протестантские общины, так как в них нет епископского, преемственного от апостолов, рукоположения./53/

В. Что есть брак?

О. Брак есть Таинство, в котором жених и невеста дают обещание взаимной супружеской верности пред священником, а он благословляет их супружеский союз во образ духовного союза Христа с Церковию. "Что Бог сочетал, человек да не разлучает" (Матф. 19, 6), — сказал о брачном союзе Спаситель. Отсюда мы видим, что 1) — союз этот от Бога, и 2) страшный грех у тех, кто изменой этот союз разрушает. "Посему оставит человек отца своего и матерь, — писал ап. Павел: — и прилепится к жене своей и будут двое одна плоть. Тайна сия велика, — я же говорю по отношению ко Христу и к Церкви" (Ефес. 5, 31-32).

В. Какая жизнь выше: брачная или безбрачная?

О. Девство выше супружества, если кто в чистоте хранит его и избирает для себя ради более полного служения Богу и ближнему./54/ В таком смысле ап. Павел и писал родителям: "кто выдает замуж свою девицу, поступает хорошо, а не выдающий поступает лучше" (1 Кор. 7, 38).

В. Что такое елеосвящение?

О. Елеосвящение/55/ есть Таинство, в котором при помазании тела елеем,/56/ призывается на больного благодать Божия,

исцеляющая немощи телесные и душевные. Сектанты и протестантские общины не имеют этого таинства, а между тем оно особенно ясно и точно указано апостолом: "болен ли кто из вас, да призовет пресвитеров церковных, и да молитву сотворят над ним, помазавши его елеем во имя Господне. И молитва веры спасет болящего, и воздвигнет его Господь, и если он грехи сотворил, отпустятся ему" (Иакова 5, 14-15). Да и во дни Спасителя посланные Им на проповедь апостолы применяли это Таинство, ибо, по слову евангелиста, они "многих больных мазали маслом — и они исцелялись" (Мрк. 6, 13).

О ХРИСТИАНСКОЙ НАДЕЖДЕ.

Вернуться к началу

В. Что такое надежда христианская?

О. Надежда христианская есть мир и успокоение нашего сердца в Боге, когда мы твердо уверены, что Он непрестанно печётся о нашем спасении, как и о необходимых земных благах, и дарует нам обещанное Им блаженство.

Залог этой надежды — во Христе, Который потому от дней апостольских именуется "упованием (т.е. именно надеждою) нашим".**/57/**

В. К чему прежде и больше всего относится надежда христианская?

О. К той будущей лучшей, блаженной жизни, которая откроется при втором пришествии Спасителя на землю, и начнётся всеобщим воскресением мертвых. Ап. Павел и писал: "если мы в

этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков" Почему? Потому что, — говорит он далее, — "мы ежечасно подвергаемся бедствиям" (Кор. 15, 19 и 30). И в самом деле, в то время, как другие всецело стремятся устроиться здесь, на земле, повыгодней, да поприятней, мы, христиане, призываемся нести крест свой и идти тесными вратами. Но как Лазарь евангельский за бедствия этой жизни "утешался" в жизни загробной, так будем утешаться и мы, если так же безропотно примем все испытания, какие посылает, или попускает терпеть, нам Господь.

В. Где говорится наиболее отчётливо и сильно об этой будущей блаженной жизни?

О. В 11 и 12 членах Символа Веры, в начале которых глаголы "верую" и "исповедую" заменяются соответствующим сказуемым: "чаю", что значит — и ожидаю, и желаю, чтоб это было.

11-й и 12-й ЧЛЕНЫ СИМВОЛА ВЕРЫ.

Вернуться к началу

В. Что такое воскресение мертвых, о котором говорится в 11-ом члене Символа Веры?

О. Возвращение наших умерших тел к жизни, когда они, опять соединившись со своими душами, восстанут от земли в новом составе (элементах) и будут духовны и вечно-бессмертны. "Ибо тленному сему (нашему телу),-- по свидетельству ап. Павла,-- надлежит облечься в нетление, и смертному сему — облечься в бессмертие". — "Сеется тело душевное (наше теперешнее, —

полагаемое в могилу), возстает тело духовное" (I Кор. 15, 53 и 44), — подобное тому, какое имел Господь в Своих явлениях по воскресении. Мы уже знаем, что именно поэтому Иисус Христос — новый Адам — называется "первенцем из умерших"./58/

В. Что будет с тем поколением, которое доживёт до момента 2-го пришествия Христова на землю?

О. Их тела мгновенно изменятся, и из наших теперешних грубых, тяжёлых, чисто-земных тленных тел станут, по подобию воскресшего Тела Господа, одухотворенными и утончёнными, нетленными и бессмертными. "Не все мы умрем, — писал, как член живущей на земле Церкви, ап. Павел, — но все изменимся — вдруг, во мгновение ока, в последней трубе: ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся" (1 Кор. 15. 51-52).

В. Как могут восстать из мертвых тела, когда они в земле истлевают и исчезают как будто бесследно?

О. Это — тайна, объясняемая всецело всемогуществом Божиим. Ведь, в самом деле: если Бог мог сотворить из земли человека, не бывшего дотоле, то тем более может он восстановить то, что было. При этом не забудем того, что новые тела будут соответствовать нравственной природе наших душ, а, ведь, души не умирают, но существуют и после смерти тела. Значит, тем легче этим душам покрыться новым телом, как новой одеждою.

Апостол Павел укрепляет нашу веру в истину воскресения тел ссылкой на то, что бывает с посеянным зерном пшеницы, ячменя и т.п. Что бывает с этим зерном? Оно истлевает, разлагается и исчезает, как и наше тело в могиле: но именно тогда и вырастает

из него растение и колос с новыми зёрнами. "То, что ты сеешь, не оживет, если не умрет" (1 Кор. 15, 36), — говорит он. Так, видим мы, и в земной природе — не только есть смерть после жизни, но и жизнь после смерти./59/

В. С чем соединяется воскресение мертвых в истории земли?

О. С кончиной этого видимого мира, ибо и мир тогда из тленного преобразится в нетленный, когда всё тленное сгорит в последнем огне, у которого будет особая природа. Ап. Петр говорит о христианах, что они "ожидают и желают пришествия дня Божия, в который воспламененные небеса разрушатся, и разгоревшиеся стихии (земные элементы) растают. Впрочем, — добавляет он, — мы по обетованию Его ожидаем нового неба и новой земли, в которых — правда (одна правда) живет" (2 Петра 3, 12-13).

В. Что такое ЖИЗНЬ БУДУЩЕГО ВЕКА?

О. Та жизнь, которая начнётся после воскресения мертвых и Страшного Суда Христова, и которая для верующих, любящих Бога и делающих добро, будет столь блаженною, что мы теперь этого блаженства и вообразить не можем. Апостол так и говорит, что и око не видело и ухо не слышало; и не приходило на сердце человека то, что уготовал Господь любящим Его (1 Кор. 2, 9; Римл. 8, 18).

В. На чём будет основано это будущее блаженство?

О. На созерцании Бога в свете и славе и на теснейшем соединении с Ним, как это обещано уже в 6-й заповеди блаженства: "блаженни чистии сердцем, яко тии Бога узрят". — "Будет Бог всяческая во всех" (1 Кор. 15, 28).

В. Одно ли духовное блаженство ожидает нас, или в нём будет участвовать и тело?

О. Будущее блаженство богообщения в основе будет духовным, но в нём будет участвовать и наше тело. И потому-то, хотя уже и теперь все умершие праведники блаженствуют своими душами на небе, но так как тела у них там еще нет, то это их блаженство неполное, и называется предначинательным. "Всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить, что он В ТЕЛЕ СОДЕЛАЛ, доброе или худое" (2 Кор. 5, 10), — писал св. ап. Павел. "Сеется в уничижении, — говорит он о погребении тела, — возстает во славе" (1 Кор. 15, 43).

В. Все ли равно будут блаженствовать?

О. Нет, будут разные степени блаженства, соответственно тому, кто сколько подвизался здесь в вере, любви и добрых делах. Так, по притче Спасителя о минах, приобретшему на мину 10 мин, даётся в управление 10 городов, а приобретшему на свою мину пять мин — пять городов, а затем первому же отдаётся и та мина, которую отобрали от ленивого эгоиста, завязавшего свою мину в платок (Луки 19, 10 и 26). И ап. Павел пишет: "иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд, и звезда от звезды разнится во славе. Так и при воскресении мертвых" (1 Кор. 15, 41-42).

В. Что же будет с нечестивцами, отвергшими Божий закон правды и любви?

О. Они будут преданы вечной смерти, наследовав мучения в кромешной (внешней) тьме, где будет плач и скрежет зубов, сожигаемые адским огнем вместе с Диаволами. "ИДИТЕ ОТ

МЕНЯ",/60/ проклятые в огонь вечный, уготованный Диаволу и аггелам его. И идут сии в Муку вечную, а праведники в жизнь вечную" (Матф. 25, 41 и 46).

Эта участь постигнет не всех грешников, ибо, по слову Спасителя, "всяк грех и хула отпустятся человеку", а только "сынов противления", о грехе которых сказано, что он, "не отпустится ни в сей век, ни в будущий"./61/ И они сами повинны в своей погибели — "за то, что любви истины не приняли, чтобы спастись им" (2 Фесс. 2, 10), и сделались упорными и непокорными "козлищами", которые всегда противятся Богу и Его святому закону, как противится Ему сатана.

В. Какую пользу приносят нам размышления об ожидающей нас смерти, воскресении, Страшном Суде, вечном блаженстве и вечных мучениях?

О. Ту пользу, что человек под влиянием этих мыслей начинает правильно относиться к земной своей жизни. Помня о непрочности земных благ, он отрешается от пристрастия к ним, и надеждой на будущее воздаяние утешается в переживаемых здесь лишениях и бедствиях. Он старается жить для Бога и для вечности, и воздерживаясь от грехов, в чистоте содержать душу и тело. А так и совершается спасение человека. Справедливо поэтому сказал древний мудрец: "поминай последняя твоя, — и во веки не согрешиши" (Прем. Иис. сын. Сир. 7, 39).

О МОЛИТВЕ.

Вернуться к началу

В. Какими средствами приобретается человеком христианская

спасительная надежда?

О. Такими средствами признаются: а) молитва и б) заповеди блаженства, когда сердце человека проникается тем настроением, какое передаётся в них.

В. Что такое молитва?

О. Молитва есть благоговейная беседа человека с Богом, соединяющаяся с устремлением нашего ума и сердца к Нему. По содержанию своему эта молитва бывает — во 1-х, славословием или прославлением Бога, когда мы помним и сознаём Божественные совершенства и умилённо восхваляем их; во 2-х, благодарением, когда мы вспоминаем бесчисленные благодеяния Бога любви, в особенности явленные Им в деле нашего спасения, и благодарим Его за них, и, наконец — 3) прошением, когда мы умоляем Его о помощи в своих духовных и телесных нуждах.

В. Из двух сторон молитвы, наружной и внутренней, какая представляется более важной?

О. Конечно, внутренняя сторона, выражающаяся в том, что человек молится умом своим, а наипаче — сердцем. Потому-то бывает угодная Богу и такая молитва, которая совершается про себя, без внешних знаков и слов. Напротив, одна наружная молитва, выражающаяся в произношении слов и соединяемых с ними внешних действиях, (напр., крестном знамении и поклонах), но без молитвы внутренней, не только недостаточна, но и прямо прогневляет Бога. О такой лицемерной молитве приводил в Евангелии Сам Господь слова пророка: "приближаются ко Мне люди сии устами своими и языком чтут Меня, — сердце же их далеко отстоит от Меня; тщетно же чтут Меня" (Матф. 15, 8-9;

Исаия 29, 13). Но полная, и для нас людей, состоящих из души и тела, необходимая молитва, — та, в которой сливаются обе эти стороны: и внутренняя и внешняя, так, чтобы, по слову Господа, "от избытка сердца глаголали уста человека" (Матф. 12, 34). Ап. Павел и призывает нас "прославлять Бога не только в душах, но и в телах наших, которые (также) суть Божии" (1 Кор. 6, 20). Примером в этом случае является Сам Спаситель, Который, молясь, возводил очи к небу, и преклонял колена и лицо Своё на землю.

О МОЛИТВЕ ГОСПОДНЕЙ.

Вернуться к началу

В. Какая молитва является образцом для всех христианских молитв?

О. МОЛИТВА "ОТЧЕ НАШ", которая называется МОЛИТВОЙ ГОСПОДНЕЙ, так как её дал нам Сам Господь Иисус Христос:

Отче наш, иже еси на небесех.
1. Да святится Имя Твое;
2. Да приидет Царствие Твое;
3. Да будет воля Твоя, яко на небеси, и на земли.
4. Хлеб наш насущный даждь нам днесь;
5. И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим;
6. И не введи нас во искушение,
7. Но избави нас от лукаваго. (Матф. 6, 9-13).
Яко Твое есть царство и сила, и слава, во веки веков. Аминь.

Она разделяется на призывание, семь прошений и славословие.

ПРИЗЫВАНИЕ И ТРИ ПЕРВЫЕ ПРОШЕНИЯ.

Вернуться к началу

В. Чем отличается наше обращение к Богу в призывании этой молитвы?

О. Мы не называем Его здесь ни Господи, ни Боже, как обычно, а прямо -- "Отче наш" — "Отец наш". Этим мы показываем, что приходим к Нему на молитву, как к нашему любящему Отцу, и, значит, сами обращаемся к Нему, как преданные Ему дети.

В. Обращение это -- для всех ли людей, или для нас, христиан?

О. Да, именно, главным образом, для нас, христиан, ибо в Пасхальном Евангелии говорится: "тем, которые приняли Его (Бога Слова — Иисуса Христа), верующим во имя Его, Он дал власть быть чадами Божиими, — которые не от крови, ни от похоти плотской, ни от похоти мужа, но от Бога родились" (Иоанн 1, 12-13).

В. Почему мы говорим: "наш", "нас", "нам", когда мы чаще читаем эту молитву, как говорят — в одиночку?

О. Христианин и тогда, когда молится о себе, всегда должен сознавать себя членом Христовой Церкви, желать и испрашивать от Бога блага всем, а тогда уже — и себе самому.

В. Как должно понимать слова: иже еси на небесех?

О. Небо здесь разумеется духовное, где Бог пребывает с ангелами и святыми Своими. Начиная этими словами молитву Господню,

мы должны отрешиться от всего земного и тленного, и направить ум и сердце "горе" (с ударением на "е") — к небесному, вечному и Божественному.

В. О чём просим мы Бога, когда говорим в 1-м прошении: да святится имя Твое?

О. Имя Божие обозначает сущность или силу Божию: "сотвори Мне величие Сильный, и свято имя Его" воспела Богоматерь в песне, "величит душа Моя Господа" (Луки 1, 49 и 46). Но имя Божие может святиться и в людях, особенно в нас, христианах, ибо и самое это название даёт нам имя --- от Христа. "Святится" имя Божие тогда, когда мы, имея в мыслях и в сердце это имя, так живём, как требует этого Правда Божия и Святость Его, ибо такою жизнью мы прославляем в мире Бога, как нашего Отца. А далее, тогда и другие, видя нашу добрую жизнь, прославляют Бога и принимают Святой закон Его. — "Так да просветится свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небеснаго", -- заповедал Господь, назвав Своих верных "светом мира" (Матф. 5, 16 и 14).

В. О каком Царствии Божием говорим мы, когда молим Бога во 2-м прошении: "да приидет Царствие Твое"?

О. О царстве Благодати, или о Церкви Христовой, чтобы ширилась и возымела она силу среди нас, людей, живущих на земле род человеческий и ныне представляет собой, по притче Спасителя, ниву, где переплелись и перемешались между собой пшеница и плевелы (Матф. 13, 24-31), как в разных обществах людских (не только в народах, но и в церквах), так и в сердце каждого человека. Мы и просим, чтобы пшеница Божия приумножалась и очищалась, а плевелы глохли и исчезали,

чтобы царство Диавола запустело, а Божие царство преодолевало и в народах христианских росло. Просим мы здесь и о вечном Христовом ЦАРСТВЕ СЛАВЫ, чтобы оно скорее приходило и познано было во всём величии и красоте его.

В. Что выражаем мы в словах 3-го прошения: да будет воля Твоя?

О. Этим изъявляем мы свою полную преданность Воле Отца Небесного, так, чтобы всё, что с нами случается и что сами мы делаем, — происходило не так, как нам хочется, а как это угодно Богу. Как и говорят во всяких испытаниях люди искренно верующие: "да будет во всём Его Святая Воля". И как ещё мы часто заканчиваем свои ектении (моления) в церкви: ..."сами себе, и друг друга, и весь живот наш (жизнь нашу) Христу Богу предадим".

В. Почему христианину свойственно так желать и просить?

О. Потому, что сами мы часто погрешаем в своих желаниях, и нередко хотели б того, что не только не полезно, но и прямо вредно для нашей души и для дела спасения нашего. А Бог, как Всеведущий, всегда знает, что действительно нужно нам, и, в то же время, как Отец Всеблагой, всегда готов нам это даровать, и при этом более подавая нам, нежели мы просим в молениях своих.

В. Почему добавляем мы в 3-м прошении: яко на небеси, и на земли?

О. Потому что на небе ангелы Божии и святые угодники, все без исключения, утвердившись в добре, всегда и во всём исполняют волю Божию. Таким образом, в этом начале Молитвы Господней, от призывания и по 3-е прошение, мы обращаем своё внимание на

то, что является самым главным для мира и Церкви, и молитвенно просим у своего Небесного Отца: чтобы земля наша действительно становилась царством Божиим, где бы во всём осуществлялась, именно царила, святая воля Его, а люди, как верные — и рабы, и чада Господа, самою жизнию своею прославляли "пречестное и великолепое"/62/ имя Его.

4-е ПРОШЕНИЕ.

Вернуться к началу

В. Чем отличается 4-е от всех остальных прошений?

О. Четвёртое прошение — единственное в молитве Господней, где мы просим Бога о вещественном и земном, тогда как все другие прошения — о духовном.

В. Что такое хлеб насущный?

О. Необходимый для существования. Кроме собственного хлеба, и вообще, простой пищи, тут разумеется и всё другое, необходимое для телесной жизни: одежда, жилище и т.п. Но нельзя молиться здесь о богатстве и роскоши, а во всём, что сверх нужного, должно предать себя на волю Божию, и если дано будет, благодарить Бога, а не будет дано, —- не заботиться.

В. Зачем добавлено: "даждь нам днесь", т.е. на нынешний день?

0. Чтобы мы не обременяли своего сердца чрезмерными заботами и опасениями, и не надеялись в том на себя, а всегда надеялись на Бога. "Не заботьтесь о завтрашнем дне, — сказал в нагорной проповеди Господь: — ибо завтрашний день сам будет заботиться

о своем: довольно для каждого дня своей заботы./63/ Ибо знает Отец ваш Небесный, что вы во всем этом имеете нужду" (Матф. 6, 32-34).

В. Что ещё испрашивают благочестивые христиане под именем насущного хлеба?

О. Небесного хлеба, коим являются Тело и Кровь Христовы, а также и Слово Божие. Ими питает себя христианин и в душе своей. "Плоть Моя есть истинная пища, — сказал Христос, — и Кровь Моя есть истинное питие" (Иоанн 6, 55).

5-е, 6-е и 7-е ПРОШЕНИЯ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ.

Вернуться к началу

В. Что разумеется в 5-м прошении под именем "долги наши"?

О. Наши грехи. Несомненно, все мы являемся, когда грешим, должниками пред правосудием Божиим, ибо как всё, что имеем, мы получили от Бога, так должны всё и отдавать Ему, т.е. всё покорять Его закону и Его воле: но этого-то главного нашего долга и не исполняет никто из нас.

В. А кто наши должники?

О. Другие люди, когда они не оказывают нам того, к чему всех людей обязывает наш евангельский закон, в особенности -- когда вместо любви они проявляют вражду и обиды.

В. Почему мы можем и должны надеяться на возможность прощения для нас долгов, т.е. грехов?

О. Потому, что это прощение исходатайствовал грешному человеческому роду Спаситель наш, Иисус Христос. Ап. Иоанн Богослов, призывая нас/64/ не грешить, далее пишет: "а если бы кто согрешил, то мы имеем Ходатая пред Отцем, Иисуса Христа, Праведника: Он есть умилостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира" (1 Посл. 2; 1-2).

В. При каком условии Спаситель обещал нам простить наши грехи?

О. Тогда, когда мы САМИ ПРОЩАЕМ ИХ ДРУГИМ, как и читаем: — "яко же и мы оставляем должником нашим". Иначе — сами мы не получим прощения. И это условие Господь поставил настолько важным, что давши в Нагорной проповеди текст молитвы Отче наш, Он дальше добавляет: "Ибо, если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный. А если НЕ будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш Небесный НЕ простит вам согрешений ваших" (Матф. 6, 14-15). Поэтому-то внимательные к себе, христиане, идя на молитву, примиряются в сердце (а по возможности — и вовне, попросив прощения у обиженных ими) с обидчиками своими. Хорошо это делать при возгласе литургии: "возлюбим друг друга". Но всего более обязаны мы прощать, и самые тяжкие обиды и огорчения, которые трудно простить, в пору говения — пред исповедью и Причастием./65/

В. Что разумеется в 6-м прошении под именем "искушения"?

О. Состояние соблазна, когда что-то тянет нас на грех, и мы легко можем впасть в него. Такие соблазны идут и действуют на нас с трёх сторон. Во 1-х, от плоти нашей, в которой гнездится множество греховных склонностей и влечений, — начиная от

наследственных, нам прирожденных, и кончая тем болотом греховных привычек, которые сами мы се6е наживаем. Во 2-х, от мира, который, по выражению апостолов, "весь во зле лежит" (Иоанна 5, 19). Тут соблазняют нас другие люди, когда они, греша сами, и нас на этот грех соблазняют (так, по соблазну от других людей, приучаются многие — ругаться, пить водку, курить и т. п.). В 3-х, от Диавола, который является главным источником грехов, и действует — то через нашу плоть и других людей, а то и сам, непосредственно, главным образам, — когда имел дело с праведными (припомните искушение Иисуса Христа в пустыне и историю многострадального Иова).

В. О чём просим мы словами: "не введи нас во искушение"?

О. Этими словами мы смиренно исповедуем свою нравственную слабость и неустойчивость пред соблазнами и искушениями. Мы тут просим Бога помочь нам; или, избавить, вывести из такого состояние соблазна; или же, если нам надлежит его испытать, чтобы нам выйти из него очищенными и укреплёнными в добре, то чтобы Он поддержал нас в борьбе с искушениями и не допустил нас до падения.

В. О чём просим мы в словах: "избави нас от лукавого"?

О. Здесь мы просим вообще сохранить нас от злоумышлений лукавого духа-Диавола, вся цель которого — губить людей и по душе и по телу их. Ап. Петр так и пишет: "трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш Диавол ХОДИТ, КАК РЫКАЮЩИЙ ЛЕВ, ИЩА КОГО ПОГЛОТИТЬ" (1 Петр 5, 8).

В. Для чего к Молитве Господней присоединено Спасителем славословие?

О. Во 1-х, по духу правды, мы, прося себе от Отца Небесного милостей, нужных нам, должны воздавать Ему справедливое прославление; во 2-х, слова — ЯКО ТВОЕ ЕСТЬ ЦАРСТВО... значат по-русски: ПОТОМУ ЧТО Тебе принадлежат царство, и сила, и слава во все века. Таким образом, словами этими мы укрепляемся в христианской надежде — что всё просимое нами дано будет нам, ибо находится в Его силе и власти, и относится к Его славе. Так и словом "аминь", что значит: "истинно так", или "да будет так", мы свидетельствуем, что всё изложенное в Молитве Господней, как и в Символе Веры, который также заканчивается словом аминь, мы принимаем полною верою и без всяких сомнений.

О ЗАПОВЕДЯХ БЛАЖЕНСТВА.

Вернуться к началу

В. Что должно присоединить к молитве, чтобы достигнуть желанного блаженства?

О. Собственный подвиг для достижения христианского совершенства. О необходимости такого подвига говорил Господь в известных нам словах: "Царствие Божие силою нудится, и нудницы восхищают его" (Матф. 11, 12). И ещё: "что вы зовете Меня: Господи, Господи! и не делаете того, что Я говорю?!" (Луки 6, 46).

В. Где такие подвиги в Евангелии нам указаны?

О. В девяти заповедях блаженства, которые кратко указывают нам главные христианские добродетели:

1) Блажени нищии духом, яко тех есть царство небесное.
2) Блажени плачущии, яко тии утешатся.
3) Блажени кротции, яко тии наследят землю.
4) Блажени алчущии и жаждущии правды, яко тии насытятся.
5) Блажени милостивии, яко тии помиловани будут.
6) Блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят.
7) Блажени миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся.
8) Блажени изгнани правды ради, яко тех есть царство небесное.
9) Блажени есте, егда поносят вас, и изженут и рекут всяк зол глагол на вы лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небесех (Матф. 5, 3-12).

Таким образом, все эти 9 изречений, хотя называются заповедями, даны были, кротким и смиренным по сердцу Спасителем не как приказы и повеления, а как ублажения и призывы, чтобы мы свободно и по любви, как дети Божии, исполняли их. Отсюда, в каждом изречении содержатся две части: 1 — самое учение, или заповедь, 2 — соответствующее ублажение или обещание награды.

1-я, 2-я, 3-я и 4-я ЗАПОВЕДИ БЛАЖЕНСТВА.

Вернуться к началу

В. Что такое нищета духовная?

О. Нищета духовная есть высшая степень смирения, иначе — смиренномудрие. Нищий духом признаёт, что он не имеет ничего своего доброго, а если что доброе и есть, то это дано от Бога, — от нас же идут лишь грехи да падения. Нищий духом признаёт себя первым из грешников, как и ап. Павел говорит: Христос пришёл "грешные спасти, от нихже (из которых) первый есмъ аз" (1 Тим.

1, 15).

В. Что обещал Господь нищим духом?

О. В полную противоположность теперешней их нищете, Он обещал им ЦАРСТВО НЕБЕСНОЕ, с теми его благами, пред которыми — ничто все сокровища и блага земные. Это Царство дано будет им в будущей жизни; теперь же они могут его иметь лишь предначинательно, когда с несомненною верою и надеждою ожидают его.

В. О каком ПЛАЧЕ говорится во 2-й заповеди блаженства?

О. О плаче духовном, когда человек искренно, именно до слёз, скорбит о своей греховной нечистоте и недостоинстве. Мы уже знаем слова ап. Павла об этой скорби: "Печаль ради Бога неизменное покаяние ко спасению "соделывает", причём далее он добавляет: "а сего мира печаль/66/ смерть соделывает" (2 Кор. 7, 10).

В. Что обещал Господь плачущим?

О. То, что они УТЕШАТСЯ. При этом утешение даётся им уже и здесь, в земной их жизни; утешение благодатное, состоящее в прощении грехов и в мире совести. Но полное утешение получат они там, "идеже несть болезнь, печаль и воздыхание", т.е. в жизни будущей, когда "отрет Бог всякую слезу с очей их" (Апок. 21, 4).

В. Что такое КРОТОСТЬ, о которой говорится в 3-й заповеди блаженства?

О. Кротость есть тихое расположение духа, соединённое с

осторожностью, чтобы никого не раздражать и самому ничем не раздражаться. Кроткие в жизни противоположны насильникам, которые именно силою добиваются своего, обижая другого. В отношении к Богу, христианская кротость выражается в том, что человек до конца покорен Святой Воле Его и безропотно переносит все 6едствия и испытания. В отношении к окружающим -- в незлобивости и уступчивости, а равно и в том, что человек совершенно чужд всякой заносчивости и тщеславия.

В. Что о6ещал Господь "кротким"?

О. То, что они, — не насильники и обидчики, не те, кто силой отнимают у других и стремятся всё забрать себе, а именно кроткие-то и "наследуют землю". С христианами в истории это уже и исполнилось. "Железный" Рим всеми средствами своего государства и даже веками кровавых гонений хотел подавить и истребить христиан с лица земли: а кроткие христиане только усиливались и умножались, и наследовали ту самую землю, где гнали их язычники, которые, наоборот, исчезли из истории, или сами приняли Христову веру. Но истинное наследие христиан — "на земли живых" — в той новой Земле, где, как мы знаем, одна "правда живёт" (2 Петр. 3, 13), и где не будет уже ни злобы, ни обманов, ни насилия (Апок. 21, 27; 22, 5).

В. Кто называется алчущими и жаждущими правды в 4-й заповеди блаженства?

О. Те, которые хотят и любят творить добро, однако не почитают себя праведниками и не полагаются на свои добрые дела, а наоборот, признают себя грешными и виновными перед Богом. Они алчут и жаждут, т.е. усиленно желают получить очищение своей греховной нечистоты и благодатное оправдание через

Иисуса Христа. "Без Меня не можете делать ничего" сказал Сам Господь (Иоанн 15, 5).

В. Какое "насыщение" обещано Господом алчущим и жаждущим правды?

О. Как насыщение телесное приносит нам, во 1-х, прекращение чувства голода и жажды, во 2-х, подкрепление тела пищею: так и насыщение духовное обозначает, во 1-х, внутреннее успокоение совести грешника, во 2-х, благодатное укрепление его к деланию добра и облечение "силою Христовою". "Вся могу о укрепляющем мя Иисусе", сказал об этом смиренный ап. Павел (Фил. 4, 13). Впрочем, полное и совершенное насыщение души христианина, не утоляющейся ничем конечным и земным, дано будет алчущему уже в жизни будущей, как и говорит псалмопевец: "насыщусь, когда явлюсь пред славой Твоей" (Псал. 16, 15).

5-я, 6-я и 7-я ЗАПОВЕДИ БЛАЖЕНСТВА.

Вернуться к началу

В. Как исполняется человеком 5-я заповедь — о том, чтобы мы были "милостивыми"?

О. "Различен милования образ (т.е. по-разному можно миловать), говорит св. Иоанн Златоуст, и широка заповедь сия". Однако, здесь можно указать главные виды милости телесной и милости духовной Дела милости телесной указал нам Сам Иисус Христос, как-то, что спросится с нас на Страшном Суде: 1) алчущего напитать; 2) жаждущего напоить; 3) одеть нагого (и вообще не имеющего необходимой одежды); 4) посетить находящегося в

темнице; 5) посетить больного и посильно помочь его выздоровлению; 6) странника принять в дом и успокоить (Матф. 25, 31-46). К этому еще добавляют: 7) — похоронить неимущего.

В. Какие виды милости духовной?

О. 1. Неведущего просветить светом Христовой истины; 2) "обратить грешника от заблуждения пути его" (Иаков 5, 20); 3) советом помочь ближнему в трудном положении; 4) молиться за других Богу, в особенности за находящихся в очень тяжелом положении; 5) утешить печального; 6) не воздавать злом за зло, а наоборот — платить добром; и, наконец, 7) — от сердца прощать обиды.

В. Что обещано милостивым?

О. По Закону Божию правды, та же милость к ним самим от Бога, в особенности — помилование от осуждения за грехи на частном и Всеобщем Суде Божием.

В. Что такое чистота сердца, о которой говорится в 6-й заповеди?

О. Некоторые смешивают христианскую чистоту сердца с тою искренностью, которую также называют чистосердечием, и которая состоит в отсутствии лицемерия: когда человек не показывает притворно таких добрых настроений и чувств, коих нет на самом деле в его сердце. Однако, чистота сердца, как христианская добродетель, выше этого. Она приобретается человеком через очищение своей жизни не только от дурных дел и слов, но и самых внутренних мыслей, чувств и желаний, а равно и от пристрастия к земным вещам. Чистый сердцем на всё смотрит с точки зрение евангельского закона, и вместе с ап. Павлом может

сказать: "уже не я живу, но живет во мне Христос" (Гал. 2, 20).

В. Как понимать награду 6-й заповеди: яко тии Бога узрят?

О. Сердце человека сравнивается здесь с оком (глазом) человека. Только чистое, незасоренное ничем око может у нас видеть физический свет: так чистое око сердца в состоянии будет созерцать Бога лицом к лицу. Но так как лицезрение Бога есть первая причина будущего блаженства, то, значит, и награда 6-й заповеди обещает чистым сердцам наивысшую степень райского блаженства./67/

В. В чём состоит подвиг миротворчества?

О. Миротворчество также есть высшая христианская добродетель, даже выше кротости, ибо миротворец не только сам не раздражается и не ссорится с другими, но и других враждующих всемерно старается примирить между собою, нередко с большими трудностями.

В Как понимать обещание 7-й заповеди: "нарекутся сынами Божиими"?

О. Словами этими указывается нам высота, как подвига миротворцев, так и — уготованной им награды. Миротворцы делом своим подражают Самому Единородному Сыну Божию, Который затем и пришёл на землю, чтобы примирить согрешившего человека с правосудием Божиим и "мир Свой оставил" (Иоанн 14, 27; 26, 33) искупленному им человечеству на земле. Так как миротворцы продолжают дело Сына Божия, то им и даётся в обетовании имя СЫНОВ БОЖИИХ, так что — где будет Он Сам, там, по слову Его, и такой верный Ему "слуга Его

будет" (Иоанн 12, 26).

8-я и 9-я ЗАПОВЕДИ БЛАЖЕНСТВА.

Вернуться к началу

В. О каком подвиге говорится в 8-й и 9-й заповедях блаженства?

О. О подвиге МУЧЕНИЧЕСТВА и ИСПОВЕДНИЧЕСТВА. Желающие вечного блаженства должны быть готовы претерпеть изгнание за правду и с радостью понести за имя Христово и за Святую Православную Веру поношение и клевету, гонения и преследования, и, наконец, самую смерть. Над апостолами, к которым ближайшим образом относились эти призывы, и на деле с буквальной точностью исполнились все эти слова — и о гонениях, и о радости во время них. Все они много пострадали за веру Христову, и умерли мучениками./68/ Послания апостольские полны призывами и к нам, христианам, о благодушном и даже радостном перенесении подобных испытаний и бедствий, причём ап. Павел даже говорит: "если вы ТЕРПИТЕ НАКАЗАНИЕ, то Бог (в этом) поступает с вами, как с сынами... Если же остаетесь без наказания, которое всем обще, то вы — незаконные дети, а не сыны" (Евр. 12, 8-9).

В. Какая награда обещана Спасителем тем, кто исполняет эти последние заповеди блаженства?

О. "Велика ваша награда на небесах", — говорит он вообще, сказав в другом месте: "всякого, кто исповедует Меня перед людьми, того и Я исповедаю пред Отцем Моим Небесным" (Матф. 10, 32)./69/ В 8-й же заповеди сказано: "яко тех есть Царство Небесное", — в такое же соответствие с их

подвигом, как мы видели в 1-й заповеди. Из земного отечества и царства их изгоняют и за это дарует ся высшее, — НЕБЕСНОЕ ЦАРСТВО, со всеми его благами, с его высшим блаженством.

О ХРИСТИАНСКОИ ЛЮБВИ.

Вернуться к началу

В. В чём должна проявляться в жизни вера христианина?

О. В христианской любви и в соответствующих этой любви добрых делах. Ап. Павел поэтому говорит, что в деле Спасения имеет силу только "вера, любовию споспешествуема" (действующая любовию) (Гал. 5, 6). О том, что вера не должна быть отвлечённою, не может быть одною лишь внешнею набожностью, ещё яснее писал ап. Иаков: "что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? Может ли эта вера спасти его? Ибо как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва есть" (Иаков 2, 14 и 16). Тем более должна быть живою христианская любовь, выражаясь в исполнении того закона добра и любви, какой оставил нам Господь в заповедях Своих. "Тот, кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, — не раз говорил Он, — тот любит Меня: кто любит Меня, слово Мое соблюдает" (Иоанн 14, 21-13). Апостол любви, Иоанн Богослов, добавляет: "не любим словом, ни языком, но делом и истиною" (Иоанн 1 Посл. 3, 18).

В. Как даёт Бог человеку распознавать добрые дела от дурных?

О. Для этого Им даны людям два закона: ВНУТРЕННИЙ, называемый голосом совести, и ВНЕШНИЙ, или заповеди Божии. На первого рода закон, закон внутренний, указывал ап. Павел у

язычников, которые, как всем известно, не имели писанного, от Бога данного, закона, и однако, по природе законное творят. "Они показывают в этом случае — говорит он, — что дело закона у них написано В СЕРДЦАХ, в свидетельстве их совести и помышлений, то обвиняющих, то оправдывающих друг друга" (Римл. 2, 14-15). Что касается закона внешнего, то евреи приняли его в Синайском законодательстве, когда Бог в огне и облаке дал им 10 заповедей, принесенных Моисеем на двух каменных скрижалях. Заповеди эти читаются так:

1. Аз есмь Господь Бог твой: да не будут тебе бози инии, разве Мене.
2.Не сотвори себе кумира, и всякого подобия: елика на небеси горе, и елика на земли низу, и елика в водах под землею, да не поклонишися им, ни послужиши им.
3. Не приемли имене Господа Бога твоего всуе.
4. Помни день субботный, еже святити его: шесть дней делай, и сотвориши в них вся дела твоя, в день же седьмый — суббота Господу Богу твоему.
5. Чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будет, и да долголетен будеши на земли.
6. Не убий.
7. Не прелюбы сотвори.
8. Не укради.
9. Не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна.
10. Не пожелай жены искреннего твоего, не пожелай дому ближнего твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, ни всего, елика суть ближнего твоего. (Исх. 20, 2-17; Втор. 5, 6 и 21).

В. Если заповеди эти даны народу еврейскому, то должны ли и мы

руководиться ими в своей жизни?

О. Да, должны, ибо, по своей сущности они выражают тот же внутренний нравственный закон, который, по слову ап. Павла, написан в сердцах человеческих и который был дан в письменах вследствие потемнения совести./70/

1-я и 2-я ЗАПОВЕДИ ЗАКОНА МОИСЕЕВА.

Вернуться к началу

В. Что значат слова: "Аз есмь Господь Бог твой"?

О. Словами этими Господь как бы указывает нам на Себя (вот Я твой Господь Бог), и таким образом указывает на главный наш долг — учиться Богопознанию, как важнейшему из всех знаний. Знание же о Боге, как мы уже видели, всего лучше и вернее даётся нам в откровении Божественном — как Священном Писании, в особенности Нового Завета, так и в Священном Предании. И вообще, обязанность Богопознания требует от нас, чтобы мы как читали книги, так и слушали беседы — прежде и нужнее всего — религиозно-нравственного содержания.

В. Что предписывается нам в словах: "да не будут тебе бози инии — разве (кроме) Мене"?

О. Здесь заповедуется нам почитать Единого Истинного Бога и только в Него одного веровать, — никого и ничего не поставляя наряду с Ним, и это даже в мыслях и вообще сокровенных внутренних переживаниях своих.

В. Обязанность Богопочтения чего ещё требует от нас?

О. Во 1-х, а) веровать в Бога, б) надеяться на Бога, и в) любить Его. Во 2-х: а) — Бояться Бога, как прилично христианам — не рабскою, а сыновнею боязнью, считая гнев Его величайшим для себя несчастием. "Начало премудрости — страх Господень", сказано в Писании (Псал. 110, 10; Притчи Солом. 9, 10). б) -- Ходить пред Богом (как праведный Енох), т.е. ни на одну минуту не забывать, что все дела и вся жизнь наша — пред всевидящими очами Божьими, а потому постоянно стараться не прогневлять Его своими грехами и сквернами; в) — повиноваться Богу, т.е. всегда быть готовым исполнить Его Святую волю, сыновне подчиняя ей свои желания. И, наконец, в 3-х, как мы говорили в отделе о молитве: прославлять и благодарить и исповедывать Его, участвуя, особенно в праздники, как в дни Божии, в церковном богослужении.

В. Какие важнейшие грехи против 1-й заповеди?

О. Для удобства запоминания, грехи эти можно распределить на такие 4 группы:

1—а) Безбожие или атеизм. Это грех тех "безумцев", которые говорят в сердце своём: "несть Бог"; (Псал. 13, 1) б) многобожие (политеизм) — когда вместо Единого Истинного Бога признают многих богов (например: светила небесные, или божества древних греков, славян и т.п.), в) неверие/71/ и отчаяние. В этом последнем грехе люди, даже и не отрицающие бытия Божия, не верят однако в Его Промысел о нас и совсем не надеются получить от Бога благодать и спасение.

2. Ересь, раскол и сектантство. Все эти последние виды греха против 1-й заповеди одинаково представляют собою отпадение от Святой Православной Церкви, — этого Тела Христова, но

различаются тем, что еретики и сектанты извращают самые догматы, т.е. основные истины нашей Православной веры, а раскольники отделяются от Церкви из-за обрядов и из-за непослушания Церкви.

3. а) Волшебство, когда, оставляя веру в силу Божию, верят тайным и, по большей части, злым силам тварей, и в особенности, злых духов, и пытаются действовать ими; б) суеверие или суетная вера в различные приметы (например встречи, числа, рассыпание соли и т.п.), а также в сны. На середине между волшебством и суеверием стоит спиритизм, как жалкая попытка каким-нибудь столоверчением и блюдечком проникнуть в мир духовный, таинственный; в) леность — на молитву, на доброе чтение и на посещение общественного Богослужения.

4. а) Любление твари паче Бога (такими бывают многие земные привязанности -- и к людям, и даже к животным), б) человекоугодие, когда в угоду людям идут против совести, и закона Божия. "У людей ли я ныне ищу благоволения, или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? — спросил ап. Павел, и отвечает: - если бы я и поныне людям угождал, то я бы не был рабом Христовым" (Гал. 1, 10) и в) — человеконадеяние, когда в трудных положениях всю надежду возлагают на других людей или на собственные свои силы, а не на Бога. "Не надейтеся на князи, на сыны человеческие, -- поют в псалме на литургии, — в нихже (в которых) несть спасения" (Псал. Хвали, душе моя, Господа... 145, 3)./72/

В. Не противоречит ли 1-й заповеди почитание Богоматери, ангелов и св. угодников Божиих?

О. Православное почитание их вполне согласно с духом этой

заповеди, ибо мы (Иоанн 15, 14-15) почитаем их не как Бога, а как друзей, именно угодников Божиих, и оказывая им честь, в них почитаем ту же БЛАГОДАТЬ БОЖИЮ, которая в них живёт и действует, и помощи просим чрез них у БОГА.

В. Что такое кумир, о котором говорится во 2-й заповеди?

О. Как в самом тексте заповеди указано, кумир или идол есть изображение какой-нибудь твари, небесной или земной, или в воде живущей, которой язычники вместо Бога покланяются и служат. И так, грешили и грешат против этой заповеди все идолопоклонники, которых особенно много было до распространения христианства, и которые почитают за Бога тварь, созданную Им, например солнце, луну и звезды или какие-нибудь деревья и источники, а ещё чаще — самых идолов, созданных их руками. Священное Писание, особенно Ветхого Завета, наполнено обличениями такого идолопоклонства.

В. Не противно ли этой заповеди почитание св. икон?

О. Отнюдь нет, ибо икона прямо противоположна идолу или кумиру. Кумиры изображали каких-нибудь выдуманных, несуществующих богов, например Юпитера, Венеру, Афродиту, Перуна, Молоха и т.п., и таким образом собою представляли ложь./73/ Наоборот, иконы изображают всегда правду — то, что на самом деле существовало и существует: чаще всего — Спасителя и Богоматерь, апостолов, пророков и других, угодивших своею жизнию Богу, и Им прославленных, святых. Далее — язычник обоготворял самые изображения, и для него идол действительно был бог: "поклоняется ему", — описывал прор. Исаия: — "повергается пред ним и молится ему и говорит: спаси меня, ибо ТЫ БОГ МОЙ" (Ис. 44, 17). Напротив, по

православному учению, иконе, самому изображению, хотя бы и святых, и Богоматери, и Самого Господа Иисуса Христа, молиться нельзя, — она тебя не услышит. Молимся же мы всегда — тому Лицу, которое изображено на иконе, так что "честь от образа восходит к первообразному" и умом своим мы взираем в духовный мир — к Богу и Святым Его, в которых Он, как мы знаем, "почивает". Особенно для неграмотных и простецов, "иконы суть книги, написанные вместо букв лицами и веществами".

В. Кроме грубого идолопоклонства, какие ещё грехи против 2-й заповеди?

О. 1. Лихоимание, которое есть идолослужение (Кол. 3, 5), по выражению ап. Павла, ибо любостяжательный человек более работает богатству, нежели Богу, тогда как истинный христианин в делании своём должен быть бескорыстным и щедрым.

2. Чревоугодие или лакомство, объедение и пьянство. О людях этого рода ап. Павел сказал, что "их бог — чрево" (Фил. 3, 19), — тогда как для истинного христианина пост с воздержанием также необходимы, как и молитва./74/

3. Гордость и тщеславие. Ибо гордый человек выше и дороже всего ценит собственные свои способности и преимущества, и, таким образом, он — сам для себя идол; тщеславный же хочет того, чтобы и другие этого идола почитали и прославляли. Наглядный образец такой гордости и тщеславия показал царь Вавилонский Навуходоносор, поставивший себе златого истукана и требовавший, чтобы все ему поклонились (Дан. гл. 3). Гордость и ещё эгоизм — это два главнейших и коренных греха не только у людей, но и у Диавола. Напротив, мы уже знаем, что коренная

христианская добродетель — это смирение, при котором и самые добрые дела совершаются христианином втайне, чтобы левая рука не знала, что творит правая (Матф. 6, 3): т.е. чтобы и сам он не замечал и не придавал значения тому, что доброго сделал.

3-я и 4-я ЗАПОВЕДИ ЗАКОНА МОИСЕЕВА.

Вернуться к началу

В. Как бывает то, что имя Божие произносится человеком всуе?

О. Всуе — понапрасну — произносится имя Божие, когда люди божатся и, вообще, употребляют его в разговорах суетных и несерьёзных, а тем более — если произносится оно лживо, иль с полным нарушением должного благоговения к Богу.

В. Какие в частности грехи запрещаются 3-ей заповедью ?

О. Ближайшим образом запрещаются: 1) — божба, — когда легкомысленно произносится клятва в обычных разговорах (всего чаще словом: "ей-Богу"); 2) невнимательное отношение к молитве, когда произносятся иль слушаются молитвенные слова — механически, без смысла, и человек не только сердцем не чувствует, но и сознанием своим не следит за тем, что в них выражается;/75/ 3) нарушение обетов, данных Богу, когда человек самым делом показывает, что, когда он что-то обещал во имя Бога, он говорил лишь пустые слова, а не дело: — ещё более тяжкими грехами против этой заповеди являются: 4) богохульство или дерзкие, хульные слова и мысли против Бога; 5) кощунство, когда истины нашей веры и священные предметы люди обращают в шутку иль даже в поругание; 6) ропот на Бога или жалобы на Его провидение, — нередко в виде резких слов,

как бы протеста против того, что с нами по воле Его происходит; 7) ложная клятва — когда люди лгут, и ложь свою подтверждают клятвою; и, наконец, 8) клятвопреступление, когда нарушают присягу, т.е. не исполняют справедливой и законной клятвы.

В. Можно ли употреблять нам клятву в частных наших беседах, хотя бы и серьёзного характера?

О. Нет, это запрещено Спасителем, сказавшим в Нагорной проповеди: "Я же вам говорю: не клянись вовсе (ни небом, ни землей, ни головой своей). Но да будет слово ваше: да, да, — нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого" (Матф. 5, 34-37).

В. Допустима ля присяга, употребляемая в делах государственных (например на суде)?

О. Да, допустима, когда даётся она по требованию законной власти, которая добивается, применяя эту присягу, пользы общественной и правды в важных и необходимых делах своих. Сам Бог клялся Аврааму и Давиду;/76/ ап. Павел неоднократно призывал Бога в свидетели справедливости своих слов.

В. Что повелевается 4-й заповедью?

0. Четвёртой заповедью повелевается верующим седьмой день, как праздник, посвящать на служение Богу, а также трудиться по совести в остальные 6 дней. Празднуя, мы должны, во 1-х, не работать в эти дни, отлагая дела житейские на будние дни; во 2-х, проводить свои праздники благоговейно, посещая богослужения и дома усиливая молитву, а также творя добрые дела. Преимущественно в эти дни должно читать Слово Божие и, вообще, книги содержания религиозно-нравственного.

В. Какой день был праздничным в Ветхом Завете?

О. Суббота, которую евреи праздновали и в воспоминание того, что в этот день, Бог почил (суббота, по-еврейски и значит покой) от всех дел Своих, и особенно в воспоминание их выхода из Египта (Второз. 5, 15). Мы же, христиане, от дней апостольских, празднуем ДЕНЬ ВОСКРЕСНЫЙ, ибо как мы уже знаем, Воскресение Христово есть главное торжество нашей Христовой веры. В новозаветных книгах нигде не указано праздновать нам, христианам, субботу, и, наоборот, всюду упоминается, как такой праздник, первый день недели, т.е. воскресенье.**/77/**

В. Какие ещё дни, кроме воскресного, должны праздновать мы, христиане?

О. Праздники, установленные Святою Православною Церковию, особенно так называемые двунадесятые, о которых в предшествующих классах мы уже учили. В порядке церковном праздники эти следуют так (по старому стилю): 1) Рождество Богородицы (8 сент.); 2) Воздвижение Креста Господня (14 сент.); 3) Введение во храм Пр. Богородицы (21 ноября); 4) Рождество Христово (25 дек.); 5) Крещение Господне (6 янв.); 6) Сретение Господне (2 февр.); 7) Благовещение Пр. Девы Марии (25 марта); 8) Вход Господень в Иерусалим (за 6 дней до Пасхи); 9) Вознесение Господне (на 40 день после Пасхи); 10) Сошествие Св. Духа на апостолов (на 50 день после Пасхи и следующей — Духов день); 11) Преображение Господне (6 авг.); 12) Успение Пр. Богородицы (15 авг.).

В. Почему наряду с праздниками в Православной Церкви установлены и посты?

О. Пост есть время воздержания. Во время поста мы обуздываем плоть свою, чтобы её прихоти и потребности подчинялись в нас потребностям высшим, духовным, а не господствовали над ними и не подавляли их, как это обычно у нас бывает.

В. В чём заключается пост?

О. В безусловной умеренности и ограничении себя в пище и питии вообще, и в воздержании от некоторых ("скоромных") видов пищи в постные дни вовсе. В одни посты не едят мяса, яиц, молока, а в другие более строгие, -— и рыбы. При этом с постом телесным должен соединяться и — притом — считается более важным — пост духовный, состоящий в усиленной молитве и в добрых делах.

В. Кем установлен пост?

О. Пост есть, несомненно, предание апостольское, и установлен ими в исполнение слов Иисуса Христа, "придут дни, когда отнимется от них Жених, и тогда БУДУТ ПОСТИТЬСЯ, в те дни" (Мрк. 2, 20 и паралл.), а также в подражание Ему Самому, ибо Господь Собственным примером освятил сорокадневный пост.

В. Какие посты установлены в Православной Церкви?

О. 1. Великий пост или Святая Четыредесятница, соединяемая со Страстной неделей (перед Пасхой) — самый главный и самый строгий из постов (т.е. без рыбы). 2. Двухнедельный пост пред праздником Успения Божией Матери, подобный ему по строгости (также не едят рыбы); 3. Рождественский пост ("филипповки") за 40 дней пред Рождеством Христовым и 4. Петров — апостольский

пост, пред днём апостолов Петра и Павла (начинается через неделю после Троицына дня). Кроме многодневных постов, есть у нас ещё однодневные. Таковы: среда и пятница на каждой седмице (среда — день предательства Иуды, пятница — день самого распятия), день Воздвижения Креста Господня (14 сент.), Усекновения главы Иоанна Крестителя (29 авг.). Самые строгие постные дни, когда по крайней мере не едят вовсе до вечера: Страстная Пятница и сочельники/78/ под Рождество Христово и под Крещение.

В. Кто грешит против 4-й заповеди?

О. 1. Те, кто совсем не почитают праздников, без уважительных причин заполняя их обычными житейскими делами и заботами./79/ 2. Те, кто вместо христианского освящения этих дней (как сказано выше), просто проводит их в праздности и ничего-не-делании, в особенности же — если заполняет их пустыми забавами и развлечениями, или объедением и пьянством. 3. А также те, кто в будние шесть дней ленится и не "делает", как заповедано Богом.

5-я ЗАПОВЕДЬ ЗАКОНА МОИСЕЕВА.

Вернуться к началу

В. Что заповедуется 5-ю заповедыо?

О. Почитать родителей своих, при чём это почтение выражается в таких видах: 1. Почтительно и уважительно обходиться с ними, и отнюдь не грубить им. 2. Повиноваться им -- не только в тех распоряжениях, которые нам нравятся, но и в тех, которые кажутся нам трудными и неприятными. 3. Питать и покоить их,

особенно во время болезни и старости, ибо это -- только справедливая отплата им за тот уход и заботы, которыми они окружали нас в детстве. 4. Поминать их после смерти (как и при жизни), и верно исполнять их завещание.

В. Кроме родителей, кого ещё должны мы почитать по 5-й заповеди?

О. Всех тех, кто, заступая место родителей, заботится о нас и содействует благу нашему. А именно: 1. Государя и вообще власть Верховную; 2. Пастырей Церкви своей и учителей; 3. Благодетелей своих, в особенности тех, кто воспитывает нас вместо родителей; 4. Начальствующих в разных отношениях; 5. Старших возрастом.

В. Как учит Слово Божие относиться к властям?

О. Слово Божие видит в них слуг Божиих, коим меч — символ их власти -- дан для того, чтобы охранять законный строй, общественный порядок и спокойствие. Должно молиться за них, чтобы под их защитой нам, христианам, проводить тихую благочестивую жизнь, а если они к тому же — христиане, то отмечать их особенным уважением. "Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога: существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти, противится Божию установлению" (Рим. 13, 1-2). Согласно с этим наставлением ап. Павла писал и ап. Петр: "будьте покорны всякому человеческому начальству — для Господа: царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посланным для наказания преступников и для поощрения делающих добро" (1 Петр. 2, 13-14). И Сам Господь, как известно, повелел: "отдавайте кесарево кесарю" (царю), а Божие —

Богу" (Матф. 22, 21).

В. Как поступать нам, если власть иль даже и родители прикажут делать то, что противно нашей вере и закону Божию?

О. Безусловно, Бога нужно ставить выше всех и всего, и ЕГО ВОЛЮ тогда нужно исполнять, а не волю людей, хотя бы в других случаях мы и были обязаны слушать их: "Судите: справедливо ли перед Богом — слушать вас более нежели Бога", сказали в подобном случае апп. Петр и Иоанн своей законной власти -- Синедриону, когда он потребовал от апостолов не говорить и не учить об имени Иисуса (Деян. 4, 18-19).

В. Как говорится в Священном Писании о почитании наставников духовных?

О. "Повинуйтесь наставникам вашим и будьте им покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах Ваших, как обязанные дать отчет; чтоб они делали это с радостью, а не воздыхая, ибо это для вас неполезно" (Евр. 13, 17).

6-я, 7-я и 8-я ЗАПОВЕДИ ЗАКОНА МОИСЕЕВА.

Вернуться к началу

В. Что запрещается 6-й заповедью?

О. Убийство, или отнятие жизни у ближнего каким бы то ни было образом. Таким образом, виновными против этой заповеди являются: а) судьи, осуждающие на смерть подсудимого, если невинность его им известна; б) Те люди, которые могли бы избавить ближнего от смерти, но не избавляют его: например

богачи, допускающие бедного умереть с голода и не помогающие ему, когда он обратился к ним; в) хозяева и начальники, если они превышающими силы тягостями изнуряют своих служащих, или не принимают необходимых мер предосторожности к сохранению их жизни;/80/ г) те, кто невоздержанной жизнью и другими пороками сокращают свою собственную жизнь; д) в наше время (конец 2001 г.), несмотря на то, что совершение абортов общепринято и узаконено во многих странах (в Российской Федерации и в США -- несколько тысяч В ДЕНЬ, т.е. более миллиона в год), аборты тоже суть УБИЙСТВА. Причём в абортах повинны многие люди: 1) сами женщины, совершающие аборт; 2) мужчины, по вине и согласию которых произошли беременность и аборт; 3) власти, узаконившие аборты; 4) врачи и сёстры милосердия, совершающие аборты; 5) администрация госпиталей, в которых аборты совершаются; 6) все знающие об абортах и не выступающие против них, т.е. молчаливо одобряющие.

В. Как Господь в Евангелии объяснил заповедь: не убий?

О. "Я говорю вам: всякий гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду;/81/ кто же скажет брату своему: "рака",/82/ подлежит синедриону (высшему суду); а кто скажет "безумец", подлежит геенне огненной" (Матф. 5, 22)./83/

В. Как должно относиться к самоубийству?

О. Оно не менее греховно, чем обычное убийство, ибо если противно природе, законы которой даны от Бога, убить другого, то еще более противно природе убить самого себя. Жизнь не есть наша собственность, но принадлежит Богу, давшему её для

добрых целей. Правилами церкви положено сознательных самоубийц лишать церковного погребения.

В. Каково отношение Церкви к дуэли (поединку)?

О. Право разрешать частные распри принадлежит законной власти, дуэль же есть способ самому решать дело, с опасностью смерти. Отсюда в дуэли тройной грех: самосуд, убийство и самоубийство.

В. Какой вид убийства совершается и без причинения телесной смерти?

О. Убийство духовное. Таким убийством -- убийством самой души человека, — является соблазн, когда кто совращает ближнего своего (особенно -- юных и неопытных) в неверие или разврат, и вообще в беззаконие, и тем вовлекает его в духовную гибель. О тяжести этого греха Господь сказал так: "кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему на шею жернов мельничный и потопили его в глубине морской" (Матф. 18, 6).

В. Как нужно понимать учение Спасителя — "не противиться злу"?

О. За зло личное, причинённое христианину, сам он не должен и не может мстить, "давая место гневу Божию" (Рим. 12, 19). Но в жизни государственной и общественной власть законная, имеющая меч от Бога, не только может, но и должна быть "отмстителем в наказание делающему злое" (Рим. 13, 4).

В. Как смотреть христианину на смертную казнь и на убийство на

войне?

О. И то, и другое не должны бы существовать в совершенном христианском обществе, и исчезли бы вовсе, если бы люди начали жить по-христиански. Но так как при существующем историческом строе государства и общества, и казнь смертная, и войны, с убийствами на них, являются естественным и пока почти неизбежным порождением, изуродованной грехом, нашей природы, то как то, так и другое не есть законопреступное убийство —- в том случае, когда первая (смертная казнь) положена по суду законной властью, а второе -- убийство на войне — необходимая принадлежность защиты "веры и отечества", где доблестные воины, "полагая душу свою за други своя", тем самым исполняют высший закон христианской любви (Иоанн 15, 13).

В. Что запрещается 7-й заповедью?

О. Всякое нарушение целомудрия, иначе -- всякий НЕЗАКОННЫЙ ПЛОТСКИЙ СОЮЗ, от которого более, чем от всякого другого греха, грязнится собственное тело человека и вся вообще личность его. "Бегайте блуда, -- призывает ап. Павел; — "всякий грех, какой делает человек, есть вне тела, а блудяй в свое тело согрешает" (грешит против собственного тела) (1 Кор. 6, 18)

В. Какие виды греха противны 7-й заповеди?

О. 1. Блуд, или незаконный плотский союз между мужчиной и женщиной, не состоящими в браке, 2. Прелюбодеяние, или измена чистоте брака со стороны одного из супругов. 3. Кровосмешение, или плотский союз между лицами, состоящими в близком родстве)./84/ 4. Гомосексуализм (педерастия и лесбианство), в

наше время (конец 2001 г.) узаконенный в качестве брака в ряде стран, также является блудом для христианина: "Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделают мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них" (Левит. 20, 13). Также: Левит. 18, 22; Римл. 1, 26-28; Кор. 6, 9-10.

В. Как объяснил 7-ю заповедь Господь в Евангелии?

О. Он сказал: "всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем (Матф, 5, 28). "Лучше ожениться, нежели разжигаться", писал ап. Павел (1 Кор. 7, 9), и называл такое грубо-чувственное вожделение "злою похотью".

В. Как оберегать себя от такого тонкого внутреннего прелюбодеяния?

О. Должно уходить, даже БЕГАТЬ, от всего, что может возбудить в сердце нечистые мысли и чувствования, как-то: скверных книг и картин, сладострастных танцев и песен, "сальных анекдотов", сквернословия, бесстыдных костюмов и телодвижений, соблазнительных зрелищ и т.п. Должно по Евангелию и не смотреть на то, что соблазняет/85/ "Ибо воля Божия есть освящение ваше, -- говорит ап. Павел, -- чтобы вы воздерживались от блуда, чтобы каждый из вас умел соблюдать (телесный) свой сосуд в святости и чести, а не в страсти похотей, как и язычники, не знающие Бога" (1 Фесс. 4, 3-5).

В. Как думать нам о тех, кто, называясь христианами, живут, как многие теперь, в блуде?

О. Отнюдь не соблазняться их примером, ибо слишком тяжёл их

грех. Ведь тела наши, знаем мы, суть "члены Христовы и храмы Святого Духа" (1 Кор. 6, 15-19), а "кто разорит храм Божий, того покарает Бог" (1 Кор. 3, 17) свидетельствует, применительно к данному случаю, ап. Павел. С такими закоснелыми блудниками он даже заповедует — не иметь общения (1 Кор. 5, 2).

В. Что запрещается вообще 8-ю заповедью?

О. Кража, как присвоение себе каким-либо образом того, что принадлежит другому. Ближайшими разновидностями этого греха являются: 1 — грабёж, или отнятие чужой вещи явно, насилием. 2 — воровство, или похищение чужой вещи тайно. 3 — обман, или присвоение чего-нибудь чужого хитростью, — например: когда дают фальшивую монету вместо настоящей, худой товар — выдавая за хороший; когда обмеривают и обвешивают, или скрывают имущество, чтобы не платить долгов и т.п. Далее, такою же кражею, по существу, являются: 4 — взяточничество, или мздоимство, когда за взятки то повышают и устраивают на службу недостойных, то притесняют невинных и оправдывают виновных, а равно берут эти взятки за работу, которую обязаны в этом случае делать бесплатно. 5 — тунеядство (дармоедство), когда получают плату за дело или за должность, но обязанностей своих не исполняют, и таким образом обкрадывают тех, кто заплатит им, или когда лентяи, могущие работать, не желают жить своим трудом, а предпочитают жить милостынею. 6 — лихоимство (ростовщичество), когда люди, пользуясь затруднительным положением ближнего, безжалостно наживаются за его счет: например, когда кредиторы обременяют должников своих большими процентами; владельцы изнуряют тех, кто зависит от них, непомерными налогами иль непосильными работами; богачи, во время голода в целях

большой наживы продают хлеб слишком высокой ценою и т.п. И, наконец, два вида греха — из собственной жизни церковной: 7) -- святотатство,/86/ или присвоение се6е того, что посвящено Богу и что принадлежит Церкви, 2 — симония/87/ иль духовное святотатство, когда священные должности одними приобретались, а другими предоставлялись -- за деньги.

9-я и 10-я ЗАПОВЕДИ ЗАКОНА МОИСЕЕВА.

Вернуться к началу

В. Какие грехи запрещаются 9-й заповедью?

О. 1. Ближайшим образом — 1. ложное свидетельство на суде, когда оправдывают или обвиняют кого-либо, давая показания во время суда, — не по правде, а по друж6е иль из вражды, или за взятку. 2. Клевета и вообще всякая ложь, причём клевета тогда является более тяжким грехом, так как в ней стремятся причинить вред человеку. Ап. Павел, запрещая ложь, указывает высшее основание, почему христиане должны говорить друг другу только правду: "отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что вы — члены друг другу" (Ефес. 4, 25). "Мерзость Господу — уста лживые", строго и точно сказано было в Ветхом Завете (Притчи Сол. 12, 22).

В. Что запрещается 10-ю заповедью?

О. Зависть. Зависть — сестра ненависти, и, подобно ей, отчуждает нас от других людей и является чувством, прямо противоположным христианскому отношению к ближним. В христианской вере все мы мыслимся братьями между собою ("члены друг другу"). И как в любящей семье никто друг другу не

завидует, так должно быть между нами и в христианской Церкви. С другой стороны, чтобы вырвать самый корень завести, христианин должен приучить себя быть довольным своим жребием. Бог лучше всех нас знает, что кому полезно, и Он распределяет земные блага, и если мы в чём испытываем лишения, значит — так надо./88/ Здесь уместно напомнить, умиляющий наше сердце и утешающий нас, призыв нашего Спасителя: "приидите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я упокою вас. Возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и вы найдете покой душам вашим. Ибо иго Мое — благо, и бремя Мое — легко есть" (Матф.11, 28-30).

Сноски

Вернуться к началу

1. Слово «катехизис» — греческое и обозначает оглашение, то есть — изустное наставление. В древней Церкви все язычники и евреи, обращавшиеся в христианскую веру, не сразу допускались к крещению, а только — обучившись этой вере со слов христианских наставников, и пока её изучали, назывались "оглашенными", а самое обучение их — оглашение ("катехизис").

2. И апостол Павел разъясняет: "без веры невозможно угодить Богу" (Ев. 11, 6).

3. Ап. Павел римлянам разъяснял о Боге: "невидимое Его, вечная сила и Божество, от создания мира чрез разсматривание творений, становятся видимыми" (Римл. 1, 20).

4. В этих пяти книгах содержится тот закон, который Господь дал на горе Синай чрез Моисея еврейскому народу. Евреи зовут их -- Тора, т.е. закон. У нас эти книги называются Законоположительными.

5. В книге Судей примыкает небольшая книга Руфь, в которой передаётся история благочестивой женщины Руфи.

6. В книге Иова передаётся, в начале и конце (1—2 и 42 главы), история этого многострадального праведника, а с 3 и по 41 главы — беседы его с друзьями.

7. Кн. Песнь песней — брачная песнь, где под образом любви жениха и невесты изображается союз Христа с Его Церковию.

8. Псалтирь -- это крупный музыкальный инструмент, в 10 струн, напоминающий арфу. Давид, когда пел свои псалмы, то сопровождал их игрою на псалтири, а отсюда и самое собрание 150 псалмов называется Псалтирью.

9. Имена малых пророков: Осия, Иоиль, Амос, Авдий, Иона, Михей, Наум, Аввакум, Софония, Аггей, Захария, Малахия.

10. Хотя перечисленных ветхозаветных книг 38, но евреи их считали 23, расположив по 22 буквам своего алфавита. Но кроме них в Библии имеются ещё 11 книг, которые называются неканоническими, и которые также написаны до Рождества Христова. Из них важнейшие: кн. Премудрости — Соломона и Иисуса, сына Сирахова, кн. Товит и 3 кн. Маккавейские.

11. "Соборными" они называются потому, что они написаны не одной какой-нибудь церкви, а собору, т.е. собранию церквей. Их ещё называют окружными.

12. Потому-то у нас перед чтением Евангелия и после него поют: "Слава Тебе; Господи, слава Тебе".

13. Вселенских соборов семь: 1) Никейский — 325 г., 2) Константинопольский 1-й -- 381 г., 3) Ефесскй — 431 г., 4) Хакидонский — 451 г., 5) Константинопольский 2-й — 553 г., 6) Константинопольский 3-й — 680 г. и 7) Никейский 2-й — 787 г. Два первые собора были собраны против еретиков Ария и Македония.

14. "Нет иного Бога, кроме Единого. Ибо хотя и есть так называемые боги, или на небе, или на земле — так, как будто бы есть богов много и господ много, но для нас один Бог Отец, из Которого все, и мы у Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Тем" (1 Кор. 8, 4-6).

15. Вездесущие Божие наглядно изображается Давидом так: "куда пойду от Духа Твоего и от лица Твоего куда убегу? Вэойду ли на небо, Ты — там; сойду ли в преисподнюю, и там Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря; и там рука Твоя поведет меня и удержит меня десница Твоя" (Псл. 138, 7-12).

16. Иоанн 1, 3; Псал. 32, 6.

17. "Престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли — все Им и для Него создано" (Колосс. 1, 16).

18. Слово "ангел" и значит вестник.

19. Ап. Иуда говорит о падших духах: "это суть ангелы, не соблюдающие своего начальства, но оставившие свое жилище" (6 ст.).

Вернуться к началу

20. Так и в послании своём евангелист Иоанн писал: "мы знаем, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного, и да будем в истинном Сыне Его — Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная" (1 Иоанн 5, 20).

21. Помазанниками в Ветхом завете назывались цари (как Давид), первосвященники (как Аарон), и пророки (как Елисей). Господь Иисус назван Помазанником во всех трёх смыслах, ибо Он есть и Царь, и Первосвященник, и Пророк.

22. Подобным образом и теплота, всегда исходящая от солнца может указывать на Духа Святого, вечно исходящего от Отца.

23. "Никто не всходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах", сказал Господь Никодиму (Иоанн 3, 13).

24. Припомнить тропарь "Христос Воскресе".

25. Припомнить: "слово плоть бысть": (Иоанн 1, 14).

26. См. Матф. 1, 23: то есть, когда Он родится, то люди о Нем скажут: "с нами Бог".

27. Херувимы и серафимы -- самые высшие и близкие к Богу ангелы.

28. "А как дети причастны плоти и крови, — писал ап. Павел, — то и Он также воспринял их, дабы смертию лишить силы имеющего державу смерти, то есть Диавола, и избавить тех, которые от страха смерти чрез всю жизнь подвержены были рабству" (Евр. 2, 14-15).

29. Слова пасхальных песен.

30. Ап. Петр говорит о Христе, что Он "быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам сошел, проповедал, некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега" (1 Посл. 3, 18-20).

31. Обещание это дал Господь своей Церкви, которая тогда представлялась в лице апостолов.

32. Не меньше будем мы судимы и за скрытые желания и мысли, как и писал ап. Павел: "приидет Господь, который во свете приведет тайная тьмы и явными сделает советы сердечные (что думаем в сердце своём) и тогда каждому будет похвала (воздаяние) от Бога" (1 Кор. 4, 5).

33. Поэтому-то Господь и заповедал крестить всех: "во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа" — одинаково во имя всех трёх Лиц Святой Троицы (Матф. 28, 19).

34. Следующий, Ефесский Всел. Собор, строго запретил делать какие-либо добавления к тексту нашего Символа Веры.

35. Творительный падеж: "говорившего пророками", т.е. через пророков.

36. "Никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, — писал ап. Петр, -- но будучи ДВИЖИМЫ ДУХОМ СВЯТЫМ, изрекали его святые Божии человеки" (2 Петра 1, 21).

37. Сам Господь сказал апостолам об их проповеди: "не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить в вас" (Матф. 10, 20).

38. По преданию, их было 120 чел. во главе с Богоматерью (Ср. Деян. 1, 16).

39. Ап Павел поэтому писал вступившим в Церковь евреям: "вы приступили к горе Сиону и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тьмам ангелов, к торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах, и к Судии всех Богу, и к духам праведников, достигших совершенства, и к Ходатаю Новаго Завета Иисусу" (12, 22-24).

Вернуться к началу

40. "Се Я с вами во все дни до скончания века. Аминь". (Матф. 28, 20).

41. (Ср. Апокал. 21, 14).

42. Слово иерархия значит священноначалие, т.е. священнослужители Церкви, иначе — духовенство.

43. Более заслуженные, имеющие больше чести, епископы называются архиепископами и

митрополитами.

44. Из послания Восточных патриархов.

45. "В Нем (во Христе) вы и обрезаны обрезанием нерукотворенным, совлеченнем греховнаго тела плоти, обрезанием Христовым, бывши погребены с Ним в крещении" (почему и нужно крестить чрез погружение, символизирующее погребение и воскресение Христово). (Кол. 2, 11-12).

46. Ещё не повторяются: миропомазание, бывающее сейчас же за крещением, и священство — в каждом из 3-х чинов его.

47. Достаточно ясное указание на это таинство даётся ещё в следующих словах ап. Павла: "утверждающий нас с вами во Христе и помазавший нас — Бог, Который и запечатлел (отсюда — печать) нас и дал (дар) залог Духа (Духа Святого) в сердца наши" (2 Кор. 1, 21-22).

48. Эти слова, воспроизводящие на Литургии Тайную Вечерю, передаются в Евангелии по частям отдельными евангелистами: Матф. 26, 26-28; Мрк. 14, 22-24; Луки 22, 19-20; 1 Кор 11, 24-25.

49. Там же — Луки 22 и Кор. 11.

50. Молитва пред причащением в это время учащимися повторяется.

51. "Ибо — говорит ап. Павел, — печаль РАДИ БОГА производит неизменное покаяние ко спасению" (2 Кор 7, 10).

52. Чтобы не поставить недостойных.

53. Имеются основания признать законной иерархию англиканской, так называемой Высокой или Епископальной Церкви, где в епископстве не было перерыва; а также может признать наша Русская Церковь и так называемую австрийскую старообрядческую иерархию. Но вопрос этот должен быть решён голосом всей нашей Церкви на Её Соборе. Примечание редактора данного издания: в наше время (конец 2001 г.) ни одна из упомянутых здесь церквей не может считаться законной.

54. Об этом Христос сказал: "не все вмещают слово сие, но кому дано: кто может вместить, да вместит" (Матф. 19, 11-12).

55. Таинство это называется "соборованием", ибо совершать его положено собору (семи) священников.

56. Елей — лампадное (деревянное) масло.

57. Слава Тебе, Христе Боже, — восклицаем ты при окончании Богослужения: "УПОВАНИЕ НАШЕ — слава Тебе".

58. "НАЧАТОК УМЕРШИМ бысть" — по-славянски — ещё лучше (1 Кор. 15, 20).

59. Один русский проповедник, (Филарет, митр. Московский), брал ещё пример из живой природы, указывая на гусениц, скрывающихся в коконе, как в могиле, но на время. "Умирает пресмыкающийся червь, — говорил он — воскресает крылатая бабочка".

60. Этим указывается на удаление их от Бога и от того блаженства богообщения, которое ожидает верующих в райских обителях.

Вернуться к началу

61. Этот страшный грех называется ещё "хула на Духа Святого", как Духа истины.

62. Слова из возгласа священника на литургии: "и даждь нам".

63. "Довлеет дневи злоба его", — по-славянски (Матф. 6, 34).

64. Иоанн Богослов, апостол любви, называет здесь всех нас дети мои.

65. "Итак, если ты принесешь, говорит Господь в Нагорной проповеди, дар твой к жертвеннику, и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя: оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди, прежде примирись с братом твоим и тогда приди и принеси дар твой" (Матф. 5, 23-24).

66. Например, о потере богатства или о земных неудачах.

67. Однако, и в настоящей земной жизни, когда человек очищает своё сердце от грязных мыслей, чувств и желаний, то он делается способным любить и доброе и истину. И наоборот: грязное сердце не ценит, и даже не может понять ничего хорошего и чистого. Не даром ветхозаветный мудрец сказал: "в злохудожну душу не войдет премудрость" (Премудр. Соломона 1, 4).

68. Только ап. Иоанн Богослов был исповедником, но не испытал мученической кончины.

69. И далее Господь продолжает: "а кто отречется от Меня пред людьми (как отрекаются

многие в наши дни из земных выгод), — отрекусь от того и Я пред Отцам Моим Небесным" (Матф. 10,33).

70. "Для чего же закон? Он дан после, по причине преступлений" (Гал. 3, 19).

71. Те из неверов, которые ранее веровали в Бога, а потом изменили этой вере, называются "богоотступниками" (например Юлиан).

72. Строго обличал этот грех Бог чрез пр. Иеремию: "Так говорит Господь: проклят человек, который надеется на человека и плоть делает своею опорою, и которого сердце удаляется от Господа" (Иер. 17, 5).

73. Действительно, "ветер и пустота — истуканы их" (Ис. 12, 29).

74. "Род же сей не исходит, как только молитвою и постом", сказал Господь о победе нашей над Диаволом (Матф. 17, 21).

75. Очень часто люди говорят: "Господь", "Боже", — а о Боге в это время вовсе не думают. Крестятся, даже при этом кланяются (и то, и другое — явно небрежно, без всякого благоговения, без простого внимания); всё это — грех против 3-й заповеди.

76. Вспоминая это, ап. Павел писал: "люди клянутся высшим, и клятва в удостоверение оканчивает всякий спор их. Посему и Бог, желая преимущественнее показать наследникам обетования непреложность Своей воли, употребил в посредство клятву" (Евр. 6, 16-17).

77. В 1-й день недели собрались верующие, провожавшие ап. Павла для преломления хлеба, т.е. Литургии; в Апокалипсисе прямо упоминается день недельный, т.е. воскресный (1, 10).

78. От слова "сочиво" -- варёная пшеница с мёдом, употребляемая в этот день.

79. Тем, кто по службе бывает занят во время богослужений в праздники, рекомендуется внутренняя молитва в эту пору во время занятий (хотя лучше им добиваться места, менее выгодного, но не столь мешающего им в исполнении их христианского долга).

80. Например на заводах и фабриках или в шахтах.

81. Как в Ветхом завете убийца.

82. "Пустой человек" — с гордым пренебрежением к нему.

83. Так и ап. любви Иоанн Богослов говорит: "всякий, ненавидящий брата своего,

человекоубийца есть" (1 Посл. 3, 15).

84. Есть и другие виды блуда, но ап. Павел советует и не именовать их нам, христианам (Ефес. 5, 3).

85. Если око твое правое соблазняет тебя, вырви его и брось, ибо лучше для тебя, чтоб погиб один из членов твоих, а не все тело твое ввержено было в геенну огненную" (Матф. 5, 29): вырвать, конечно, волею, старанием своим, а не рукою. Высший и лучший подвиг для молодёжи — сердечная чистота и целомудрие.

86. Тать, по-славянски, — вор.

87. От имени Симоиа волхва, хотевшего купить у апостолов дар Св. Духа за деньги (Деян. 8, 18-19).

88. Бедность, лишения, болезни и другие испытания -- это и есть те тесные ворота, которыми только, по учению Господа, можно войти в истинную жизнь, ибо противоположные — широкие — ворота ведут непременно в погибель (Матф. 7, 3-14 и паралл.): а ведь слепые и неразумные массы стремятся к ним. На все эти 6едствия мы должны смотреть, как на тот крест, который даётся нам от Бога, и который мы должны нести, потому что без этого никто не может быть учеником Христовым и называться христианином (Луки 14, 27 и паралл.).

Вернуться к началу

Rambler's
Top100
00299589

КАК ПОДОБАЕТ СТОЯТЬ ВО ХРАМЕ ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТИАНИНУ

Граф Ю. П. Граббе

Статья "Как подобает стоять во храме православному христианину" была написана в 1928 году графом Юрием Павловичем Граббе -- тогда молодым человеком 26 лет, в котором, однако уже безошибочно угадывался выдающийся деятель Церкви. "Спасибо Вам за солидное исследование" -- писал автору Митрополит Антоний (Храповицкий) друг и учитель будущего протопресвитера Георгия Граббе, а затем Епископа Григория, известного канониста и долголетнего бессменного управителя Русской Православной Церкви Заграницей. Работа о церковных поклонах занимает особое место среди творений Епископа Григория, поскольку является подробным исследованием на эту тему в русской церковной литературе.

"Вся благообразно и по чину да бывают"
(1 Кор. 14, 40)

"Отче Святый, соблюди их во имя Твое, ихже дал еси Мне, да будут едино яко же и Мы... Не о сих же молю токмо, но и о верующих словесе их ради в Мя... да будут вси едино, якоже Мы едино есма: Аз в них и Ты во Мне: да будут совершени во едино" (Ин, 17, 11,20,23). Вот слова Евангелия, свидетельствующие о единосущии Лиц Святой Троицы и указываются нам на высочайший идеал единства, который должен осуществляться в Христовой Церкви. Как? -- Прежде всего, взаимной любовью между всеми членами Церкви: *"да любы, еюже Мя еси возлюбил, в них будет и Аз в них"* (Ин. 17, 26). Любовь эта должна соединять нас в единое Тело -- Церковь, имеющую Главою Христа. Единство Её должно проявляться во всех сторонах жизни, а прежде всего в молитве и богослужении. Так научил нас Спаситель, давая ученикам Свою молитву. Все прошения её произносятся во множественном числе, относясь не к одному молящемуся, а ко всей Церкви. *"Учитель мира и Наставник единства,* -- говорит по этому поводу св. Киприан Карфагенский, -- *прежде всего не хотел, чтобы молитва была совершаема врозь и частно, так, чтобы молящийся молился только о себе.*

В самом деле, мы не говорим: "Отче мой иже еси на небесех, хлеб мой даждь ми днесь"; *каждый из нас не просит об оставлении только своего долга, не молится об одном себе, чтобы не быть введену во искушение и избавиться от лукавого. У нас всенародная и общая молитва и тогда, когда мы молимся не за одного кого-либо, но за весь народ, потому что мы -- весь народ --*

составляем одно".

Но помимо такой необходимости общей молитвы, следует помнить, что сила последней во многом зависит от её единодушия. Кому приходилось участвовать в общественных молитвах в моменты бедствий, тот по собственному опыту знает, что тогда все соединяются, проникнутые общим чувством, весь народ невольно, в один голос, поёт многие песнопения и создаётся совершенно исключительное настроение, при котором молитва делается лёгкой и более, чем обыкновенно, горячей. Как же создавать такое единодушие и за повседневными богослужениями?

Если бы мы были более совершенны, этого вопроса и ставить не приходилось бы. Нам приходится его ставить потому, что, по оскудению любви, мы мало чувствуем своё единство и редко вникаем в смысл богослужения, за которым только присутствуем, не принимая в нём подлинного участия, оставаясь почти исключительно зрителями. Для устранения этого печального явления надо приветствовать вновь входящее в обычай в некоторых приходах общее пение. Но, кроме того, важно, чтобы и обрядовая сторона нашего стояния в храме тоже вела нас к единству в молитве.

Обычно в нашем интеллигентном обществе принято считать второстепенным, когда и как класть поклоны; считается, что каждый должен класть их тогда и так, как ему это по душе. Таким образом, нарушается единство молитвы, она делается уже не общей, а индивидуальной, хотя молящиеся и стоят в одном помещении.

В подчинении правилам и обычаям церковным, относящимся к символическим движениям, проявляется также наше послушание Церкви и стремление ни в чём решительно не отделяться от своих братьев во Христе. Поэтому и в келейной, т.е. домашней молитве следует соблюдать применяемые при совершении её правила о символических движениях, дабы всё существо наше, как душа, так и тело, принимали участие в молитве.

По учению св. Иоанна Дамаскина, *"так как мы сложены как из видимой, так и невидимой, то есть духовной и чувственной природы, то и поклонение Творцу предлагаем двоякое, подобно тому, как и поём, как умом, так и телесными устами..."*. Положенные уставом движения -- крестное знамение и поклоны -- не только являются исповеданием символически чувств, выражаемых ими, но, по связи между душой и телом, служат также духовной собранности молящегося.

В отношении же общей молитвы надо иметь в виду, что даже в мирских делах легко заметить, как единство движения способствует единству духа. Кого не захватывает, когда большая воинская часть по команде одновременно производит одно и то же движение, являясь как бы огромным единым организмом? Мы знаем, что именно членами такого организма чувствуют себя все входящие в состав части отдельные воины. Таково свойство человеческой природы и это свойство, очевидно, было учтено Святой Церковью, которая в своём писаном уставе и устном предании поучает нас, как стоять в храме, дабы мы во время богослужений являли единство не

только по содержанию возглашаемых молитв, но и в движениях и, кроме того, дабы мы крестились и клали поклоны так, как это нужно соответственно содержанию того или иного праздника и момента богослужения.

"Не бо туне, ни якоже прилучися о святых поклонех умыслиша Святии Отцы и Церкви устав предаша, но разум имуще во святых поклонех и молитве, с правою мыслию плод имети будем", -- говорится в Типиконе на понедельник 1-ой недели Великого поста.

Насколько это верно, насколько действеннее и легче становится при выполнении Устава общая молитва, можно видеть на примере великопостных служб. Только на этих службах, особенно во время говенья, большинство из нас, обычно стоящих во храме как придётся, с некоторым вниманием относится к своим поклонам. А всякий из нас, добросовестно заглянув себе в душу, должен будет признать, что если у него на великопостных службах молитвенное настроение выше обыкновенного, то в поднятии его большое значение имеют одновременные, единодушные поклоны всех молящихся в положенных местах богослужения.

Сколь предосудительно беспорядочное совершение поклонов и крестного знамения, видно из Типикона или Церковного Устава (см. "О поклонех и молитве церковное законоположение"). Там подробно объясняется, как надо совершать поклоны, при чтении молитвы св. Ефрема Сирина и обличаются при этом те, которые *"не покоряющеся Святых Отец преданию, ниже ведуще сами искус святых поклонов, ниже святою молитвою добре разумеют молитися, но поклонився единою нагорбився, мало восклоняяся крестяся, главою кивает, и тем своим безчинием аки чин исполняет преданых от Отец поклонов: ниже молитвою умною и душевною к Богу молится, но елико время сгорбився творит суетныя свои поклоны, тако и молитву Святаго Ефрема, аки изумленный спешит проговорити.*

Такожде и вся молитвы поспешает с поклоны управити, и от тех мнимых безчетных поклонов, и от безумного моления своего востанет, аки юрод, ниже сам себе весть, что творил, ниже зрят на предстоятеля церкве, но ин инаго предваряет, мятутся аки тростие ветром колеблеми, не смотря лучшаго, ниже хотят научитися: но елико кто како составил свой нрав, тако и утверждается быти.

Страшно обаче реку, да не неведуще отеческого утверждения имут под запрещения впадати, яже чтется в православную неделю святаго поста, соборное святаго седмаго вселенскаго собора сице: Вся, кроме церковнаго предания и учения и изображения святых и приснопамятных Отец, обновляемая или посем содеянная, анафема".

О том, насколько важно соблюдение всех церковных уставов, хорошо учит благодатный истолкователь церковного богослужения св. Симеон Солунский. *"Нет,* -- говорит он, -- *ничего нет маловажного в Церкви Великого Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и ничего в ней не допускается без значения; ибо она есть Церковь Самого Живаго Слова; всё здесь имеет глубокий смысл. Как же дерзать, по собственному произволу, совершенно презирать уставы,*

положенные в основание Богом Словом, и делать самого себя законоположником для уничтожения их? Разве ты не знаешь, что порядок соблюдается во всём по тому, как написано? Что Бог, как говорит Богоглаголивый, несть нестроения Бог, но мира и порядка? Что в Церкви соблюдается тот порядок, который установлен на небе?... Старайся не только сохранить, что принял, но и умножить принятое святыми приложениями и украсить это, как делали отцы наши. Подвизайся за святые уставы, чтобы, любя благолепие дома Господня и соблюдая святый чин, получить от Бога многоразличную мзду".

Но если, как видно из всего сказанного выше, важно нам всем стоять во храме, как учит тому вековой церковный устав и благочестивое предание, то с сожалением приходится заметить, что почти никто из мирян с ними не знаком. Последующие строки имеют целью познакомить с некоторыми руководящими указаниями относительно поведения в храме вообще и, в частности, за повседневными богослужениями.

Храм есть дом Божий, в нём пребывает Господь, в нём совершаются великие Таинства, в нём приносится бескровная жертва. Поэтому входить в него и пребывать в нём должно с благоговением.

Перед дверьми храма, при входе и выходе из него, надо осеняться крестным знамением и полагать малый, или поясной поклон. Поясной поклон по указанию Типикона (понед. 1 седм. Великаго поста) совершается стоя: *"елико может человек право стоя поклонитися, дондеже достанет рукою земли, не падая коленами, ниже главу преклоняти до земли"*.

Войдя во храм, надо полагать три поясных поклона, а в Великий пост -- земных, трижды произнося про себя *"Боже, очисти мя, грешнаго"*. Затем, приложившись в приличное сему время к иконам (желательно до начала службы), мужеский пол становится на правой стороне храма, а женский пол -- на левой.

Крестное знамение имеет громадное значение и потому должно совершаться очень благоговейно. Когда ограждаем себя крестным знамением, то как бы видимым образом налагаем на себя крест Христов, тогда между нами и Отцем Небесным, так сказать, находится на кресте распятый Спаситель наш.

Когда мы знаменуем себя св. крестом, то он, по изъяснению св. Амвросия Медиоланского, *"является нам печатию Христовою на чело, печатию на сердце, печатию на мышцах. На челе, -- да всегда исповедуем Христа; на сердце -- да всегда Его любим; на мышцах же -- да благая делаем"*. Сложив персты правой руки во имя Св. Троицы, *"полагая на главу или чело -- исповедуем два некия сия, в вышних живущего Бога Отца и от Него родившегося Главу -- Христа и якоже наше слово от ума происходит; полагая на живот -- на землю и во ад нисшествие Сына Божия и иже во утробе Богоматери бессеменное зачатие; на правое плечо -- яко сидит одесную Отца; на левое плечо -- яко придет второе на суд и воздаст сущим ошуюю муку вечную, и сущим одесную -- живот вечный; также при положении на плеча исповедуем*

Святаго Духа -- везде сущаго и вся исполняющаго" -- говорится в слове преп. Максима Грека в Иосифовской Псалтири.

Итак, крестное знамение должно класть с благоговением, сначала на лоб, потом на живот, потом на правое плечо, наконец, на левое плечо и после того завершать наклонением головы. Лучше совсем не креститься, чем делать это машинально, неблагоговейно махая рукой так, что знамение креста в сущности не получается. Нельзя перебивать крестное знамение преждевременным поклоном -- это не без основания называется *"ломанием креста"*, которому радуются бесы.

Если вообще пребывание во храме должно быть благоговейным, то особенным благоговением должно отличаться наше отношение к алтарю. В алтарь, как святая святых, никому из непосвященных, по 19-му правилу Лаодикийского Собора, входить не полагается, но если есть необходимость войти в него или пройти через него, то следует делать это с величайшим благоговением и страхом Божиим. При входе в алтарь кладётся, оборотясь к престолу, три земных поклона, а в дни, когда таковые не полагаются (см. ниже), -- три поясных поклона, потом, оборотясь к иконе, стоящей на горнем месте, -- один поясной поклон.

Если непосвящённым запрещается входить в алтарь, то тем более не должно им ходить вокруг престола. Если же и к этому вынудит необходимость, то делать это надо с великим благоговением, проходя в возможно дальнейшем расстоянии от престола. Совсем нельзя мирянам проходить между престолом и царскими вратами.

Прикладываясь ко святым иконам и другим священным предметам, надо класть два земных (а в дни, когда они отменяются, -- поясных) поклона до прикладывания, и один -- после (всего три).

При каждении народу, при благословении его священнослужителями рукою или дикирием и трикирием (при архиерейском служении) надо наклонять голову. Если же благословение совершается Святыми Дарами, Евангелием или крестом, то перед поклоном следует осенять себя крестным знамением.

Молитва наша сопровождается символом христианства -- крестным знамением, наклонением головы в знак смирения и почтения, а также поясными и земными поклонами (падая на колени и *"главу преклоняя до земли"*, а затем сразу поднимаясь). Кроме того, бывает и лежание ниц с главой преклоненной до земли, например, во время чтения молитв на вечерни в день Сошествия Св. Духа или при великом входе на литургии преждеосвященных Даров. Под влиянием инославного Запада вошло кое-где в употребление и стояние на коленях. Православный устав и обычай такого стояния не знают, оно не имеет места в православной обрядности.

С православной точки зрения оно или не имеет никакого внутреннего смысла или выражает чувства полного рабства, несвойственное нам, как сынам Божиим, хотя мы, в знак смирения и послушания воле Его, и называем себя рабами Божиими. Наоборот, земные поклоны, совершаемые касаясь головой земли и сразу поднимаясь, имеют глубокое символическое

значение. Они символизируют нашу веру, что через грех мы пали на землю, а через искупление Христово вновь призваны на небо.

В соответствии с этим Церковь устанавливает дни, когда земные поклоны прямо запрещаются, ибо противоречили бы смыслу празднуемого события. Такими днями являются прежде всего все воскресные дни, все дни Пятидесятницы и вообще все полиелейные дни, то есть дни, перед которыми совершаются торжественные всенощные бдения с полиелеем.

Особенно твёрдо устанавливается это правило для дней Пятидесятницы (от Пасхи до Духова дня) и всех воскресных, что соответствует, невидимому, древнейшему церковному преданию. Об этом свидетельствует тот факт, что запрещение поклонов в эти дни уже первым Вселенским Собором в 20-м правиле распространяется на всю Церковь. *"Поелику,* -- говорится в этом правиле, -- *есть некоторые, которые преклоняют колена в день Господень и в дни Пятидесятницы, то дабы во всякой области всё было одинаково, Святой Собор постановляет, что в те дни должно стоя приносить молитвы Богу"*. Какое значение придаёт этому Церковь, видно из того, что постановление это повторяется ещё в ряде правил, причем VI Вселенский Собор в 90 правиле разъясняет, что воздерживаться от земных поклонов в знак почитания воскресения Христова следует, начиная с вечернего входа в субботу до вечернего входа в воскресение. Это разъяснение распространяется и на другие перечисленные выше дни.

О каких поклонах тут идет речь? На обычной (не великопостной) вечерни нет таких моментов, когда полагались бы земные поклоны, а потому это приходится отнести к тем поклонам, которые кладутся пред святыми иконами, при входе в алтарь и т.п.

Значение этих правил подробно разъясняет св. Василий Великий в 91 каноническом правиле, взятом из творения его "О Святом Духе". Он говорит: *"В первый день седмицы [воскресение], совершаем молитвы стоя прямо, но не все знаем тому причину. Ибо не только, как воскресшие со Христом и обязанные искать высших, в воскресный день прямым положением тела во время молитвы напоминаем себе о дарованной нам благодати; но и потому сие делаем, что этот день, по-видимому, есть как бы образ ожидаемого нами века. Посему, будучи началом дней, у Моисея назван он не первым, но единым. Ибо сказано: и бысть вечер, и бысть утро, день един; потому что один и тот же день возвращается многократно. Посему он же есть и единый и осьмый, изображающей собою действительно единый и воистину осьмой день, о котором псалмопевец упомянул в некоторых надписаниях Псалмов (Псал. VI и XI), то есть оное состояние, которое последует за теперешним временем, оный непрекращающийся, невечерний, несменяющийся день, оный нескончаемый и нестареющийся век. Посему Церковь по необходимости научает питомцев своих совершать в сей день молитвы стоя, чтобы при частом напоминании о нескончаемой жизни не вознерадели мы снабдить себя напутствиями к преставлению в оную.*

Но и вся Пятидесятница есть напоминание о воскресении, ожидаемом в вечности. Ибо единый и первый оный день, седмикратно умноженный на число седмь, совершает седмь седмиц

священной Пятидесятницы; потому что, начинаясь первым днем седмичным, им же и оканчивается, по пятидесятикратном обращении подобных, средних между ними дней. Почему уподобительно подражает веку, как бы в кругообразном движении, с тех же знаков начинаясь и теми же знаками оканчиваясь. В сию-то Пятидесятницу церковные уставы научили нас предпочитать прямое положение тела в молитве, сим ясным напоминанием как бы переселяя наш ум из настоящего в будущее. Но и каждым коленопреклонением и восклонением от земли на самом деле показываем, что через грех пали на землю, и человеколюбием Сотворшаго нас воззваны на небо".

Стояние без земных поклонов, таким образом, по изъяснению св. Василия Великого, есть символ будущего века, когда сыны Церкви окончательно, с помощию Божией победившие грех, уподобятся ангелам, про которых Церковь поёт, что они на зло пребывают недвижимы, т.е. не поддаются никаким соблазнам, будут вечно пребывать в праведном блаженном состоянии, будут неподвижно стоять в истине. Стояние без земных поклонов есть знамение полной победы Христовой над диаволом, той победы, которая особенно ярко показана в воскресении Господнем, а ещё полнее будет показана после всеобщего воскресения. В день воскресения Церковь празднует эту победу и призывает нас не только прославлять её словесной молитвой, но и исповедовать её самым образом стояния в храме. Поэтому класть земные поклоны в эти дни так же противоречит всему духу праздника, как если бы кто на свадьбе присутствовал в трауре.

Свято храня это церковное законоположение, св. Василий Великий, составив молитвы Святому Духу, читаемые с коленопреклонением в день Св. Пятидесятницы, установил, чтобы прочитывались они на вечерни не воскресения, а понедельника, которая у нас совершается в воскресение сразу после литургии. Об этом так пишет Матфей Властарь: *"Вся Пятидесятница есть напоминание возстания, ожидаемого в будущем веке.. Посему-то Василий Великий, сочинивший умилительные молитвы о пришествии Св. Духа, изящнее всех, как приличествовало богослову, повелевший народу рабским образом преклонять колена в то время, кода возглашаются сии молитвы в церкви, свидетельствуя тем власть божественного естества Св. Духа, и не установил читать эти молитвы в третий час (девятый по полуночи) воскресного и пятидесятого от Пасхи дня, т.е. в тот час, в который Всесвятый Дух снисшел на Апостолов. Ибо неприлично думать, чтобы тот, кто изобразил таинства Духа и предал обряд сей Церкви, нарушил преимущества воскресного и пятидесятого от Пасхи дня, преисполненного великих таинств. Для того он и установил читать сии молитвы под вечер того же дня, в такое время, когда оканчивается этот, изящнейший из всех, день, то есть Пятидесятница, и начинается второй день (понедельник), ибо начало всякого дня считается с седьмого часа -- первого по полудни".*

Православные христиане приняли от Св. Отец и исполняют во всём міре следующие обычаи молитвы и поклонов в церкви:

Креститься без поклонов:

1. В середине шестопсалмия на *"аллилуия"* три раза.
2. В начале *"Верую"*.
3. На отпусте *"Христос истинный Бог наш"*.
4. В начале чтения Св. Писания: Евангелия, апостолов и паремий (чтений на вечерне).

Креститься с поясным поклоном:

1. При входе в храм и при выходе из него, осеняя себя крестным знамением, творят три малых (поясных) поклона, глаголя: *"Создавый мя, Господи, помилуй"*. *"Боже, милостив буди мне грешному"*. *"Без числа согреших, Господи, прости мя"*.
2. При каждом прошении ектений.
3. При возгласе священнослужителя, воздающего славу Св. Троице.
4. При возгласах: *"Примите, ядите"*, *"Пийте от нея вси"* и *"Твоя от Твоих"*, *"Святая святым"*.
5. При словах *"Честнейшую херувим"*.
6. При каждом слове *"поклонимся"*, *"поклонение"*, *"припадем"*.
7. Во время слов *"аллилуйя"*, *"Святый Боже"*, и *"Приидите, поклонимся"*, и по возгласе *"Слава Тебе, Христе Боже"*, перед отпустом -- по три раза.
8. На каноне на 1-й и 9-й песне при первом взывании к Господу, Божией Матери или Святым.
9. После каждой стихиры (причем крестится тот клирос, который оканчивает петь).
10. На литии после каждого из первых трёх прошений ектении по 3 поклона, после двух остальных -- по одному.

Креститься с земным поклоном

1. В пост при входе в храм и при выходе из него 3 раза.
2. В пост после каждого припева к песне Богородицы *"Тя величаем"*.
3. В начале пения: *"Достойно и праведно"*.
4. После *"Тебе поем"*.
5. После *"Достойно" или Задостойника*.
6. При возгласе: *"И сподоби нас, Владыко"* (перед *"Отче наш…"*).
7. При выносе Святых Даров, при словах: *"Со страхом Божиим"* и второй раз при словах: *"Всегда, ныне и присно"*.
8. В Великий Пост, на великом повечерии, при пении *"Пресвятая Владычице"*, на каждом стихе; при пении *"Богородице, Дево, радуйся"* и проч. на великопостной вечерни три поклона.
9. В пост, при молитве "Господи и Владыко живота моего".
10. В пост, при заключительном пении: *"Помяни мя, Господи, егда приидеши во Царствие Твоем"*. Всего 3 земных поклона.

Поясной поклон без крестного знамения:

1. При словах: *"Мир всем"*.
2. *"Благословение Господне на вас"*.
3. *"Благодать Господа нашего Иисуса Христа"*.
4. *"И да будут милости Великаго Бога"*.
5. При словах диакона: *"И во веки веков"* (после *"Яко свят еси, Боже наш"*).

Креститься не положено:

1. Во время псалмов.
2. Вообще во время пения.
3. Во время ектений тому клиросу, который поет ектенийные припевы. Креститься и класть поклоны нужно по окончании пения, а никак не при последних словах.

Не допускается земных поклонов:

В дни воскресные, в дни от Рождества Христова до Крещения, от Пасхи до Пятидесятницы, во дни Преображения и Воздвижения (в сей день три земных поклона Кресту). Поклоны прекращаются от вечернего входа под праздник, до *"Сподоби, Господи"* на вечерне в самый день праздника.

На литургии, одновременно со священнослужителями в алтаре, во время пения хором *"Тебе поем"* принято со всяким благоговением и страхом Божиим молиться о ниспослании Св. Духа на всех стоящих в храме, говоря про себя тропарь третьего часа: *"Господи, Иже Пресвятого Твоего Духа в третий час апостолом Твоим низпославый, того, Благий, не отыми от нас, но обнови нас, молящих Ти ся"*. И говорим стих: *"Сердце чисто созижди во мне, Боже, и дух прав обнови во утробе моей"*. И опять говорим про себя весь тропарь: *"Господи, Иже Пресвятого Твоего Духа..."* и прилагаем иной стих: *"Не отвержи мене от лица Твоего и Духа Твоего Святого не отыми от мене"*. И в третий раз творим молитву, снова повторяя полностью тропарь: *"Господи, Иже Пресвятого Твоего Духа..."* А всю сию молитву творим во умилении, молча и про себя.

Так, в то самое время, когда Св. Дары, освящаются в алтаре нашествием Св. Духа, тщимся и мы все получить освящение и обновление от того же Св. Духа смиренным призыванием Онаго.

Никто да не говорит, что приведенные выше правила -- монастырские и мирянам их исполнять не надо. Это -- величайшее заблуждение. Спору нет, когда храм заполнен до тесноты и бывает невозможно совершить земной поклон и затруднительно поясной -- возможно ограничиться лёгким наклонением. Но при этом и только при этом условии. В остальных случаях мирянину, как и иноку надлежит стараться о том, чтобы исполнять правила о поклонах с точностью и тщанием.

вернуться ...

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

О весёлом празднике **тыквы**

Печатается с редакторскими поправками редакции узла "Мысли о России" .

Приёмная

Оглавление

Ссылки!

О весёлом празднике тыквы

(Halloween)

Наступило время, когда общество, в котором мы живём, с восторгом готовится к "празднику" Halloween (произносится "халоуин"). Однако далеко не всем известно, что он из себя представляет, каково его происхождение и сущность и почему он противоречит учению Церкви.

Праздник Halloween появился среди кельтских племен Англии, Ирландии и северной Франции (Галии) в дохристианскую эпоху. Являясь язычниками, кельты верили в зарождение жизни из смерти. Начало "нового" года, новой жизни вообще, они отмечали глубокой осенью, в ночь с 31-го октября на 1-ое ноября, когда начиналась пора холода, тьмы и смерти. В эту ночь они прославляли языческого бога Самхаина, почитаемого ими как Повелителя Смерти. В канун "новогоднего торжества" друиды (кельтские жрецы) тушили домашние очаги, огни, костры, светильники. Вечером следующего дня они зажигали огромный костёр, на котором совершались жертвоприношения князю тьмы и смерти. Друиды верили, что если Самхаин останется довольным жертвенными воздаяниями своих верных, он разрешит душам умерших посетить в этот день свои дома. Отсюда и берет начало укоренившийся в языческом мире обычай бродить в ночь на Halloween разряженными в костюмы приведений, ведьм и всяких других духов, символизирующих общение с загробным миром и нечистой силой.

Важной частью языческого культа является также и

"забава" Trick-or-treat (буквально означающее "угощайте или будете обмануты"), представляющая собой ритуализированный акт приношения тёмным силам, состоящим на службе у Самхаина. Считалось, что души умерших, воцарившиеся в мире тьмы, холода и смерти, в день своего посещения мира живых испытывают неутолимый голод. Поэтому кельтские язычники готовили угощения блуждающим во мраке ночи духам, ибо верили, что если они не будут умилостивлены приношениями, то гнев и проклятия Самхаина обрушатся на людей. В наше время вечером 31 октября дети ходят из дома в дом, выпрашивая "подарки" (сладости и/или деньги).

Вот каков истинный смысл этого языческого праздника. Совершенно очевидно, что православному христианину невозможно принимать участие в подобных "торжествах", ибо это есть прямое выражение идолопоклонничества, измена Господу Богу нашему и нашей Св. Церкви. Принимая участие в ритуале подражания мёртвым, скитаясь во мраке ночи и выпрашивая или раздавая угощения, мы проявляем желание войти в общение с мёртвыми, чей повелитель уже не Самхаин, но сам Сатана, Лукавый, восставший против Господа Бога. Раздавая угощения мы не просто дарим конфетки невинным детям, но преподносим дар в память и честь Самхаина, а значит и Сатаны.

Есть и другие обычаи, относящиеся к Halloween, от которых нам следует отойти. Например, всевозможные гадания, пророчества, колдовство и ворожба или обычай выставлять тыкву с вырезанной на ней страшной рожицей и зажжённой внутри свечой, называемый "Jack O'Lantern" (Джек Лампадный). В тыкве (а в древние времена использовались и другие овощи) приносили "новый" огонь от священного костра, а рожица на тыкве служила образом мёртвых. Такой "священный светильник", горевший всю ночь, является бесовским извращением святой лампады, зажжённой, перед образом Спасителя и Его угодников. Даже украшение дома подобной тыквой с "весёлой" рожицей уже является участием в языческом празднике смерти.

Святые отцы раннехристианской Церкви, которая в то

время была строго православной, старались противостоять языческой традиции кельтов и установили в этот же день христианский праздник Всех Святых (в Восточной Церкви поминание Всех Святых совершается в первое воскресенье Пятидесятницы). От праздника Всех Святых и происходит слово Halloween - т.е. All Hallows' Even, что значит "канун Всех Святых", которое со временем сократилось до "Halloween". К сожалению, по незнанию или невежеству людей, языческое празднество, отмечаемое в один день с христианским праздником Всех Святых (на Западе), стали ошибочно называть Halloween.

На усилия Церкви побороть языческий праздник антихристиански настроенные люди ответили ещё большим проявлением ревности в этот вечер. Многие обряды совершались при осквернении и издевательстве над христианскими богослужениями, наряжались скелетами в насмешку над почитанием Церковью мощей святых, украденные кресты и даже Св. Дары употреблялись для кощунственных действий. Обычай выпрашивания подаяний превратился в систематические преследования христиан, которые в силу своих убеждений не могли принимать участие в празднике, посвященном князю тьмы и смерти.

Приверженность западного общества языческому празднику свидетельствует о том, что попытки Западной церкви заманить языческое празднование христианским праздником и понятиями не имели успеха. Но почему языческий культ, явно противоречащий православной вере, так прочно укоренился среди многих христиан? Причины всего этого коренятся прежде всего в духовной апатии и вялости христиан, которые обильно питают безбожие, атеизм и богоотступничество. Общество, убеждая нас в том, что Halloween и подобные ему праздники, несмотря на свои явные языческие истоки и идолопоклонническую сущность, безвредны, невинны и не имеют большого значения, подрывает тем самым наши духовные устои, способствует распространению маловерия и атеизма.

"Праздник" Halloween подрывает самые устои Св. Церкви, основанной на крови мучеников, отказавшихся хоть как-либо почитать или служить идолам. Св. Церковь должна

занять строгую позицию противления подобным явлениям, раз нам Христос Спаситель сказал, что Господь Бог нам судия во всех наших поступках и убеждениях и что наши дела могут быть или "ЗА БОГА" или "ПРОТИВ БОГА". Нет среднего "нейтрального" пути.

Сегодня мы являемся свидетелями зарождения сатанинских культов. В ночь на 1-ое ноября совершаются сатанинские "службы", имеются сведения о похищении и убиении служителями Сатаны маленьких детей. Теперь сатанисты уже приступили и к ритуальному убиению православных священнослужителей, как неоднократно случалось в штате Калифорния... Везде Сатана протягивает сети с целью поймать как можно больше невинных людей. Газетные лавки полны печатного материала о спиритизме, сверхъестественных явлениях, сеансах, пророчествах и всевозможных действах, вдохновляемых бесами. Все эти дела служат Сатане, ибо они исходят не от Духа Святого, но от духа прискорбного мира сего.

Миссионерский листок №62
Издательство храма Покрова Пресвятой Богородицы
г. Лос-Анджелес, штат Калифорния, США
Редактор: Епископ Кирилл Сеаттльский

вернуться ...

Наверх

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

1883-1954
И. А. Ильин

"Наши задачи". Иван Александрович Ильин.

Приёмная

Оглавление

Ссылки!

От редакции узла "Мысли о России"

Статьи Ивана Александровича Ильина, написанные им с 1948 по 1954 гг. в виде бюллетеней "Наши задачи", несмотря на прошедшие 50 лет не только не утратили своей актуальности, но, как хорошее вино, улучшающееся с течением времени, стали ещё более понятны и ЗНАЧИМЫ на фоне происходящего (и предсказанного И. А.Ильиным) в Российской Федерации ("РФ") "демократического геноцида" русского народа. Поэтому некоторые из них помещаются в специальном разделе узла с целью заинтересовать в них русских патриотов, не знакомых с трудами И. А. Ильина. Для удобства читателя все статьи размещены на отдельных страницах, а краткий биографический очерк И. А. Ильина приводится ниже, после оглавления. Все статьи помещаются под теми же номерами, под которыми они писались автором, а их количество будет постоянно увеличиваться. Чтобы открыть любую статью, приведенную в оглавлении, щёлкните мышкой её название. Август 2000 г.

Оглавление

Иван Александрович Ильин. Биографический очерк.

138. О политической порочности и слепоте.
139. Что есть право голоса?
140. Необходимо ограничить публичную дееспособность
141-2-3. Какие же выборы нужны России? (Три части)

Иван Александрович Ильин. Биографический очерк.
Данный биографический очерк состоит из двух частей -- краткая автобиография, "Путь жизни", и некролог генерала А. Фон Лампе "Иван Александрович Ильин".
Автобиография И. А. Ильина была включена им в статью "Что нам делать?", напечатанную в XVI сборнике "День русского ребёнка" (Сан-Франциско, апрель 1949 г.) в виде письма на имя редактора сборника Николая Викторовича Борзова.

Путь жизни -- автобиография
Родился 28 марта 1883 г. в Москве. Среднее образование -- в пятой и первой Московск. классических гимназиях. 1901-1906 -- юридический факультет Московского Университета. 1906-1909 гг. -- подготовка к магистрантскому экзамену. Декабрь 1909 г. -- пробные лекции и звание приват-доцента по кафедре истории Философии Права. 1910 г. -- чтение первого курса в Московском Университете. 1910-1912 -- заграничная командировка (Германия, Франция, Италия). 1912-1922 гг. -- преподавание в Московском Университете и многих других высших учебных заведениях Москвы. 1918 г. -- защита магистерской диссертации «Философия Гегеля»: степень доктора Государственных Наук. 1921 г. -- избрание в преподаватели Историко-филологического Факультета; избрание в председатели Московского Психологического Общества. После процесса в революционном трибунале и нескольких арестов -- в августе 1922 г. приговор по 58 статье с заменою пожизненным изгнанием. С октября 1922 г. -- жизнь в эмиграции. 1923-1934 гг. -- профессура в Русском Научном Институте в Берлине. Публичные выступления в Германии, Франции, Швейцарии, Австрии, Чехии, Югославии, Латвии и Эстонии. В 1934 г. -- лишение кафедры за отказ преподавать, следуя партийной программе национал-социалистов. 1934--1938 гг. --доносы и преследования усиливаются: конфискация печатных работ и полный запрет выступлений. Июль 1938 г. --

переезд в Швейцарию. Лекции в Швейцарских Народных Университетах и ученых обществах. Ученые и литературные работы.

Главные труды:

1. Кризис идеи Субъекта в Наукоучении Фихте Старшего. 1911 г.
2. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. 2 тома. 1916-1918 гг.
3. Учение о Правосознании. Доселе не напечатано. 1919 г.
4. Основные задачи правоведения в России. 1921 г.
5. Религиозный смысл философии. 1924 г.
6. О сопротивлении злу силою. 1925 г.
7. Путь духовного обновления. Вера. Любовь. Свобода. Совесть. Семья. Родина. Национализм. 1935 г. Вышла и на немецком языке. Переведена на итальянский, но еще не напечатана.
8. Основы художества. О совершенном искусстве. 1937 г.
9. Основы христианской культуры. 1937 г.
10. О тьме и просветлении. Книга литературной критики. Творчество Бунина. Творчество Ремизова. Творчество Шмелева. 1938 г. Не напечатано.
11. Огни жизни. Книга утешения. Вышла по-немецки в двух издания. 1938--1939 гг. Пишется по-русски.
12. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний. Вышла по-немецки в Швейцарии. 1943 г. По-русски не напечатана. Переведена на английский язык и не напечатана.
13. Сущность и своеобразие русской культуры. Вышла по-немецки в Швейцарии. 1942 г., 1944 г. Переведена на французский и на английский, но не напечатана.
14. О грядущей русской культуре. Книга заданий и надежд. Вышла по-немецки в Швейцарии. Пишется по-русски. 1945 г.
15. Аксиомы религиозного опыта. Заканчивается на русском языке /Напечатана во Франции, в двух томах, в 1953 г./ .
16. О грядущей России. Заканчивается на русском языке.

Июнь, 1948 г. И. А. Ильин

ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ИЛЬИН
«Русский Обще-Воинский Союз сообщает»... «что 21-го декабря в Швейцарии скончался *верный старый Друг Союза*... профессор Иван Александрович *Ильин*»...

Это свершилось, ушел из мира действительно старый и верный Друг не только Русского Обще-Воинского Союза, но непреклонный и талантливый Друг *Белого Дела*... Друг с того дня, как бывшие Верховные главнокомандующие Армиями Российскими генералы *Алексеев и Корнилов* подняли на юге России знамя сопротивления коммунистам, начали *белую борьбу*...

Оставаясь с СССР, в Москве, Иван Александрович *Ильин* тотчас же установил связь с генералом *Алексеевым*, а в 1922 году, когда большевики выслали его, в числе группы изгнанных из пределов Родины профессоров, немедленно по прибытии в Берлин связался с представителем *Белого* Командования, представителем генерала *Врангеля*. Эту должность тогда занимал я. Через меня профессор *Ильин* установил связь с Главнокомандующим, к которому относился с большим пиететом. Только через несколько лет в замке герцога *Г. Н. Лесйхтенбергского*, Сеоон, на Юге Баварии, я познакомил Ивана Александровича с искренне чтимым им Главнокомандующим, верным имени которого Иван Александрович остался и после кончины генерала *Врангеля* в 1928 году.

Наше знакомство с Иваном Александровичем, начавшееся в 1922 году, перешло в тесную дружбу, которой я всегда гордился и горжусь и по сей день. В тоскливые дни после его кончины, о которой так определенно и исчерпывающе говорит объявление Русского Обще-Воинского Союза (в газете «Русская Мысль», Париж), я пытаюсь кратко сказать о почившем в этих строках. Я понимаю, что яркая, проповедническая деятельность покойного заслуживает серьезной, исследовательской работы. Но я также знаю и то, что такая статья требует широкого научного подхода к личности ушедшего. Я не чувствую себя в силах сделать это, в особенности так скоро после понесенной всеми нами незаменимой утраты. Я хочу пока посвятить ему только эту

небольшую заметку о нем лично и о созданных им, в силу его *белых* убеждений, бюллетенях «Наши Задачи», издательство которых в данное время стоит перед неразрешимой задачей, можно ли продолжать выпуск бюллетеней дальше, и, *если* можно, то *как* это выполнить.

В 1945 году я с женой принужден был покинуть мой пост в Берлине ввиду надвигавшейся на город Красной армии. Судьба занесла нас на самый юг Германии, в г. Линдау. Там по собственной инициативе разыскал меня покойный Друг и не только разыскал, но сам, зарабатывая на свое существование в Цюрихе литературной работой, всеми силами помог нам -- вышедшим из Берлина только с ручными чемоданчиками.

В течение последующих лет, благодаря содействию *Ю. И. Ладыженского*, тогда проживавшего в Женеве, и швейцарских друзей Ивана Александровича *Ильина* мне удалось шесть раз побывать в Швейцарии и каждый раз по нескольку дней проводить в Цюрихе, непрерывно общаясь с ним; в последний раз это было ровно год тому назад, и 15-го января 1954 года я в последний раз простился с ним, возвращаясь в Париж...

Мысль об издании *«Наших Задач»*, начатых 14-го марта 1948 года, принадлежала лично ему, как его перу принадлежали ВСЕ статьи, опубликованные в 215-ти выпусках бюллетеней. Первые статьи были очень краткими, и среди «единомышленников», которым они рассылались, выбирались те, кто... имел пишущую машинку и мог сам размножать и распространять то, что писал Иван Александрович. Постепенно, в сильной степени заботой опять-таки самого Ивана Александровича, для издания бюллетеней (они всегда рассылались бесплатно) стали притекать денежные средства, что позволило увеличить объем выпусков, но никогда не дало возможности начать выпускать их, печатая в типографии.

Иван Александрович в силу трудностей получить окончательное право жительства в Швейцарии -- *не подписывал* своих статей в бюллетенях. Но, конечно, его слог, его исключительная эрудиция и его беспримерное

изложение и форма давно сказали русскому читателю бюллетеней, *кто* является автором статей. В 1952 году в Брюсселе, на собрании по случаю 80-летия генерала *Архангельского*,-- я в моей речи, упоминая о тех, кто поздравил маститого юбиляра, в первый раз открыто назвал имя И. А. Ильина, как автора «Наших Задач».

Статьи Ивана Александровича в подлиннике поступали ко мне в Париж, после чего, если это было необходимо, в части или в целом, обсуждались нашей перепиской, а потом, в окончательном виде, пересылались в Брюссель, где, в том случае, если они были одобрены Начальником Русского Обще-Воинского Союза генералом *Архангельским* -- печатались и рассылались...

Аудитория «единомышленников», читателей бюллетеней, непрерывно росла, а за последние годы читатели выделили ряд лиц, понявших значение этой работы Ивана Александровича *Ильина*, которые стремились создать у себя комплект с первого номера, и потому была налажена работа по переписке недостающих выпусков. Все 215 выпусков, созданных ярким умом покойного, представляют теперь собою совершенно исключительное собрание мыслей, образов, понятий и определений, которые, несомненно, не только теперь, в переживаемое нами время, но и в будущем представят собою основу для работ о России всех национально мыслящих русских людей. Вопрос издания всех выпусков типографским способом, в виде книги, составляет сейчас особую заботу издательства, которое призывает всех, кто понял и оценил наши бюллетени -- вместе с издательством изыскать возможность такого увековечения памяти почившего нашего Учителя и Друга.

Я говорил, что с самого начала *Белой Борьбы*, с того момента, когда генерал *Алексеев* на юге России «зажег светоч» борьбы, к нему, через всю Россию примкнул профессор *Ильин*, беззаветно отдавшийся делу *Белых* (он часто этим именем подписывал свои письма и статьи).

Еще в 1922 году, при первых встречах с профессором я с удивлением слушал его мысли о той борьбе, которая велась и, увы, на полях сражений была проиграна белыми -- своей

беспредельной интуицией он провидел то, что двигало *Белых* па подвиг борьбы... и выйдя за пределы СССР, откуда так неосторожно выпустили большевики своего сильнейшего врага, Иван Александрович оформил свои мысли в виде статьи *«Белая Идея»*, «вместо предисловия» помещенной мною в первом томе сборника *«Белое Цело»* («Летопись Белой Борьбы»), изданном в конце 1926 года в Берлине. При обсуждении вопросов *как* можно еще, несмотря на незаменимую потерю продлить бюллетени, существует предположение, в нескольких выпусках *«Наших Задач»*, вновь опубликовать эту статью И. А. Ильина.

Моя краткая заметка растягивается. И в то же время мне так мало удалось сказать о том, *чем* был дорог не только его «единомышленникам», членам Русского Обще Воинского Союза, по и всем русским людям безвременно покинувший нас наш «старый и верный Друг!». Для того, чтобы это сказать и сказать исчерпывающе и авторитетно, нужно другое перо и, что главное -- нужна перспектива, которая позволит оценить его яркую и сильную фигуру... нужен научный подход, нужно пережить какие-то сроки, которые дадут возможность изжить личное горе от его потери и объективно подойти к оценке личности этого исключительного русского *человека*, проповедника, ученого и мыслителя. Наконец, нужно объять его литературное наследство, которое видится мне исключительным по богатству, так как в те дни, когда я в последний раз имел счастье личного общения с ним, Иван Александрович писал лихорадочно быстро и неустанно, сознавая свою тяжелую болезнь, уже значительное время мешавшую ему жить и творить -- писал все время, чтобы высказать все, что накопил его острый и сильный ум...

И потому трудно писать его «некролог». Считая, что лучшей из таких работ будет сделанное им самим свое жизнеописание, где он сам кратко приводит и свой *«Жизненный Путь»* и свои *«Главные труды»* -- издательство *«Наши Задачи»* помещает выше его статью: *«Что нам делать?»*

Имя покойного профессора Ивана *Александровича ИЛЬИНА*, его мысли, изложенные всегда так

исключительно ярко и внушительно, конечно, найдут свое место в будущем *Пантеоне* Российском...

Нам же, его современникам, остается только преклониться перед Высшей Силой, взявшей его от нас так рано!

Дай Бог, чтобы легка была чуждая нам земля приютившей его свободной Швейцарии, в которой суждено было найти покой исключительному русскому человеку, верному и искреннему Другу Русского *Белого Воина*, Другу Русского Обще-Воинского Союза и... моему личному незабвенному Другу!

Париж, 15-го января 1955г. *А. фон-Лампе*

вернуться ...

Наверх

Rambler's Top100 00299589

mail.ru РЕЙТИНГ

Оглавление рубрики

27 ноября 2007 г. В ответ на вопросы читателей о происхождении и «сути» так называемой Русской Истинно-Православной Церкви («РИПЦ») редакция узла «Мысли о России» ставила на свой узел некоторые сведения, см. здесь и здесь. Но последнее время начали приходить запросы, требующие более специфических сведений, суть которых заключается в вопросе о том как конкретно зародилась РИПЦ. Редакция МоР надеется, что данная справка ответит на этот вопрос.

+ + +

О лжи вфундаменте,
на котором была создана так называемая
«РИПЦ» (Русская Истинно-Православная Церковь),
претендующая на катакомбное происхождение

Сразу после совершения незаконных хиротоний в 2002 г. (см. письмо Митрополита Виталия Архиепископу Лазарю и Епископу Вениамину от 7/20 августа 2002 г., а также определение Архиерейского Собора РПЦЗ(В) от 8/21 августа 2002), новая «церковь», ставшая именовать себя «РИПЦ» (Русская Истинно-Православная Церковь), с намёками на своё якобы катакомбное происхождение, в качестве «доказательства» каноничности своего самочинного совершения хиротоний, не утверждённых Архиерейским Собором РПЦЗ(В), эта группировка выставляла записку с благословением Митрополита Виталия. И это не взирая на то, что 7/20 апреля 2002 г. Архиепископу Лазарю было КОНКРЕТНО отказано в его прошении на имя Архиерейского Собора о создании церковной администрации в России. Там же указывалось на то, что «*До и вне соборного решения, вопреки Правилу 34-му Святых Апостолов, т.е. в силу своей неканоничности, никакой отдельной церковной администрации в России образовано быть не может. Следовательно, и архиерейские хиротонии в России могут совершаться только по решению Архиерейского Собора РПЦЗ*».

Но так как даже и эта записка Вл. Виталия, выклянченная у него в марте 2002 г. священником Владимиром (Клиппенштейном), впоследствии «епископ» Ириней, не благословляла совершение неких КОНКРЕТНЫХ хиротоний (на что Вл. Виталий, прекрасно разбиравшийся в канонах, не дал бы единоличного благословения), а лишь высказывала его мнение о ЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ совершения хиротоний в РФ в ОБЩЕМ, то напёрсточники от РИПЦ просто-напросто использовали эту записку для камуфляжа!

«Застолбив» свою каноничность путём утверждения, что единоличного благословения на совершение хиротоний достаточно, РИПЦ пошла дальше. До самой кончины Блаженнейшего Митрополита Виталия они всем и всюду говорили, что они находятся под его омофором,

несмотря на неоднократные указания Вл. Митрополита не делать этого, см., например, здесь и здесь. Причина, по которой это делалось, понятна – РИПЦ как воздух нужна была легитимность, преемственность и видимость каноничности. Без Вл. Виталия они были ничто, кучка проходимцев с сомнительным прошлым.

Итак, РИПЦ изначально зиждется, как минимум, на двукратной лжи:

1. Достаточности единоличного благословения на совершение хиротоний.
2. Претензии на то, что она находится под омофором Вл. Митрополита Виталия.

Подробное же разъяснение Епископата РПЦЗ(В) о каноническом положении группы Архиепископа Лазаря было сделано в июле 2003 г.

Редакция узла «Мысли о России».

+ + +

В начало

Rambler's
Top100
00299589

Оглавление рубрики

13 июня 2009 г. Предлагая статью Валерия Алексеевича Клячина, редакция узла «Мысли о России» надеется, что она даст ответы многим чадам сергианско-экуменистической «МП» (Московской патриархии), а также и бывшим чадам РПЦЗ. Эта последняя, как известно, «белогвардейская» церковь, буквально в одночасье разложилась на множество частиц. В некоторых из них уже вынырнули «митрополиты», «сонмы епископства и духовенства», новые «структуры». У всех у них, правда, выявляется общий знаменатель – присутствие жидовствующих, особенно в руководстве. Как видно, сбывается предсказание греческого богослова Каломироса о «Церкви последних времён».

Смертельные копии и закон духовного равновесия

«Горе живущим на земле и на море,
потому что к вам сошел дьявол в сильной ярости,
***зная, что не много ему остается времени»*. (Откр. 12, 12).**

Наивно думать, что от ярости врага рода человеческого, о которой сказано в Апокалипсисе, претерпит мучения только плотская составляющая человеческого существа. Между тем многие, даже и считающие себя и верующими, и православными, всерьёз обращают внимание только на ту часть обетования Христова, изложенного в 24 главе Евангелия от Матфея , где говорится о войнах, природных катаклизмах и открытой ненависти людей по отношению друг к другу. Предостережение: *«берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: "Я Христос", и многих прельстят»*, – оказывается либо оставленным без внимания, либо не понятым, либо уведенным в джунгли мозговых извилин.

Весь путь Церкви со времени основания её Христом до завершения проповеди Нового Завета всем народам был отмечен непрестанными попытками сатанинских сил как уничтожить христиан физически, так и подменить для них Истину (прельстить) всевозможными лжеучениями, которые, однако, своевременно обнаруживались и искоренялись стараниями Святых Отцов, мужественно и бдительно охранявших Церковь (а значит, и народ, её образующий) от вражеских проникновений на её территорию и от изменников в

её лоне. При этом расцвет благополучия народов в Византийской Империи происходил именно в периоды торжества Православия над еретиками после очередного Вселенского Собора, что говорит об укреплении в народе силы духа при благодатной помощи Божией.

Однако в начале второго тысячелетия по Рождеству Христову почти половина Церкви (вся Западная и Центральная Европа) была прельщена и уведена в ересь папизма, создавшего агрессивно враждебную по отношению к бывшим братьям по вере копию Истинной Церкви. Впрочем, агрессии прежде всего подверглись сами смирившиеся с этой копией европейцы, получившие за своё смирение во времена правления еврейского клана Медичи в Риме и Флоренции так называемый Ренессанс, от которого неотделимо определение «духовный». Действительно, в Европе началось революционное духовное преображение с насаждением сатанинской идеи плотского счастья в искусстве и реальной жизни, развившегося к нашему времени до рабского подчинения несовместимым с христианством культам мамоны, разврата, насилия, содомии, дурмана, оккультизма и богохульства. Едва лишь Византийская Церковь признала римскую копию подлинником и заключила с ней братский союз (Флорентийскую унию), как оказалась духовно обезсиленной, а народ – завоёванным дикими ордами турок-сельджуков.

В то же время, когда мы соглашаемся с мнением недобросовестных историков, убеждающих нас в том, что «Первый Рим» – Римская Империя кесарей – «пал под натиском варварских германских племен» – мы оказываемся вовлечёнными в грех лукавства. Ибо, во-первых, эти племена в большинстве своём были уже крещены и имели на своих территориях кафедры римских епископов; во-вторых, сам папский Рим в то время уже заболевал гордыней, лениво делегируя на Вселенские соборы лишь небольшие группы своих легатов и похваляясь первосвященством, якобы полученным от Апостола Петра. И народ, и армия слабели духовно, а без Божией помощи и физически. Новые же хозяева Европы, не обретшие после крещения подлинного духовного окормления и истинного воцерковления, так и остались полуварварами, воспитанными греховным искусством и богоборческими философиями.

Увы, падение «Третьего Рима» – Святой Руси – произошло по той же причине, что и «Первого», и «Второго»: отвергнув при Василии II унию, расправившись с жидовствующими еретиками при Василии III , изгнав поляков-католиков после

Смуты, она не сумела устоять против Рима при Алексее Михайловиче и Петре I , признав папскую копию за тождественный Православию оригинал, а образ жизни, мышления, отношения к вере лишённых Божией благодати невоцерковленных варваров – за образец для подражания. Идея создания при помощи наук и Церкви «рая на Земле» (и отвращение ко всему, что этому не способствовало) стремительно подточила православную основу русской жизни и спровоцировала открытый бунт против Бога и царской власти, якобы мешавших устроению этого «рая». В итоге не стало ни Святой Руси, ни России, ни Русской Православной Церкви, сохранившейся лишь в тайном подполье (в «катакомбах»). Не осталось бы и русского народа, если бы он не был православным по исконной своей природе, как было верно подмечено Достоевским и нашими Святыми Отцами, и что отчетливо сознается идеологами нового мирового сатанизма.

Коммунистическая программа по искоренению веры в русском народе посредством силы оказалась невыполнимой, несмотря на переименование его в «советский», повсеместное закрытие и даже разрушение православных храмов и истребление священства. Тщетной оказалась и попытка осуществления в Русской Земле «культурной революции» с её пропагандой всё тех же ренессансных культов разврата, содомии, насилия и богохульства и сооружением грубой обновленческой копии Христовой Церкви, отвергнутой крещёными в каноническом Православии и остававшимся в большинстве своём православными по крови русскими людьми.

Здесь необходимо заметить, что даже нынешние неоязычники, враждебные по отношению к христианству, якобы коварно навязанному русичам хазарскими жидами, отмечают у тех же русичей духовные качества, свойственные христианским подвижникам, а говоря об устроении их племенного быта, воспроизводят черты монашеских общежитий Отцов-пустынников. Да и основа славянского язычества, описанная в Велесовой книге, даёт нам едва ли ни догматическое представление об Ипостасях Святой Троицы, что позволяет сделать вывод о том, что славянские племена, объединённые Равноапостольным князем Владимиром в христианстве, издревле владели душевным знанием об истинном Боге. Поэтому и невозможно было запретить крещение младенцев в советские времена, на что давали своё согласие своим бабушкам и коммунисты, и атеисты. Поэтому и не смог СССР даже в лютые годы сталинских гонений на веру совершенно отказаться от Церкви. Поэтому для того, чтобы уничтожить

Православную Церковь на земле, мировому сатанизму нужно было начать физическое уничтожение Русского народа-богоносца.

Оно и было начато сразу после упразднения прорвавшимися к власти жидомасонами Российской Империи, продолжено в предвоенные, военные и послевоенные годы, но наиболее эффективно и массово стало осуществляться марионеточным кремлевским правительством после расчленения Страны Советов. По самым скромным подсчётам, в период с 1993 по 2008 гг. было убито тем или иным способом около 17 млн. русских людей – число, приближающееся к числу потерь всего советского народа во время Второй Мировой Войны. По прогнозам российских и американских социологов, следующий, XX II век человечество встретит без русских. И без Церкви, основанной на Земле Христом. Очевидно, что эти прогнозы безумно оптимистичны, ибо без Божиего участия в жизни человечества безсмысленно будет и сохранение самой жизни во Вселенной, для которой Церковь выполняет роль «положительного» полюса «духовного магнита», сдерживающего заряд отрицательной энергии и служащего сохранению равновесия между добром и злом, светом и тьмой, жизнью и смертью. Казалось бы, это должны понимать и сам дьявол, и верные служители его, существование коих в материальном мире так же прекратится, ибо зло примется стремительно пожирать самоё себя, как символическая змея иудаизма.

Однако вдохновленные опытом церковного копирования в католико-протестантском мире и не расставшихся с язычеством азиатских странах Сионские Мудрецы ещё в тридцатые годы минувшего столетия начали создавать на развалинах «Третьего Рима» искусную копию Русской Православной Церкви, с уверенностью в том, что русский народ, оказавшись в смертельном поле лже-духовности, переродится в нечто подобное европейцам, утратив и генетическую память о Святой Руси и создавших её русичах. Сконструированная в 1943 году по указанию Сталина в полном соответствие внешнему образу подлинной Церкви Христовой Московская Патриархия медленно и последовательно воспитывала в советском народе, с одной стороны, неприязненное отношение ко всему божественному и церковному, с другой – рабскую покорность по отношению к палачам, на некоторое время прекратившим своё кровавое дело, но только затем, чтобы продолжить его в более глобальном масштабе под гипнотический звон извлечённых из архивов колоколов и сладкоструйные проповеди о смирении жидовских прислужников в православных ризах. Как переметнувшийся на сторону коммунистов-убийц митрополит Сергий Страгородский (ставший

первым лже-патриархом в советской церковной копии) приносил благодарности антинародному правительству в то время, когда его паства строила на своих костях светлое жидовское будущее в Русской земле, так и верная нынешнему хасидскому Кремлю МП благодарно благословляет истребителей народа-богоносца, а с ним и подлинной Церкви Христовой, на усиливающийся с каждым годом геноцид. При этом верующие русские люди, охотно посещающие патриархийные лже-храмы и молящиеся в них о своих лже-пастырях и жидовской власти с «воинством ея» (не трудно догадаться что это за воинство), помимо соучастия в грехе братоубийства, невольно становятся и самоубийцами, в духовном и физическом смыслах. Покорно выбирающий якобы своих представителей во власть, а на самом деле, собственных палачей, восторженно льющий прелестные слезы, видя тех же палачей облачёнными в украденные у Церкви одежды, русский народ в России, а теперь – после растворения в МП РПЦЗ – и всюду в зарубежье, демонстрирует свою неспособность к сопротивлению вселенскому злу и умирает на коленях, как добровольный раб этого зла.

Можно было бы, с состраданием вздохнув, сказать: «Ну, значит, туда ему и дорога, ибо насильно жить и из-под палки веровать не заставишь», – если бы не упомянутый выше закон вселенского духовного равновесия. Подмена благодатной духовности искусственными идеалами гуманитарной («возрожденческой») философии круто накренила мир в сторону ада, но чашу весов жизни пока ещё уравновешивает истаивающее тело невидимой для бездуховных глаз подлинной Церкви, силы которой в этом мире, как видно из слов Христа, Апостолов и Святых Отцов, не безконечны. Момент опрокидывания материи в безвозвратную бездну горящего серою апокалипсического озера уже очевидно близок, и может быть, остался всего лишь один христианин, с отшествием души которого в Небесное Царствие присутствие на земле горстки осиротевших братьев его окажется недостаточным для того, чтобы ради них Господь сохранил милость и к миллиардам отказавшихся от спасения грешников.

Между тем дьявол продолжает плодить копии Православной Церкви, как грибы-поганки, прорастающие сквозь «мерзость запустения» на руинах «Третьего Рима» и принимающие наименования обязательно и «российских», и «православных», и «истинных». Каков в них смысл, если только физически слепой не видит в них служанок всё того же мирового сатанизма, выступающего под псевдонимом

«демократии»? Более того, в подавляющем большинстве «отцы-создатели» их «со чадами» оказываются представителями вс» того же фарисейского племени, требующими для себя равных с МП правовых и имущественных привилегий. Согласиться с мнением о том, что бесы вечно конкурируют перед сатаной, кичась каждый своими достоинствами, было бы недостаточно, и потому напрашивается единственно правильный и подсказанный Святым Писанием вывод: во главе последней лже-церкви на Земле должны стать дети сатаны: талмудисты и кабалисты, маги и масоны, философы и оккультисты, – ибо не уничтожающемуся русскому народу и не другим порабощенным народам мира будет доверено вознести на престол вселенской лже-церкви антихриста, но самим же жидам-талмудистам, видящим в нем своего «мессию».

Но «точка невозврата» русским народом ещё не пройдена, и грех отказываться от надежды на Божие милосердие к нам, грешным. Сокрытая в гораздо более тайных, чем в советские годы, «катакомбах» подлинная Русская Православная Церковь ещё может восстановить своё главенствующее положение и в России, и во всём мире. Вот только единственным условием для этого является пробуждение русского народа от смертельного сна, что означает, прежде всего, его решительное прозрение относительно МП и прочих официально зарегистрированных (и значит, признающих законность сатанинской власти) копий, и глубокое осознание своей ответственности за судьбу всей Вселенной.

В. А. Клячин,
май 2009 г.

В начало

Rambler's
Top100
00299589

Оглавление рубрики

22 апреля 2009 г. Редакция узла «Мысли о России» сообщала уже о трагических событиях в Свято-Андреевском приходе РПЦЗ(МР) в г. Санкт-Петербург, штат Флорида, см. ЗДЕСЬ и ЗДЕСЬ. Публикуемое ниже письмо бывшей прихожанки и члена Церковно-приходского совета этого прихода Анны Борисовны Сидоренко пришло в редакцию на английском языке, так как автор хотела поделиться безобразными подробностями о совковом налёте на их приход со своими англоязычными знакомыми, интересующимися русской культурой. Редакция МоР перевела его на русский, приведя английский оригинал в конце. По очевидным причинам редакция добавила второе название этого изложения – «Совковый разгром белогвардейской общины».

Добавление от 1 июня 2009 г. Сегодня бывшие прихожане Свято-Андреевского прихода прислали редакции парочку ссылок на аресты настоятеля Свято-Андреевского прихода (за вождение машины в пьяном виде) и его сынка (за вождение машины без водительских прав или будучи лишённым прав). Это лишний раз показывает моральный облик отца-настоятеля... Интересно, что добрый батюшка в приведенном полицейском отчёте фигурирует не как «священник», а как «профессор» Университета Южной Флориды.
Добавление от 3 июня 2009 г. Фото отца-настоятеля из полицейского отчёта с краткими данными из отчёта.

THE ENGLISH ORIGINAL

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

Русские без церкви
20 апреля 2009 г.

или
«Совковый разгром белогвардейской общины»

Вот уже девять лет как наша община потеряла самую драгоценную часть своей духовной и общественной жизни – её Церковь.

Мой муж и я были новичками в этой общине, когда мы приехали сюда в 1992 г., но моя свекровь находилась тут в течение многих лет, активно участвовала в работе и была предана Церкви.

Когда она была убита пьяным водителем, мой муж вышел на пенсию и мы переехали в Санкт-Петербург [*штат Флорида, США, пер.*], потому что там находилась Русская Православная Церковь св. Андрея.

Она была так названа потому, что чета Н. и Л. Бек-Мамедовых, имевших дом в Санкт-Петербурге, потеряла сына Андрея во время войны. Они были спонсорами одного

священника, отца Михаила Смирнова и его матушки. После их приезда в Америку о. Михаил работал у Бек-Мамедовых садовником. Он оборудовал часовню в их гараже. Позже он переехал в Кливленд и начал строить храм там. Когда он вышел на пенсию, он переехал в Санкт-Петербург и был настоятелем в храме св. Андрея. Однажды у него случился сердечный припадок после Литургии и он умер до того как приехала скорая помощь. Это мне рассказала его свояченица, которая всё ещё живёт здесь.

Благодаря приходу община увеличивалась и в конце концов прихожане могли содержать священников, большей частью пенсионеров. Со временем они купили землю недалеко от их дома и община построила настоящий храм. После этого была куплена стоянка для машин и небольшой домик с двумя спальнями для священника.

Церковный участок был достаточно велик для постройки зала, что и было сделано. В зале сёстры подавали кофе и сладкое, приготовленные сестричеством, собирая добровольные пожертвования. Сёстры также навещали больных, носили им угощения и делились новостями, что доставляло им некоторое развлечение.

Когда в 1992 г. мы переехали в Санкт-Петербург, меня попросили стать старшей сестрой. Я согласилась побыть на этой должности один год, который превратился в девять. Работы было много, но у нас подобралась дружная группа замечательных дам, что значительно облегчило нашу работу. Мы неплохо зарабатывали устройством праздничных обедов, а также воскресных завтраков. Мы также пекли кондитерские изделия, включая куличи, которые на каждую Пасху пекла Галина Касторская. Она также пекла куличи, которые сестричество раздавало бесплатно больным и насельникам старческого дома. Приход наш рос и мы смогли расширить зал и храм.

Русская Православная Церковь Заграницей имеет свой Устав, согласно которому приходское имущество принадлежит Синоду.

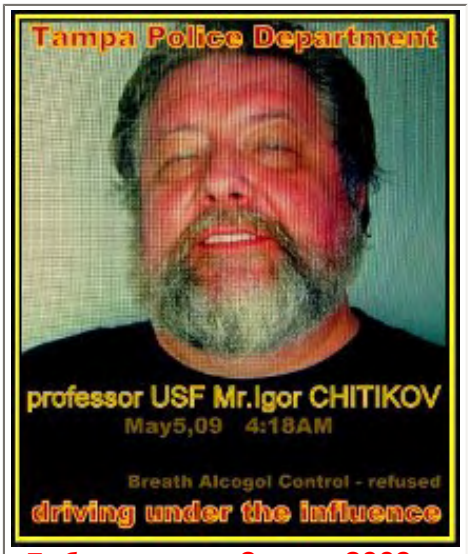
В 1993 г. нас известили, что Синод заменяет нашего настоятеля, о. Владимира, более молодым священником из РФ. Церковно-приходской совет («ЦПС») написал в Синод просьбу не менять нашего настоятеля. Однако нам ответили, что с назначением вопрос решённый и изменять решение не будут. Некоторые прихожане остались недовольны, но многие из нас считали, что неплохо будет иметь молодых людей с детьми в нашем приходе.

Сестричество приветствовало Шитиковых и сделало всё для обеспечения их комфорта.

О. Игорь оказался талантливым оратором, но не очень опытным священником, хотя и с очень хорошей памятью – он знал имена всех наших священников и их происхождение, его проповеди были весьма интересны. Его жена Ирина оказалась привлекательной молодой женщиной, беременной их третьим ребёнком, имея дочь Соню (15) и сына Родиона (13).

О. Игорь Шитиков, май 2008 г.

Батюшка Игорь (третий от дамы в красном) с собутыльниками отмечает Пасху 2008 г.



Добавление от 3 июня 2009 г., см. полицейский суммарный отчёт.

Обычно жёны священников принимают участие в жизни прихода, но мы освободили её от всяких обязанностей из-за её беременности. Она стала петь в хоре и о. Игорь добился того, чтобы ей за это платили.

Сестричество устроило большой приём для неё в нашем зале и ей было подарено много вещей для будущего ребёнка, включая необходимую мебель. Всё это мы делали с радостью от того, что в нашем приходе появится ребёнок.

Собрания нашего ЦПС стали весьма напряжёнными по денежным вопросам. Кроме жалованья священник получал 50% денег, получаемых за требы. Наша Церковь не берёт денег за требы, а только принимает посильные пожертвования. Иногда люди не были в состоянии платить, но большей частью такие пожертвования были весьма щедрыми. О. Игорь считал, что он должен был получать все такие пожертвования полностью.

Он потребовал, чтобы приход купил ему более просторный дом. Ввиду того, что у него была семья, ЦПС согласился и предоставил ему возможность выбрать район, в котором он хотел бы жить в этом доме, но ЦПС оставил за собой право одобрить его выбор.

Приход купил дом в хорошем районе с тремя спальнями, террасой и бассейном для купания. Приход стал оплачивать все расходы по дому, плюс жалованье в 1,126 долларов в месяц, плюс медицинская страховка, подоходные налоги и 50% пожертвований.

Наша община увеличивалась за счёт более молодых прихожан, приезжающих из РФ по разным причинам. Мы, понятно, эмигрировали из-за того, что у нас не было выхода. У нас был иной опыт скитаний в поисках страны которая бы нас приняла, пока, наконец, мы не были приняты этой замечательной страной, позволившей нам стать американцами. Они же выезжали из РФ по своему собственному желанию. Но, хотя нас и разделяло 60 лет разного опыта, мы были рады принимать их и помогать им. Некоторые из них стали принимать активное участие в приходской жизни, другие просто общались с нами, что понятно

в случае молодёжи.

Приходская жизнь стала весьма насыщенной, сестричество начало устраивать ёлки для детей на Рождество, что было очень радостно, блины для взрослых и пикники для всех.

Работы было много и мне приходилось быть занятой как на настоящей работе. Мой муж тоже включился в работу. Мы все работали, жертвуя своё время и деньги на благо общины и Церкви.

Храм был отремонтирован и мы установили замечательные окна с цветным стеклом по 6000 долларов за каждое. За одно окно заплатило сестричество, остальные пять были оплачены прихожанами, каждый из которых «усыновил одно окно».

Мы также купили новое кухонное оборудование и произвели капитальный ремонт кухни, а рядом с храмом купили второй небольшой дом, в котором собирались открыть воскресную школу. Нашим первым большим разочарованием стало то, что отец Игорь [*Шитиков, пер.*] отказался преподавать детям. Вместо этого он попросил одну из матерей заняться этим, чего та не умела делать, она хотела только быть помощницей.

Вообще говоря, он ничего не соглашался делать «даром». Так, он крестил новоприезжих [*из РФ, пер.*] в своём бассейне и драл с них немалые деньги, как один из них рассказывал мне.

Тогда же наш настоятель отделался от нашего опытного регента Сергея следующим образом. Однажды Сергей пригласил о. Игоря и его жену на ужин. После сладкого о. Игорь объявил Сергею, что церковь не может платить ему 900 долларов, а только 600. Когда Сергей сказал о. Игорю, что не сможет содержать свою семью на такие деньги и что ему приходится петь на все праздники, даже малые в будние дни, о. Игорь заявил, что тогда он должен будет уйти. Это случилось перед Рождеством и Сергей честно руководил хором на всех рождественских службах, а после этого ушёл.

На мой вопрос о том, где мы найдём нового регента, о. Игорь попросил меня не беспокоиться. Позже мы узнали, что у него был припасен человек на эту должность, который сразу же появился и оказался профессионалом.

Та же самая история произошла и с должностью псаломщика. Эта должность и зарплата достались матушке о. Игоря.

Многие из наших прихожан были людьми пожилыми и не имели родственников. Поэтому они завещали своё имущество приходу или нескольким приходам. Узнав об этом, О. Игорь весьма заинтересовался и стал расспрашивать меня и других о всех прихожанах, чтобы познакомиться с ними поближе. Сначала я думала, что это очень похвально, но потом я поняла, что причина его заинтересованности была совсем другая – его интересовали наследства.

Когда о. Игорь появился у нас, я познакомила его с 92-хлетней дамой. Она не могла посещать богослужения и о. Игорь стал исповедовать и причащать её на дому. Она всегда щедро его вознаграждала. Её звали Варвара Анисимова.

После одного из своих посещений о. Игорь собрал ЦПС и сказал, что Анисимова просит

приход помочь ей – возить её к докторам, делать для неё покупки. За это она обещала завещать её дом и все деньги Свято-Андреевскому приходу. Поэтому о. Игорь просил ЦПС найти кого-нибудь делать это. Один член ЦПС, староста Георгий Мезерницкий, и его жена Ирина согласились заняться этим на год. Они очень подружились с Анисимовой, относились к ней как к своей родной и ухаживали за ней три года.

Будучи наивными и доверчивыми, на том же собрании мы дали о. Игорю мандат представлять приход как юридическое лицо. Мы не могли даже подумать, что священник может быть нечестным. Так мы были воспитаны, что наши священники служили по призванию, а не в поисках кормушки, и мы все не были богаты.

По истечении двух лет Варвара стала весьма слаба и Мезерницкий уговорил её переехать в заведение для престарелых, расположенное недалеко от их дома. В этом же заведении находился и знакомый Анисимовой. Она согласилась, мы её перевезли, а Мезерницкий продал её дом сам за 45.000 долларов, сэкономив, таким образом, вознаграждение агентству.

На очередном собрании ЦПС было решено положить 40.000 долларов, вырученных за дом, на отдельный счёт для оплаты её различных расходов. Георгий и Ирина Мезерницкие навещали Анисимову ежедневно, а в тех редких случаях, когда они не могли этого делать, навещала их я.

В 2000 г. Мезерницкие поехали в Вашингтон навестить свою дочь. В их отсутствие Анисимова умерла. Я же её в это время не навещала, так как о. Игорь сказал, что будет заниматься этим сам. Когда он сообщил Мезерницкому о смерти Анисимовой, тот заявил, что сразу же вернётся в Санкт-Петербург. О. Игорь на это ему сказал, что это не нужно. Когда Мезерницкий сказал, что он хотел бы быть на погребении и что он является душеприказчиком Анисимовой, о. Игорь сказал ему, что он больше им не является!

На вопрос о том кто принял это решение, он ответил, что он так решил.

В своём первоначальном завещании Анисимова завещала 5% иерусалимскому монастырю, 5% своему соседу и 5% Мезерницкому. В завещании указывалась ещё одна церковь, название которой я не помню.

Когда Мезерницкий вернулся, он установил, что на счету не хватало 20.000 долларов. На вопрос, что сталось с этими деньгами, о. Игорь ответил, что Анисимова дала их ему и его жене «на зубного врача». Я припоминаю, что однажды Анисимова попросила меня отвезти её к зубному врачу, так как один из её протезов упал и сломался. Зубной врач сказал ей, что новый протез будет стоить 500 долларов. На что Анисимова заявила, что это чересчур дорого и что она сама подклеит его. Она так и сделала и весьма гордилась этим.

Мезерницкий и я пошли к администрации заведения, в котором жила и умерла Анисимова. Там мы спросили брал ли её кто-нибудь в ближайшее время из заведения. Нам ответили, что за пять дней до своей смерти её увозил куда-то «священник». Согласно правилам заведения, он должен был расписаться в этом. Тут мы поняли, что завещание, по-видимому, было изменено так, что всё имущество было переписано на Свято-Андреевский приход, всего 16.000 долларов.

Тут я хотела бы упомянуть кое-что из более далёкого прошлого. На годовом приходском собрании 13 февраля 2000 г. в ЦПС были выбраны два новых члена (ранее ещё два члена были введены в состав ЦПС по просьбе о. Игоря). К концу этого собрания о. Игорь попросил прихожан продать ему дом, в котором он жил, к большому удивлению членов ЦПС, которым он об этом ранее ничего не говорил.

Разгорелись страсти, некоторые прихожане рассердились, другим было безразлично. Решили, что ЦПС соберётся в следующую субботу, чтобы выработать условия продажи.

Интересный момент – за день до этого собрания о. Игорь пришёл к нашему казначею и попросил его снять деньги Анисимовой со счёта (за продажу дома) и «одолжить» их ему. Он обещал вернуть эти деньги с процентами. Нам казалось, что он собирался вложить эти деньги в какие-то акции. Казначей объяснил ему, что он не имеет права это делать.

На следующее собрание ЦПС о. Игорь привёл с собой двух новых членов. Одна из них, с портфелем, оказалась, как мы позже узнали, продавцом недвижимости.

О. Игорь строго заявил, что денег у него нет, в банке брать закладную он не станет, но согласен выплачивать 250-300 долларов в месяц пока не выплатит дом за 96 000 долларов (по его просьбе приход истратил 16,000 долларов на ремонт этого дома). Содержать же дом для него будет приход, что обходится приходу в 540 долларов в месяц.

Староста Георгий Мезерницкий заявил собранию: «Если вы согласитесь на эти условия, то я ухожу». О. Игорь позеленел и, указывая на дверь, заорал: «Вон»! Георгию Мезерницкому тогда был 81 год. Один из членов ЦПС пошёл за ним. После их возвращения мы проголосовали и они получили большинство. Наш секретарь тогда сказал, что новые члены ЦПС не имеют права голоса и голосование не действительно. О. Игорь рассвирепел ещё больше и заявил, что он имеет право их назначать. На этом собрание закончилось.

На следующий день, в воскресенье, вместо проповеди после Литургии, о. Игорь сердитым тоном объявил, что он не может работать с существующим ЦПС, что ЦПС так расстроил нового члена, что она плакала и что всё это нарушает его молитвенное состояние. Он также объявил, что передумал насчёт покупки дома.

После этого он старался отделаться от Мезерницкого правдами и неправдами. Я позвонила ему и просила не делать этого, так как Мезерницкий был преданным прихожанином, на службы приходил первый и уходил последний. Кто у нас такой исправный прихожанин? Он мне ответил, что думает о г-же Б. На мой вопрос почему, он ответил, что она очень состоятельна и имеет много влиятельных друзей. А что касается разных обязанностей старосты, он сказал, что найдёт кого-нибудь помогать ей. Другими словами, она была бы старостой только на бумаге, потому что она никогда не участвовала ни в какой общественной деятельности.

Г-жа Б., вдова, появилась в нашем приходе незадолго до о. Игоря. Она была специалистом по русским иконам и устроилась на работу в музее искусства. Вскоре она повстречалась с одним господином и они венчались в нашем храме. Её муж был специалистом по деланью денег и немало их заработал на бирже. Через него о. Игорь и заинтересовался биржей.

За два дня до заседания ЦПС, на котором обсуждался вопрос продажи церковного дома,

мы повстречались со знакомыми на ужине. Когда я рассказала им об этом собрании ЦПС, они сказали, что за день до этого заседания ЦПС о. Игорь пригласил их на специальное секретное собрание, на котором должно было быть около пяти человек.

Муж г-жи Б. был епископалом. Он очень заинтересовался нашей Церковью и принял православие. О. Игорь крестил его в своём бассейне, как мне рассказывали. Позже мы поняли, что г-на Б. привлекла не наша религия, а статус бесприбыльной корпорации, освобождающий от налогов, а также незаметность нашего прихода. Поэтому когда они пришли на это секретное собрание (как нам рассказала одна пара, которая там была), господин Б. вёл собрание с помощью о. Игоря, который раздал свой «бизнес» план.

Этот план предполагал, что несколько человек пообещают ежегодно вкладывать по 50.000 долларов, на общую сумму в 300.000 долларов в течение следующих пяти лет. Эта сумма не подлежала бы обложению налогами и использовалась бы как благотворительный фонд для покупки церковного здания (подробности потом) с ростом в магических 17%.

План также предполагал, что прихожане восполнят недостающую сумму и сразу же будут проинструктированы завещать своё имущество приходу.

Мысль, конечно, хорошая, но почему это делать тайком от ЦПС, спросил один из присутствовавших? О. Игорь ответствовал, что он проинформирует их позже (но он этого не сделал). Возможно он рассчитывал, что они выйдут из ЦПС, что вскоре и случилось. Во всяком случае его партнёры не поймались на эту сделку.

У нас не оставалось ничего другого как выйти из ЦПС. Он с радостью принял наш уход и заменил нас своими избранниками. В следующее воскресенье, после проповеди, он объявил, что некоторые члены ЦПС ушли в отпуск, что они устали и что он их заменил.

Вот ушедшие члены ЦПС: староста Г. Мезерницкий, казначей О. Касторский, секретарь Г. Гускова, старшая сестра А. Сидоренко, Н. Милин и К. Сидоренко.

Когда прихожане узнали об этом, они звонили и поддерживали нас, некоторые из них написали в Синод с просьбой убрать о. Игоря – но ответа не получили...

Мы написали прошение с 65 подписями прихожан. Но ответ еп. Гавриила, написанный на ресторанной салфетке, который о. Игорь привёз из Нью-Йорка гласил, что люди, которые не могут работать с о. Игорем свободны уйти от него.

Следующий ответ был более официальный, на синодальном бланке с печатью. Он указывал нам смиряться, каяться и вернуться на свои должности.

В это время г-н Н. Милин решил жениться на женщине из РФ и, ввиду сложившейся ситуации, решил венчаться в Американской Православной Церкви в Нью-Йорке. За это еп. Гавриил отлучил его от церкви. Он также отлучил от церкви Г. Мезерницкого за то, что тот подал на о. Игоря в суд за финансовые манипуляции, которые тот проделывал.

Мы попросили, чтобы кто-нибудь из Синода приехал и встретился с нами. Еп. Гавриил согласился приехать и повстречаться с нами. Мы не хотели проводить эту встречу в

Свято-Андреевском приходе, так как не хотели снова слушать истерики о. Игоря. Еп. Гавриил тогда согласился встретиться на нейтральной почве и мы сняли зал для встречи. Но, приехав в Санкт-Петербург, еп. Гавриил на встречу не пришёл и мы – в количестве 92 прихожан – провели её без него! Позже мы узнали, что он веселился в доме о. Игоря.

В течение этих лет многие прихожане покинули приход, в том числе и многие более молодые чем мы, но по тем же причинам. Они также жаловались Синоду в письмах, по телефону и лично, но не получали никакого ответа.

Когда мы ушли из прихода, на приходском счету было 126,000 долларов, 21,000 была на счету сестричества и 40,000 было на текущем счету, оставшемся от Анисимовой. Кроме этого в судах проходило несколько завещаний в пользу прихода. Где теперь эти деньги знает только о. Игорь и его напарники.

Большинство из нас посещают службы в сербской церкви. Некоторые ходят к грекам. А некоторые, чересчур слабые и пожилые, не ходят никуда, молятся дома, считая, что лучше так, чем молиться в обществе о. Игоря. Синод же полностью бросил нас на волю судьбы.

Некоторые прихожане за это время умерли и были похоронены неизвестными им священниками. А ведь все эти люди были теми кто строил, перестраивал и украшал храм на свои небольшие пенсии и большой любовью.

О. Игорь украл всё это у них (простите, «купил») у Синода за 150,000 долларов – храм, зал, два дома, две стоянки для автомобилей и дом, в котором он живёт и который был модернизирован за счёт прихода. Он сам похвалялся, что всё это имущество оценивалось в 1 миллион долларов. О. Игорь ни копейки не потратил на церковь и ничего для неё не сделал. Любил ли он нашу Церковь? Нет, никак. Для него это была кормушка, возможность поживиться тем, что плохо лежит. Почему Синод так щедро его наградил? Синод получил свои 9% наших доходов. А о. Игорь продолжал получать деньги от Синода после нашего ухода, что совершенно непонятно.

Больно думать, что наши сыновья, дочери и их дети узнают обо всём этом. Много шансов на то, что у них не возбудится любовь к нашей Церкви. Бог и религия останутся навсегда, но что будет с Русской Православной Церковью? Я не знаю, замалчивать ли нам всё это? Нет, это было бы лицемерием.

Сербы относятся к нам исключительно хорошо, они создали прекрасный храм и дружную общину. Мы благодарны им за то, что они дали нам то, что наше священноначалие отняло у нас и отбросили всю нашу работу, любовь и преданность, которые наши родители и дедушки создали вне России и передали нам. Что создают священники вроде о. Игоря и епископы вроде Гавриила для нового русского поколения?

В течение последних двух лет о. Игорь нашёл жертвователей, которые купили для него участок за 545,000 долларов (странно, этот участок ценится 245,000 долларов по записям графства). Куплено это было для строительства «церковного здания» (по выражению о. Игоря). Эти же комбинаторы купили имущество Свято-Андреевского прихода за 150,000 долларов. После этого о. Игорь поругался с Синодом и ушёл под омофор еп. Агафангела из Одессы. А после этого он «раскаялся» и вернулся Синод.

Синод не пошёл искать целое стадо овец, которые потерялись. Кто же тогда пастырь во всём этом деле? Нас они никогда не считали своей паствой. Они просто притворились, что мы не существуем.

Анна Сидоренко

P.S. Все эти сведения не сплетни, а то, чему я была свидетелем. «Бизнес» план был роздан на собрании, так что этому тоже есть свидетели.

Ссылки по теме:

Крестные отцы Московской патриархии
Флоридский Остап Бендер делает свой миллион
ВЫРАЩИВАНИЕ НОВОГО НАРОДА. «СОВКИ».

+ + +

В начало

Английский оригинал

Russians Without a Church
April 20, 2009

It has been nine years since our community in St. Petersburg , Fl. has lost their most precious part of their spiritual and social life – their Church.

My husband and I were new to the community when we moved there in 1992, but my mother-in-law lived St. Petersburg for many years. She was actively involved in the parish life and was devoted to that Church.

When she was killed by a drunk driver, my husband has retired and we moved to St. Petersburg , because there was a Russian Orthodox Church of St. Andrew.

It was given that name because a couple who owned a home in St. Petersburg , N. & L. Beck-Mamedow, had lost their son Andrew during the war. They were sponsors to a priest, Father Michael Smirnoff, and his wife. After they arrived to the U.S. , Beck-Mamedows employed Fr. Michael as a gardener. He started a Chapel from their garage, but later he moved to Cleveland and started to build a Church there. When he retired, he came to St. Petersburg and served as the Rector of the St. Andrew parish. One time, after finishing a Liturgy, he had a heart attack and died before an ambulance arrived. This story was told to me by his sister-in-law, who still lives here.

Because of the parish, this community was steadily growing. Eventually they could afford to support a priest (mostly retired). In time, they bought a property and built a real church. Subsequently, they bought a small two bedroom house for the priest and a parking lot.

The parish property was large enough to build a Church Hall and this was done. At the hall, sisterhood members served coffee and pastry that the sisters baked and collected whatever the

people would donate. The sisters also visited the sick and shared their meals with them.

When my husband and I moved to St. Petersburg in 1992, I was asked to head the sisterhood. I agreed to do that for one year, but it lasted nine. It was hard work, but we had a great group of wonderful ladies that made it easier. We made good money by arranging parties for Holidays, serving Sunday lunches, and running bake sales that included Kuliches (baked by Galina Kastorsky) every Easter. We also supplied Kuliches gratis to the sick in nursing homes and hospitals. The parish membership grew, so we could afford to enlarge the hall and the church.

Russian Orthodox Church Outside Russia has their By-Laws, and one of them is that all parish properties belong to the Synod.

In 1993 we were informed that the Synod is replacing our parish Rector, Fr. Vladimir, with a younger priest from the Russian Federation . The Church Parish Council ("CPC") petitioned the Synod not to replace our priest. They replied that the assignment was firm and no changes would be made.

Some parishioners were not happy, but a lot of us thought that it will be nice to have young people with kids in our parish.

The sisterhood welcomed Fr. Igor Shitikov and his wife, Irina, and tried to make their life as comfortable as possible.

Father Igor was a very talented speaker, but not a very experienced priest. He had a very good memory: He knew all the names of our priests and their roots, his sermons were interesting. His wife Irina was an attractive young woman and was pregnant with their third child (previously they had a daughter Sonya, 15, and a son Rodion, 13.

Usually the priest's wife would be involved in parish activities. We exempted her from all chores because she was pregnant. She did sing in the parish choir and Fr. Igor made sure that she would be paid for that.

The sisterhood arranged a big shower for her and the baby in the parish hall and she was provided with all the needs for the child, including furniture. We did that with joy – a baby was coming to our parish!

Our CPC meetings became filled with tension when it came to money. Besides his salary, the Rector was getting 50% of income derived from various rites – funerals, christenings, weddings, etc. Our Church generally does not charge for the rites, but accepts voluntary donations. Sometimes the people could not pay at all, but most of the time such donations were very generous. Father Igor felt that the entire rites income should go to him.

He requested that we buy him a larger house and the CPC agreed. This was reasonable, since he had a family. He was also allowed to choose the location and the house, subject to the CPC 's approval.

So, the parish bought a house in a very nice location with three bedrooms, a terrace, and a swimming pool. The parish paid all the house expenses, plus Fr. Igor's monthly salary of $1,126, medical insurance, taxes and 50% of the religious rites' income.

Our community continued to grow as younger parishioners from the Russian Federation began to

arrive. While our parents and we emigrated from Russia because we were avoiding persecution, these new arrivals came from the Russian Federation of their own free will in search of better living conditions. Furthermore, our experiences included travel trough a number of countries in search of one that would receive us. Eventually, we were accepted by this wonderful country that allowed us to be their fellow Americans. Still, we felt that we were all Russians, albeit separated by 60 years of different experience. All in all, it was great to meet them and help in various ways. Some of them became active in the parish, some came more to socialize, and that was fine – a lot of young people do.

The parish life became quite lively, the sisterhood did Christmas parties for children and that was fun, blini (pancake parties) for the grown ups, and picnics for all.

It was al lot of work and my job became a full time one, my husband got also involved. We all worked, donating our time and money, and the reward was that we were building the community, while making money for the parish.

The church was renovated and we installed beautiful stained glass windows, $6.000 each. One was paid for by the sisterhood, the other five were purchased by some parishioners, each of whom "adopted a window."

We bought all new appliances and renovated the kitchen. We also bought additional small house next to the church for a Sunday school. The first big disappointment was that Fr. Igor refused to teach the children. Instead, he assigned one of the mothers to do that. She was not trained for that, she only wanted to help.

Actually, he refused to do anything for free. He baptized new emigres in his pool and for that he charged a lot, as I was told by some of them...

During this time our priest got rid of our experienced choir master Sergey as follows. The choir master once invited Fr. Igor and his wife to dinner. After dessert, Fr. Igor told Sergey that the parish can't afford to pay him the salary of $900 per month that he was getting. Instead, he would get $600 a month. Sergey replied that he can't support his household on such a salary, especially since he had to sing at the Church even on small Holidays in the middle of the week. Fr. Igor told him that in that case he would have to resign. This happened before a Christmas, and Sergey honorably performed all the Christmas services and resigned. To my question, "where are we going to find a new choir master"? Fr. Igor replied "Don't worry."

Later we learned that he had someone prepared for that position before he fired Sergey. The new choir master showed up immediately upon Sergey's departure. He was also quite professional.

The same procedure was applied to our Psalm reader. That job and salary went to the priest's wife, Irina.

Many of our parishioners were very old and had no families, so they left their homes and belongings to our parish or several parishes. Fr. Igor immediately got interested in this system and started questioning me and others about all the parish members, "getting to know them." To me this was admirable that he was so interested. Only later I realized that his interest was driven by other reasons: The inheritance angle was very appealing.

When Fr. Igor first arrived, I introduced him to an old lady of 92. She could not attend the services and

F. Igor started visiting her with confession and communion. She always rewarded him well for that, her name was Barbara Anissimow.

After one of the visits to Anissimow, Fr. Igor called a CPC meeting and said that Barbara was asking if the parish could assign someone to help her with driving her to her doctors and do the shopping. She would make a new will and leave her house and her bank account to the St. Andrew parish. So, Fr. Igor was asking someone from the CPC to do this. The parish Warden, George Mesernizky, and his wife Irene agreed to do that for one year. They treated her as part of the family and became great friends; they did that for three years.

Being naive and trusting, at that meeting we decided to give Fr. Igor the Power of Attorney. It was unthinkable to us that a priest could not be honest – this is how we were brought up… This was because our priests used to be priests by conviction, not in the search of a soft job, and we were all poor.

Two years later Barbara became too fragile and Mesernizky convinced her to move to assisted living facilities, close to them. Besides, one of Barbara's friends was living there.

Barbara agreed, we moved her there and Mesernizky himself sold Barbara's house for $45.000, saving on the real estate agent's fee.

At a subsequent CPC meeting, it was decided to place the house money in a separate account and pay the bills using her checking account that had $40.000 in it. The Mesernizky couple visited her every day. Whenever they could not do that, which didn't happened very often, I would go in their stead.

In 2000, George and Irene went to Washington , D.C. to visit their daughter. During that time Barbara Anissimow died. I was not visiting her at that time because Fr. Igor decided that he will do that himself. When Fr. Igor called Mesernizky to inform him of Barbara's death, George said that he would take the next day's flight to St. Petersburg . To that Fr. Igor replied that it is not necessary. George said that he wanted to be there for the funeral and that he is the executor. But Fr. Igor replied that he is not an executor any more! When he was asked who made that decision, Fr. Igor said that he did.

In her original will, Barbara had bequeathed 5% to a monastery in Jerusalem , 5% to a neighbor, and 5% to Mesernizky. There was one more Church but I can't recall the name.

George came anyway and learned that $20,000 was missing from the checking account. When he asked Fr. Igor what happened to the money, Fr. Igor replied that Barbara gave it to him and his wife for the dentist. I remember at one time Barbara asked me to take her to the dentist because her denture fell and broke. The dentist told her that a new denture would cost $500. She said that it was too much and she would fix it with glue. She did that and was very proud about it.

George and I went to the Assisted Living Facilities where Barbara died and asked the administrator if Barbara had been recently taken out of the facility. The administrator said that the priest took her out five days before she died (when you take out a patient, you have to sign her out) and he did sign her out. At this point we realized that the will was changed, removing all distribution of funds and leaving everything to the St. Andrew parish, a total of $16,000.

Let me go back a bit. At our annual parish meeting Feb. 13, 2000 , Fr. Igor proposed that two new CPC members be elected. Previously, there were two other additions, also at his insistence. Towards the end of the meeting the Fr. Igor announced that he is asking the parishioners to sell him the house in which he is living. This greatly surprised the CPC , since Fr. Igor never mentioned this to them.

There were a lot of emotions, some got angry; some agreed and some didn't care. So, it was decided that the CPC would meet next Saturday and work out the terms of such a sale.

What was interesting is that we found out that F. Igor, one day before that meeting, came to our treasurer and asked him to withdraw Barbara Anissimow's money from the bank (from the sale of her house) and "lend" it to him. He promised that he would return this loan in the near future with interest. It seemed that he was planning to invest it in various kind of trading on the stock market. The treasurer explained to Fr. Igor that he had no right or power to do that.

When the CPC met, Fr. Igor came with the two new members. One of them had a briefcase and, as we learned, she was a freelance realtor.

F. Igor sternly pronounced that he had no money, that he was not going to a bank for a mortgage, that he would pay $250-300 monthly until the cost of the house ($96,000) is paid. The $16,000 that the parish paid for repairs he would not pay. And that he expected that the parish would continue maintaining the house ($540 per month).

The Warden, Mesernizky, said to the CPC : "If you agree to this deal, I will leave." Fr. Igor turned purple and pointing to the door shouted " GET OUT"! Mr. Mesernicky at that time was 81. One of the members went after him and brought him back. After we voted and Fr. Igor had the majority, the CPC secretary pointed out that the new members were not eligible to vote, so that the voting is not valid. Fr. Igor got even angrier and said that he has the right to appoint them. With that, the meeting was adjourned.

Next day, Sunday, after the Liturgy, instead of a sermon from the pulpit, Fr. Igor in a very angry tone announced that he cannot work with the current CPC , that they made some new member so upset that she cried, and that the CPC disturbs his prayers. He also announced that he is changing his mind about buying the house.

After that Fr. Igor wanted to get rid of Mesernizky in a worst way. I called him and asked him not to do that, because George was dedicated and was the first to come to the Church and the last to leave. Who else would do that? He replied that he is considering Ms. B. In response to my question "why," he replied that she is very wealthy and has lots of important friends. As for performing the Warden's chores, he would find someone to assist her. In other words, Ms. B. would be a Warden in name only, because that lady never came to do any volunteer work.

Ms. B. came to our parish just before Fr. Igor. At the time she was a widow. She was an expert in Russian Icons and got a job at the Museum of Fine Arts . Soon after her arrival, she met a gentleman. They fell in love and soon got married in our church; her new husband was an expert in making money and made a lot of it on the stock exchange. And that's how Fr. Igor got interested in stock trading.

Two days before our CPC meeting with Fr. Igor (about the house purchase), we met some friends at a party. As I was informing them about the upcoming meeting they told me that, "yes, tomorrow Fr.

Igor invited us to a very secret meeting with some wealthy people." I think there were five of them.

Mrs. B.'s new husband was an Episcopalian. He got very interested in our Church and became a Russian Orthodox. Fr. Igor christened him in his pool, I was told. Later we realized that it was not the Orthodoxy that attracted Mr. B., but the tax exemption of our parish and the fact that the parish was small and not very noticeable.

So when they got to that secret meeting (we were informed by a couple who attended that meeting), Mr. B. ran the meeting with the assistance of Fr. Igor who actually distributed the proposed "business" plan.

The plan called for several people who would pledge to invest $50,000 each year, for a total of $300.000 during the next five years. The amount would be exempt from taxes and was to be used as a charity fund to purchase some sort of Church buildings (details later), with a magic growth of 17%.

The plan also called for the parishioners to make up the balance, and for immediately educating the parishioners to leave their belongings to the parish.

In itself, the idea was not bad, but why a secret from the CPC , asked one of the guests. Fr. Igor replied that he would inform them later (he did not). Probably he was planning to have them resign (which eventually they did). At any rate, the potential partners did not agree to the deal.

After all this, we had no choice but to resign from the CPC . He gladly accepted our resignations and replaced us with the new ones of his choosing. Next Sunday after the sermon he announced that some members of the CPC took a leave of absence (!), that they were tired, and he had them replaced.

The CPC members that left included G. Mesernizky, the Warden; O. Kastorsky the Treasurer; G. Guskow, Secretary; A. Sidorenko, the head of the sisterhood; N. Millin and K. Sidorenko, members-at-large.

When our parishioners heard what happened, they called and supported us. Some of them wrote letters to the Synod asking to remove Fr. Igor, but there was no reply...

We sent a petition to the Synod with 65 signatures of our parishioners. But the reply from Bishop Gabriel was written on a cocktail napkin that Fr. Igor brought from his visit to N.Y. The Bishop's reply was that "The people that can't work with Fr. Igor can leave on their own free will."

The second reply was more official, on the Synod letterhead and with the Synod's seal. This one asked us to be humble, that we repent, and that we return to our positions on the CPC and obey Fr. Igor's orders.

At that time Mr. N. Millin was planning to marry a lady from the Russian Federation and, because of our turbulent situation, he decided to do the wedding in New York in an Orthodox Church of America church. For this Bishop Gabriel excommunicated Mr. Millin. He also excommunicated George Mesernizky for taking Fr. Igor to court for the financial manipulations mentioned above.

We requested that someone from the Synod would come and meet with our group. Bishop Gabriel agreed to come and meet with us. We didn't want to meet at the St. Andrew's parish with Fr. Igor present – we were fed up with his tantrums. Bishop Gabriel agreed to meet on neutral grounds. Accordingly, we leased a hall for that occasion. Bishop Gabriel duly came to St. Petersburg , but… our 92

parishioners had a meeting without him because he never showed up! Later we learned that he participated in a party at Fr. Igor's house instead.

During these past nine years many old and new parishioners left the parish, including those who were much younger than us for the same reason as we did. They were also hard working people because they believed in what they were doing, they also complained to the Synod by mail, phone, and in person without getting any response.

When we left there was $126,000 in the main parish account, $21,000 in the sisterhood account, and $40,000 and what was left from the of Anissimov's checking accounts. In addition, there were several wills pending for the parish. No one except Fr. Igor and his cronies knows where that money is.

Most of us are now attending services at a Serbian Church , some went to the Greeks, and some – especially old and frail – pray at home, rather than in company of Fr. Igor. The Synod has totally abandoned us all.

Some parishioners passed away during this time and were buried by unknown to them priests. All these people were the ones who built, renovated and decorated that church, using their small pensions and a lot of love.

Fr. Igor stole from them (pardon me, he "bought" it) from the Synod for $150,000 the church building, the hall, two small houses, two parking lots and the house where he lives. This latter was remodeled at the parish's expense and he himself bragged that the entire property was appraised at $1,000,000. Fr. Igor didn't spend one penny nor did any work on that church! Did he love our Church? Not at all, it was just a soft job for him and an opportunity to grab something that didn't belong to him.

Why is he rewarded so generously by the Synod? Actually, the Synod collected its cut of 9% from our income.

It pains me to think that our sons, daughters and their children will hear all about this and most likely they will not develop any love for our Church. God and religion will always be there, but what about the Russian Orthodox Church? Should we keep all this a secret? No, that would be the height of hypocrisy.

The Serbians treat us great; they built a great church and a fantastic community. We are grateful that they gave us something that our Church leaders took away from us, disregarding all our work, love and devotion, as well as all that our grandparents and parents created outside of Russia and passed on to us. What are priests like Fr. Igor and Bishops like Gabriel are creating for the next Russian generation?

During the last two years, Fr. Igor found some donors that bought him a property for $545,000 (strangely, it was listed for $245,000 in the County records) to build a Church's building [his expression]. They also bought the St. Andrew's complex for $150.000. After that he quarreled with the Synod (supposedly because of their unification with the Moscow Patriarchy) and left to unite with Bishop Agafangel of Odessa , Ukraine . After a short spell with B. Agafangel, he returned to the Synod.

The Synod never went to look for an whole flock of sheep that was lost. So, who is the shepherd in

this picture? We were never acknowledged as their sheep, they just made believe that we never existed.

Ana Sidorenko

P.S.
All this information is not gossip, it is the way I witnessed it, the business plan was distributed at that meeting so they witnessed that as well.

В начало

Rambler's
Top100
00299589

Оглавление рубрики

21 апреля 2009 г.

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

БОЖИЕЙ МИЛОСТЬЮ
Святейший Правительствующий Синод
верным чадам Русской Православной Церкви

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Досточтимые архипастыри, всечестные пастыри, о Господе подвизающиеся монашествующие, христолюбивые казаки и воины, возлюбленные о Христе братья и сестры!

Вот и достигли мы Праздника праздников – долгожданного светлого радостного дня Пасхи Господней!

Христос воскрес, и вновь переполняются сердца наши пасхальной радостью!
Христос воскрес, и снова в душах наших и в храмах и домах наших Пасха великая, Пасха, двери райские нам отверзающая, Пасха, всех освящающая верных!
Христос воскрес из мертвых и, победив грех и смерть, сокрушив врата ада и упразднив державу смерти, сиречь диавола, нам дарова живот вечный!
Христос воскресе! Где твое, смерте, жало, где твоя, аде, победа?
Христос воскрес, и тридневным воскресением Своим всю просвети вселенную!
Христос воскрес из гроба, и Пасха красная, Пасха Господня, Пасха всечестная нам возсия!
Христос воскрес, и наши благодарные сердца радостно вопиют: Источниче Жизни, Неприступный Свете, Всесильный Спасе, слава Тебе!
Христос воскресе! Просветимся торжеством и, простив ближних своих, друг друга объимем!

Почти две тысячи лет прошло со дня Воскресения Христова, но значение праздника от этого не умаляется и радость Христианская не ослабевает. Много ярких и удивительных событий было за это время в истории человечества, событий, которые воспринимались в свое время как ключевые, поворотные и которыми жили народы. Но об одних из них память ныне совершенно изгладилась, другие же вспоминаются отнюдь не с первоначальной яркостью и торжественностью, но мы видим их как бы сквозь тусклое стекло. И только значимость события Воскресения Христова не только не умалилась, но со все большей яркостью осознается и воспринимается нами. Почему так происходит? Да потому, что в отличие от дел человеческих Воскресение Христово есть великое Дело Божие, от века предопределенное Предвечным Советом Пресвятой Троицы и приводящее к сознанию торжества Света и Истины над делами тьмы, лжи и заблуждения, торжества веры и правды над делами сатанинскими и падшего человечества.

Чудо Христова Воскресения есть величайшее торжество Православной Церкви. Господь наш Иисус Христос Своими крестными страданиями и смертью за грехи всего рода человеческого, победой над адом и смертью, славным Воскресением, Вознесением и Седением одесную Отца, их же непрестанно воспевают Ангелы, а сейчас и мы вместе с ними. Он даровал нам спасение и открыл перед людьми, содержащими Православную веру, двери в Царствие Небесное для вечного соцарствия с Ним.

Нынешнее наше празднование Пасхи Христовой – первое в жизни нашей Православной Церкви после судьбоносных событий, связанных с действиями Преосвященного Владыки Диомида, епископа Анадырского и Чукотского. Такую Пасху в торжестве Православной веры Русская Земля ждала без малого 100 лет. Вспомним еще раз последние события, предшествующие нынешней Пасхе.

Начиная с января 2007 года, Преосвященный епископ Диомид вместе с клириками и мирянами Анадырской и Чукотской епархии несколько раз выступал с Обращениями ко всем архипастырям, пастырям, монашествующим и мирянам Московского Патриархата. В этих Обращениях были обличены опаснейшие ереси, терзающие ныне Русскую Церковь. Целью этих обращений было вразумление священнослужителей, монашествующих и мирян и возврат к чистоте исповедания Православной веры. Однако никаких действий иерархов Московского Патриархата по искоренению обличенных Владыкой Диомидом ересей не последовало, но вместо этого Священный Синод Московского Патриархата, тогда руководимый скончавшимся патр. Алексием, снарядил карательный поход на Анадырскую и Чукотскую епархию во главе с архиеп. Марком с бандитским взломом храмов и подсобных помещений, апофеозом чего было сожжение людьми архиеп. Марка «ненужных» святых икон. Эти кощунственные действия совершенно обличили для всех верных чад Православной Церкви подлинный лик злобствующих еретиков.

Апостол Павел учит: « *Кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема*

» (Гал.1:6-9). Владыка Диомид, как истинный пастырь, ради спасения и ограждения от ереси верных чад Христовой Церкви анафематствовал 11-ым анафематизмом Недели торжества Православия еретиков-цареборцев, призывая их к покаянию. Однако, вместо раскаяния еретики во главе с патр. Алексием, не имея никакой власти в Православной Христовой Церкви, постановили лишить Владыку Диомида священного сана. Но это решение епископов-еретиков не имеет никакой силы, так как своими ересями они отторгнуты от Православной Церкви. Вскоре после этого Небесный Неподкупный Судья призвал душу Алексия II к ответу.

Сменивший же его Кирилл Гундяев, не вразумляясь происшедшим и не желая покаяться, продолжает политику экуменизма, направленную на уничтожение Православной веры. В своей проповеди в Неделю Торжества Православия он, цинично смеясь над теми, кто хочет сохранить Православную веру, учил: « *Если мы встречаемся с человеком, который утверждает, что борется за чистоту Православия, но в его глазах опасный огонь гнева..., то это первый признак того, что это волк в овечьей шкуре ...* ». Однако Иисус Христос, призывая нас любить врагов наших, ни одним Своим словом нигде и никогда не учил нас любить врагов Божиих. Наоборот, во Псалтири Богоотец Царь и Пророк Давид, являя свою праведность, свидетельствует Богу: « *Мне ли не возненавидеть ненавидящих Тебя, Господи, и не возгнушаться восстающими на Тебя? Полною ненавистью ненавижу их: враги они мне* » (Пс.138:20-22). Вселенский учитель и святитель Иоанн Златоуст также учит Православных Христиан: « *Знайте же: кто не пресыщается любовью ко Христу, тот никогда не пресытится и войной с врагами Его...* ». Эти священные строки обличают еретичество Кирилла Гундяева, который в 1991 году на Генеральной Ассамблее Всемирного Совета церквей в Канберре сказал: « *Всемирный Совет церквей является для нас общим домом. Православные воспринимают его как свой дом и хотят, чтобы этот дом был колыбелью грядущей Единой церкви* ». Таким образом, и прошлые, и нынешние его слова свидетельствуют о том, что он является сознательным строителем «грядущей Единой церкви» антихриста, а возглавляемый им Московский Патриархат является одним из кирпичей этого сатанинского сборища.

Полагая предел всему этому нечестию на Русской Земле, Преосвященный Диомид, руководствуясь Апостольским наставлением – « *еретика после первого и второго обращения отвращайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден* » (Тит.3:10-11), возродил Святейший Правительствующий Синод Русской Православной Церкви, который существовал до февральского бунта 1917 года. Но чтобы Святейший Правительствующий Синод не был причастен к богохульной ереси имяборчества, утверждающей будто бы Имя Господне есть тварь, что открыто проповедали синодальные архиереи 16-17 мая 1913 года, Преосвященный епископ Диомид прежде возрождения Святейшего Правительствующего Синода своим Указом № 1 от 12 (25) октября 2008 года осудил имяборцев как еретиков и признал все имяборческие документы не имеющими силы для Православной Церкви.

Посему ныне Пасхальная радость верных чад Русской Православной Церкви особенная. Русская Православная Церковь, находящаяся под омофором Святейшего Правительствующего Синода и Преосвященного Диомида, епископа Анадырского и Чукотского, – единственная в Русской Земле, чьи епископы и священники отвергают имяборчество и цареборчество, а также

экуменизм, глобализм и прочие ереси. Нынешняя Пасха впервые за многие десятилетия является Пасхой начала воскресения Русской Церкви и Русской Земли в Православном исповедании Божества Имени Божия, в полноте истины и правды. Воистину воскресший из мертвых Господь наш есть Всесильный Бог, Который ныне « *посетил народ Свой и сотворил избавление ему, и воздвиг рог спасения нам* » (Лк.1:68-69), по человеколюбию своему « *соделал спасение посреди земли* » (Пс.73:12).

Враг рода человеческого, видя спасение многих людей, ныне злобствует и стремится ложью, и клеветой, и всевозможными кознями помешать возрождению Русской Православной Церкви. Но Господь, попуская нам пройти через это, испытывает нашу веру и воспитывает в нас истинных Христовых воинов. Торжество истины неизбежно, как неизбежно после Великого поста и Страстной седмицы Светлое Христово Воскресение.

Святейший Правительствующий Синод и Преосвященный Диомид, епископ Анадырский и Чукотский, молитвенно испрашивают у Воскресшего Христа Жизнодавца благословения и крепости всем верным чадам Русской Православной Церкви в делах своих сохранить святую Православную веру и тем обрести истинную радость и спасение от Бога. Аминь.

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОСЪ!

+ + +

Ссылки по теме (в обратном хронологическом порядке):

Еп. Диомид отвечает "зарубежникам"
МП («московский паханат») давит Еп. Диомида
Открытый ответ Епископа Диомида на письма читателей газеты «Дух христианина»
Обращение Епископа Диомида к духовенству и к православным
Обращение Епископа Диомида в Церковный суд и к Патриарху
« ВЫ ОПАСНЫ, МОГУТ И УБИТЬ… »
Открытое письмо в редакцию «Единого Отечества»
Ответ клириков Анадырской и Чукотской епархии редакции «Русской линии»
«Артподготовка» против Епископа Диомида
Решение епархиального собрания Анадырской и Чукотской епархии Московской патриархии и
"ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО"
Пояснение к "Обращению" Епископа Диомида
Компромисс в вере -- это грех
Обращение членов Анадырско-Чукотской епархии .

В начало

Rambler's
Top100
00299589

Оглавление рубрики

9 апреля 2009 г.

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

Импотенты-«владимирцы» трусливо сдали матушку Аделаиду и Новую Кубань

2 апреля 2009 г. мне неожиданно позвонил адвокат, нанятый мной вести судебные дела Свято-Покровского («С-П») прихода в Новой Кубани («Буэне»). Я с ним тесно сотрудничал с конца мая до конца ноября 2008 г., т.е. до того момента, когда мы с женой расстались с еп. Владимиром из-за его неправедных дел, окончательно выявившихся на «Соборе» РПЦЗ(В) 2008 г.

После моего ухода я сообщил адвокату об этом и сказал, что, по всей вероятности, вместо меня будет назначен другой представитель С-П прихода. С тех пор я не поддерживал связи с приверженцами еп. Владимира, хотя и слышал, что «владимирцы» служили в С-П храме на Рождество и на Крестопоклонную неделю. За месяц до моего ухода от еп. Владимира, в середине октября 2008 г., наш адвокат получил от судьи письмо (приложено в конце), в котором тот совершенно конкретно заявлял, что лавровцы не имеют НИКАКИХ прав на имущество С-П прихода! И, таким образом, полноправное владение имуществом С-П прихода «владимирцами» – вопрос времени, не «если», а – «когда». Письмо это, по совету адвоката, широко опубликовано не было, а разослано только прихожанам для осведомления.

Поэтому звонок его несколько меня удивил. В разговоре с адвокатом выяснилось, что, после моего ухода, никто из «владимирцев» с ним не связывался. Теперь же он обратился ко мне потому, что ему сообщили из штатной полиции (я в своё время оставил в отделении номер телефона адвоката), что «диакон» Сергей Охотин заявился в С-П храм и собирается заменить замки. Полицейские спрашивали адвоката имеет ли Охотин право это делать(!). Адвокат, вспомнив, что в аналогичной ситуации я не только переменил лавровские замки, но ещё и заручился поддержкой местного отделения штатной полиции, присматривающей за городком Новая Кубань, решил, по старой памяти, позвонить мне.

Адвокат спросил меня не знаю ли я кого-нибудь из «владимирцев», кто мог бы заняться этим делом. Не будучи в курсе владимирских похождений, я дал ему номер телефона нового владимирского старосты.

После этого мне в панике звонили ещё два владимирских прихожанина с вопросом: «Что делать»? Я им посоветовал немедленно ехать в Новую Кубань, вызывать полицию, гнать взашей

«диакона» с территории С-П храма и ставить свои замки. После этого всё затихло и я предположил, что «владимирцы» отстояли храм – ведь судья ясно сказал, что у лавровцев нет никаких прав на имущество С-П прихода в настоящее время.

Но 7 апреля 2009 г. один из прихожан-«владимирцев» прислал мне полученное им сообщение следующего содержания (приводится без исправления грамматических ошибок):

«From: alexander_benzemann@nyc.rr.com
To: holy-martyrs-parish@googlegroups.com; vudyvip@gmail.com
Subject: Good Friday & Easter
Date: Tue, 7 Apr 2009 23:17:13 -0400

Дорогие прихожане,

Как вам уже наверное известно, синод архиепископа Иллариона переменил замки в Свято-Покровском Храме в Буэне, и у нас нет сейчас никакой возможности совершать там Богослужения, как мы планировали раньше.

Нам удалось, однако, временно снять помещение в Манхэттене для наших Богослуженй на Страстную Пятницу и Пасху. Владыка Владимир будет служить в пятницу, 17 апреля в 3 часа дня, в пятницу вечером в 6:30 вечера, в субботу утром в 9:30 утра, и в субботу вечером в 11:30 вечера. Исповедь в субботу вечером, начиная с 9 вечера. Адрес помещения при католической церкви Our Lady of Peace , 237 East 62 Street , between 2 nd and 3 rd Avenue . Если вознкнут вопросы, звоните пожалу йста Александру Бенземанн по номеру 212-289-8178 .

Александр Бенземанн»

По-русски это называется «получить по морде и облизнуться». Как уже говорилось выше, когда тот же «диакон» Сергей Охотин год тому назад нанял слесаря и по-воровски заменил замки на том же С-П храме, продержались они ровно два дня, после чего были заменены организованными мной членами Церковно-приходского совета на замки С-П-прихода.

Самое грустное в этой истории то, что матушку Аделаиду «владимирцы», во главе со своим вождём, бросили (по-совковому – «кинули») на произвол судьбы, после нескольких лет её самого радушного гостеприимства и отстаивания храма. Но как только «владимирцы» должны были что-то СДЕЛАТЬ, а не болтать о христианской любви, они дружно и трусливо разбежались. А судьба матушки их, по-видимому, меньше всего интересует, хотя они и «планировали» пользоваться С-П храмом, как видно из вышеприведенного приглашения на службы.

Невольно приходит мысль: насколько импотентны эти люди, если даже не сумели отстоять матушку Аделаиду и имущество, ЗАКОННО принадлежащее им, как ясно объяснил судья, см. ниже?

П. Будзилович
9 апреля 2009 г.

+ + +

Письмо судьи

В нижеприведенном письме судьи (переведенном мной) -- WILLIAM C. TODD, III, судья Верховного суда штата Нью-Джерси, графства Атлантическое и Майского полуострова; Richard Mongelli, Esq. [Монжелли] – адвокат лавровцев; Daniel J. Matyola, Esquire [Матиола] – адвокат С-П прихода, нанятый мной. Mr. Robert A. DiValerio [Роберт ДиВалерио] – зять матушки Аделаиды, которого матушка просила хранить приходские документы. Письмо было написано судьёй в ответ на ходатайство лавровцев и встречное ходатайство С-П прихода.

+ + +

SUPERIOR COURT OF NEW JERSEY
COUNTIES OF
ATLANTIC AND CAPE MAY

WILLIAM C. TODD, III ***Presiding Judge*** ***Chancery / General Equity Division***		**1201 Bacharach Boulevard** **Atlantic City , NJ 08401-4527** **(609) 345-6700**

October 17, 2008

Richard Mongelli, Esq. ***Via fax; 732-549-9802***
441 Main Street
Metuchen, NJ 08840

Daniel J. Matyola, Esquire ***Via fax: 909-707-0399***
Stanley, Powers & Matyola
78 Grove Street
Sommerville, NJ 08876

RE: Diocese of Eastern America & New York, Inc. et als.
vs. **The Sviato-Pokrovskiy Russian Eastern**
Orthodox Church, Inc., et als.
Docket No. ATL -C-16-06

Глубокоуважаемые г-да адвокаты!

Как вы знаете, слушанья ходатайств по вышеуказанному делу назначены на 11:00 часов 31 октября. Я рассмотрел ходатайство г-на Монжелли и встречное ходатайство г-на Матиолы, а также имеющие отношение к этому делу материалы, присланные мне каждым из вас и г-ном ДиВалерио. Как я понимаю, слушанья были назначены на 31 октября, чтобы дать г-ну Монжелли время для ответа на встречное ходатайство. Меня беспокоят несколько вопросов, касающихся того, как развивается это дело, о чём я хотел бы поделиться с вами до назначенного разбирательства.

Во-первых, я вижу, что г-н ДиВалерио спросил меня должны ли он и Мария Неклюдова присутствовать на этом разбирательстве. Как я понимаю, г-н ДиВалерио и г-жа Неклюдова очевидно признают, что некоторое имущество или документы, о которых идёт речь, находятся у них. Я понял из его письма от 8 октября, что они оба готовы подчиниться любому распоряжению, которое я отдам в разрешении рассматриваемых ходатайств. В предположении, что это так, я не вижу абсолютной необходимости в их присутствии. В то же самое время мне кажется, что их присутствие могло бы быть полезным. В данный момент я предполагаю, что их не будет.

Второй беспокоящий меня вопрос более серьёзен. Я ставлю под вопрос правильность представления оспариваемых вопросов г-дами Монжелли и Матиолой на мой суд в качестве ходатайств об осуществлении условий Приговора вынесенного 6 сентября 2007 г. Как г-н Монжелли помнит, я встретился с трудностями в понимании того, чего именно от меня добивались [тяжущиеся] стороны в том судебном разбирательстве. Вынесенный мной Приговор был специально сформулирован так, чтобы дать весьма ограниченное удовлетворение [истцам]. Я поместил движимое и недвижимое имущество в Траст. Я ограничил право передачи или отчуждения имущества. Однако я не приказывал, чтобы имущество было передано или отдано Епархии. Я не предопределял как недвижимое имущество должно было использоваться. Я не предопределял как должны вестись приходские дела. С этой точки зрения я не склоняюсь рассматривать требование г-на Монжелли к индивидуальным ответчикам передать движимое имущество, о котором идёт речь, как распоряжение, направленное на осуществление [условий] предыдущего Приговора. На простом языке, Приговор не требовал передачи имущества. Я не понимаю, как я мог бы смотреть на отказ передать имущество как на нарушение Приговора, оправдывая удовлетворение требования.

Мне также ясно, что оспариваемые вопросы имеют отношение к ряду событий, которые произошли значительно позже после вынесения предыдущего Приговора, в том числе и

имеющие отношение к функционированию прихода. Совершенно очевидно, что предыдущий Приговор не был предназначен решать эти споры.

Я также внимательно отношусь к конституционным принципам, которые, в общих чертах, запрещают штатам и судьям штатных судов вовлекаться в споры, имеющие отношение к религиозным учениям. Я приложил все усилия, чтобы избежать этого во время предыдущего дела. Меня беспокоит, что рассматриваемые ходатайства могут вовлечь меня в подобные споры и я намерен быть весьма осторожным, рассматривая эти вопросы. (Мимоходом отмечу, что один из документов, используемых г-ном Монжелли – указ от 5 апреля 2008 г., исключающий Неклюдовых из членов прихода. Документы, представленные г-ном Матиолой, показывают, что мне придётся определять статус Епископа Владимира. По крайней мере в этих случаях можно утверждать, что эти вопросы затрагивают [церковное] учение.)

По всем этим причинам я в данный момент считаю, что очень мало шансов, что я смогу как-то рассмотреть представленные ходатайства в той форме, в которой они мне преподнесены. Более вероятно, что я отклоню рассматриваемые ходатайства без ущерба для подачи нового ходатайства или ходатайств, которые более конкретно выделили бы вопросы, касающиеся церковного учения. Я не могу сказать будет ли целесообразным представлять подобные новые ходатайства в мой или в какой-либо другой суд.

Вполне возможно, что вы оба и ваши клиенты могут согласиться, что я смогу разрешить ваши споры без подачи дополнительных ходатайств и что это моё разбирательство не приведёт к рассмотрению вопросов церковного учения. Я вам буду благодарен, если вы сообщите мне об этом. В противном же случае вы оба можете рассмотреть возможность подачи нового ходатайства уже теперь, не дожидаясь представления своих доводов 31 октября.

Повторяю, цель данного письма – сообщить вам о том, что меня беспокоит. Совершенно ясно, что у каждого из вас будет возможность высказаться 31 октября.

С совершенным уважением
(подпись)
WILLIAM C. TODD, III, P. J. Ch.

Копии:

Mr. Robert A. DiValerio
115 Kavkez Place
Buena , NJ 08310

+ + +

В начало

Rambler's
Top100
00299589

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com/ **ОБЯЗАТЕЛЬНА**

Оглавление рубрики

3 марта 2009 г. Во второй половине XX века в Америке и европейских странах упорно и последовательно стал внедряться некий новый набор моральных ценностей. Появился целый ассортимент негативных терминов и понятий: расизм, ксенофобия, антисемитизм, экстремизм, национализм, фашизм, «неонацизм» и пр. Одновременно появились и положительные термины: мультикультурность, толерантность. При этом все эти термины (за исключением «антисемитизма», получившего официальное определение от Госдепа США) туманны и расплывчаты: «закон – что дышло, куда повернул, туда и вышло». Негативные термины используются вроде заклинаний от злых духов, а положительные – в качестве призывов добрых сил. Как правило, во всех случаях, где эти термины применяются, они ВСЕГДА направлены против титульной нации данного государства. В РФ – против русских, в европейских странах – против любых европейцев, в США, при отсутствии какой-нибудь коренной нации, против белых как этноса. Единственная страна в мире, в которой вышеупомянутые термины применяются НАОБОРОТ – Израиль (что наводит на мысль, что за проталкиванием этих терминов и понятий стоит мировой кагал). Во всех остальных – идёт планомерное разрушение моральных ценностей каждого народа, давшего волю разрушителям.

Учитывая антирусское правительство РФ и анти-православную суть Московской патриархии («МП»), можно с уверенностью сказать, что, приведенное ниже письмо еп. Иринарха против яда «толерантности», вызовет предсказуемую реакцию. В ближайшее время ему каким-то способом «заткнут рот» и нейтрализуют...

Ведь политкорректное определение толерантности следующее: «Толерантность (от лат. tolerantia – терпение) проявляется в терпимости к чужим мнениям, верованиям, поведению. Толерантность – это моральное качество личности или состояние общественных нравов, характеризующееся сдержанностью моральных оценок, неагрессивным способом восприятия морального и социального зла, стремлением учитывать интересы других людей и народов». Поэтому к еп. Иринарху, осмелившемуся перечить начальству, применят «толерантность наоборот».

+ + +

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЕПИСКОПА ПЕРМСКОГО И СОЛИКАМСКОГО ИРИНАРХА КО ВСЕМ СОГРАЖДАНАМ, РУКОВОДИТЕЛЯМ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ,

РУКОВОДИТЕЛЯМ ГУБЕРНСКОЙ И ОБЛАСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

Толерантность – это когда тебя выживают из твоего дома, а ты не сопротивляешься

В последние годы все активнее навязывается нам некая «толерантность» как тип поведения современного человека, который способствует якобы становлению и развитию гражданского общества в России и профилактике экстремизма.

Понятие «толерантность» произошло от латинского слова «tolerantia», что в переводе означает **способность переносить, терпеливость**. А вообще это слово заимствовано из фармакологии и означает «способность организма переносить воздействие определенного лекарственного вещества или яда без развития соответствующего терапевтического или токсического эффекта». Все словари XX века однозначно указывают прямое толкование-перевод: **толерантность – терпимость**.

Таким образом **–** внемедицинское употребление слова толерантность означает терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Однако сегодня мы сталкиваемся с новой, нетрадиционной для восточно-христианского мышления версией понимания этого заморского слова, которое пришло к нам из Англии от английского слова «tolerance», означающее **«готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. При этом даже в том случае, когда эти убеждения-взгляды тобою не разделяются и не одобряются»**.

Здесь очевидна лукавая подмена одного термина «***терпимость***» на другое понятие – «***готовность***», которая, и это совершенно понятно каждому, обозначает полную обреченность людей воспринимать без сопротивления во всех сферах общественной жизни все без исключения явления мира сего, который «во зле лежит» (1 Ин. 5, 19), включая всякую гадость, которые не соответствуют их нравственным и культурным представлениям и традициям.

Последнее означает навязывание исподволь совершенно иной, чуждой российскому обществу культуры, в основе которой лежит протестантская этика, культивирующая индивидуализм, вытекающий из протестантского понимания учения апостола Павла о «божественном предопределении» (Рим. 8, 29-30) и спасении каждого, уверовавшего в Бога человека одной только верой, вне зависимости от его дел и поведения (Рим. 3, 28). Вот откуда ведет начало данная философия терпимости (толерантности) к любым проявлениям человека, живущего в мире сем прелюбодейном и грешном.

Православное вероисповедание, которое заложило основы российской государственности и

основы отечественной культуры, является источником подлинных нравственных ценностей нашего общества и предполагает культивирование в народе построенной на свободе выбора конкретной личности человека любви к Богу и любви к ближнему, сострадания и товарищеской взаимопомощи, миролюбия и других добродетелей. Впрочем, все эти добродетели только и возможны для человека, обращенного к Богу, уверовавшего в Него и познавшего свою православную культуру. Именно наш православный, терпеливый и многострадальный народ отвратил от западного мира множество угроз и переварил в себе и нашествие кочевников, и полчища Наполеона, и германский фашизм, и советский коммунизм, и многие другие исторические вызовы, сохранив при этом свою православную культуру и веру своих отцов – тот внутренний стержень, прочно удерживающий самобытность православной цивилизации русского народа.

А сегодня под благовидным предлогом борьбы с экстремизмом и якобы содействия развитию гражданского общества в России нам пытаются навязать некую толерантность, то есть вместо любви к ближнему как образу и подобию Божию в межнациональной сфере и вместо культивирования свободы совести в духовной сфере пытаются навязать некую терпимость, и, следовательно, исподволь трансформировать нашу отечественную православную культуру по своим западным меркам и представлениям. Неужели не понятно, что это прямая экспансия против российской государственности, что сегодня и происходит. Предпринимается попытка привития нашему народу приемлемости порока. Истинная цель здесь состоит вовсе не в борьбе с экстремизмом, а в стремлении зарабатывать на людских пороках и слабостях через игровые клубы, автоматы и казино, через ночные клубы, порноиндустрию, наркоманию и другие. Всем хорошо известно, что часто злое и порочное с легкостью усваиваются человеком, в то время как для созидания в себе добродетелей, противления греху и соблазнам требуются немалые усилия и помощь Божия.

При этом в течение уже нескольких лет создаются искусственные препятствия на пути преподавания детям «Основ православной культуры» или дисциплин по выбору в рамках духовно-нравственного комплекса. Однако, при всем этом уже сегодня проводятся в школах нашей страны уроки толерантности по образцу школ в США и в Европе. В учебниках школьников США данные о роли гомосексуалистов в истории и современном обществе показаны наравне с афроамериканцами и аборигенами. Под благовидным предлогом борьбы со СПИДом во внеклассные часы проводятся кем попало занятия по так называемому «сексуальному просвещению подростков». Повсеместно в учреждениях культуры Российской Федерации и прежде всего в библиотеках создаются «Центры толерантности».

Не случайно в период с 16 по 20 марта 2009 года в Пермской государственной краевой универсальной библиотеке им. А. М. Горького по инициативе благотворительного фонда «Институт толерантности» будет проводиться Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки и толерантность в информационном обществе», план проведения которой дошел до нас на английском языке. Это представляется весьма странным, ибо в качестве организаторов конференции кроме прочих указаны Министерство культуры Российской Федерации, Администрация губернатора Пермского края, Министерство культуры

и массовых коммуникаций Пермского края. Так что же наше руководство хочет превратить учреждения культуры, включая библиотеки, в «Центры терпимости», отрывающие нашу культуру от ее исторических корней?

При этом заявление Пермской епархии Русской Православной Церкви об участии в текущем году в Прикамском Народном Соборе имени святых Мефодия и Кирилла, учителей славянских, не просто весьма смутило Департамент культуры города Перми, но и вызвало его неприятие.

По всей видимости, в качестве репетиции 10 февраля сего года в той же государственной библиотеке проводится научно-практическая конференция «Толерантность как основа для взаимодействия религиозных конфессий в решении социальных проблем». В соответствии с законодательством России в основе взаимодействия всех субъектов права в нашем обществе, включая и религиозные конфессии, лежит не толерантность (терпимость), а свобода совести. А тем более религиозные деятели в решении социальных проблем, по крайней мере, христианские пастыри должны говорить не о толерантности, а о любви к ближнему. Вместо приложения усилий религиозными конфессиями в соработничестве с каждым человеком в его стремлении к освобождению от греха и обретению подобия Божия, некоторые религиозные деятели призывают к терпению безнравственности, бездуховности, подрыву традиционных нравственных устоев народа и народной культуры.

Таким образом, вместе с навязываемыми нам заморскими принципами толерантности в сознание российского общества пытаются внедрить готовность беспрекословно признавать и принимать противоречащие нашим христианским принципам убеждения и взгляды, которые отличаются от наших собственных и никогда нами не разделялись и не одобрялись.

Наш народ учить терпению не надо. Неплохо бы другим поучиться великому терпению многонационального русского народа и преклонить колени перед ним. Не следует только испытывать терпение народное и эксплуатировать его, что и пытаются предпринять некоторые западные модераторы и различные религиозные эмиссары.

В связи с этим обращаюсь ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, к руководителям губернской и городской администраций вникнуть в существо проблемы навязывания толерантности нашему народу – опасности этой экспансии не только для духовной и национальной, но и для государственной безопасности. Мы не можем позволить превратить нашу страну в дом псевдодуховности и терпимости!

Всех православных сограждан призываю не участвовать в этих конференциях по толерантности, а родительскую общественность призываю в соответствии с российским законодательством требовать запрещения проведения уроков толерантности и других подобных им уроков без согласия родителей.

О нарушениях прав школьников и других учащихся необходимо сообщать благочинным округов и настоятелям храмов, или в Пермское Епархиальное Управление для последующего принятия мер по защите православных граждан и их детей от насильственного внедрения в их сознание идей псевдодуховности и толерантности, которой подменяется свобода совести, гарантирующая гражданам нашей страны подлинную свободу вероисповедания, закрепленную в Российском законодательстве.

ЕПИСКОП ПЕРМСКИЙ И СОЛИКАМСКИЙ

10 февраля 2009 года
город Пермь

Узел Пермской епархии РПЦ: http://permeparhia.ru/index.php?id=1016.

+ + +

В начало

Rambler's
Top100
00299589

Оглавление рубрики

23 января 2009 г. В мае 2008 г. редакции узла «Мысли о России» была прислана информация о проделках тамошнего «пастыря» РПЦЗ(Л), протоиерея Игоря Шитикова. Читатель может почитать подробности по приведенной ссылке, но, суммируя, можно сказать, что добрый батюшка вознамерился правдой или неправдой захватить имущество прихода РПЦЗ(Л) Св. Андрея Стратилата в г. Санкт-Петербург, штат Флорида, по адресу 4668 15 th Ave. South, St. Petersburg, FL 33711, инкорпорированном в 1951 г. Ниже приводится продолжение этой истории.

При перепечатке, ссылка на http://www.russia-talk.com ОБЯЗАТЕЛЬНА

Флоридский Остап Бендер делает свой миллион

Хотя с мая 2008 г. утекло не так уж много воды, но, судя по последним сведениям из богоспасаемого града Санкт-Петербург, к настоящему времени добрый батюшка практически добился желанного. Говорим «практически», так как на бумаге всем имуществом бывшего прихода владеет «Трест», см. вышеприведенную ссылку. Но тут «отец» Игорь применил старый трюк, изобретенный на заре 20-го века небезызвестным Джоном Рокфеллером-старшим, своего рода предтечей советского Остапа Бендера. Как всё гениальное, метод Рокфеллера для сохранения своих (немалых) богатств был прост и эффективен – он перевёл значительные суммы во владение «бесприбыльных» корпораций, вроде «Фонда Рокфеллера», исследовательского института и др. Это освободило его от уплаты (немалых) подоходных налогов, хотя деньги Фонда и др. Бесприбыльных корпораций остались в распоряжении его самого, а по его смерти – его семьи, в качестве директоров Фонда.

Так и тут. Хотя и в значительно меньшем масштабе, «батюшка» Игорь, используя чисто совковую интуицию, нащупал-таки «слабинку» в американской системе и стал распорядителем миллионного имущества. Остап Бендер, наверно, переворачивается в гробу от зависти...

К счастью, графство Pinellas, в котором расположен флоридский Санкт-Петербург держит многие свои документы в Интернете, где их очень легко смотреть.

Сначала заходим на главную страницу графства: http://www.pcpao.org/. После этого делаем поиск по параметрам: «Search Our Database >>> by Name». Получив следующий экран, вводим в окошко поиска наименование «Треста»: ST ANDREWS RUSSIAN ORTH. На следующем экране видим разные владения «Треста». Цены и оценки недвижимостей «Треста» можно получить щёлкая мышкой 18-ти цифровые номера каждого участка во второй колонке. На основании этой базовой таблицы можно получить всевозможные данные об имуществе «Треста».

Проведя, например, поиск по «Search Our Database >>> by OR Book/Page», 16442/0525, можно полюбоваться на владельцев-трастистов имущества. На первом месте там фигурирует «CHITIKOV, IGOR TRE», т.е. «CHITIKOV, IGOR TRUSTEE ». В переводе на русский, «Шитиков, Игорь, трастист».

Pinellas County OR Book/Page Query

Click on the 18 digit parcel number to see General Information.
Click on the "X" to view the map or short legal description

OR Book/Page matching "NO** ", records 1 through 6 of 6 [6:42 am Friday January 23]**

New Search: Owner Address | Parcel Number | Sub or Condo/ PUD | Plat Book/ Page | Sale | OR Book/ Page

OR Book/ Page	Parcel Info	Property Address	Property Type	Map	Ownership	Subdivision/ Condo Name	Plat Book/ Page	Tax Dist	Short Legal
16442/0525	20/31/16/48204/010/0140	437 65TH ST N	Residential	X	ST ANDREWS RUSSIAN ORTH CHURCH CHARITABLE TRUST / CHITIKOV, IGOR TRE	LAKE PASADENA DEVELOPMENT	007/014	SP	X
16442/0525	28/31/16/75006/000/0410		Vacant	X	ST ANDREWS RUSSIAN ORTH CHURCH CHARITABLE TRUST / CHITIKOV, IGOR TRE	RIDGEWAY	008/038	SP	X
16442/0525	28/31/16/75009/001/0010		Vacant	X	ST ANDREWS RUSSIAN ORTH CHURCH CHARITABLE TRUST / CHITIKOV, IGOR TRE	RIDGEWAY SUB ST ANDREW'S REPLAT	089/062	SP	X
16442/0525	28/31/16/75024/000/0090	4668 15TH AVE S	Commercial 1 of 2	X	ST ANDREWS RUSSIAN ORTH CHURCH CHARITABLE TRUST / CHITIKOV, IGOR TRE	RIDGEWAY NO. 2	008/041	SP	X

16442/0525	28/31/16/75024/000/0090	4668 15TH AVE S	Commercial 2 of 2	X	ST ANDREWS RUSSIAN ORTH CHURCH CHARITABLE TRUST / CHITIKOV, IGOR TRE	RIDGEWAY NO. 2	008/041	SP	X
16442/0525	28/31/16/75024/000/0110	4682 15TH AVE S	Residential	X	ST ANDREWS RUSSIAN ORTH CHURCH CHARITABLE TRUST / CHITIKOV, IGOR TRE	RIDGEWAY NO. 2	008/041	SP	X

New Search: Owner Address | Parcel Number | Sub or Condo / PUD | Plat Book/ Page | Sale | OR Book/ Page

Question/Comment about this page

Чем можно утешить тех белоэмигрантов-правдолюбцев (примерно 2/3 бывших прихожан «отца» Игоря), которые остались в результате его комбинаций на пресловутых бобах или на пресловутой мели, но всё ещё надеются на то, что «правда восторжествует»? Судя по сообщению местного «Русско-американского Клуба в Ст. Петербурге», дело, как говорится, швах. Вот что пишется в рождественском выпуске бюллетеня этого Клуба:

«В прошлом бюллетене мы вас проинформировали о любопытном документе, который о. Игорь Шитиков называл “купчей”, но который фактически являлся дарственной грамотой. По этому документу, созданному 29-го июня 2008 г. о. Игорь Шитиков дарит Св. Андреевский приход, в собственность т.н. “Треста”. Поскольку он настоятель прихода и в то же время глава “Треста”, то всю недвижимость Св. Андреевского прихода, о. Игорь дарит самому себе.

Недавно у нас появился еще один, гораздо более любопытный документ, вероятно предшествующий вышеупомянутой дарственной грамоте. Этот документ, носящий название – “Договор о взаимном согласии и обещании не обращаться в суд с жалобами друг на друга” [“Settlement agreement mutual release and covenant not to sue,” *Ред. МоР*] был создан и подписан двумя бывшими друзьями – еписк. Гавриилом Чемодаковым и прот. Игорем Шитиковым. Это своего рода полюбовный контракт. Суть его следующая:

1. **Епископ Гавриил уступает всю недвижимость Св. Андреевского прихода в собственность прихода.**
2. **В ответ на этот дар, Св. Андреевский приход вносит сумму в 150,000 дол. в казну, которой распоряжается еписк. Гавриил.**
3. **Обе стороны обязуются, ни в коем случае, не обращаться в суд для разрешения могущих появиться спорных вопросов.**

4. **Договор подписан в присутствии нотариуса в Нью-Йорке, служебные обязанности которого истекают в июне 2009 г.**

Этот документ интересен тем, что создает видимость своего рода законности в явно незаконном поступке. По церковному уложению и церковно-приходскому уставу епархиальный архиерей является управляющим епархиальным имуществом, но не СОБСТВЕННИКОМ. Имущество и недвижимость принадлежит Синоду РПЦЗ. Другими словами епархиальный архиерей не имеет права раздавать недвижимость кому-либо по своему усмотрению, как и не имеет права продавать приходскую недвижимость. Это право принадлежит Синоду. В упомянутом контракте сумма в 150,000 дол. не плата за покупку церковно-приходского имущества (недвижимости), а "благодарность" за подарок, т.е. эта сделка может быть воспринята как самая настоящая взятка. Взяточничество, между прочим, подпадает под уголовный кодекс законов».

Если дело обстоит так, как описывается в бюллетене, то, как любят говорить в совке, «поезд ушёл». Т.е. в ДАННЫЙ момент бывшим прихожанам остаётся утешаться сознанием того, что «Взяточничество, между прочим, подпадает под уголовный кодекс законов».

До совершения описываемой сделки и подписания упомянутых в бюллетене документов (т.е. сразу после опубликования фактов о готовящемся жульничестве) недовольные прихожане могли обратиться к прокурору своего графства и тот мог бы произвести расследование этого дела. Теперь же шансов на то, что прокуратура возьмётся за это дело весьма мало. Дело в том, что прокуратуры в США довольно неохотно ввязываются в церковные дела – уважают вдолбленное (превратное) толкование 1-й поправки к Конституции США о, якобы, «непреодолимой стене между церковью и государством». А в данном случае у прокуратуры есть ещё и удобная отговорка – это, дескать «внутрицерковное дело». Хотя сделка, мягко выражаясь, явно сомнительная – на «купчей» о передаче приходского имущества расписывается "Igor Chitikov", а в получении этого имущества «Трестом» расписывается – Вы угадали, читатель! – опять тот же самый "Igor Chitikov", см. инициалы "I.C." в фотокопии части «купчей», упоминаемой в бюллетене Русского клуба и приведенной ниже:

Бедные прихожане-белогвардейцы, не привыкшие к совково-эмпешным батюшкам (да и к своей «смене», в лице «епископа» Гавриила Чемодакова, пророчески предсказанной св. Иоанном Шанхайским аж в 1938 г., в статье «Духовное состояние русской эмиграции»)! Вместо того, чтобы вовремя унять зарвавшегося

«настоятеля», они законопослушно звонили и писали письма своим «духовным вождям» – сначала митрополиту Лавру, потом – митрополиту Илариону. Хоть ответов они не получали, законопослушным прихожанам было невдомёк, что это одна и та же шайка-лейка, для которой «паства» – для стрижки, что духовностью тут и не пахло...

Тут некоторые могут спросить – а как же обстоит дело с «окормлением» паствы?

В битве за приходское имущество “Igor Chitikov” с мая 2008 г. успел перебежать под омофор еп. Агафангела, а потом – вернуться на прежнее место, в РПЦЗ(Л). Но теперь в другом, более независимом, качестве – в документе-соглашении не судить друг друга, упоминаемом в бюллетене Русского клуба, есть слова, дающие «отцу» Игорю право переписать приходской устав, а также и приходской чартер. Пробежка к еп. Агафангелу и назад, по-видимому, была нужна, чтобы «выторговать» некоторые льготы в обмен за своё возвращение в «лоно церкви». Какое уж тут «окормление»...

+ + +

В начало

Rambler's
Top100
00299589

БАЗА ДАННЫХ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ЛЮСТРАЦИИ

О люстрации
База данных
- Сотрудники МВД (ОМОН, УБОП, УгРо, ГИБДД и др.)
- Сотрудники ФСБ
- Сотрудники ФСИН
- Чиновники
- Судьи и приставы
- Сотрудники прокуратуры
- Провокаторы, агенты спецслужб
- Вне категорий

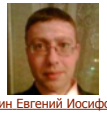
- Поиск
- По алфавиту
- По регионам
- По датам

Требуют опознания
Очевидец
Публикации
К милиции
Контакты
Наши баннеры

Уважаемые посетители сайта! Перед Вами впервые созданная в истории современной России и постоянно пополняемая База Данных лиц, подлежащих люстрации. Лиц, совершивших правонарушения при исполнении своих должностных обязанностей, активных участников репрессий в отношении оппозиции, гражданских активистов и простых несогласных. Совершая свои преступления, многие из них уверены, что останутся незамеченными, безнаказанными. Но это не так. Рано или поздно наступит час, когда каждый из упомянутых здесь на сайте будет вынужден ответить за то, что сделал.
Все правонарушители в Базе Данных распределяются по категориям в соответствии с их родом занятий и занимаемыми должностями. Более подробно, как пользоваться Базой вы можете прочесть в разделе «База данных». Если вы по каким-то причинам не знаете, что такое люстрация, то мы предлагаем ряд популярных статей об этом в разделе Публикации.

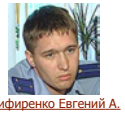
Новые лица

Евланов Владимир Лазаревич (Краснодарский край)


Славин Евгений Иосифович (Архангельская обл.)

Саломаткин Александр Александрович (Московская обл.)

Калинина Лидия Васильевна (Оренбургская обл.)


Алифиренко Евгений А. (Свердловская обл.)

Последние обновления базы

обновлена анкета правонарушителя:	Бондарь Олег Вениаминович (Краснодарский край)	08.06.2009 12:44
обновлена анкета правонарушителя:	Айсуваков Андрей Рауфович (Краснодарский край)	08.06.2009 12:44
обновлена анкета правонарушителя:	Казарина Яна Анатольевна (Архангельская обл.)	08.06.2009 12:44
обновлена анкета правонарушителя:	Сидорова Татьяна Алекандровна (Архангельская обл.)	08.06.2009 12:43
обновлена анкета правонарушителя:	Звонов Виктор Николаевич (Оренбургская обл.)	08.06.2009 12:43

Версия для печати

Статистика сайта

Событий:	169
Правонарушителей:	435
Фотографий:	191
Свидетельств очевидцев:	23

Друзья

E-mail: shpikinfo@gmail.com Проект: Другая Россия